

MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA

MD 2012, mun. Chișinău, str. 31 August 1989, nr. 82
Tel. (3732) 23-47-95, fax. (3732) 23 47 97



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD 2012, мун. Кишинев, ул. 31 Августа 1989, № 82
Tel. (3732) 23-47-95, факс (3732) 23 47 97

1905.2013 Nr. 03/7735
La nr. _____ din _____

Ministerul Economiei

Cu referire la proiectul legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative și hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea modificărilor și completărilor ce se operează în unele hotărâri ale Guvernului, comunicăm următoarele.

La proiectul legii:

La Art. I:

Completarea ce se propune la art. 16 lit. b) din Legea nr. 1515-XII din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător nu cadrează cu art. 23 alin. (1) lit. b) din Legea precitată ce stabilește că sînt supuse în mod obligatoriu expetizei ecologice noile programe și proiecte de construire, extindere, reconstrucție și modernizare a obiectivelor economice și sociale susceptibile să afecteze mediul, *indiferent de amplasament, surse de finanțare, mărimea investiției, de titular, de modul lor de construire și echipare.*

Urmează a se ține cont și de prevederile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 851-XIII din 29 mai 1996 privind expertiza ecologică și evaluarea impactului asupra mediului înconjurător, potrivit căroră, expertiza ecologică de stat este obligatorie pentru documentația de proiect și planificare privind obiectele și activitățile economice preconizate care influențează sau pot influența asupra stării mediului înconjurător indiferent de sursa de finanțare.

Considerăm inoportun completarea art. 22 alin. (1) cu propoziția a doua, deoarece norma dată este contrară Legii nr. 835-XIII din 17 mai 1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului, precum și Legii nr. 163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.

Astfel, potrivit acestora, certificatul de urbanism pentru proiectare se elaborează în baza documentației de urbanism și de amenajare a teritoriului, care deja conține avizul expertizei ecologice de stat. iar includerea prevederii date va dubla un act eliberat anterior.

Totodată, nu este suficient justificată excluderea lit. j) din alin. (1) art. 23.

La Art. II, de asemenea, considerăm inoportun participarea obligatorie a organelor supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor la activitatea comisiilor de stat și de lucru care primesc în exploatare obiectivele noi finanțate

8691

21

08

13

doar din bugetul de stat sau bugetele locale (aceleași obiecții se referă și la Art. VI, VII și VIII)

Potrivit notei informative, modificările expuse în proiect se operează în scopul eliminării unor costuri de timp și financiare la eliberarea autorizațiilor și certificatelor în domeniul construcțiilor. În legătură cu aceasta, relevăm că argumentele date nu sînt justificate și nu pot fi susținute, deoarece în conformitate cu art. alin. (2) din Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcție nr. 163 din 9 iulie 2010 avizul ecologic și avizul serviciului pompieri și salvatori se eliberează de către organele supravegherii de stat în mod gratuit, în termen de pînă la 5 zile lucrătoare.

Concomitent, semnalăm că efectuarea obligatorie a expertizei ecologice și participarea organelor supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor în comisiile care primesc în exploatare obiectivele, indiferent de sursa de finanțare, constituie o garanție a calității construcțiilor, ce nu poate fi neglijată ori exclusă.

La Art. V atragem atenția că prevederile Legii nr. 163 din 9 iulie 2010 nu acoperă în întregime problemele expuse în articolele 41 și 42, propuse spre abrogare din Legea nr. 835-XIII din 17 mai 1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului,

La Art. IX:

La pct. 4 nu poate fi susținută redacția propusă a alin. (1) din art. 11 al Legii nr. 163 din 9 iulie 2010, întrucît excluderea avizării obligatorii a documentației de proiect de către arhitectul-șef în volum de: plan general (plan de situație, plan trasare), fațade, soluții cromatice, proiect de organizare a executării lucrărilor de construcție, rețele edilitare exterioare contravine prevederilor art. 4 alin. (1) din Legea nr. 1350-XIV din 2 noiembrie 2000 cu privire la activitatea arhitecturală, ce stabilește că, crearea obiectului arhitectural prevede execuția unui complex de lucrări, care include efectuarea lucrărilor avianproiect, argumentarea investițiilor, definitivarea soluției arhitecturale, elaborarea, *avizarea și aprobarea proiectului și a documentației de execuție*, realizarea și recepția obiectului în modul stabilit.

De asemenea, conform pct. 13 din Regulamentul-cadru privind activitatea organelor locale de arhitectură și urbanism, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 499 din 30 mai 2000, organele locale de arhitectură și urbanism contribuie la asigurarea obligatorie a unităților administrativ-teritoriale cu documentațiile aferente de urbanism și amenajare a teritoriului și planuri urbanistice generale pentru localitățile din componența unității administrative-teritoriale respective, precum și avizează proiectele de construire, reconstruire, modificare, extindere sau reparare pentru obiectele de orice tip.

Concomitent, considerăm inacceptabil excluderea avizului Consiliul Național al Monumentelor Istorice de pe lîngă Ministerul Culturii, în cazul monumentelor de istorie, artă și arhitectură sau al obiectelor situate în zone construite înscrise în Registrul monumentelor Republicii Moldova ocrotite de stat.

Cu referire la Art. X vizînd operarea modificărilor în Legea nr. 218 din 17 septembrie 2010 privind protejarea patrimoniului arheologic, relevăm, că se susțin obiecțiile expuse în avizul Ministerului Culturii cu nr. 04-09/1052 din 2 mai 2013.

Proiectul urmează a fi examinat suplimentar, dat fiind avizele negative ale autorităților responsabile de domeniile vizate, totodată fiind studiată în acest sens practica internațională

De asemenea, proiectul va fi coordonat în mod obligatoriu cu societatea civilă - Uniunea Arhitecților din Moldova, Uniunea Geodezilor, Geologilor și Inginerilor Cadastrali din Republica Moldova, Institutul Național de Cercetări și Proiectări în Domeniul Amenajării Teritoriului, Urbanismului și Arhitecturii "URBANPROIECT", Serviciul de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor, precum și cu Academia de Științe a Moldovei și Centrul pentru Drepturile Omului.

La proiectul hotărârii Guvernului:

În conformitate cu art. 102 din Constituție, art. 30 al Legii cu privire la Guvern nr. 64-XII din 31 mai 1990, hotărârile Guvernului se adoptă pentru organizarea executării legilor. De asemenea, conform art. 52 al Legii nr. 317-XV din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale, pentru toate actele normative este obligatorie clauza de emitere care stabilește **temeiul legal de emitere a actului normativ.**

În același context, remarcăm, că prin Hotărârile nr. 14 din 18 martie 1999 și nr. 41 din 20 iulie 1999 Curtea Constituțională a statuat că Hotărârile Guvernului, ca acte ce emană de la o autoritate publică, prin natura lor sînt acte administrative de autoritate și sînt emise (adoptate) în baza și întru executarea legii pentru nașterea, modificarea sau stingerea unor raporturi juridice. Acestea sînt supuse următoarelor condiții de validitate: să fie emise (adoptate) de organul competent și să fie emise pe baza și în vederea executării legii (constituționale, organice, ordinare). Nerespectarea condițiilor de validitate la adoptarea sau emiterea acestor acte atrage nulitatea sau inexistența lor.

Astfel, un proiect de hotărîre de Guvern va corespunde conceptual unei legi, iar potrivit regulilor de logică și tehnică legislativă, hotărârile Guvernului se aduc în conformitate cu legea și nu invers.

Prin urmare, proiectul prezentat al hotărîrii de Guvern este lipsit de temei juridic și nu poate fi promovat și prezentat Guvernului spre aprobare, pînă la adoptarea de către Parlament a unei legi în acest sens.

Viceministru



Nicolae EȘANU