

CENTRUL NAȚIONAL  
ANTICORUPȚIE  
AL REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

CEB

Pr. 163/24.05.17

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 198  
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2-3446 din 16.06.2017

La nr. 163 din 24 mai 2017

**Parlamentul Republicii Moldova**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție la proiectul legii privind importul unor obiecte de cult religios (Biserica Creștin-Ortodoxă Parohia „Sfântul Mare Mucenic Dumitru”).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 2 file.

**Director adjunct**

**Cristina ȚARNĂ**

Ex.: C.Chistol  
Tel.: /022/ 257-376

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	1210
"19" 06	2017
Ora	



## **RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**

**Nr.ELO17/4216 din 15.06.2017**

### **la proiectul de lege privind importul unor obiecte de cult religios (Biserica Creștin-Ortodoxă Parohia „Sfântul Mare Mucenic Dumitru”)**

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.780/2001 privind actele legislative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție, aprobate prin Ordinul nr.179 din 17 noiembrie 2016 a directorului Centrului Național Anticorupție.

#### **I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului**

##### **I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului**

Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art.6-11 din Legea nr.780/2001 privind actele legislative.

##### **I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului**

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional „*etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate.”*

Potrivit art.12 alin.(2) al legii, „*Termenul de prezentare a recomandărilor asupra proiectelor de decizii va constitui cel puțin 10 zile lucrătoare de la data mediatizării anunțului referitor la inițierea*

*elaborării deciziei sau de la data mediatizării anunțului privind organizarea consultărilor publice.” Mai mult ca atât, art.11 alin.(2/2) al aceleiași legi prevede că „Anunțul privind organizarea consultărilor publice și materialele aferente sunt făcute publice cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de definitivarea proiectului de decizie.”*

Proiectul supus expertizei a fost plasat pentru consultare publică pe pagina web a Parlamentului Republicii Moldova, fiind asigurat accesul părților interesate la proiect.

Totodată, autorul proiectului nu a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării prezentului proiect de decizie, condiție prevăzută de art.8 lit.a) al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional.

Avînd în vedere că proiectul a fost plasat pe pagina web indicată supra și părțile interesate au acces la proiect, se constată că în procesul de promovare a proiectului asigurarea transparenței decizionale stabilite de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional a fost, în mare parte, asigurată.

### **I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului**

Potrivit notei informative a proiectului, finalitatea scontată prin prezentul proiect este: *„facilitarea procedurilor necesare pentru importul și eventuala amplasare a unei capele prefabricate în Grecia, prin promovarea acestei inițiative legislative cu privire la scutirea de taxa de import”.*

### **I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect**

Proiectul promovează interesele Bisericii Creștin – Ortodoxe Parohia „Sfîntul Mare Mucenic Dumitru” din municipiul Chișinău, la rugămintea creștinilor din sectorul Botanica, prin amplasarea unei Capele în cinstea eroilor la intersecția străzii Independenței cu drumul care duce spre biserica „Sf. Dumitru”, fapt care este conform interesului public.

### **I.5. Justificarea soluțiilor proiectului**

**I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.** În conformitate cu art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, proiectele de acte legislative sunt însoțite de „nota informativă care include:

- a) condițiile ce au impus elaborarea proiectului, inclusiv necesitatea armonizării actului legislativ cu reglementările legislației comunitare, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări;*
- b) principalele prevederi, locul actului în sistemul legislației, evidențierea elementelor noi, efectul social, economic și de altă natură al realizării lui;*
- c) referințele la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză.”*

Autorul a reliefat în conținutul notei informative condițiile ce au impus elaborarea proiectului, principalele prevederi ale acestuia și finalitățile urmărite prin implementarea inițiativei înaintate, întrunind generic exigențele stabilite de prevederile art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative.

**I.5.2. Argumentarea economico-financiară.** Conform art.20 lit.d) al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină „d) *fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură*”.

Implementarea prezentului proiect de act normativ nu va necesita cheltuieli financiare de la bugetul de stat.

## **II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului**

### **II.1. Limbajul proiectului**

Potrivit art.19 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative *”textul proiectului de act legislativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

*c) se utilizează termeni adecvați [...] și de o largă circulație; [...]*

*e) terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare; se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia; [...]*

*g) se evită folosirea [...] cuvintelor și expresiilor [...] neutilizabile și/sau cu sens ambiguu;*

*h) se evită tautologiile juridice; [...]*”

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### **II.2. Coerența legislativă a proiectului**

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte legislative sau normative în vigoare.

### **II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect**

Proiectul nu conține reglementări ce se referă la activitatea entităților publice și a agenților publici care activează în cadrul entităților date.

### **II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului**

Implementarea prevederilor proiectului poate constitui o ingerință a drepturilor omului consacrate de prevederile art.16 alin.(2) al Constituției Republicii Moldova, art.1 al Declarației Universală a Drepturilor Omului, ce vizează egalitatea tuturor cetățenilor în fața legii.

## **III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului**

1.	Articol unic
	Articol unic. – Prin derogare de la prevederile Codului vamal al Republicii Moldova nr.1149-

<p>XIV din 20 iulie 2000, Codului fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997, ale Legii nr.1380-XIII din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal se permite, cu titlu de excepție, Bisericii Creștin – Ortodoxe Parohia „Sfântul Mare Mucenic Dumitru” din municipiul Chișinău, introducerea în țară și plasarea sub regim vamal de import a unei construcții de cult (capelă) prefabricate în Grecia, cu scutirea de plata drepturilor de import, fără drept de înstrăinare.</p>	
<p><b>Obiecții:</b>          Ținând cont de caracterul derogatoriu al normei propuse, menționăm faptul că proiectul riscă să constituie o încălcarea principiului general de drept al egalității subiecților de drept, consfințit de către cadrul legal național și internațional. Astfel, în eventualitatea adoptării, norma propusă va crea un dezechilibru juridic evident, discriminând alți subiecți de drept, care aflându-se în circumstanțe similare - se conformează legislației naționale, prin achitarea drepturilor de import. Totodată, aceasta va constitui un precedent vicios, care nu va asigura consecutivitatea, stabilitatea și predictabilitatea normelor juridice.</p>	
<p><b>Recomandarea:</b>          În această ordine de idei, ținând cont de cele sus-menționate, în condițiile deficitului bugetar actual, instituirea unei asemenea practici de eludare a obligației de achitare a unor taxe la bugetul de stat de către unii subiecți, nu este recomandabilă.</p>	
<p><b>Factori de risc:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prevederi discriminatorii</li> </ul>	<p><b>Riscuri de corupție:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Generale</li> </ul>

## Concluzia expertizei

Scopul proiectului este introducerea în țară de către Biserica Creștin – Ortodoxă Parohia „Sfântul Mare Mucenic Dumitru” din municipiul Chișinău și plasarea sub regim vamal de import a unei construcții de cult (capelă) prefabricate în Grecia, cu scutirea de plata drepturilor de import.

Proiectul respectă parțial rigorile de transparență impuse de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, or autorul nu a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării.

Proiectul în redacția propusă nu conține factori și riscuri de corupție.

15 iunie 2017



Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:  
*Cristina Chistol, inspector superior*