



# PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

## Comisia protecție socială, sănătate și familie

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

20 iulie 2017

CPS-6 nr. 157

### RAPORT asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

(nr. 196 din 14.06.2017, lectura II)

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, prezentat de către Guvern (nr. 196 din 14.06.2017, lectura II).

Proiectul sus-menționat a fost avizat pozitiv de către Comisia politică externă și integrare europeană, Comisia juridică, numiri și imunități, Comisia administrare publică, dezvoltare regională, mediu și schimbări climatice, Comisia agricultură și industrie alimentară. Prin Coraportul său, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, de asemenea, a susținut proiectul în cauză.

Proiectul nu a întrunit numărul necesar de voturi în Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media, iar Comisia drepturile omului și relații interetnice a propus respingerea proiectului.

Amendamentele deputaților obiecțiile și propunerile exprimate în Avizele Comisiilor, cele ce țin de tehnica legislativă și de ordin redacțional ale Direcției generale juridice ale Secretariatului Parlamentului, ale Centrului Național Anticorupție se regăsesc în Sinteza propunerilor și obiecțiilor la acest proiect, care este parte integrantă a Raportului.

Urmare a dezbaterilor și a votării pe marginea proiectului, cu majoritatea de voturi ale membrilor săi prezenți în ședință (6 membri au votat "pentru" și 3 abțineri de la vot), Comisia propune examinarea și adoptarea proiectului nr. 196 din 14.06.2017 în ședința de plen a Parlamentului în lectura II.

  
**Oxana DOMENTI**  
Președintele Comisiei

**Sinteza**  
**propunerilor și obiecțiilor pe marginea proiectului de lege pentru**  
**modificarea și completarea unor acte legislative**

(nr. 196 din 14.06.2017, lectura II)

Nr. crt.	Textul părții constitutive a actului legislativ în vigoare care se propune a fi modificat, completat sau abrogat	Textul părții constitutive a actului legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond	Note
1	2	3	4	5	6	7
1.	<p><i>beneficiar solicitant</i> - înțelegere sau reprezentanță de orice formă organizatorico-juridică prevăzută de legislație, instituție, <b>organizație</b> publică sau <b>privată</b> de orice formă prevăzută de legislație ori autoritate publică de orice nivel care angajează străini în condițiile prezentei legi;</p>	<p>La art.I pct.2 din proiect:</p>	<p>Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>a. La definirea noțiunii de „<i>beneficiar solicitant</i>”, menționăm că, nu s-a reușit a identifica sensul termenului de „<i>organizație privată</i>” în legislația în vigoare, precum nici proiectul de lege nu este explicit în acest sens. Prin urmare, considerăm necesară revizuirea termenului în cauză și utilizarea unei expresii clare și identice</p>	<p><b><u>Se acceptă.</u></b> Propunem expunerea noțiunii într-o nouă redacție precum urmează: „<i>beneficiar solicitant</i> – <i>întreprindere sau reprezentanță de orice formă organizatorico-juridică prevăzută de legislație, instituție, persoană juridică de drept public sau de drept privat de orice</i>”</p>	

					cu terminologia existentă din legislația în vigoare.	<i>formă prevăzută de legislație care angajează sau beneficiază de munca străinilor”,</i> în conformitate cu Capitolul II, art.55 al Codului Civil.	
2.	<b>Art.8, alin. (1)</b> (1) Dreptul de ședere provizorie în scop de muncă se acordă străinilor care dețin funcții de conducere în cadrul societăților comerciale din Republica Moldova, în care au fost efectuate <b>investiții directe și indirecte</b> în conformitate cu prevederile Legii nr. 81-XV din 18 martie 2004 cu privire la investițiile în activitatea de întreprinzător.	La art.I pct.8 din proiect:	Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Obiecția este valabilă și pentru termenul de „ <i>investiție indirectă</i> ” utilizat la norma propusă pentru <b>alin.(1) al art.8</b> .	<u>Se acceptă.</u> Propunem înlocuirea sintagmei „investiții directe și indirecte” cu cuvântul „investiții” pe tot parcursul legii.		
3.	<i>beneficiar solicitant</i> - întreprindere sau reprezentanță de orice formă organizatorico-juridică prevăzută de legislație, instituție, organizație publică sau privată de orice formă prevăzută de legislație ori autoritate publică de orice nivel care angajează străini	La art.I pct.2 din proiect:	Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Nu este clar care ar fi raționamentul care ar justifica substituirea, în tot cuprinsul legii, a termenului de „angajator” cu termenul de „beneficiar solicitant”, în condițiile în care, definiția noțiunii formulate în proiect, nu introduce	<u>Se acceptă parțial.</u> Menționăm că definiția este mai complexă decât cea de angajator. În sensul proiectului de lege, beneficiarul solicitant vine să solicite angajarea unor persoane străine pe		

în condițiile prezentei legi;	<p>careva soluții noi, beneficiarul solicitant fiind întreprinderea, organizația, instituția etc. <u>care angajează străinii</u>. Or, în conformitate cu prevederile Codului Muncii, <i>angajator</i> este <i>persoană juridică (unitate) sau persoană fizică care angajează salariați în bază de contract individual de muncă încheiat conform prevederilor prezentului cod.</i></p> <p>Tot în acest sens, menționăm că, prevederile art.35 și 36 al Legii nr.200/2010 care reglementează acordarea și prelungirea dreptului de ședere provizorie lucrătorului imigrant, respectiv și prevederile art.71 alin.(3) al legii în cauză operează cu termenul de <i>angajator</i>, iar autorii proiectului nu propun concomitent amendarea articolelor vizate în raport cu noile prevederi propuse în</p>	<p>teritoriul RM, fiind în același timp <b>beneficiarul</b> serviciilor prestate în cadrul Ghișeului Unic. Beneficiarul solicitant prin urmare solicită acordarea dreptului de ședere provizorie în scop de muncă/drept de muncă iar în baza acestui drept ulterior angajează. Reieșind din cele expuse propunem păstrarea noțiunii, precum și includerea amendamentelor de rigoare în art. 35, 36 și 71 alin. (3). al Legii nr. 200.</p>
-------------------------------	---	---

				proiect. În cazul în care se va decide substituirea termenului de „angajator”, întru respectarea dispozițiilor art.19 lit.e) al Legii nr.780/2001, se vor revede conținutul acestor articole.	
4.	<p><i>persoană cu funcții de conducere</i> — străin care deține o funcție superioară în cadrul unui beneficiar solicitant și care:</p> <p>a) asigură conducerea beneficiarului solicitant, a unui departament sau a unei subdiviziuni a acestuia;</p> <p>b) are în subordine personal angajat, supraveghează și controlează activitatea personalului subordonat;</p>	La art.I pct.2 din proiect:	Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Noțiunea de „persoană cu funcție de conducere” este deja definită în legislația în vigoare.</p> <p>Atenționăm că, textul definirii este în dezacord cu sensul dat acestei noțiuni în Legea nr.200/2010, unde prin „persoane cu funcție de conducere” se înțelege persoane fizice, cetățeni ai Uniunii Europene, care dețin o funcție superioară în cadrul unei persoane juridice străine cu sediul în unul din statele membre ale Uniunii Europene, care se ocupă în primul rând de gestionarea entității juridice în cauză sub</p>	<p><u>Se acceptă parțial.</u></p> <p>Noțiunea din legea 200/2010 <i>persoană cu funcții de conducere</i> se referă doar la persoanele (1) cetățeni ai Uniunii Europene și (2) care sînt transferate temporar la filiala, reprezentanța sau persoana juridică înființată de către societatea-mamă pe teritoriul Republicii Moldova. Este important de menționat că noțiunea propusă pentru a fi introdusă în legea 180/2008 se referă la toate persoanele cu funcții de conducere indiferent de țara de</p>

				<p>supravegherea generală sau îndrumarea consiliului de administrație, a acționarilor persoanei juridice sau a persoanelor cu funcții echivalente și care:</p> <p>a) asigură conducerea persoanei juridice sau a unui departament ori a unei subdiviziuni a acesteia; b) supraveghează și controlează activitatea celorlalți membri ai personalului care exercită funcții de supervizare, specializate sau de conducere; c) au autoritatea de a se ocupa personal de angajarea și concedierea personalului, de a face recomandări privind angajarea și concedierea personalului sau iau alte măsuri privind personalul și care sînt transferate temporar la filiala, reprezentanța sau persoana juridică înființată de către societatea-mamă pe teritoriul Republicii</p>	<p>origine modalitatea angajare. Se recomandă clarificarea noțiunii din 200/2010 cu introducerea cuvîntului „transferate” după sintagma „persoane cu funcție de conducere” și completarea denumirii articolului 36<sup>2</sup> cu cuvîntul „transferate”. În acest context, propunem excluderea din proiectul legii al amendamentului la art. alin.(3) al art. 36<sup>2</sup> al Legii nr.200/2010.</p> <p>Totodată pentru a evita interpretări abuzive și selective în aplicarea legilor în practică, propunem excluderea noțiunii „persoană cu funcții de conducere” din 180/2008 și expunerea alin (1), art. 8 în următoarea redacție:</p>
--	--	--	--	---	---

	<p>La articolul 36<sup>2</sup>, alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Dreptul de ședere provizorie pentru persoanele cu funcții de conducere prevăzut la alin. (1) se acordă ori, după caz, se prelungește pentru o perioadă de la 2 pînă la 8 ani, în conformitate cu prevederile Legii nr.1 80-XVI din 10 iulie 2008 cu privire la migrația de muncă.”</p>	<p><b>La art. II, pct. 7 din proiect:</b></p>		<p><b>Moldova.</b></p> <p>Prin urmare, aceeași noțiune urmează a fi redată diferit în două legi, fapt ce contravine tehnicii legislative și poate duce la interpretări abuzive și selective în aplicarea legilor în practică. Pe cale de consecință, apreciem că se impune revvederea noțiunii definite, deoarece în forma actuală, în loc să clarifice aspectele pe care dorește să le reglementeze, va duce la numeroase confuzii.</p> <p>Un exemplu elocvent îl constituie amendamentul de la <b>art.II pct.7</b> din proiect, prin care se propune expunerea alin.(3) al art.36<sup>2</sup> al Legii nr.200/2010 într-o nouă redacție în scopul asigurării consecvenței reglementărilor propuse la norma de la art.8 din proiect în partea ce vizează termenul de examinare a cererii de</p>	<p>„(1) Dreptul de ședere provizorie în scop de muncă se acordă străinilor care dețin funcții de nivel superior managerial și gestionează personal angajat în subordine în cadrul unui beneficiar solicitant în care au fost efectuate investiții în conformitate cu prevederile Legii nr. 81 din 18 martie 2004 cu privire la investițiile în activitatea de întreprinzător.”</p>
--	---	---	--	--	--

					acordare a dreptului de ședere provizorie și perioada de acordare a dreptului de ședere provizorie persoanelor cu funcție de conducere. Ținem să precizăm că, prevederile art.36 <sup>2</sup> al Legii nr.200/2010, în redacția actuală, reglementează acordarea și prelungirea dreptului de ședere provizorie pentru persoanele cu funcții de conducere în sensul atribuit acestei noțiuni prin Legea nr.23/2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, lege adoptată în scopul ajustării prevederilor legale în vigoare la prevederile articolelor 202, 203, 214-218 ale Acordului de Asociere. Potrivit art.215 alin.(1) din Acordului de Asociere, intrarea și șederea temporară pentru categoria de persoane vizată este limitată la o perioadă de până la 3 ani.			
				Direcția	Un alt exemplu îl	Se acceptă.		



5.	<p>Acordarea și prelungirea dreptului de ședere provizorie în scop de muncă pentru persoane cu funcții de conducere</p> <p>(3) În termen de 15 zile calendaristice autoritatea competentă pentru străini va emite decizia de acordare a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă în conformitate cu prevederile Legii nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova.</p>	<p>La art.I pct.8 din proiect:</p>	<p>generală Juridică Secretariatului Parlamentului</p>	<p>constituie norma propusă la art.8 alin.(3) care face referire la prevederile Legii nr.200/2010 pentru emiterea deciziei de acordare a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă pentru persoanele cu funcții de conducere.</p> <p>Prin urmare, constatăm o lipsă de coerență a reglementărilor propuse în raport cu cadrul juridic preexistent. Or, este de principiu ca legea trebuie să fie clară și precisă. Mai mult, având în vedere importanța domeniului supus reglementării, această cerință trebuie să fie respectată cu strictețe pentru a nu determina o interpretare și aplicare divergentă a normei pe întreg teritoriul statului.</p>	<p>Propunem excluderea cuvintelor „ în conformitate cu prevederile Legii nr.200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova” din art. 8 alin. (3) din textul proiectului.</p>	
	<p><i>lucrător înalt calificat</i> - străin care deține cunoștințe deosebite, esențiale pentru producere, cercetare, tehnici, procese, proceduri sau</p>		<p>Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>La noțiunea de „lucrător înalt calificat”, expresia „cunoștințe deosebite și esențiale” și „într-un tip de muncă”</p>	<p><u>Se acceptă.</u> Propunem expunerea noțiunii într-o redacție nouă, după cum urmează „lucrător</p>	

6.	<p>gestionare a întreprinderii. La evaluarea acestor cunoștințe se iau în considerare atât cunoștințele specifice desfășurării activității întreprinderii, cât și deținerea unui nivel înalt de calificare într-un tip de muncă sau activitate care necesită cunoștințe tehnice specifice, inclusiv apartenența la o specialitate acreditată”;</p>	<p>La art.I pct.2 din proiect:</p>	<p>are un sens confuz și echivoc, ceea ce va determina interpretare abuzivă la implementare. În sensul dat, lucrătorul înalt calificat este persoana care cunoaște temeinic o disciplină, respectiv cunoștințele acestuia nu pot fi calificate ca niște cunoștințe deosebite sau obișnuite. Astfel, în scopul uniformizării terminologiei utilizate, sugerăm autorilor să revadă definiția acestei noțiuni prin prisma definiției noțiunii de „specialist” expusă în Legea nr.200/2010. De asemenea, atenționăm că, definiția în redacția expusă limitează angajarea lucrătorilor înalt calificați doar în cadrul întreprinderilor și nu se extinde la alte categorii de beneficiari solicitanți, în forma în care se înscriu în această categorie potrivit proiectului.</p>	<p>înalt calificat- străin care deține competențe speciale, esențiale pentru producere, cercetare, tehnici, proceduri sau gestionare a întreprinderii. La evaluarea acestor competențe se iau în considerare atât competențele specifice necesare desfășurării activității întreprinderii, cât și deținerea unui nivel înalt de calificare într-un anumit profil ocupațional sau o anumită activitate care necesită cunoștințe tehnice specifice, inclusiv apartenența la o profesie acreditată”;</p>
----	--	------------------------------------	--	---

7.	<p>La articolul 3, alineatul (2) se completează cu litera l) cu următorul cuprins:</p> <p>„l) străinii care sînt asociați sau acționari ai persoanelor juridice cu investiții străine înregistrate în Republica Moldova și nu dețin funcții remunerate în cadrul acestora.”</p>	<p>La art.I pct.3 din proiect</p>	<p>Direcția generală Juridică Secretariatului Parlamentului</p>	<p>La art.I pct.3 din proiect, atenționăm asupra faptului că, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr.121 din 23.06.2017 prin care art.3 alin.(2) al Legii nr.180/2008 se completează cu lit.l) cu următorul conținut: „l) persoanele cu funcție de conducere a unei persoane juridice în domeniul tehnologiei informației și specialiștii în domeniul tehnologiei informației din cadrul parcurilor pentru tehnologia informației”.</p> <p>În acest sens, normele de tehnică legislativă exclud posibilitatea reglementării unor norme cu aceeași numerotare, întrucît acest fapt creează confuzii și impedimente la aplicare, precum și după caz, poate genera situații de utilizare a normei mai favorabile. Prin urmare, prevederea urmează a fi renumerotată.</p>	<p><u>Se acceptă.</u> Propunem substituirea „li. l)”, cu „lit. m)”</p>
----	---	-----------------------------------	---	--	--

8.	<p>La articolul 4, alineatele (3) și (6) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) în scopul asigurării necesităților economiei naționale cu forță de muncă, Guvernul, în baza Clasificatorului ocupațiilor din Republica Moldova, aprobă și actualizează, anual sau la necesitate, Lista ocupațiilor prioritare, în baza căreia pot fi angajați străinii fără procedura prealabilă de identificare a resurselor umane autohtone.”;</p> <p>„(6) Evidența lucrătorilor imigranți este ținută de autoritatea competentă pentru ocuparea forței de muncă prin Sistemul informațional automatizat, în condițiile legii.”</p>	<p>La art.I pct.4 din proiect</p>	<p> Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>La art.I pct.4 din proiect, norma propusă pentru <u>alin.(3) al art.4</u>, stabilește obligația Guvernului de a aproba și actualiza, anual sau la necesitate, în baza Clasificatorului ocupațiilor din Republica Moldova, a Listei ocupațiilor prioritare, în baza căreia pot fi angajați străinii <u>fără procedura prealabilă de identificare a resurselor umane autohtone.</u></p> <p>În acest sens, amintim că, Legea supusă modificării stipulează expres la art.4 alin.(1) că, <u>în Republica Moldova, imigrarea în scop de muncă a străinilor se efectuează în funcție de necesitățile economiei naționale în forță de muncă calificată în cazul în care ocuparea locurilor de muncă vacante nu poate fi asigurată din resursele umane autohtone.</u> Prin urmare, facilitarea acordată</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>Luând în calcul recomandarea CNA, propunem excluderea cuvintelor ” în baza căreia pot fi angajați străinii fără procedura prealabilă de identificare a resurselor umane autohtone. ”</p>
----	--	-----------------------------------	--	--	---

				<p>străinilor de a fi angajați pe teritoriul Republicii Moldova fără o procedură prealabilă de identificare a resurselor umane autohtone contravine normei legale menționate și restrânge angajarea cetățenilor Republicii Moldova în favoarea cetățenilor străini. Menționăm și opinia Centrului Național Anticorupție, expusă în raportul de expertiză nr.ELO17/4117 din 12.05.2017, care susține că aprobarea unei Liste prioritare, în bază căreia vor fi angajați străinii fără a fi respectată procedura prealabilă de identificare a resurselor umane autohtone constituie o ingerință abuzivă în dreptul cetățeanului Republicii Moldova la muncă consacrat de Constituția Republicii Moldova la art.43 alin.(1) potrivit căruia „Orice persoană are dreptul la muncă, la libera alegere a</p>	
--	--	--	--	--	--

					<i>muncii, la condiții echitabile satisfăcătoare de muncă, precum și la protecția împotriva șomajului.”</i>		
9.			La art.I pct.6 din proiect (art.7, alin.(1), lit.c):	Comisia juridică, numiri și imunități	Se sugerează autorilor să reexamineze corectitudinea utilizării în textul proiectului de lege a sintagmei „salariul mediu lunar pe economie prognozat”	Se sugerează autorilor să reexamineze corectitudinea utilizării în textul proiectului de lege a sintagmei „salariul mediu lunar pe economie prognozat”	
10.	1. Articolele 6 și 7 vor avea următorul cuprins: „Articolul 6. Depunerea actelor și perfectarea permiselor de ședere în scop de muncă (1) Până la sosirea străinului în Republica Moldova, beneficiarul solicitant depune la ghișeul unic de documentare a străinilor în cadrul autorității competente pentru străini (denumit în continuare ghișeul unic) actele prevăzute de prezenta lege în vederea acordării/prelungirii dreptului la muncă și a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă.	La art.I pct.6 din proiect	Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	4. La art.I, pct.6 din proiect: a) Pentru a fi în acord cu reglementările propuse la art.8 <sup>1</sup> , norma de la art.6 alin.(7) lit.f) propunem a fi expusă în redacția „ <i>străinii angajați în proiecte investiționale de importanță națională</i> ”. Obiecția respectivă este valabilă și în raport cu amendamentele prevăzute la art.II pct.4 și 5 din proiect.		<u>Se acceptă.</u>	

	(2) Autoritatea competentă pentru ocuparea forței de muncă examinează actele depuse și emite Decizia privind acordarea/prelungirea/refuzul dreptului la muncă. (3) Autoritatea competentă pentru străini examinează actele depuse și emite Decizia privind acordarea/prelungirea/refuzul dreptului de ședere provizorie în scop de muncă.					
11.		La art.I pct.6 din proiect	Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	b) În redacția propusă pentru art.7 alin.(2), „Autoritatea competentă pentru ocuparea forței de muncă va identifica și va propune beneficiarului solicitant posibilitatea angajării lucrătorilor din resursele umane în acest context, recomandăm autorului stabilirea unui mecanism concret prin care să fie asigurat controlul identificării și propunerii beneficiarului solicitant de către autoritatea competentă	<u>Nu se acceptă.</u> Mecanismul de asigurare a controlului identificării și propunerii beneficiarului solicitant de către autoritatea competentă pentru ocuparea forței de muncă a lucrătorilor cetățeni ai Republicii Moldova există și este implementat de ANOFM/ATOFM. Menționăm că procedura în cauză este reglementată de	

					pentru ocuparea forței de muncă a lucrătorilor cetățeni ai Republicii Moldova.	Legea nr. 180/2008 în vigoare.	
12.			La art.I pct.6 și 7 din proiect	Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	5. În conținutul normelor propuse la art.7 alin.(7), art.7 <sup>1</sup> alin.(5), pentru rigoarea normativă a textului, propunem înserarea prepoziției „de” după sintagma „și a dreptului”.	<u>Se acceptă.</u>	
13.	Se completează cu articolul 7 <sup>1</sup> cu următorul cuprins: „Articolul 7 <sup>1</sup> . Acordarea și prelungirea dreptului de ședere provizorie în scop de muncă străinilor, calificarea cărora este inclusă în Lista ocupațiilor prioritare (2) În termen de 20 zile calendaristice, autoritatea competentă pentru străini emite decizia de acordare a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă.  Articolul 8 va avea următorul cuprins: „Articolul 8. Acordarea și prelungirea dreptului de ședere	La art.I pct.6 și 7 din proiect	Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	6. Pentru un spor de precizie normativă, la art.7 <sup>1</sup> alin.(2), art.8 alin.(3) și alin.(8), art.8 <sup>1</sup> alin.(5), art.8 <sup>2</sup> alin.(5) necesită să se precizeze momentul de la care începe să curgă termenii stabiliți.	<u>Se acceptă.</u> Propunem completarea articolelor precum urmează: art.7 <sup>1</sup> alin.(2) va avea următorul cuprins ” (2) În termen de 20 zile calendaristice din momentul depunerii demersului, autoritatea competentă pentru străini emite decizia de acordare a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă.” art.8 alin.(3) va avea următorul		



	<p>provizorie în scop de muncă pentru persoane cu funcții de conducere</p> <p>(3) În termen de 15 zile calendaristice autoritatea competentă pentru străini va emite decizia de acordare a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă în conformitate cu prevederile Legii nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova.</p> <p>(8) Autoritatea competentă pentru străini examinează cererea de prelungire a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă al străinului și emite decizia de prelungire în termen de cel mult 15 de zile calendaristice.”</p> <p>Se completează cu articolul 8<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 8<sup>1</sup>. Acordarea și prelungirea dreptului de ședere provizorie în scop de muncă pentru străinii angajați în proiecte investiționale de</p>			<p>cuprins ”În termen de 15 zile calendaristice din momentul depunerii demersului, autoritatea competentă pentru străini va emite decizia de acordare a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă..”,</p> <p>art.8 alin.(8) va avea următorul cuprins ”(8) Autoritatea competentă pentru străini examinează cererea de prelungire a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă al străinului și emite decizia de prelungire în termen de cel mult 15 de zile calendaristice din momentul depunerii demersului”</p> <p>art.8<sup>1</sup> alin.(5) va avea următorul cuprins ”Autoritatea competentă pentru străini examinează cererea de prelungire</p>
--	---	--	--	---

	<p>importanță națională</p> <p>(5) Autoritatea competentă pentru străini examinează cererea de prelungire a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă și emite decizia de prelungire în termen de cel mult 15 zile calendaristice.</p> <p>Se completează cu articolul 8<sup>2</sup> cu următorul cuprins:</p> <p><b>„Articolul 8<sup>2</sup>.</b>          Acordarea și prelungirea dreptului de ședere provizorie în scop de muncă pentru lucrători înalt calificați          (5) Autoritatea competentă pentru străini examinează cererea de prelungire a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă a străinului și emite decizia de prelungire în termen de cel mult 15 zile calendaristice.</p>				<p><i>a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă și emite decizia de prelungire în termen de cel mult 15 zile calendaristice din momentul depunerii demersului”.</i></p> <p>art.8<sup>2</sup> alin.(5) va avea următorul cuprins ”(5) Autoritatea competentă pentru străini examinează cererea de prelungire a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă a străinului și emite decizia de prelungire în termen de cel mult 15 zile calendaristice din momentul depunerii demersului”.</p>	
<p><b>Articolul 8.</b>          Acordarea și prelungirea dreptului de ședere provizorie în scop de muncă pentru persoane cu funcții de</p>	<p>La art.I pct.8 din proiect:</p>		Comisia	<p>La art.I pct.8 din proiect:          în contextul reglementărilor din pct.8</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Menționăm că, fondatorii, acționarii – nu mai sunt</p>	

14.	<p>conducere</p> <p>(4) Persoanelor cu funcții de conducere în cadrul beneficiarului solicitant în care, în ultimii trei ani de gestiune:</p> <p>a) s-au efectuat investiții cu valoare echivalentă a 60-200 salarii medii lunare pe economie prognozate sau au fost create cel puțin 4 locuri de muncă cu salariu mediu lunar pe economie prognozat, li se acordă dreptul de ședere provizorie pentru un termen de 2 ani;</p> <p>b) s-au efectuat investiții cu valoare echivalentă a 200-600 salarii medii lunare pe economie prognozate sau au fost create cel puțin 8 locuri de muncă cu salariu mediu lunar pe economie prognozat, li se acordă dreptul de ședere provizorie pentru un termen de 3 ani;</p> <p>c) s-au efectuat investiții cu valoare echivalentă a 600-2000 salarii medii lunare pe</p>		<p>juridică, numiri și imunități</p> <p> Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>din proiect despre necesitatea de a se ține cont la pregătirea proiectului de lege pentru lectura a doua de modificările și completările operate în Legea Republicii Moldova, nr.1024/2000 prin Legea nr.283/2016</p> <p>Evidențiem că propunerea de a modifica prevederile art.8 alin.(4) al Legii nr.180/2008, recent intrate în vigoare (Legea nr. 283 din 16.12.2016, în vigoare de la data de 16.06.2017) denotă o iresponsabilitate și o analiză superficială a domeniului dat din partea autorităților statului. Astfel, trebuie de evitat asemenea cazuri, mai ales că sectorul economic care este unul specific, de interes major național, iar rolul statului în condițiile economiei de piață este de o importanță primordială și modificările atât de</p>	<p>reglementați prin legea 180/2008. Neavând funcții în cadrul societăților comerciale, aceștia cad sub incidența legii 200/2010. Totodată, condițiile de acordare (anume - Valoarea minimă a contribuției la Fondul de investiții publice pentru dezvoltare durabilă și a investiției în unul din domeniile de dezvoltare strategică ale Republicii Moldova, precum și modalitatea ei) nu au fost aprobate de Guvern precum este stipulat de legea în vigoare, ceea ce nu permite aplicarea prevederii. În acest sens, amendamentele propuse de MMPSF în art.8 specifică și clarifică volumul de investiții și nr. de locuri de muncă create, ceea ce poate fi pus în aplicare imediat</p>
-----	---	--	---	--	---

<p>economie prognozate sau au fost create cel puțin 15 locuri de muncă cu salariu mediu lunar pe economie prognozat, li se acordă dreptul de ședere provizorie pentru un termen de 4 ani;</p> <p>d) s-au efectuat investiții cu valoare echivalentă a 2000-4000 salarii medii lunare pe economie prognozate sau au fost create cel puțin 25 locuri de muncă cu salariu mediu lunar pe economie prognozat, li se acordă dreptul de ședere provizorie pentru un termen de 5 ani;</p> <p>e) s-au efectuat investiții cu valoare echivalentă a peste 4000 salarii medii lunare pe economie prognozate sau au fost create cel puțin 50 locuri de muncă cu salariu mediu lunar pe economie prognozat, li se acordă dreptul de ședere provizorie pentru un termen de 8 ani.</p>			<p>frecvente în legislație au un impact negativ atât asupra activității agenților economici, cât și asupra economiei statului în general.</p> <p>b) propunem a fi completat cu noi prevederi prin care să fie stabilit un mecanism de control eficient asupra menținerii investițiilor în economia Republicii Moldova și păstrării acesteia pe perioada stabilită.</p>	<p>după ce legea va intra în vigoare. În același timp, propunerile MMPSF se referă doar la investițiile făcute în companie / activitatea companiei/a investitorului pe teritoriului RM, în timp ce propunerile din 283/2016 se referă la investiții în Fondul de investiții publice pentru dezvoltare durabilă.</p> <p><u>Nu se acceptă.</u></p> <p>În acest sens, Biroul Migrație și Azil prin intermediul CNAS poate verifica activitatea economică a beneficiarului solicitant prin intermediul datelor cu privire la achitarea plăților la fondul asigurărilor sociale. Mecanism deja existent și implementat.</p>
--	--	--	--	--



	b) actele prevăzute la art. 7 alin. (6) lit. b)-f).				lista în cauză are caracter public.	
16.	<p>Se completează cu articolul 8<sup>2</sup> cu următorul cuprins:</p> <p>„<b>Articolul 8<sup>2</sup>.</b> Acordarea și prelungirea dreptului de ședere provizorie în scop de muncă pentru lucrători înalt calificați</p> <p>(1) Dreptul de ședere provizorie în scop de muncă se acordă străinilor care sînt lucrători înalt calificați cu următoarele condiții:</p> <p>a) beneficiarul solicitant intenționează să încadreze în muncă un străin pe un loc de muncă înalt calificat, cu contract individual de muncă cu durată normală și să îi plătească un salariu de cel puțin 5 salarii medii lunare pe economie prognozat pentru anul de gestiune;</p>	La art. I pct. 10 din proiect:	Comisia juridică, numiri și imunități	<p>Este necesară revizuirea unor sintagme din proiectul de lege cum ar fi „durată normală” și „dreptul se revocă” prin utilizarea unor termeni juridic adecvați</p>	<p><u>Se acceptă parțial.</u> Propunem substituirea cuvintelor „contract individual de muncă cu durată normală” cu „contract individual de muncă pe perioadă determinată cu durată normală a timpului de muncă”.</p> <p>Cu referire la revocarea dreptului, această sintagmă este utilizată atât în legislația Republicii Moldova, spre exemplu Legea 200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova (capitolul VI). În același timp, aceeași sintagmă este utilizată și în legislația României (OUG nr. 194/2002, ordonanța</p>	

			Direcția generală Juridică Secretariatului Parlamentului	La art.8 <sup>2</sup> alin.(1) norma de la lit.a) necesită a fi supusă redactării fiindcă nu este clar sensul acesteia, în special prin redarea cuvintelor „contract individual de muncă cu durată normală”, precum și „loc de muncă înalt calificat”.	de urgență privind regimul străinilor în Romania, republicată în 2008, secțiunea 3).	<u>Se acceptă.</u> Propunem substituirea cuvintelor „contract individual de muncă cu durată normală” cu ” contract individual de muncă pe perioadă determinată cu durată normală a timpului de muncă ”, precum și substituirea cuvintelor ”loc de muncă înalt calificat” cu ”loc de muncă corespunzător”	
17.	Articolul 9 va avea următorul cuprins: „Articolul 9. Acordarea și prelungirea dreptului la muncă și dreptului de ședere provizorie în scop de muncă pentru lucrătorii detașați (4) Pentru străinii	La art.1 din proiect:	Direcția generală Juridică Secretariatului Parlamentului	Art.I pct.11 din proiect: la art.9 alin.(4), obiectăm asupra utilizării sintagmei „persoană cu funcții de răspundere a beneficiarului solicitant” sugerînd a fi înlocuite cu cuvintele „persoană cu	<u>Se acceptă.</u>		

	detaşați pentru o perioadă cumulativă mai mare de 90 de zile calendaristice în decursul unui an calendaristic, se va solicita obținerea dreptului la muncă (cu excepția cazului în care străinul este lucrător înalt calificat sau persoană cu <b>funcții de răspundere a beneficiarului solicitant</b> ) și a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă.			<i>funcții de conducere”.</i> Având în vedere că norma de la art.9 alin.(7) reglementează prelungirea dreptului la muncă și a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă a lucrătorului detașat, precizăm că lit.a) al alineatului în cauză necesită a fi completat cu obligativitatea depunerii și a demersului privind prelungirea dreptului la muncă, iar la lit.d), considerăm oportună indicarea și a „lit.b)” de la art.7 alin.(6).	<u>Se acceptă.</u> Propunem includerea „lit.b)” de la art.7 alin.(6), cu specificarea <b>după caz</b> , întrucât dreptul la muncă se acordă doar lucrătorilor detașați pe o perioadă cumulativă mai mare de 90 de zile în seculul unui an calendaristic.	
18.	<p>Articolul 11 va avea următorul cuprins:</p> <p><b>„Articolul 11. Refuzul acordării sau prelungirii dreptului la muncă și a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă</b></p> <p>(3) Decizia de refuz privind acordarea sau prelungirea dreptului la muncă se emite în termen de cel mult 14 zile calendaristice din data înregistrării documentelor și</p>	La <b>art.I pct.13</b> din proiect:	Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	La art.11 alin.(3), considerăm necesară indicarea expresă a articolelor din lege la care se face trimitere. Obiecția este valabilă și pentru alin.(6).	<u>Se acceptă parțial.</u> Propunem excluderea cuvintelor ”în modul stabilit de legislația în vigoare”. De la art. 11 alin. (3). Totodată, propunem excluderea alin. (6).	



	se comunică solicitantului în scris, în modul stabilit de legislația în vigoare. (6) Decizia de refuz privind acordarea/prelungirea dreptului de ședere provizorie în scop de muncă se emite conform legislației privind regimul străinilor.”					
19.	<p>„<b>Articolul 14.</b> Drepturile și obligațiile lucrătorilor imigranți (1) Lucrătorii imigranți beneficiază de toate drepturile și libertățile stabilite de legislația în domeniu a Republicii Moldova. (3) Odată cu sosirea străinului în țară, beneficiarul solicitant: a) va semna cu străinul contractul individual de muncă; b) va asigura ca străinul să se prezinte la ghișeu unic în scopul inițierii procedurilor tehnice de eliberare a permisului de ședere temporară în scop de muncă.</p>	La art.I pct.15 din proiect:	Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Pentru o corectă exprimare, la art.14 alin.(3) lit.b), propunem substituirea expresiei „ <i>permisului de ședere temporară</i> ” cu sintagma „ <i>permisului de ședere provizorie</i> ”.	<u>Se acceptă.</u>	
			Direcția	La art.II pct.2 din	<u>Se acceptă.</u>	

20.		La <b>art.II</b> pct.2 din proiect	generală Juridică Secretariatului Parlamentului	proiectul legii, necesită a se ține cont de faptul că în textul Legii nr.200/2010 se utilizează sintagma „Sistem informațional integrat automatizat Migrație și azil”. Prin urmare, textul propus în redacția alin.(3) al art.32 „Sistem informațional integrat automatizat în domeniul migrației și azilului” necesită a fi substituit.		
21.	La articolul 34, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Solicitantul prelungirii dreptului de ședere provizorie trebuie să depună la autoritatea competentă pentru străini o cerere în acest sens cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de expirarea termenului pentru care i s-a aprobat șederea, cu excepția categoriilor de solicitanți prevăzuți de Legea nr.180-XVI din 10 iulie 2008 cu privire la migrația de muncă.”	La <b>art.II</b> pct.3 din proiect	Direcția generală Juridică Secretariatului Parlamentului	Precizăm că, categoriile prevăzute de Legea nr.180/2008 sînt excepțai nu numai de la prevederile art.34 alin.(1), dar și de la prevederile alin.(3), alin.(5) și alin.(6) al articolului. Prin urmare, normele propuse de autorii proiectului trebuie să respecte principiul consecvenței și echilibrului între reglementările curente.	<u><b>Se acceptă.</b></u> Propunem expunerea art. 34 în redacție nouă precum urmează: (1) Solicitantul prelungirii dreptului de ședere provizorie trebuie să depună la autoritatea competentă pentru străini o cerere în acest sens cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de expirarea termenului pentru care i s-a aprobat șederea, cu excepția categoriilor de solicitanți prevăzuți de	

					<p>Legea nr.180-XVI din 10 iulie 2008 cu privire la migrația de muncă.”</p> <p>(2) Solicitantul prevăzut la alin. (1) va depune cererea însoțită de actele prevăzute la art. 32 alin. (2). Cererea va fi soluționată în termen de până la 30 de zile calendaristice din data depunerii.</p> <p>(3) Dacă există motive argumentate, solicitantul poate fi chemat la interviu. Neprezentarea în termen din motive imputabile străinului poate constitui motiv de respingere a cererii.</p> <p>(4) În termen de până la 30 de zile calendaristice din data depunerii cererii prevăzute la alin. (1), autoritatea competentă pentru străini va emite o decizie privind prelungirea sau refuzul prelungirii</p>
--	--	--	--	--	--

						dreptului de ședere provizorie dacă, la examinarea cererii, nu sînt întrunite cumulativ condițiile art. 33 și condițiile aferente scopului șederii, prevăzute în prezentul capitol. (5) Decizia privind refuzul prelungirii dreptului de ședere, motivele care au stat la baza ei se comunică în scris solicitantului în decursul a 3 zile lucrătoare de la emitere. (6) Decizia privind refuzul prelungirii dreptului de ședere provizorie poate fi contestată în instanță de contencios administrativ.”	
	„Articolul 36 <sup>1</sup> . Acordarea și prelungirea dreptului de ședere provizorie pentru asociații sau acționarii persoanelor juridice cu investiții străine înregistrate în Republica Moldova (4) În cazul societăților	La art.II pct.6 din proiect	Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Prevederea de la alin.(4) al art.36 <sup>1</sup> este neclară, în sensul că dreptul de ședere provizorie se acordă pentru asociații sau acționarii persoanelor juridice cu investiții străine înregistrate în	<u>Se acceptă.</u> modificarea termenului „ <i>persoană juridică</i> ” în loc de „ <i>societate comercială</i> ”. Totodată propunem modificarea alin. (4) și anume a		

22.	comerciale cu doi sau mai mulți acționari sau asociați, condițiile prevăzute la alin. (1) vor fi analizate pentru fiecare solicitant în mod separat, iar valoarea investiției care urmează a fi realizată sau numărul locurilor de muncă care urmează a fi create se vor majora în mod corespunzător, în funcție de numărul solicitanților.			Republica Moldova în baza investițiilor efectuate în conformitate cu prevederile Legii nr.81/2004 cu privire la investițiile în activitatea de întreprinzător și nu ca urmare a investițiilor ce urmează a fi realizate sau numărul locurilor de muncă care urmează a fi create, iar pentru unitate terminologică propunem folosirea aceluiași termen „ <i>persoană juridică</i> ” în loc de „ <i>societate comercială</i> ”.	cuvintelor ”au fost efectuate investiții” cu ”care au efectuat și vor efectua investiții”	
23.		Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului		Menționăm că, în proiectul de lege lipsesc norme privind perioada pentru care poate fi acordat dreptul de ședere în scop de muncă pentru străinii angajați în proiecte investiționale de importanță națională, pentru lucrătorii înalt calificați, precum și pentru asociații sau acționarii persoanelor juridice cu investiții străine înregistrate în Republica Moldova.	<u>Se acceptă.</u> Propunem completarea art. 8/1 cu alin. (7) cu următorul cuprins ” (7) dreptul de ședere în scop de muncă se acordă pe o perioadă de până la 1 an, cu posibilitatea prelungirii pentru un nou termen. Completarea art.8/2 cu alin. (7) dreptul de ședere în scop de muncă se acordă pe o perioadă de până la 1	

					an, cu posibilitatea prelungirii pentru un nou termen.	
24	La art.I pct.2 din proiect	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	În contextul examinării proiectului nominalizat, membrii Comisiei au propus să se ia în considerare prevederile Legii nr. 200/16.07.2010, în intenția evitării dublărilor și interpretării ambigue a normelor propuse pentru completare și modificare (noțiunea "persoană cu funcție de conducere", care se regăsește în legislația în vigoare, noțiunea "lucrător înalt calificat", care este aproape în totalitate o plagiere a noțiunii "specialist", revizuirea sintagmei "într-un tip de muncă", ș.a)	În conformitate cu propunerile Comisiilor, precum și Direcției generale juridice propunem expunerea într-o redacție nouă a noțiunii "lucrător înalt calificat" și excluderea noțiunii de "persoană cu funcție de conducere".	<u>Se acceptă.</u>	
25.	Articolele 6 și 7 vor avea următorul cuprins: „Articolul 6. Depunerea actelor și perfectarea permiselor de ședere în scop de muncă (7) Nu este necesară obținerea dreptului la muncă	Comisia drepturile omului și relații interetnice	La art. 6 alin. (7) lista străinilor pentru care nu este necesară obținerea dreptului la muncă este vagă și se impune concretizarea acesteia.	<u>Nu se acceptă.</u> Art. 6 alin. (7) reglementează exhaustiv lista categoriilor de străini care nu au nevoie de drept de muncă. Totodată, lista a fost		

	<p>pentru următoarele categorii de străini:</p> <p>a) lucrători imigranți din domeniul sportului;</p> <p>b) străini invitați la muncă de Guvern sau de organele centrale de specialitate ale administrației publice;</p> <p>c) specialiști sosiți în baza tratatelor internaționale în domeniul la care Republica Moldova este parte;</p> <p>d) lucrători înalt calificați;</p> <p>e) persoane cu funcții de conducere;</p> <p>f) străini angajați în proiecte de importanță națională;</p> <p>g) lucrători detașați pentru o perioadă cumulativă de cel mult 90 de zile;</p> <p>străini a căror calificare este inclusă în Lista ocupațiilor prioritare</p>	<p>La art.I pct.6 din proiect</p>			<p>completată cu noi categorii de beneficiari pentru care a fost simplificată procedura de acordare a actelor permise. Menționăm că lista include toate categoriile de străini reglementate de lege. În aspect redacțional, propunem racordarea lit. f) din articol la noțiunea folosită la art. 8/1.</p>	
26.		<p>La art.I pct.6 din proiect</p>	<p>Comisia drepturile omului și relații interetnice</p>	<p>În art. 7 termenii de acordare și prelungire a dreptului de muncă, și termenii de acordare și prelungire a dreptului de ședere provizorie sânt contradictorii, de aceea</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Termenii indicați la alin. (2) și alin. (3) au fost stabiliți în dependență de rapoartele de activitate prezentate de către</p>	

				necesită revizuire și sincronizare.	instituțiile responsabile care confirmă necesitatea includerii termenilor respectivi.	
27.		La art.I pct.8 din proiect	Comisia drepturile omului și relații interetnice	<p>În art. 8 este necesar de prevăzut noțiunea de persoane cu funcții de conducere, din rândul străinilor, pentru care se va acorda și prelungi dreptul de ședere provizoriu în scop de muncă.</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p> <p>pentru a evita interpretări abuzive și selective în aplicarea legilor în practică, propunem excluderea noțiunii „persoană cu funcții de conducere” din 180/2008 și expunerea alin (1), art. 8 în versiunea următoarea:</p> <p>„(1) Dreptul de ședere provizorie în scop de muncă se acordă străinilor care dețin funcții de nivel superior managerial și gestionează personal angajat în subordine în cadrul unui beneficiar solicitant în care au fost efectuate investiții în conformitate cu prevederile Legii nr. 81 din 18 martie 2004 cu privire la</p>	



28.				Centrul Național Anticorupție	<p><b>La art. 4 alineatul (3),</b> Aprobarea unei liste prioritare, în baza căreia vor fi angajați străini fără a fi respectată procedura prealabilă de identificare a resurselor umane autohtone și neținând cont de opiniile și poziția partenerilor sociali care își desfășoară activitatea pe piața forței de muncă consacrat de Constituția RM la art. 43 alin. (1) potrivit căruia ”Orice persoană are dreptul la muncă, la libera alegere a muncii, la condiții echitabile și satisfăcătoare de muncă, precum și la protecția împotriva șomajului.”</p> <p>Or, dacă prin norma sus numită intenția autorului este de a reglementa premise pentru identificarea specialiștilor care nu pot fi regăsiți pe piața muncii autohtone atunci suplinirea locurilor</p>	<p>investițiile în activitatea întreprinzător.”</p> <p><u><b>Se acceptă.</b></u></p> <p>Menționăm că, Lista ocupațiilor prioritare presupune o analiză aprofundată a pieței muncii. Astfel, în lista ocupațiilor prioritare vor fi incluse doar ocupațiile care nu pot fi asigurate din resursele umane autohtone. Prin urmare, la etapa de elaborare a listei va fi realizată etapa de identificare a forței de muncă autohtonă. Însă la etapa de acordare/prelungire a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă <i>de facto</i> nu va fi realizată procedura de identificare precum în cazul ”lucrătorilor</p>	
-----	--	--	--	-------------------------------	--	---	--

					<p>vacante în vederea asigurării necesităților economiei naționale trebuie să se desfășoare în baza unui mecanism de racolare și angajare exclusivă a muncitorilor specialitatea cărora nu se regăsește în Republica Moldova sau nu este suficientă forță de muncă în domeniul respectiv.</p> <p>În condițiile propuse, norma este discriminatorie și creează premise pentru aplicarea abuzivă și discreționară cu riscul apariției unor situații coruptibile.</p> <p>Se recomandă excluderea normei de la Art. 1 pct. 4 din proiect.</p>	<p>imigranți.”</p> <p>În același timp, luând în calcul recomandarea CNA, propunem excluderea cuvintelor ” în baza căreia pot fi angajați străinii fără procedura prealabilă de identificare a resurselor umane autohtone.”</p>	
29.	<p><b>Articolul 7. Acordarea și prelungirea dreptului la muncă și a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă pentru lucrătorii imigranți</b></p> <p>(1) Pentru acordarea dreptului la muncă și a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă străinului, beneficiarul</p>	<p><b>La art.I pct.6</b></p> <p>din proiect</p>	<p>Centrul Național Anticorupție</p>	<p>Art.I pct. 7 alin. (1) lit. c), pct. 9 alin. (2) lit. b) și pct.11</p> <p>Persistă riscul ca eludând normele legale, persoana cointereseată va corupe sub orice formă persoana cu funcție publică sau cu funcție de conducere din domeniul privat pentru a acționa în interesul</p>	<p><u>Nu se acceptă.</u></p> <p>Menționăm că, de noțiunea de <i>antecontract</i> nu este reglementată de codul muncii care are drept obiect de reglementare totalitatea raporturilor individuale și colective de muncă, controlul aplicării</p>		

	<p>solicitant depune la ghișeu unic următoarele acte:</p> <p>c) proiectul contractului individual de muncă cu indicarea salariului lunar al străinului, stabilit în mărime nu mai mică decât salariul mediu lunar pe economie prognozat pentru anul de gestiune, iar în cazul lucrătorilor înalt calificați salariul lunar nu poate fi mai mic decât 5 salarii medii lunare pe economie prognozate pentru anul de gestiune;</p>		<p>propriu prezentînd un proiect de contract fictiv, doar pentru a cădea sub incidența normei respective și care ulterior va fi modificat în funcție de anumite interese.</p> <p>Totodată, normele stabilesc pentru lucrătorii străini salarii minime mult mai mari în coraport cu salarații din Republica. Or, nu toate practicile internaționale pot fi aplicate în totalitate într-un anumit stat fără a lua în considerare starea economică, socială și de altă natură a acestuia.</p> <p>Totodată, norma respectivă nu numai că nu va preveni angajarea cetățenilor străini în detrimentul celor autohtoni, ci va duce la crearea factorilor propice pentru eludarea normelor legale în vederea obținerii dreptului la muncă/dreptului la ședere.</p> <p>Se recomandă revizuirea normei cu luarea în calcul a înlocuirii proiectului de</p>	<p>reglementărilor din domeniul raporturilor de muncă, jurisdicția muncii, precum și alte raporturi legate de nemijlocit de raporturile de muncă. (art. 2)</p> <p>În acest sens menționăm că deși Codul Civil prevede în art. 752/2 și 508, nu există o definiție clară a acestui termen și respectiv posibilitatea reglementării relațiilor de muncă prin intermediul antecontractului.</p> <p>Astfel, în raport cu angajatorii și angajații se operează cu noțiunea de contract individual de muncă. Totodată, considerăm că expresia ” <i>proiectul contractului individual de muncă</i> ” nu este una judicioasă întrucât încheierea unui contract de muncă presupune o libertate contractuală</p>	
--	---	--	--	--	--

				contract cu un anteconract în care părțile contractante se obligă să încheie contractul cu clauzele contractuale prestabilite.	dintre angajat și angajator, respectiv contractul individual de muncă poate fi modificat la orice etapă a relațiilor de muncă. Totodată, practica altor state ne sugerează că anteconractul este folosit cu precădere în relațiile de vânzare-cumpărare.	
30.	<p>»Articolul 6.</p> <p>Depunerea actelor și perfectarea permiselor de ședere în scop de muncă</p> <p>(1) Până la sosirea străinului în Republica Moldova, beneficiarul solicitant depune la ghișeul unic de documentare a străinilor în cadrul autorității competente pentru străini (denumit în continuare ghișeul unic) actele prevăzute de prezenta lege în vederea acordării/prelungirii dreptului la muncă și a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă.</p> <p>(5) Permisul de ședere provizorie în scop de muncă</p>	La art.I pct.6 din proiect	Un grup de deputați din cadrul Comisiei protecție socială, sănătate și familie	Se propune reformularea art. 6 alin (1) întrucât norma limitează modalitățile de depunere ale actelor de către beneficiarul solicitant. Astfel, propunem expunerea alin. (1) în următoarea redacție:	<u>Se acceptă.</u>	

	se eliberează pentru un nou termen, dacă au fost respectate condițiile inițiale de eliberare.			în vederea acordării/prelungirii dreptului la muncă și a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă.	
31.	<p>„Articolul 6.</p> <p>Depunerea actelor și perfectarea permiselor de ședere în scop de muncă</p> <p>(1) Până la sosirea străinului în Republica Moldova, beneficiarul solicitant depune la ghișeul unic de documentare a străinilor în cadrul autorității competente pentru străini (denumit în continuare ghișeul unic) actele prevăzute de prezenta lege în vederea acordării/prelungirii dreptului la muncă și a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă.</p> <p>(5) Permisul de ședere provizorie în scop de muncă se eliberează pentru un nou termen, dacă au fost respectate condițiile inițiale de eliberare.</p>	La art.I pct.6 din proiect	Un grup de deputați din cadrul Comisiei protecție socială, sănătate și familie	<p>În vederea stabilirii unei clarități a normei legislative, propunem completarea art. 6 alin. (5) precum urmează:</p> <p>(5) Permisul de ședere provizorie în scop de muncă se eliberează pentru un nou termen, <u>în baza deciziei privind prelungirea dreptului de ședere provizorie în scop de muncă</u>, dacă au fost respectate condițiile inițiale de eliberare.”</p>	<u>Se acceptă.</u>
	La articolul 12: alineatele (1) și (5) vor		Un grup de deputați din	Propunem modificarea art. 12, alin	<u>Se acceptă.</u>

32.	<p>avea următorul cuprins:          „(1) Dreptul la muncă se revocă în următoarele condiții:              a) la cererea beneficiarului solicitant;              b) la solicitarea străinului;              c) dacă, în urma verificărilor efectuate și/sau a sesizărilor primite de la autoritățile competente, s-a constatat că titularul nu mai îndeplinește condițiile în baza cărora i s-a acordat/prelungit dreptul la muncă.”;</p>		<p>cadrul Comisiei          protecție          socială, sănătate          și familie</p>	<p>(1), lit.a). În vederea evitării încălcării drepturilor angajaților și abuzului din partea angajatorului, propunem următoarea redacție a ”lit. a) în cazul în care <u>contractul individual de muncă a fost reziliat din motive justificabile, în conformitate cu Codul muncii;</u>”</p>		
-----	--	--	--	---	--	--



Președintele Comisiei  
 Oxana Domentii