



Parlamentul
Republicii Moldova

CF-06 nr. 193
29.04.2022

Comisia juridică, numiri și imunități

Raport

la proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (nr.78 din 16.03.2022)

lectura II

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege, conform notei informative are drept scop sincronizarea prevederilor legale cu amendamentele constituționale referitoare la sistemul judecătoresc, care au fost adoptate prin Legea nr.120/2021 pentru modificarea Constituției Republicii Moldova. Astfel, crearea cadrului normativ respectiv va exclude neconcordanțele dintre normele constituționale și prevederile legale care reglementează domeniul sistemului judecătoresc. Proiectul de lege prevede modificarea următoarelor acte normative: Legea nr.514/1995 privind organizarea judecătorească; Legea 544/1995 cu privire la statutul judecătorului; Legea 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii; Legea nr.789/1996 cu privire la Curtea Supremă de Justiție; Legea nr.178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Proiectul de lege a fost aprobat în primă lectură în ședința plenară din 24 martie 2022.

Pentru lectura a doua a fost examinat avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului și Raportul de expertiză anticorupție, de asemenea, au fost examinate un șir de avize care au fost recepționate. Sinteza amendamentelor deputaților este parte integrantă la prezentul raport.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor săi (7 voturi – pro), propune proiectul de lege nr.78 din 16.03.2022 spre examinare și adoptare în a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Olesea STAMATE
Președintele Comisiei

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative
(nr.78 din 16.03.2022)
lectura II

Nr. d/o	Textul părții constitutive a proiectului de lege/ sau a legii la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
1.	<p>Art. I. – Legea nr. 514/1995 privind organizarea judecătorească (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15-17, art. 62), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 16:</p> <p>alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Președinții și vicepreședinții judecătorilor și ai curților de apel sunt selectați și numiți în funcție de către Consiliul Superior al Magistraturii, pe un termen de 4 ani, conform art. 9 din Legea nr. 544/1995</p>	<p>Deputata Olesea Stamate</p> <p>Art.I va avea următorul conținut:</p> <p>Art. I. – Legea nr. 514/1995 privind organizarea judecătorească (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15-17, art. 62), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>La articolul 16:</p> <p>alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Președinții și vicepreședinții instanțelor judecătorești sunt numiți în funcție de către Consiliul Superior al Magistraturii, pe un termen de 4 ani, conform art. 9 din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului și Legii nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor. Aceștia pot fi numiți repetat în funcțiile respective, dar nu mai mult de două mandate succesiv.”;</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art.I va avea următorul conținut:</p> <p>Art. I. – Legea nr. 514/1995 privind organizarea judecătorească (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15-17, art. 62), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1.La articolul 16:</p> <p>alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p>

<p>cu privire la statutul judecătorului și Legii nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor. Aceștia pot fi numiți repetat în funcțiile respective, dar nu mai mult de două mandate succesiv.”;</p> <p>alineatul (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Consiliul Superior al Magistraturii poate respinge candidatura prezentată pentru numire în funcția de președinte sau vicepreședinte al judecătoriei sau al curții de apel doar în cazul depistării incompatibilității candidatului cu funcția respectivă, al existenței unei sau mai multor sancțiuni disciplinare nestinse, sau al încălcării procedurilor legale de selectare și promovare a acestuia.”;</p> <p>alineatul (5) se abrogă.</p> <p>2. Articolul 22 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p>	<p>alineatele (4) și (5) se abrogă.</p> <p>2. Articolul 22 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) În procesul elaborării, aprobării și modificării bugetului instanțelor judecătorești se solicită avizul consultativ al Consiliului Superior al Magistraturii.”</p> <p>Argumentare Ministerul Justiției</p> <p>La Art. I din proiect – modificarea Legii nr. 514/1995: La p. 1, în partea care prevede modificări pentru art. 16 alin. (3) este necesar de a substitui cuvintele „judecătorilor și ai curților de apel” cu cuvintele „instanțelor judecătorești”. Modificarea este necesară pentru a aduce în concordanță conținutul alineatului cu titlul articolului. Din redacția aceiași alineat este necesar de a exclude cuvintele „selectați și”, deoarece selectarea candidaților este o funcție a Colegiului de selecție a judecătorilor și nu a Consiliului Superior al Magistraturii. La p. 1, în partea care prevede modificări pentru art. 16 alin. (4) și (5), este necesar de a abroga ambele alineate, deoarece ambele se referă la modul de „examinare” a candidaților de către Președintele Republicii Moldova. Odată ce s-a decis de a numi președinții și vicepreședinții prin hotărâre a CSM, alineatele (4) și (5) devin inutile.</p>	<p>„(3) Președinții și vicepreședinții instanțelor judecătorești sunt numiți în funcție de către Consiliul Superior al Magistraturii, pe un termen de 4 ani, conform art. 9 din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului și Legii nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor. Aceștia pot fi numiți repetat în funcțiile respective, dar nu mai mult de două mandate succesiv.”;</p> <p>alineatele (4) și (5) se abrogă.</p> <p>2. Articolul 22 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p>
---	---	--

	„(3) În procesul elaborării, aprobării și modificării bugetului instanțelor judecătorești se solicită avizul consultativ al Consiliului Superior al Magistraturii.”		„(3) În procesul elaborării, aprobării și modificării bugetului instanțelor judecătorești se solicită avizul consultativ al Consiliului Superior al Magistraturii.”
2.	<p>Art. II. – Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15-17, art. 63), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 9:</p> <p>la alineatul (1), cuvintele „pentru prima dată” se exclud;</p> <p>la alineatul (6), litera e) va avea următorul cuprins:</p> <p>„e) acte ce confirmă vechimea în muncă”;</p> <p>la alineatul (9), după cuvintele „al instanței judecătorești” se introduce textul „, precum și candidații la promovarea în instanța superioară sau transferul la o instanță de același nivel sau inferioară”, iar cuvintele „pentru prima dată” se exclud;</p> <p>la alineatul (10) textul „, după caz Parlamentului,” se exclude.</p>	<p>Deputata Olesia Stamate</p> <p>Art.II va avea următorul conținut:</p> <p>Art. II. – Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15-17, art. 63), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1.La articolul 9:</p> <p>la alineatul (1), cuvintele „pentru prima dată” se exclud;</p> <p>la alineatul (6), litera e) va avea următorul cuprins:</p> <p>„e) acte ce confirmă vechimea în muncă”;</p> <p>la alineatul (9), după cuvintele „al instanței judecătorești” se introduce textul „, precum și candidații la promovarea în instanța superioară sau transferul la o instanță de același nivel sau inferioară”, iar cuvintele „pentru prima dată” se exclud;</p> <p>la alineatul (10) textul „, după caz Parlamentului,” se exclude.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Art.II va avea următorul conținut:</p> <p>Art. II. – Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15-17, art. 63), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1.La articolul 9:</p> <p>la alineatul (1), cuvintele „pentru prima dată” se exclud;</p>

<p>promovarea în instanța superioară sau transferul la o instanță de același nivel sau inferioară”, iar cuvintele „pentru prima dată” se exclud;</p> <p>la alineatul (10), textul „ , după caz Parlamentului,” se exclude.</p> <p>2. La articolul 11:</p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Judecătorii judecătorilor, ai curților de apel se numesc în funcție, din numărul candidaților selectați prin concurs, de către Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Judecătorii sunt numiți în funcție până la atingerea plafonului de vârstă de 65 de ani.”;</p> <p>alineatul (2) se abrogă;</p> <p>la alineatul (3), textul „pe 5 ani sau până la atingerea plafonului de vârstă” se exclude;</p> <p>la alineatul (4), cuvintele „sau de reconfirmare în funcție” se exclud;</p>	<p>textul „Consiliul Superior al Magistraturii refuză să efectueze propunerea de numire în funcție a unuia dintre acești candidați dacă constată că acesta nu corespunde condițiilor prevăzute de lege pentru funcția de judecător. Refuzul trebuie să fie motivat.” se exclude.</p> <p>2. La articolul 11:</p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Judecătorii se numesc în funcție, din rândul candidaților selectați în urma organizării concursului de către Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Judecătorii sunt numiți în funcție până la atingerea plafonului de vârstă de 65 de ani.”;</p> <p>alineatul (2) se abrogă;</p> <p>la alineatul (3), textul „pe 5 ani sau până la atingerea plafonului de vârstă” se exclude;</p> <p>la alineatul (4), cuvintele „sau de reconfirmare în funcție” se exclud;</p> <p>la alineatul (5), după cuvântul „numirea” se introduce cuvântul „candidatului”, iar textul „pe 5 ani sau până la atingerea plafonului de vârstă” se exclude.</p> <p>3. La articolul 13 alineatul (3), litera a) se abrogă.</p> <p>4. La articolul 19,</p> <p>la alineatul (3) se introduce la început propoziția:</p> <p>„Judecătorul beneficiază doar de imunitate funcțională.”</p> <p>la alineatul (6) prima propoziție se exclude.</p>	<p>la alineatul (6), litera e) va avea următorul cuprins:</p> <p>„e) acte ce confirmă vechimea în muncă;”;</p> <p>la alineatul (9), după cuvintele „al instanței judecătorești” se introduce textul „ , precum și candidații la promovarea în instanța superioară sau transferul la o instanță de același nivel sau inferioară”, iar cuvintele „pentru prima dată” se exclud;</p> <p>la alineatul (10)</p> <p>textul „ , după caz Parlamentului,” se exclude.</p> <p>textul „Consiliul Superior al Magistraturii refuză să efectueze propunerea de numire în funcție a unuia dintre acești candidați dacă constată că acesta nu</p>
--	---	---

vicepreședinte de instanță se face numai cu acordul acestuia, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, în baza rezultatelor concursului organizat de acesta.”;	8. La articolul 24 ¹ alineatul (2) cuvintele „sau al Institutului Național al Justiției” se substituie cu cuvintele „Institutului Național al Justiției sau subdiviziunii Ministerului Justiției care asistă Agentul Guvernamental”.	plafonului de vârstă” se exclude;
la alineatul (6), cuvintele „a Parlamentului” se substituie cu cuvintele „a Consiliului Superior al Magistraturii”.	9. La articolul 25: la alineatul (1), textul „de organul care l-a numit” se exclude;	la alineatul (4), cuvintele „sau de reconfirmare în funcție” se exclude;
6. La articolul 24 alineatul (1 ¹), litera c) se abrogă.	litera k) va avea următorul cuprins: „k) atingerii de către acesta a plafonului de vârstă”;	la alineatul (5), după cuvântul „numirea” se introduce cuvântul
7. La articolul 25: la alineatul (1), litera k) va avea următorul cuprins: „k) atingerii de către acesta a plafonului de vârstă”;	alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Eliberarea judecătorului din funcție se face prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii.”	introduce cuvântul „candidatului”, iar textul „pe 5 ani sau până la atingerea plafonului de vârstă” se exclude.
alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Propunerea privind eliberarea judecătorului din funcție este înaintată de către Consiliul Superior al Magistraturii Președintelui Republicii Moldova. Dacă, în perioada de la emiterea hotărârii de	la alineatul (3 ¹) după „g” se completează cu „g ¹ , g ² , g ³ , g ⁴ ” se completează cu alineatul (3 ²) cu următorul conținut: „(3/2) Eliberarea din funcție a judecătorului în baza temeiurilor specificate la alin. (1) lit. b), f) g), g1) - g ⁵), i) precum și constatarea irevocabilă a faptului că judecătorul a comis cu intenție o infracțiune mai puțin gravă, gravă, deosebit sau exceptional de gravă atrage lipsirea acestuia de dreptul la stabilirea pensiei în condițiile art. 32 sau pierderea dreptului de a primi în continuare această pensie. Judecătorii care cad sub incidența prezentului alineat au dreptul la pensie pentru limită de vârstă conform condițiilor generale stabilite	3. La articolul 13 alineatul (3), litera a) se abrogă.
		4. La articolul 19, la alineatul (3) se introduce la început propoziția: „Judecătorul beneficiază doar de imunitate funcțională.”
		la alineatul (6) prima propoziție se exclude.

<p>eliberare din funcție a judecătorului și de la înaintarea propunerii Președintelui Republicii Moldova până la emiterea decretului Președintelui Republicii Moldova în acest sens, temeiurile de eliberare din funcție a judecătorului s-au schimbat, Consiliul Superior al Magistraturii este obligat să modifice hotărârea respectivă.”</p> <p>8. La articolul 26 alineatul (7), textul „sau, după caz, hotărârea Parlamentului” se exclude.</p> <p>9. La articolul 34 alineatul (1), textul „sau, după caz, de Parlament” se exclude.</p>	<p>de Legea nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 privind pensiile de asigurări sociale de stat. ”</p> <p>10. La articolul 26 alin (3) va avea următorul conținut:</p> <p>„(3) Judecătorului cu o vechime în funcția de judecător mai mare de 7 ani și a care plecat onorabil din sistem i se plătește o indemnizație unică de concediere egală cu 50% din produsul înmulțirii salariului său mediu lunar la numărul de ani complet lucrați în funcția de judecător. Totodată, în calculul indemnizației unice de concediere pentru judecătorul demisionat și reîntors în funcție se ia timpul activității în funcția de judecător de la data încetării ultimei demisii.”</p> <p>Se completează cu alineatele (5¹) și (5²) cu următorul cuprins:</p> <p>„(5¹) Nu se consideră plecare onorabilă demisia judecătorului care a comis fapte care discreditează justiția sau compromis cinstea, onoarea și demnitatea de judecător.</p> <p>(5²) Judecătorul care a comis cu intenție o infracțiune mai puțin gravă, gravă, deosebit sau excepțional de gravă pierde dreptul la indemnizația prevăzută la alin. (3). În cazul în care judecătorul are calitatea procesuală de bănuیت, învinuit sau inculpat de comiterea acestor infracțiuni, plata indemnizației unice de concediere se</p>	<p>5. La articolul 20: la alineatul (3), textul „5 ani” se substituie cu textul „3 ani efectiv lucrați”; alineatul (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară se face numai cu acordul acestuia, prin concurs, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, de către Președintele Republicii Moldova. Transferul judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară se face numai cu consimțământul lui, de către Consiliul Superior al Magistraturii”; se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:</p>
--	---	--

	<p>suspendă până la hotărârea irevocabilă cu privire la vinovăția judecătorului.”</p> <p>alineatul (7), propoziția „ În cazul sistării demisiei judecătorului, decretul Președintelui Republicii Moldova sau, după caz, hotărârea Parlamentului privind eliberarea din funcție a judecătorului se modifică în temeiul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.” se exclude.</p> <p>11. La articolul 34 alineatul (1), textul „ Președintele Republicii Moldova sau, după caz, de Parlament ” se substituie cu cuvintele „Consiliul Superior al Magistraturii”.</p> <p>Argumentare Ministerul Justiției</p> <p>2) La Art. II din proiect – modificarea legii nr. 544/1995:</p> <p>La p. 1, în partea ce se referă la modificarea art. 9 alin. (10), este necesar de a completa conținutul cu încă o modificare, după cum urmează:</p> <p>„textul: „Consiliul Superior al Magistraturii refuză să efectueze propunerea de numire în funcție a unuia dintre acești candidați dacă constată că acesta nu corespunde condițiilor prevăzute de lege pentru funcția de judecător. Refuzul trebuie să fie motivat.” se exclude.” Propoziția dată trebuie exclusă pentru că actualmente, în cadrul concursului CSM le oferă punctaj candidaților participanți. Prin urmare, el nu poate refuza numirea unui candidat care a ieșit câștigător după oferirea punctajului. Acest text a fost introdus în lege anterior, pana la oferirea dreptului CSM de a oferi punctajul în</p>	<p>„(4¹) Numirea judecătorului în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță se face numai cu acordul acestuia, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, în baza rezultatelor concursului organizat de acesta.”;</p> <p>la alineatul (6), cuvintele „la data publicării decretului respectiv a Parlamentului sau a hotărârii respective a Parlamentului” se substituie cu cuvintele „de la data indicată în decretul respectiv al Președintelui Republicii Moldova sau, după caz, în hotărârea respectivă a Consiliului Superior al Magistraturii”.</p>
--	--	---

	<p>concurș. Drept urnare trebuie exclus, pentru a evita interpretările eronate ale procedurii.</p> <p>La p. 2, în partea ce se referă la modificarea art. 11 alin. (1), se propune expunerea alineatului respectiv în următoarea redacție:</p> <p>„alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„Judecătorii se numesc în funcție, din rândul candidaților selectați în urma organizării concursului de către Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Judecătorii sunt numiți în funcție până la atingerea plafonului de vârstă de 65 de ani.” Specificarea nivelului instanțelor judecătorești în textul alineatului nu este oportună, deoarece alineatul respectiv stabilește o normă comună pentru toți judecătorii din țară.</p> <p>La p. 4 este necesar de completat proiectul cu încă o modificare pentru articolul 19 – excluderea primei propoziții din alin. (6): „la alineatul (6) prima propoziție se exclude.” Completarea proiectului este necesară dat fiind faptul că această prevedere de fapt face imposibilă sancționarea contravențională a judecătorului pentru abateri rutiere, deoarece pentru aceste abateri sancțiunea trebuie aplicată de poliție și nu de instanța de judecată.</p> <p>La p. 5 de expus modificările ce se referă la alin. (4) din art. 20 după cum urmează:</p> <p>„(4) Promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară se face numai cu consimțământul judecătorului, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, de către Președintele Republicii Moldova. Transferul judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară se face numai cu</p>	<p>6. Articolul 20¹ se abrogă;</p> <p>7. Articolul 24 alineatul (1¹) litera c) va avea următorul cuprins:</p> <p>„c) este numit judecător la Curtea Constituțională sau la o instanță judecătorească internațională;”</p> <p>8. La articolul 24¹ alineatul (2) cuvintele „ sau al Institutului Național al Justiției” se substituie cu cuvintele „ Institutului Național al Justiției sau subdiviziunii Ministerului Justiției care asistă Agentul Guvernamental”.</p> <p>9. La articolul 25:</p> <p>la alineatul (1), textul „ de organul care l-a numit” se exclude;</p>
--	---	---

	<p>consimțământul lui, de către Consiliul Superior al Magistraturii.”</p> <p>Expunerea în redacție nouă este necesară pentru o expunere mai clară a alineatului respectiv în contextul modificării autorității care va efectua transferul judecătorilor, precum în contextul recomandării Comisiei de la Veneția de a efectua transferurile judecătorilor fără implicarea Președintelui RM.¹</p> <p>La p. 5, în partea ce se referă la modificarea alin. (6) din art. 20, aceasta trebuie expusă în următoarea redacție:</p> <p>„la alineatul (6), cuvintele „la data publicării decretului respectiv a Parlamentului sau a hotărârii respective a Parlamentului” se substituie cu cuvintele „de la data indicată în decretul respectiv al Președintelui Republicii Moldova sau, după caz, în hotărârea respectivă a Consiliului Superior al Magistraturii”. Conform versiunii în vigoare a acestui alineat, schimbarea în cariera unui judecător începe la data publicării decretului PRM sau hotărâri Parlamentului. Textul actual generează mari probleme practice. Considerăm că data preluării mandatului trebuie indicată în actul de numire și ea trebuie să fie diferită de data intrării în vigoare a acestui act. Numirea imediată trebuie evitată, pentru a permite judecătorului vizat finalizarea dosarelor curente și pregătirea pentru preluarea noii funcții.</p> <p>Se propune completarea Art. II cu un nou punct 6 (cu renumerotarea corespunzătoare a punctelor ulterioare din Art. II), cu următorul cuprins:</p> <p>„6. Articolul 20¹ se abrogă.”</p>	<p>litera k) va avea următorul cuprins:</p> <p>„k) atingerii de către acesta a plafonului de vârstă”;</p> <p>alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Eliberarea judecătorului din funcție se face prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii.”</p> <p>la alineatul (3¹) după „g” se completează cu „g¹, g², g³, g⁴”</p> <p>se completează cu alineatul (3²) cu următorul conținut:</p> <p>„(3/2) Eliberarea din funcție a judecătorului în baza temeiurilor specificate la alin. (1) lit. b), f) g), g1) - g⁵), i) precum și constatarea</p>
--	---	--

	<p>Articolul 20¹ reglementează transferul pe termen limitat al judecătorilor în alte instanțe. Propunem renunțarea la această instituție, pentru a fortifica independența judecătorilor. Menționăm că transferul pe termen limitat era util până la reorganizarea instanțelor judecătorești în temeiul Legii nr. 76/2016, deoarece la acea etapă ezitau judecătorii mici, cu 3-4 judecători. Actualmente, transferul pe termen nu-și mai găsește aplicarea în practică.</p> <p>Actualul p. 6 din Art. II va fi renumerotat în p. 7. Actualmente, punctul menționat prevede abrogarea articolului 24 alineatul (1¹) litera c). Se propune expunerea literii c) într-o redacție nouă. Astfel, din lege va fi exclus conținutul actual al literei respective, care nu mai corespunde noilor prevederi constituționale, iar legea va fi completată cu un temei nou pentru suspendarea de drept a judecătorului – numirea acestuia în calitate de judecător la Curtea Constituțională sau la o instanță internațională. Drept urmare, actualul p. 6 va avea următorul cuprins: „7. Articolul 24 alineatul (1¹) litera c) va avea următorul cuprins: „c) este numit judecător la Curtea Constituțională sau la o instanță judecătorească internațională.”</p> <p>Se propune completarea Art. II cu un nou p. 8, care va viza modificarea art. 24¹ alin. (2). Modificarea este necesară pentru a reglementa dreptul judecătorilor de a fi detașați în subdiviziunii Ministerului Justiției care asistă Agentul Guvernamental. Scopul acestei modificări este de a asigura completarea subdiviziunii respective cu profesioniști în domeniul drepturilor omului.</p> <p>Astfel, p. 8 va avea următorul cuprins:</p>	<p>irevocabilă a faptului că judecătorul a comis cu intenție o infracțiune legată de exercitarea atribuțiilor de serviciu sau care prejudiciază imaginea justiției, atrage lipsirea acestuia de dreptul la stabilirea pensiei în condițiile art. 32 sau pierderea dreptului de a primi în continuare această pensie. Judecătorii care cad sub incidența prezentului alineat au dreptul la pensie pentru limită de vîrstă conform condițiilor generale stabilite de Legea nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 privind pensiile de asigurări sociale de stat.”</p> <p>10. La articolul 26</p>
--	---	---

	<p>„8. La articolul 24¹ alineatul (2) cuvintele „sau al Institutului Național al Justiției” se substituie cu cuvintele „ Institutului Național al Justiției sau subdiviziunii Ministerului Justiției care asistă Agentul Guvernamental.”</p> <p>Actualul p. 7 din Art. II va fi renumerotat în p. 9. Punctul respectiv, în partea ce se referă la modificarea alin. (1) din art. 25 trebuie completat cu încă o modificare și, anume, excluderea din textul alin. (1) a cuvintelor „de organul care l-a numit”. În context, este necesară expunerea alin. (2) din art. 25 în redacție nouă. Astfel, va fi modificată procedura de eliberare din funcție a judecătorilor, aceasta urmând să aibă loc în temeiul hotărâri Consiliului Superior al Magistraturii. De regulă decretul Președintelui RM apare cu întârziere de câteva luni, perioadă pentru care judecătorului este salarizat de la bugetul de stat. Se propune a fi aplicată o procedură mai simplificată. or, pe de altă parte, dreptul fiecărei persoane de a fi eliberată din funcție nu poate fi condiționat de existența decretului prezidențial.</p> <p>Drept urmare, actualul p. 7 din proiect va avea următorul cuprins:</p> <p>„9. Articolul 25:</p> <p>la alineatul (1) textul „ de organul care l-a numit” se exclude; litera k) va avea următorul cuprins:</p> <p>„k) atingerii de către acesta a plafonului de vârstă”;</p> <p>alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Eliberarea judecătorului din funcție se face prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii.”</p>	<p>alin (3) va avea următorul conținut:</p> <p>„(3) Judecătorului care a plecat onorabil din sistem i se plătește o indemnizație unică de concediere egală cu 50% din produsul înmulțirii salariului său mediu lunar la numărul de ani complet lucrați în funcția de judecător. Totodată, în calculul indemnizației unice de concediere pentru judecătorul demisionat și reîntors în funcție se ia timpul activității în funcția de judecător de la data încetării ultimei demisii.”</p> <p>Se completează cu alineatele (5¹) și (5²) cu următorul cuprins:</p>
--	--	---

	<p>Actualul p. 8 va deveni p. 10. În contextul propunerii anterioare de modificare a actului în temeiul căruia judecătorul este eliberat din funcție, este necesară excluderea ultimei propoziții din art. 26 alin. (7).</p> <p>Astfel, actualul p. 8 va avea următorul cuprins:</p> <p>„10. La articolul 26 alineatul (7), propoziția „În cazul sistării demisiei judecătorului, decretul Președintelui Republicii Moldova sau, după caz, hotărârea Parlamentului privind eliberarea din funcție a judecătorului se modifică în temeiul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.” se exclude.”</p> <p>Actualul p. 9 va deveni p. 11.. Suplimentar, reieșind din faptul că aprobarea unui model de legitimație ține de organizarea activității judecătorilor, Se propune acest lucru să fie efectuat de Consiliul Superior al Magistraturii. Astfel, actualul p. 9 va avea următorul cuprins:</p> <p>„11. La articolul 34 alineatul (1), textul „Președintele Republicii Moldova sau, după caz, de Parlament” se substituie cu cuvintele „Consiliul Superior al Magistraturii”.</p> <p>Suplimentar, prin Amendamentul Dnei Stamate Olesca din 22.07.2022 s-a propus modificările la art.25, 26 din Legea nr.544/1995 cu privire la statutul judecătorului, pentru a extinde temeiurile care atrag lipsirea acestuia de dreptul la indemnizația unică de concediere, prevăzută la art. 26 alin. (3), și la stabilirea pensiei în condițiile art. 32. La fel, prin completarea legii se creează posibilitatea lipsirii judecătorului care a fost eliberat din funcție în baza prevederilor menționate precum și constatarea irevocabilă a</p>	<p>„(5¹) Nu se consideră plecare onorabilă demisia judecătorului care a comis fapte care discreditează justiția sau compromis cinstea, onoarea și demnitatea de judecător.</p> <p>(5²) În cazul în care împotriva judecătorului a fost pornită urmărirea penală de comiterea acestor infracțiuni, plata indemnizației unice de concediere se suspendă până la data rămânirii irevocabile a hotărârii cu privire la vinovăția judecătorului.”</p> <p>alineatul (7), propoziția „În cazul sistării demisiei judecătorului, decretul Președintelui Republicii Moldova sau, după caz,</p>
--	---	---

		<p>faptului că judecătorul a comis cu intenție o infracțiune mai puțin gravă, gravă, deosebit sau excepțional de gravă de pensia specială în condițiile art.32 sau pierderea dreptului de a primi în continuare această pensie.</p> <p>De asemenea este important de menționat că sintagma „hotărâre irevocabilă” utilizată la alin.5² va fi aplicată inclusiv dacă vinovăția va fi constatată prin ordonanța procurorului pe temeuri de nereabilitare. Astfel, chiar dacă sancțiunea nu va fi aplicată, repercusiunile de la alin.5² oricum sunt aplicabile. Aceste prevederi sunt importante din perspectiva asigurării unui climat de integritate în cadrul sistemului judiciar și neadmiterii oferirii unor beneficii financiare judecătorilor care au comis fapte reprobabile în exercițiul funcției.</p>	<p>hotărârea Parlamentului privind eliberarea din funcție a judecătorului se modifică în temeiul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.” se exclude.</p> <p>11. La articolul 34 alineatul (1), textul „Președintele Republicii Moldova sau, după caz, de Parlament” se substituie cu cuvintele „Consiliul Superior al Magistraturii”.</p>
3.	<p>Art. III. – Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15-17, art. 65), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 3:</p>	<p>Deputata Olesca Stamate</p> <p>Art.III va avea următorul conținut:</p> <p>Art. III. – Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15-17, art. 65), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 3: alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art.III va avea următorul conținut:</p> <p>Art. III. – Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013,</p>

<p>alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În componența Consiliului Superior al Magistraturii intră judecători și persoane care se bucură de o înaltă reputație profesională și integritate personală, cu experiență în domeniul dreptului sau în alt domeniu relevant, care nu activează în cadrul puterii legislative, executive sau judecătorești și nu sunt afiliate politic. Cel puțin 4 din aceștia trebuie să aibă experiență în domeniul dreptului.</p> <p>(3) Șase membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, care nu fac parte din rândul judecătorilor, sunt selectați în mod deschis și transparent de către Comisia juridică, numiri și imunități, în baza unui concurs public, și sunt numiți prin hotărârea Parlamentului cu votul a trei cincimi dintre deputații aleși. Modul de organizare a concursului se stabilește de Parlament. Concursul se organizează până la expirarea mandatului membrilor numiți anterior și constă din examinarea dosarelor și audierea candidaților în ședință publică. Comisia juridică, numiri și imunități întocmește avize argumentate pentru fiecare candidat selectat și propune Parlamentului numirea acestora.”;</p> <p>se completează cu alineatele (3²) (3³) și (3⁴) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3²) Dacă procedura de numire de către Parlament a membrilor prevăzuți la alin. (3) a eșuat, chestiunea respectivă se include, după consultarea fracțiunilor parlamentare, în ordinea de zi a ședinței Parlamentului din cadrul aceleiași sesiuni, după 15 zile lucrătoare,</p>	<p>„(2) În componența Consiliului Superior al Magistraturii intră judecători și persoane care se bucură de o înaltă reputație profesională și integritate personală, cu experiență în domeniul dreptului sau în alt domeniu relevant, care nu activează în cadrul puterii legislative, executive sau judecătorești și nu sunt afiliate politic. Cel puțin 4 din aceștia trebuie să aibă experiență în domeniul dreptului.</p> <p>(3) Șase membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, care nu fac parte din rândul judecătorilor, sunt selectați în mod deschis și transparent de către Comisia juridică, numiri și imunități, în baza unui concurs public, și sunt numiți prin hotărârea Parlamentului cu votul a trei cincimi dintre deputații aleși. Modul de organizare a concursului se stabilește de Parlament. Concursul se organizează până la expirarea mandatului membrilor numiți anterior și constă din examinarea dosarelor și audierea candidaților în ședință publică. Comisia juridică, numiri și imunități întocmește avize argumentate pentru fiecare candidat selectat și propune Parlamentului numirea acestora.”;</p> <p>se completează cu alineatele (3²) (3³) și (3⁴) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3²) Dacă procedura de numire de către Parlament a membrilor prevăzuți la alin. (3) a eșuat, chestiunea respectivă se include, după consultarea fracțiunilor parlamentare, în ordinea de zi a ședinței Parlamentului din cadrul aceleiași sesiuni, după 15 zile lucrătoare,</p>	<p>nr. 15-17, art. 65), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 3: alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În componența Consiliului Superior al Magistraturii intră judecători și persoane care se bucură de o înaltă reputație profesională și integritate personală, cu experiență în domeniul dreptului sau în alt domeniu relevant, care nu activează în cadrul puterii legislative, executive sau judecătorești și nu sunt afiliate politic. Cel puțin 4 din aceștia trebuie să aibă experiență în domeniul dreptului.</p>
--	---	---

dosarelor și audierea candidaților. Comisia juridică, numiri și imunități întocmește avize argumentate pentru fiecare candidat selectat și propune Parlamentului numirea acestora.”; se completează cu alineatele (3 ¹) (3 ²) și (3 ³) cu următorul cuprins: „(3 ¹) Dacă procedura de numire de către Parlament a membrilor prevăzuți la alin. (3) a eșuat, chestiunea respectivă se include, după consultarea fracțiunilor parlamentare, în ordinea de zi a ședinței Parlamentului din cadrul aceleiași sesiuni, după 15 zile lucrătoare, membrii respectivi urmând a fi numiți cu votul a trei cincimi dintre deputații aleși. (3 ²) Dacă procedura prevăzută la alin. (3 ¹) eșuează, membrii respectivi ai Consiliului Superior al Magistraturii sunt numiți în cadrul aceleiași ședințe a Parlamentului, cu votul majorității deputaților aleși.	<p>membrii respectivi urmând a fi numiți cu votul a trei cincimi dintre deputații aleși.</p> <p>(3³) Dacă din două încercări Parlamentul nu reușește să numească toți membrii Consiliului Superior al Magistraturii menționați la alin. (3), Parlamentul va putea numi în locurile vacante, cu simpla majoritate, membrii Consiliului Superior al Magistraturii, cu condiția că acestea să obțină, avizul pozitiv al comisiei de experți independenți. Regulamentul privind organizarea și funcționarea acestora se aprobă de Parlament. Comisia de experți independenți este formată din:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Avocatul Poporului (Ombudsmanul); b) un avocat desemnat de către Consiliul Uniunii Avocaților; c) un judecător desemnat de Plenul Curții Supreme de Justiție; d) un procuror desemnat de Consiliul Superior al Procurorilor; e) un membru desemnat de Președintele Republicii Moldova.” <p>(3⁴) În urma unui interviu public, comisia menționată în alin. (3²) emite un aviz cu privire la fiecare candidat rămas în concurs. Comisia va emite un aviz pozitiv doar dacă s-a convins că, în calitate de membru, candidatul va contribui eficient la realizarea mandatului Consiliului Superior al Magistraturii și nu va pune în pericol independența acestuia sau a sistemului judecătoresc. 2. La articolul 3¹:</p> <p>denumirea articolului va avea următorul cuprins:</p>	(3) Șase membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, care nu fac parte din rândul judecătorilor, sunt selectați în mod deschis și transparent de către Comisia juridică, numiri și imunități, în baza unui concurs public, și sunt numiți prin hotărârea Parlamentului cu votul a trei cincimi dintre deputații aleși. Modul de organizare a concursului se stabilește de Parlament. Concursul se organizează până la expirarea mandatului membrilor numiți anterior și constă din examinarea dosarelor și audierea candidaților în ședință publică. Comisia juridică, numiri și imunități
--	---	---

<p>(3³) Dacă procedura prevăzută la alin. (3²) eşuează, Comisia juridică, numiri şi imunităţi, în termen de cel mult 2 luni, organizează un nou concurs public la care candidaţii respinşi de către Parlament nu pot participa. La organizarea unui nou concurs, prevederile alin. (3¹) şi (3²) se aplică în modul corespunzător.</p> <p>2. La articolul 3¹:</p> <p>denumirea articolului va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 3¹. Condiţiile pentru a putea fi ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii”;</p> <p>se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) În funcţia de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, care nu face parte din rândul judecătorilor, poate fi aleasă persoana, dacă întruneşte următoarele condiţii:</p>	<p>„Articolul 3¹. Condiţiile pentru a putea fi ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii”;</p> <p>se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) În funcţia de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, care nu face parte din rândul judecătorilor, poate fi aleasă persoana, dacă întruneşte următoarele condiţii:</p> <p>a) are înaltă reputaţie profesională;</p> <p>b) are integritate personală;</p> <p>c) are experienţă în domeniul dreptului sau al ştiinţelor politice, economiei, psihologiei, de cel puţin 10 ani;</p> <p>d) nu activează la momentul depunerii cererii în cadrul organelor puterii legislative, executive sau judecătoreşti;</p> <p>e) nu este afiliată politic.”;</p> <p>la alineatul (3), textul „alin. (1)” se substituie cu textul „alin. (1) şi (1¹)”, iar după cuvintele „Consiliul Superior al Magistraturii” se completează cu textul „sau, respectiv, Comisia juridică, numiri şi imunităţi”.</p> <p>3. La articolul 4:</p> <p>alineatul (1) litera a) va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) face propuneri Preşedintelui Republicii Moldova de numire în funcţie a judecătorilor sau de promovare a acestora la o instanţă superioară.”;</p> <p>se completează cu alineatul a¹) cu următorul cuprins:</p>	<p>întocmeşte avize argumentate pentru fiecare candidat selectat şi propune Parlamentului numirea acestora.”;</p> <p>se completează cu alineatele (3²) (3³) şi (3⁴) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3²) Dacă procedura de numire de către Parlament a membrilor prevăzuţi la alin. (3) a eşuat, chestiunea respectivă se include, după consultarea fracţiunilor parlamentare, în ordinea de zi a şedinţei Parlamentului din cadrul aceleiaşi sesiuni, după 15 zile lucrătoare, membrii respectivi urmând a fi numiţi cu votul a trei cincimi dintre deputaţii aleşi.</p> <p>(3³) Dacă din doua încercări Parlamentul nu</p>
---	---	---

<p>a) are înaltă reputație profesională;</p> <p>b) are integritate personală;</p> <p>c) are experiență în domeniul dreptului sau în alt domeniu relevant de cel puțin 10 ani;</p> <p>d) nu activează la momentul depunerii cererii în cadrul organelor puterii legislative, executive sau judecătorești;</p> <p>e) nu este afiliată politic.”;</p> <p>la alineatul (3), textul „alin. (1)” se substituie cu textul „alin. (1) și (1¹)”, iar după cuvintele „Consiliul Superior al Magistraturii” se completează cu textul „sau, respectiv, Comisia juridică, numiri și imunități”.</p> <p>3. La articolul 4: alineatul (1) litera a) va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) face propuneri Președintelui Republicii Moldova de numire, promovare la o instanță superioară,</p>	<p>„a¹) transferă judecătorii la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, eliberează din funcție judecătorii, numește și eliberează din funcție președinții sau de vicepreședinții de instanță”;</p> <p>la alineatul (3): litera c) va avea următorul cuprins:</p> <p>„c) în baza hotărârii colegiului disciplinar, înaintează Președintelui Republicii Moldova propunerea privind eliberarea din funcția de judecător”;</p> <p>se completează cu litera c¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„c¹) în baza hotărârii colegiului disciplinar, decide privind eliberarea din funcția de președinte sau de vicepreședinte al instanței de judecată”.</p> <p>4. La articolul 5:</p> <p>la alineatul (1), cuvintele „pe durata mandatului” se substituie cu cuvintele „pentru o perioadă de doi ani”. Alineatul (1) se completează cu următoarea propoziție: „Președintele Consiliului Superior al Magistraturii nu poate fi reales.”;</p> <p>alineatul (3) se exclude.</p> <p>5. La articolul 7¹ alineatul (6) litera d), cuvintele „sau de către Parlament” și cuvintele „sau pentru numirea în funcția de vicepreședinte ori de președinte al instanței judecătorești” se exclud.</p> <p>6. La articolul 9</p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p>	<p>reușește să numească toți membrii Consiliului Superior al Magistraturii menționați la alin. (3), Parlamentul va putea numi în locurile vacante, cu simpla majoritate, membrii Consiliului Superior al Magistraturii, cu condiția că acestea să obțină, avizul pozitiv al comisiei de experți independenți. Regulamentul privind organizarea și funcționarea acestora se aprobă de Parlament. Comisia de experți independenți este formată din:</p> <p>a) Avocatul Poporului (Ombudsmanul);</p> <p>b) un avocat desemnat de către Consiliul Uniunii Avocaților;</p>
--	---	---

transferare la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară ori de eliberare din funcție a judecătorilor instanțelor judecătorești”; se completează cu alineatul a ¹⁾ cu următorul cuprins: „a ¹⁾ numește în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță”; la literele c) și d), cuvintele „sau de vicepreședinte al instanței” se substituie cu textul „, vicepreședinte al instanței sau vicepreședinte al colegiului în cadrul Curții Supreme de Justiție”; la alineatul (3): litera c) va avea următorul cuprins: „c) în baza hotărârii colegiului disciplinar, înaintează Președintelui Republicii Moldova propunerea privind eliberarea din funcția de judecător”; se completează cu litera c ¹⁾ cu următorul cuprins:	„(1) Durata mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani. Aceeași persoană poate fi numită sau aleasă membru al Consiliului Superior al Magistraturii doar o singură dată.”; alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii continuă să își exercite atribuțiile și după expirarea mandatului, până la preluarea funcției de către membrul care urmează să-l substituie.” 7. La articolul 11 alineatul (2), cuvintele „din rândul profesorilor titulari” se substituie cu cuvintele „care nu fac parte din rândul judecătorilor”. 8. La articolul 12: la alineatul (1) litera d) va avea următorul cuprins: „d) revocare”; la alineatul (2), cuvântul „Ridicarea” se substituie cu cuvântul „Revocarea”; litera c) va avea următorul cuprins: „c) în caz de absență nemotivată la mai mult de trei ședințe consecutive,” se completează cu litera d) cu următorul cuprins: „d) în caz de încălcare de către membrul judecător a incompatibilităților și interdicțiilor specificate la art. 8 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, sau în cazul încălcării de către alt membru a incompatibilităților și	c) un judecător desemnat de Plenul Curții Supreme de Justiție; d) un procuror desemnat de Consiliul Superior al Procurorilor; e) un membru desemnat de Președintele Republicii Moldova.” (3 ⁴) În urma unui interviu public, comisia menționată în alin. (3 ²) emite un aviz cu privire la fiecare candidat rămas în concurs. Comisia va emite un aviz pozitiv doar dacă s-a convins că, în calitate de membru, candidatul va contribui eficient la realizarea mandatului Consiliului Superior al Magistraturii și nu va pune în pericol independența
---	---	--

<p>„c¹) în baza hotărârii colegiului disciplinar, decide privind eliberarea din funcția de președinte sau de vicepreședinte al instanței de judecată”.</p> <p>4. La articolul 5: la alineatul (1), cuvintele „pe durata mandatului” se substituie cu cuvintele „pentru o perioadă de trei ani”. Alineatul (1) se completează cu următoarea propoziție: „Președintele Consiliului Superior al Magistraturii nu poate deține mai mult de două mandate succesiv.”;</p> <p>alineatul (3) se exclude.</p> <p>5. La articolul 7¹ alineatul (6) litera d), cuvintele „sau de către Parlament” și cuvintele „sau pentru numirea în funcția de vicepreședinte ori de președinte al instanței judecătorești” se exclud.</p> <p>6. La articolul 9: alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p>	<p>interdicțiilor specificate la art.8 alin. (1) lit. b), c) și d) din Legea nr.544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului.”</p> <p>Alineatul (3) va avea următorul conținut:</p> <p>(3) Revocarea mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se efectuează cu votul a 2/3 din membrii acestuia.”.</p> <p>9. La articolul 14, cuvântul „Parlament” se substituie cu cuvintele „Consiliul Superior al Magistraturii.”.10. La articolul 15: La alineatul (2) cuvintele „membrii lui” se substituie cu cuvintele „membri care se află în exercițiul funcției și nu se află în situațiile menționate la articolul 18 alineatul (1).”</p> <p>alineatul (4), după cuvintele „se examinează” se completează cu textul „, cu excepția cazului când se examinează:</p> <p>a) propunerile prevăzute la art. 23;</p> <p>b) suspendarea din funcție a judecătorului în legătură cu pornirea urmăririi penale;</p> <p>c) aplicarea măsurilor speciale de investigații în cauza penală în care figurează judecătorii în funcție.”</p> <p>11. La articolul 18 alineatul (5), textul „, prioritate avînd membrul care a acumulat un număr mai mare de voturi” se exclude.</p> <p>12. La articolul 19: la alineatul (1), textul „sau, după caz, Parlamentului” și textul „, precum și la numirea în funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței judecătorești” se exclud;</p>	<p>acestui sau a sistemului judecătoresc.</p> <p>2. La articolul 3¹: denumirea articolului va avea următorul cuprins: „Articolul 3¹. Condițiile pentru a putea fi ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii”; se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins: „(1¹) În funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, care nu face parte din rândul judecătorilor, poate fi aleasă persoana, dacă întrunește următoarele condiții:</p> <p>a) are înaltă reputație profesională;</p> <p>b) are integritate personală;</p>
--	--	--

<p>„(1) Durata mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea de a deține două mandate”;</p> <p>se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) În cazul încetării mandatului a mai mult de 5 membri ai Consiliului Superior al Magistraturii și nu sunt supleanți care să continue mandatul acestora în modul stabilit la art. 13, Consiliul Superior al Magistraturii continuă să funcționeze, având competențe restrânse doar în partea ce se referă la art. 3 alin. (5), art. 4 alin. (1) lit. e), alin. (2) lit. c²), alin. (4) lit. d), d¹) și f);</p> <p>alineatul (2) se abrogă.</p> <p>7. La articolul 11 alineatul (2), cuvintele „din rândul profesorilor titulari” se substituie cu cuvintele „care nu fac parte din rândul judecătorilor”.</p> <p>8. La articolul 12:</p>	<p>la alineatul (2), în propoziția a doua, după cuvintele „pentru funcția de judecător” se introduc cuvintele „și hotărârea privind numirea în funcțiile”;</p> <p>la alineatul (3), textul „de președinte sau vicepreședinte al instanței judecătorești,” se exclude;</p> <p>la alineatul (4), textul „sau, după caz, Parlamentul” și textul „art. 16 din Legea privind organizarea judecătorească și art. 9 din Legea cu privire la Curtea Supremă de Justiție,” se exclud.</p> <p>13. La articolul 20:</p> <p>la alineatul (4), cuvintele „sau de hotărâre” și textul „sau, după caz, Parlamentului” se exclud;</p> <p>la alineatul (7), textul „sau, după caz, Parlamentului” se exclude.</p> <p>14. La articolul 23, alineatul (3) se abrogă.</p> <p>15. La articolul 24 va avea următorul cuprins:</p> <p>Articolul 24. Adoptarea de hotărâri</p> <p>(1) Consiliul Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor prezenți, cu excepția cazului prevăzut la art. 19 alin. (4).</p> <p>(2) Hotărârea motivată se redactează în cel mult 30 de zile și se semnează de președintele ședinței. În hotărâre se menționează numărul de voturi exprimate în favoarea și împotriva hotărârii.</p> <p>(3) În cazul în care un membru al Consiliului Superior al Magistraturii își exprimă opinia separată, aceasta este anunțată</p>	<p>c) are experiență în domeniul dreptului sau al științelor politice, economiei, psihologiei, de cel puțin 10 ani;</p> <p>d) nu activează la momentul depunerii cererii în cadrul organelor puterii legislative, executive sau judecătorești;</p> <p>e) nu este afiliată politic.”;</p> <p>la alineatul (3), textul „alin. (1) și (1¹)”, iar după cuvintele „Consiliul Superior al Magistraturii” se completează cu textul „sau, respectiv, Comisia juridică, numiri și imunități”.</p> <p>3. La articolul 4: alineatul (1) litera a) va avea următorul cuprins:</p>
---	--	--

la alineatul (1) litera d), cuvintele „ridicare a mandatului” se substituie cu cuvântul „revocare”;	imediat, se motivează și se publică odată cu hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii.	„a) face propuneri Președintelui Republicii Moldova de numire în funcție a judecătorilor sau de promovare a acestora la o instanță superioară.”;
la alineatul (2), cuvântul „Ridicarea” se substituie cu cuvântul „Revocarea”;	(4) În cazul în care Consiliul Superior al Magistraturii își exercită atribuțiile prevăzute la art. 22 alin. (4), membrul Consiliului Superior al Magistraturii care a înaintat sesizarea privind faptele ce pot constitui abateri disciplinare nu participă la examinarea chestiunii.”	se completează cu alineatul a ¹) cu următorul cuprins:
la litera c), după textul „stabilite de prezenta lege,” se completează cu textul „în caz de absență nemotivată la mai mult de trei ședințe consecutive,”.	16. La articolul 25, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii pot fi contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018.”	„a ¹) transferă judecătoria la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, eliberează din funcție judecătoria, numește și eliberează din funcție președinții sau de vicepreședinții instanță”;
9. La articolul 13, alineatul (2) se exclude, iar alineatul (1) devine alineat unic.	17. La articolul 27: La alineatul (3), textul „aleși din rândurile judecătorilor” se exclude; Alineatul (4) se abrogă.	la alineatul (3): litera c) va avea următorul cuprins:
10. La articolul 15 alineatul (4), după cuvintele „se examinează” se completează cu textul „, cu excepția când se examinează:	Argumentare Ministerul Justiției La Art. III din proiect – modificarea Legii nr. 947/1996: La p. 1, în partea ce se referă la expunerea în redacție nouă a art. 3 alin. (2) se propune completarea alin. (2) în final cu propoziția: „Cel puțin 4 din aceștia trebuie să aibă experiență în domeniul dreptului.” Această completare va asigura o majoritate pentru membrii CSM cu studii juridice, fapt care se va răsfrânge benefic asupra activității consiliului.	„c) în baza hotărârii colegiului disciplinar, înaintează Președintelui Republicii Moldova
a) propunerile prevăzute la art. 23;		
b) suspendarea din funcție a judecătorului în legătură cu pornirea urmăririi penale;	La p. 1, în partea ce se referă la expunerea în redacție nouă a art. 3 alin. (3) se propune: După cuvintele „trei cincimi dintre	

<p>c) aplicarea măsurilor speciale de investigații în cauza penală în care figurează judecătorii în funcție.”</p> <p>11. La articolul 18 alineatul (5), după textul „de membrii supleanți,” se introduce textul „conform reprezentativității prevăzute la art. 13 alin. (3) și (4)”.</p> <p>12. La articolul 19: la alineatul (1), textul „sau, după caz, Parlamentului” și textul „, precum și la numirea în funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței judecătorești” se exclud;</p> <p>la alineatul (2), în propoziția a doua, după cuvintele „pentru funcția de judecător” se introduc cuvintele „și hotărârea privind selectarea candidaților și numirea în funcțiile”;</p> <p>la alineatul (3), textul „de președinte sau vicepreședinte al instanței judecătorești,” se exclude;</p>	<p>deputații aleși.” de completat cu propoziția „Modul de organizare a concursului se stabilește de Parlament.” Completarea este necesară în contextul recomandării Comisiei de la Veneția conform căreia legea ar trebui să conțină mai multe detalii despre aspectele de procedură în alegerea candidaților de către Parlament. După cuvintele „și audierea candidaților” de a completa cu cuvintele „în ședință publică”. Completarea este necesară în contextul recomandării Comisiei de la Veneția de concretiza modul în care se va asigura transparența procesului de selectare.²</p> <p>La p. 1, în partea ce se referă la completarea legii cu alineatele (3¹), (3²) și (3³) este necesară ajustarea numerotării acestora după cum urmează: (3²), (3³) și (3⁴). Or, alineatul (3¹) deja există. Acesta a fost introdus prin Legea nr. 26/2022.</p> <p>Suplimentar, în contextul p. 30 din Opinia Comisiei de la Veneția CDL-AD(2022)019 nr. 1082/2022, se propune expunerea actualelor alineate (3¹), (3²) și (3³) în următoarea redacție:</p> <p>„(3²) Dacă procedura de numire de către Parlament a membrilor prevăzuți la alin. (3) a eșuat, chestiunea respectivă se include, după consultarea fracțiunilor parlamentare, în ordinea de zi a ședinței Parlamentului din cadrul aceleiași sesiuni, după 15 zile lucrătoare, membrii respectivi urmând a fi numiți cu votul a trei cincimi dintre deputații aleși.</p> <p>(3³) Dacă din doua încercări Parlamentul nu reușește să numească toți membrii Consiliului Superior al Magistraturii menționați la alin. (3), Parlamentul va putea numi în locurile vacante, cu simpla majoritate, membrii Consiliului Superior al</p>	<p>propunerea privind eliberarea din funcția de judecător”;</p> <p>se completează cu litera c¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„c¹) în baza hotărârii colegiului disciplinar, decide privind eliberarea din funcția de președinte sau de vicepreședinte al instanței de judecată”.</p> <p>4. La articolul 5:</p> <p>la alineatul (1), cuvintele „pe durata mandatului” se substituie cu cuvintele „pentru o perioadă de doi ani”. Alineatul (1) se completează cu următoarea propoziție: „Președintele Consiliului Superior al Magistraturii nu poate fi reales.”;</p>
--	---	--

² A se vedea p.23 și 52 din Opinia Comisiei de la Veneția CDL-AD(2022)019 nr. 1082/2022.

<p>la alineatul (4), textul „sau, după caz, Parlamentul” și textul „art. 16 din Legea privind organizarea judecătorească și art. 9 din Legea cu privire la Curtea Supremă de Justiție,” se exclud.</p> <p>13. La articolul 20:</p> <p>la alineatul (4), cuvintele „sau de hotărâre” și textul „sau, după caz, Parlamentului” se exclud;</p> <p>la alineatul (7), textul „sau, după caz, Parlamentului” se exclud.</p> <p>14. La articolul 23, alineatul (3) se abrogă.</p>	<p>Magistraturii, cu condiția că aceștia să obțină, avizul pozitiv al comisiei de experți independenți. Regulamentul privind organizarea și funcționarea acesteia se aprobă de Parlament. Comisia de experți independenți este formată din:</p> <p>a) Avocatul Poporului (Ombudsmanul);</p> <p>b) un avocat desemnat de către Consiliul Unii Avocaților;</p> <p>c) un judecător desemnat de Plenul Curții Supreme de Justiție;</p> <p>d) un procuror desemnat de Consiliul Superior al Procurorilor;</p> <p>e) un membru desemnat de Președintele Republicii Moldova.</p> <p>(3⁴) În urma unui interviu public, comisia menționată în alin. (3²) emite un aviz cu privire la fiecare candidat rămas în concurs. Comisia va emite un aviz pozitiv doar dacă s-a convins că, în calitate de membru, candidatul va contribui eficient la realizarea mandatului Consiliului Superior al Magistraturii și nu va pune în pericol independența acestuia sau a sistemului judecătoresc.”</p> <p>La p. 2, în partea ce se referă la completarea art. 3¹ cu alineatul 1¹, se propune de a expune în redacție nouă lit. c):</p> <p>„c) are experiență în domeniul dreptului sau al științelor politice, economiei, psihologiei, de cel puțin 10 ani”</p> <p>În art. 122 din Constituție, referitor la domeniile în care membrii non-judecători ar trebui să aibă experiență este specificat „în domeniul dreptului sau în alt domeniu relevant”. Drept urmare, este necesar de a concretiza în lege care anume sunt acele ”alte domenii”. Se propune domeniile:</p> <p>„științe politice” – din acest domeniu fac parte așa domenii ca administrația publică, politici externe și interne, drepturile și</p>	<p>alineatul (3) se exclude.</p> <p>5. La articolul 7¹ alineatul (6) litera d), cuvintele „sau de către Parlament” și cuvintele „sau pentru numirea în funcția de vicepreședinte ori de președinte al instanței judecătorești” se exclud.</p> <p>6. La articolul 9 alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Durata mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani. Aceeași persoană poate fi numită sau aleasă membru al Consiliului Superior al Magistraturii doar o singură dată.”;</p> <p>alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p>
--	---	---

	<p>libertățile omului, economia politică ș.a. Considerăm că un membru cu experiență în acest domeniu ar aduce plus valoare CSM-ului.</p> <p>„economie” – considerăm un domeniu important pentru CSM, or, planificarea bugetelor anuale ale instanțelor este o activitate destul de complexă.</p> <p>„psihologie” - psihologia este studiul funcțiilor și proceselor mentale, a experiențelor interioare și subiective, precum gândurile, emoțiile, conștiința, motivarea, percepția și personalitatea. Considerăm că prezența unui psiholog în cadrul CSM ar fi utilă mai ales în cadrul concursurilor pentru ocuparea funcțiilor vacante de judecător.</p> <p>La p. 3, având în vedere că mai sus s-a propus o parte din deciziile CSM referitor la cariera judecătorilor să fie luate fără implicarea Președintelui țării, se propune următoarea redacție pentru modificările la alin. (1) din art. 4:</p> <p>„alineatul (1) litera a) va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) face propuneri Președintelui Republicii Moldova de numire în funcție a judecătorilor sau de promovare a acestora la o instanță superioară.”;</p> <p>se completează cu alineatul a¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„a¹) transferă judecătorii la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, eliberează din funcție judecătorii, numește și eliberează din funcție președinții sau de vicepreședinții de instanță”;</p> <p>La p. 4, pentru modificările propuse pentru alin. (1) din art. 5, recomandăm substituirea cuvântului „trei” cu cuvântul „doi”. De</p>	<p>„(2) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii continuă să își exercite atribuțiile și după expirarea mandatului, până la preluarea funcției de către membrul care urmează să-l substituie.”</p> <p>7. La articolul 11 alineatul (2), cuvintele „din rândul profesorilor titulari” se substituie cu cuvintele „care nu fac parte din rândul judecătorilor”.</p> <p>8. La articolul 12: la alineatul (1) litera d) va avea următorul cuprins:„d) revocare”;</p> <p>la alineatul (2), cuvântul „Ridicarea” se substituie cu cuvântul „Revocarea”;</p> <p>litera c) va avea următorul cuprins:</p>
--	---	--

	<p>asemenea, cuvintele „nu poate deține mai mult de două mandate succesiv” de substituit cu cuvintele „nu poate fi reales”.</p> <p>Modificarea este necesară pentru a evita perpetuarea îndelungată a aceluiași persoane în funcția de președinte al Consiliului Superior al Magistraturii. Cu titlu de exemplu, menționăm că în România durata mandatului de președinte al Consiliului Superior al Magistraturii este de 1 an, fără posibilitatea prelungirii.</p> <p>La p. 5, noua redacție a alin. (1) din art. 9 trebuie formulată mai clar și expusă după cum urmează:</p> <p>„(1) Durata mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani. Aceeași persoană poate fi numită sau aleasă membru al Consiliului Superior al Magistraturii doar o singură dată.”</p> <p>La p. 5, completarea art. 9 cu alin. (1¹) ce se referă la competențele restrânse ale Consiliului trebuie exclusă din proiect. Or, Comisia de la Veneția nu susține ideea limitării competențelor organului de autoadministrare al judecătorilor.</p> <p>La p. 5, propunerea de abrogare a alin. (2) din art. 9 trebuie substituită cu expunerea alineatului respectiv în redacție nouă, după cum urmează:</p> <p>„(2) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii continuă să își exercite atribuțiile și după expirarea mandatului, până la preluarea funcției de către membrul care urmează să-l substituie.”</p> <p>La p. 8, în partea ce se referă la modificarea alin. (1) lit. d), recomandăm substituirea modificării cu expunerea în redacție nouă a literei respective:</p>	<p>„c) în caz de absență nemotivată la mai mult de trei ședințe consecutive;”</p> <p>se completează cu litera d) cu următorul cuprins:</p> <p>„d) în caz de încălcare de către membrul judecător a incompatibilităților și interdicțiilor specificate la art. 8 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, sau în cazul încălcării de către alt membru a incompatibilităților și interdicțiilor specificate la art.8 alin. (1) lit. b), c) și d) din Legea nr.544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului.”</p> <p>Alineatul (3) va avea următorul conținut:</p>
--	--	--

	<p>„la alineatul (1) litera d) va avea următorul cuprins: „d) revocare”;</p> <p>Actualmente lit. d) se referă la ”ridicarea mandatului, trecerea la alt lucru, eliberarea din funcție”. Subliniem faptul că ”trecerea la alt lucru” se încadrează în ”demisie, prevăzută în același alineat la lit. b). De asemenea, ”eliberarea din funcție” se încadrează în ”revocare”. Drept urmare, menținerea temeiurilor respective nu este oportună.</p> <p>La p. 8, în partea ce se referă la modificarea lit. c) din art. 8 alin. (2), se recomandă divizarea conținutului acesteia în două litere distincte și completarea cu incompatibilități pentru membrii non-judecători, în felul următor:</p> <p>„litera c) va avea următorul cuprins:</p> <p>c) în caz de absență nemotivată de la trei ședințe consecutive; se completează cu litera d) cu următorul cuprins:</p> <p>d) în caz de încălcare de către membrul judecător a incompatibilităților și interdicțiilor specificate la art. 8 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, sau în cazul încălcării de către alt membru a incompatibilităților și interdicțiilor specificate la art. 8 alin. (1) lit. b), c) și d) din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului.</p> <p>La p. 8 se propune completarea cu expunerea în redacție nouă a alin. (3) din art. 12.</p> <p>„alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Revocarea mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se efectuează cu votul a 2/3 din membrii acestuia.”</p>	<p>(3) Revocarea mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se efectuează cu votul a 2/3 din membrii acestuia.”.</p> <p>9. La articolul 14, cuvântul „Parlament” se substituie cu cuvintele „Consiliul Superior al Magistraturii.”.</p> <p>10. La articolul 15: La alineatul (2) cuvintele „membrii lui” se substituie cu cuvintele „membrii care se află în exercițiul funcției și nu se află în situațiile menționate la articolul 18 alineatul (1).”</p> <p>alineatul (4), după cuvintele „se examinează” se completează cu textul „, , cu excepția cazului când se examinează:</p>
--	--	---

	<p>Propunerea dată este în corespondere cu recomandarea Comisiei de la Veneția³ de a fortifica principiul securității mandatului membrilor CSM și de a minimiza influențele din exterior asupra acestora. Astfel, se propune un mecanism similar celui existent în Curtea Constituțională – membrul consiliului să poată fi revocat doar de alți membri ai aceluiasi consiliu.</p> <p>La p. 9 recomandăm excluderea din proiect a propunerii de a interveni în art. 13. Or, acest articol trebuie menținut în redacția actuală, deoarece mecanismul reglementat actualmente pentru completarea vacanței funcției este unul util și eficient.</p> <p>Suplimentar, propunem p. 9 să conțină o intervenție pentru art. 14. Scopul acesteia este de a simplifica procedura de aprobare a legitimației de membru al CSM. Drept urmare, p. 9 va avea următorul cuprins:</p> <p>„9. La articolul 14, cuvântul „Parlament” se substituie cu cuvintele „Consiliul Superior al Magistraturii.”</p> <p>La p. 10 se propune completarea cu încă o intervenție în art. 15 și, anume, modificarea alin. (2) din articolul respectiv după cum urmează:</p> <p>„La alineatul (2) cuvintele „membrii lui” se substituie cu cuvintele „membrii care se află în exercițiul funcției și nu se află în situațiile menționate la articolul 18 alineatul (1).”</p> <p>La p. 10, în partea ce se referă la modificarea alin. (4) din art. 15, se propune completarea textului proiectului după cuvintele „cu excepția” cu cuvântul „cazului”.</p> <p>Se propune următoarea redacție pentru p. 11:</p>	<p>a) propunerile prevăzute la art. 23;</p> <p>b) suspendarea din funcție a judecătorului în legătură cu pornirea urmăririi penale;</p> <p>c) aplicarea măsurilor speciale de investigații în cauza penală în care figurează judecătorii în funcție.”</p> <p>11. La articolul 18 alineatul (5), textul ” prioritare avînd membrul care a acumulat un număr mai mare de voturi” se exclude.</p> <p>12. La articolul 19: la alineatul (1), textul „sau, după caz, Parlamentului” și textul „ , precum și la numirea în funcția de</p>
--	--	---

	<p>„11. La articolul 18 alineatul (5), textul „, prioritate avînd membrul care a acumulat un număr mai mare de voturi” se exclude.”</p> <p>Redacția nouă derivă din faptul că textul propus pentru excludere se regăsește în art. 3 alin. (4) din legea vizată. De asemenea, în redacția actuală a proiectului a fost comisă o eroare tehnică, or, art. 13 nu conține alineatele (3) și (4).</p> <p>La p. 12, în partea ce se referă la modificarea alin. (2) din art. 19 recomandăm excludere din text a cuvintelor „selectarea candidaților și”, deoarece competența de a efectua selectarea candidaților la funcția de președinte/vicepreședinte de instanță aparține colegiului de selecție și nu Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>La p. 15 recomandăm excluderea din proiect a modificărilor la alin. (1) din art. 24 și expunerea articolului respectiv în totalitate în redacție nouă, după cum urmează:</p> <p>„15. La articolul 24 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 24. Adoptarea de hotărîri</p> <p>(1) Consiliul Superior al Magistraturii adoptă hotărîri cu votul deschis al majorității membrilor prezenți, cu excepția cazului prevăzut la art.19 alin.(4).</p> <p>(2) Hotărîrea motivată se redactează în cel mult 30 de zile și se semnează de președintele ședinței. În hotărîre se menționează numărul de voturi exprimate în favoarea și împotriva hotărîri.</p> <p>(3) În cazul în care un membru al Consiliului Superior al Magistraturii își exprimă opinia separată, aceasta este anunțată imediat, se motivează și se publică odată cu hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>președinte sau vicepreședinte al instanței judecătorești” se exclud; la alineatul (2), în propoziția a doua, după cuvintele „pentru funcția de judecător” se introduc cuvintele „și hotărîrea privind numirea în funcțiile”;</p> <p>la alineatul (3), textul „de președinte sau vicepreședinte al instanței judecătorești,” se exclude; la alineatul (4), textul „sau, după caz, Parlamentul” și textul „art. 16 din Legea privind organizarea judecătorească și art. 9 din Legea cu privire la Curtea Supremă de Justiție,” se exclud.</p> <p>13. La articolul 20:</p>
--	--	--

	<p>(4) În cazul în care Consiliul Superior al Magistraturii își exercită atribuțiile prevăzute la art. 22 alin. (4), membrul Consiliului Superior al Magistraturii care a înaintat sesizarea privind faptele ce pot constitui abateri disciplinare nu participă la examinarea chestiunii.”.</p>	<p>la alineatul (4), cuvintele „sau de hotărâre” și textul „sau, după caz, Parlamentului” se exclude; la alineatul (7), textul „sau, după caz, Parlamentului” se exclude.</p> <p>14. La articolul 23, alineatul (3) se abrogă.</p> <p>15. La articolul 24 va avea următorul cuprins:</p> <p>” Articolul 24.</p> <p>Adoptarea de hotărâri</p> <p>(1) Consiliul Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor prezenți, cu excepția cazului prevăzut la art.19 alin.(4).</p> <p>(2) Hotărârea motivată se redactează în cel mult 30 de zile și se semnează de președintele ședinței. În</p>
--	---	--

		<p>hotărîre se menţionează numărul de voturi exprimate în favoarea şi împotriva hotărîrii.</p> <p>(3) În cazul în care un membru al Consiliului Superior al Magistraturii îşi exprimă opinia separată, aceasta este anunţată imediat, se motivează şi se publică odată cu hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(4) În cazul în care Consiliul Superior al Magistraturii îşi exercită atribuţiile prevăzute la art. 22 alin. (4), membrul Consiliului Superior al Magistraturii care a înaintat sesizarea privind faptele ce pot constitui abateri disciplinare nu</p>
--	--	--

		<p>participă la examinarea chestiunii.”.</p> <p>16. La articolul 25, alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii pot fi contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018.”</p> <p>17. La articolul 27:</p> <p>La alineatul (3), textul „aleși din rândurile judecătorilor” se exclude; Alineatul (4) se abrogă.</p>
--	--	---

<p>4. Art. V. – Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238-246, art. 557), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 6 alineatul (7), textul „Propunerea de eliberare din funcția de președinte sau vicepreședinte de instanță se înaintează de Consiliul Superior al Magistraturii, în modul stabilit de lege.” se substituie cu textul „Hotărârea de eliberare din funcția de președinte sau vicepreședinte de instanță se aprobă de către Consiliul Superior al Magistraturii.”</p> <p>2. La articolul 38, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Hotărârea colegiului disciplinar cu privire la aplicarea sancțiunii de eliberare din funcția de președinte sau</p>	<p>Deputata Olesea Stamate</p> <p>Art.V va avea următorul conținut:</p> <p>Art. V. – Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238-246, art. 557), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 6 alineatul (7), textul „Propunerea de eliberare din funcția de președinte sau vicepreședinte de instanță se înaintează de Consiliul Superior al Magistraturii, în modul stabilit de lege.” se substituie cu textul „Hotărârea de eliberare din funcția de președinte sau vicepreședinte de instanță se aprobă de către Consiliul Superior al Magistraturii.”</p> <p>2. La articolul 9 alin. (1), cifrele 5 și 4 se substituie cu cifrele 4 și respectiv 3;</p> <p>3. La articolul 10: alin. (1) va avea următorul cuprins: „(1) Membrii colegiului disciplinar din rândul judecătorilor se aleg prin vot secret de Adunarea Generală a Judecătorilor. Judecătorii pot fi aleși în colegiul disciplinar doar dacă a activat efectiv în funcția de judecător cel puțin 2 ani.”</p> <p>Se completează cu alin. (1²) cu următorul conținut: „(1²) Candiatații din rândul judecătorilor pentru funcția de membru al colegiului pot efectua campanie de promovare (electorală). Regulile cu privire la campania judecătorilor candidați pentru</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art. V. – Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238-246, art. 557), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 6 alineatul (7), textul „Propunerea de eliberare din funcția de președinte sau vicepreședinte de instanță se înaintează de Consiliul Superior al Magistraturii, în modul stabilit de lege.” se substituie cu textul „Hotărârea de eliberare din funcția de președinte de instanță</p>
---	---	---

<p>vicepreședinte al instanței se aprobă de către Consiliul Superior al Magistraturii, după expirarea termenului de contestare.</p> <p>Hotărârea colegiului disciplinar cu privire la aplicarea sancțiunii de eliberare din funcția de judecător se transmite Consiliului Superior al Magistraturii pentru înaintarea propunerii Președintelui Republicii Moldova după expirarea termenului de contestare.”</p>	<p>Consiliul Superior al Magistraturii se aplică în mod corespunzător. Se consideră ales membru al colegiului, judecătorul care a obținut cel mai mare număr de voturi la Adunarea Generală.”</p> <p>Alin. (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) La Adunarea Generală a Judecătorilor sunt identificați membrii judecători supleanți, similar modului stabilit pentru Consiliul Superior al Magistraturii. Membrii supleanți continuă mandatul membrului colegiului disciplinar în cazul survenirii uneia dintre situațiile prevăzute la art.11 alin.(3).”</p> <p>4. Articolul 12 alin (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Președintele colegiului disciplinar este ales la prima ședință a colegiului, cu votul secret al majorității membrilor colegiului, pentru un mandat de 3 ani și nu poate fi reales.”</p> <p>5. Articolul 13 alin. (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Volumul de lucru al judecătorilor membri ai colegiului este redus în funcție de activitatea din cadrul colegiului, în modul stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii. Membrii colegiului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, dar nu mai mult decât pentru 2 ședințe pe lună.”</p> <p>6. Articolul 15 alin. (4) ultima propoziție va avea următorul cuprins:</p> <p>„Ședințele sînt deliberative dacă la ele participă cel puțin 2/3 din membrii colegiului aflați în exercițiul funcției.”</p>	<p>se aprobă de către Consiliul Superior al Magistraturii.”</p> <p>2. La articolul 9 alin. (1), cifrele 5 și 4 se substituie cu cifrele 4 și respectiv 3;</p> <p>3. La articolul 10:</p> <p>alin. (1) va avea următorul cuprins: „(1) Membrii colegiului disciplinar din rândul judecătorilor se aleg prin vot secret de Adunarea Generală a Judecătorilor. Judecătorii pot fi aleși în colegiul disciplinar doar dacă a activat efectiv în funcția de judecător cel puțin 2 ani.”</p> <p>Se completează cu alin. (1²) cu următorul conținut:</p> <p>„(1²) Candidații din rândul judecătorilor pentru funcția de membru al colegiului pot efectua campanie de promovare. Regulile cu</p>
---	---	--

	<p>7. Articolul 27 alin. (2), va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Completele de contestație sînt formate din 3 membri ai colegiului disciplinar numiți prin hotărîrea colegiului disciplinar, în mod obligatoriu cel puțin unul dintre ei fiind judecător.</p> <p>8. La articolul 38, alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Hotărîrea colegiului disciplinar cu privire la aplicarea sancțiunii de eliberare din funcția de judecător, președinte sau vicepreședinte al instanței se aprobă de către Consiliul Superior al Magistraturii, după expirarea termenului de contestare.”</p> <p>Argumentare Ministerul Justiției</p> <p>Punctul 2 trebuie expus în următoarea redacție:</p> <p>„2. La articolul 38, alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„Hotărîrea colegiului disciplinar cu privire la aplicarea sancțiunii de eliberare din funcția de judecător, președinte sau vicepreședinte al instanței se aprobă de către Consiliul Superior al Magistraturii, după expirarea termenului de contestare.”</p> <p>Modificarea este necesară deoarece a fost acceptată propunerea ca judecătorii să fie eliberați din funcție nu prin decret prezidențial, ci în baza hotărîri Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>privire la campania judecătorilor candidați pentru Consiliul Superior al Magistraturii se aplică în mod corespunzător. Se consideră ales membru al colegiului, judecătorul care a obținut cel mai mare număr de voturi la Adunarea Generală.”</p> <p>Alin. (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) La Adunarea Generală a Judecătorilor sunt aleși membrii judecători supleanți, similar modului stabilit pentru Consiliul Superior al Magistraturii. Membrii supleanți continuă mandatul membrului colegiului disciplinar în cazul survenirii uneia dintre</p>
--	---	---

		<p>situațiile prevăzute la art.11 alin.(3).”</p> <p>4. Articolul 12 alin (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Președintele colegiului disciplinar este ales la prima ședință a colegiului, cu votul secret al majorității membrilor colegiului, pentru un mandat de 3 ani și nu poate fi reales.”</p> <p>5. Articolul 13 alin. (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Volumul de lucru al judecătorilor membri ai colegiului este redus în funcție de activitatea din cadrul colegiului, în modul stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii. Membrii colegiului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de</p>
--	--	---

		<p>o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, dar nu mai mult decât pentru 2 ședințe pe lună.”</p> <p>6. Articolul 15 alin. (4) ultima propoziție va avea următorul cuprins:</p> <p>„Ședințele sînt deliberative dacă la ele participă cel puțin 2/3 din membrii colegiului aflați în exercițiul funcției.”</p> <p>7. Articolul 27 alin. (2), va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Completele de contestație sînt formate din 3 membri ai colegiului disciplinar numiți prin hotărîrea colegiului disciplinar, în mod</p>
--	--	--

			obligatoriu cel puțin unul dintre ei fiind judecător. 8. La articolul 38, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Hotărârea colegiului disciplinar cu privire la aplicarea sancțiunii de eliberare din funcția de judecător, președinte sau vicepreședinte al instanței se aprobă de către Consiliul Superior al Magistraturii, după expirarea termenului de contestare.”
6.	Art. art. 3 alin.(2) – (4), 4 alin.(1), (5), 6 alin.(1), 9 alin. (2), 15 alin. (2), (3)-(4), 16 alin.(5), 18 , 21 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, Nr. 190-192 art. 636) cu modificările ulterioare, se modifică și completează după cum urmează: 1. Articolul 3 alin. (2) - (4) va avea următorul cuprins: (2) Colegiul pentru selecție activează în următoarea componentă:	Art. VI - „Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, Nr. 190-192 art. 636) cu modificările ulterioare, se modifică și completează după cum urmează: 1. Articolul 3 alin. (2) - (4) va avea următorul cuprins: (2) Colegiul pentru selecție activează în următoarea componentă:	Se acceptă Art. VI – „Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii

<p>Nr. 190-192 art. 636) se expune în următoarea redacție:</p> <p>Art.3 alin.(2) – (4) :</p> <p>(2) Colegiul pentru selecție activează în următoarea componență:</p> <p>a) 4 judecători de la instanțele de toate nivelurile, după cum urmează: 2 judecători de la Curtea Supremă de Justiție, 1 judecător de la curțile de apel și 1 judecător de la judecătorii;</p> <p>b) 3 reprezentanți ai societății civile.</p> <p>(3) Judecătorii membri ai colegiului pentru selecție își mențin salariul la locul de muncă, avînd însă volumul de lucru redus în funcție de sarcinile de activitate din cadrul colegiului pentru selecție. Membrii colegiului din rîndul reprezentanților societății civile beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a douăzecea parte (1/20) din salariul judecătorului Curții Supreme de Justiție.</p> <p>(4) Mandatul membrului colegiului pentru selecție este de 4 ani. Un membru al colegiului nu poate fi ales</p>	<p>a) 3 judecători;</p> <p>b) 2 reprezentanți ai societății civile.</p> <p>(3) Volumul de lucru al judecătorilor membri ai colegiului este redus în funcție de activitatea din cadrul colegiului, în modul stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii. Membrii colegiului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, dar nu mai mult decît pentru 2 ședințe pe lună.</p> <p>(4) Mandatul membrului colegiului este de 6 ani. Membrul colegiului nu poate fi reales sau numit pentru încă un mandat.</p> <p>2. La Articolul 4:</p> <p>alin. (1) se completează în final cu sintagma „Candidații din rîndul judecătorilor pentru funcția de membru al colegiului pot efectua campanie de promovare (electorală). Regulile cu privire la campania judecătorilor candidați pentru Consiliul Superior al Magistraturii a acestora se aplică în mod corespunzător. Se consideră ales membru al colegiului, judecătorul care a obținut cel mai mare număr de voturi.”</p> <p>Se completează cu alineat (1¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) La Adunarea Generală a Judecătorilor sunt identificați membrii judecători supleanți, în similar modului stabilit pentru Consiliul Superior al Magistraturii. Membrul</p>	<p>Moldova, 2012, Nr. 190-192 art. 636) cu modificările ulterioare, se modifică și completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 3 alin. (2) – (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Colegiul pentru selecție activează în următoarea componență:</p> <p>a) 3 judecători;</p> <p>b) 2 reprezentanți ai societății civile.</p> <p>(3) Volumul de lucru al judecătorilor membri ai colegiului este redus în funcție de activitatea din cadrul colegiului, în modul stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii. Membrii colegiului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de</p>
--	---	---

<p>sau numit pentru 2 mandate consecutiv.</p> <p>Art.4 alin.(1),(5):</p> <p>(1) Membrii colegiului pentru selecție din rîndul judecătorilor sînt aleși de Adunarea Generală a Judecătorilor.</p> <p>(5) În cazul imposibilității unui membru al colegiului pentru selecție de a-și exercita funcțiile, organul care l-a ales sau l-a desemnat va asigura, în termen de 30 de zile, alegerea sau desemnarea unui nou membru al colegiului pentru restul perioadei mandatului.</p>	<p>supleant continuă durata neexecută a mandatului membrului substituit.”</p> <p>Alineatul (5) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) În cazul imposibilității unui membru al colegiului din rîndul reprezentanților societății civile de a-și exercita funcțiile mai mult de trei luni, la solicitarea colegiului, Consiliul Superior al Magistraturii va asigura, în termen de două luni, numirea unui nou membru al colegiului.”</p> <p>3. Articolul 6 alin. (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Președintele colegiului este ales la prima ședință a colegiului, cu votul secret al majorității membrilor colegiului, pentru un mandat de 3 ani și nu poate fi reales.”</p>	<p>o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, dar nu mai mult decât pentru 2 ședințe pe lună.</p> <p>(4) Mandatul membrului colegiului este de 6 ani. Membrul colegiului nu poate fi reales sau numit pentru încă un mandat.</p>
<p>Art.6 alin. (1):</p> <p>(1) Președintele colegiului pentru selecție este ales prin vot deschis la prima ședință a colegiului. Se consideră ales candidatul care a acumulat majoritatea de voturi ale membrilor aleși/desemnați ai colegiului.</p> <p>Art.9 alin. (2):</p> <p>„(2) Ședințele colegiului pentru selecție sînt publice; acestea sînt</p>	<p>4. La articolul 9 alin (2), cuvintele „5 membri” se substituie cu cuvintele „2/3 din membrii colegiului aflați în exercițiul funcției”</p> <p>5. La articolul 15:</p> <p>Alin. (2) lit. a) va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) 3 judecători;”</p> <p>Alin. (3) și (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Volumul de lucru al judecătorilor membri ai colegiului este redus în funcție de activitatea din cadrul colegiului, în modul stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii. Membrii colegiului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea</p>	<p>2. La Articolul 4: alin. (1) se completează în final cu sintagma „Candidații din rîndul judecătorilor pentru funcția de membru al colegiului pot efectua campanie de promovare. Regulile cu privire la campania judecătorilor candidați pentru Consiliul Superior al Magistraturii a acestora</p>

<p>deliberative dacă la ele participă cel puțin 5 membri.”</p> <p>Art.15 alin. (2)-(4):</p> <p>(2) Colegiul de evaluare activează în următoarea componență:</p> <p>a) 5 judecători de la instanțele de toate nivelurile, după cum urmează: 2 judecători de la Curtea Supremă de Justiție, 2 judecători de la curțile de apel și 1 judecător de la judecătorii;</p> <p>b) 2 reprezentanți ai societății civile.</p> <p>(3) Judecătorii membri ai colegiului de evaluare își mențin salariul la locul de muncă, având însă volumul de lucru redus în funcție de sarcinile de activitate din cadrul colegiului. Membrii colegiului din rândul reprezentanților societății civile beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a douăzecea parte (1/20) din salariul judecătorului Curții Supreme de Justiție.</p>	<p>parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, dar nu mai mult decât pentru 2 ședințe pe lună.</p> <p>(4) Mandatul membrului colegiului este de 6 ani. Membrul colegiului nu poate fi reales sau numit pentru încă un mandat.”</p> <p>6. La Articolul 16:</p> <p>se completează cu alin (1¹) și (1²), cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Candidații din rândul judecătorilor pentru funcția de membru al colegiului pot efectua campanie de promovare (electorală). Regulele cu privire la campania judecătorilor candidați pentru Consiliul Superior al Magistraturii și modul de alegere a acestora se aplică în mod corespunzător. Se consideră ales membru al colegiului, judecătorul care a obținut cel mai mare număr de voturi la Adunarea Generală.</p> <p>(1²) La Adunarea Generală a Judecătorilor sunt identificați membrii judecători supleanți, în similar modul stabilit pentru Consiliul Superior al Magistraturii. Membrul supleant continuă durata neexecută a mandatului membrului substituit.””</p> <p>Alin (5) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) În cazul imposibilității unui membru al colegiului din rândul reprezentanților societății civile de a-și exercita funcțiile mai mult de trei luni, la solicitarea colegiului, Consiliul</p>	<p>se aplică în mod corespunzător. Se consideră ales membru al colegiului, judecătorul care a obținut cel mai mare număr de voturi.”</p> <p>Se completează cu alineat (1¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) La Adunarea Generală a Judecătorilor sunt aleși membrii judecători supleanți, în similar modul stabilit pentru Consiliul Superior al Magistraturii. Membrul supleant continuă durata neexecută a mandatului membrului substituit.”</p> <p>Alineatul (5) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) În cazul imposibilității unui membru al colegiului din rândul reprezentanților societății civile de a-și exercita funcțiile mai mult de trei luni, la solicitarea</p>
--	--	--

<p>(4) Mandatul membrului colegiului de evaluare este de 4 ani. Un membru al colegiului nu poate fi ales sau numit pentru 2 mandate consecutive.</p> <p>Art.16 alin.(5):</p> <p>(5) În cazul imposibilității unui membru al colegiului de evaluare de a-și exercita funcțiile, organul care l-a ales/desemnat va asigura, în termen de 30 de zile, alegerea/desemnarea unui nou membru al colegiului pentru restul perioadei mandatului.</p> <p>Art.18 alin.(1):</p> <p>(1) Președintele colegiului de evaluare este ales prin vot deschis la prima ședință a colegiului. Se consideră ales candidatul care a acumulat majoritatea de voturi ale membrilor aleși/desemnați.</p> <p>Art.21 alin.(2):</p>	<p>Superior al Magistraturii va asigura, în termen de două luni, numirea unui nou membru al colegiului.”</p> <p>7. Articolul 18 alin. (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Președintele colegiului este ales la prima ședință a colegiului, cu votul secret al majorității membrilor colegiului, pentru un mandat de 3 ani și nu poate fi reales.”</p> <p>8. La articolul 21 alin (2), cuvintele „5 membri” se substituie cu cuvintele „2/3 din membrii colegiului aflați în exercițiul funcției”.</p> <p>Argumentare:</p> <p>Scopul amendamentului 42andate42e42 este de a reduce numărul membrilor colegiilor specializate, precum colegiul disciplinar și colegiul de evaluare. Prin schimbarea coeficientului de achitare de la 1/20 din mărimea salariului președintelui Consiliului Superior al Magistraturii se propune achitarea la 1/10, dar nu mai mult de 2 ședințe pe lună. Astfel, prin formula propusă se va mări cât eficiența atât și stimularea întru exercitarea corespunzătoare a atribuțiilor funcționale.</p> <p>De asemenea, se propune acordarea candidaților care aspiră la ocuparea funcțiilor în colegiile respective, dreptul să desfășoare</p>	<p>colegiului, Consiliul Superior al Magistraturii va asigura, în termen de două luni, numirea unui nou membru al colegiului.”</p> <p>3. Articolul 6 alin. (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Președintele colegiului este ales la prima ședință a colegiului, cu votul secret al majorității membrilor colegiului, pentru un mandat de 3 ani și nu poate fi reales.”</p> <p>4. La articolul 9 alin (2), cuvintele „5 membri” se substituie cu cuvintele „2/3 din membrii colegiului aflați în exercițiul funcției”</p> <p>5. La articolul 15:</p> <p>Alin. (2) lit. a) va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) 3 judecători,”</p> <p>Alin. (3) și (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Volumul de lucru al judecătorilor membri ai</p>
--	---	---

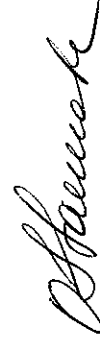
<p>(2) Ședințele colegiului de evaluare sînt publice. Acestea sînt deliberative dacă la ele participă cel puțin 5 membri. La ședințele colegiului participă, în mod obligatoriu, judecătorii supuși evaluării, de asemenea pot participa persoanele care au solicitat inițierea procedurii de evaluare a performanțelor judecătorilor.</p>	<p>campanie electorală în rîndul colegilor săi. Actualmente, acest aspect este aplicabil și pentru candidații la funcția de membru CSM din rîndul judecătorilor. De asemenea, se aduce în concordanță cu Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii durata mandatului membrilor în colegiile menționate, și anume, vor fi numiți pentru un termen de 6 ani cu posibilitatea de a fi numit doar pentru un mandat.</p>	<p>colegiului este redus în funcție de activitatea din cadrul colegiului, în modul stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii. Membrii colegiului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, dar nu mai mult decît pentru 2 ședințe pe lună.</p> <p>(4) Mandatul membrului colegiului este de 6 ani. Membrul colegiului nu poate fi reales sau numit pentru încă un mandat.”</p> <p>6. La Articolul 16: se completează cu alin (1¹) și (1²), cu următorul cuprins: „(1¹) Candidații din rîndul judecătorilor pentru funcția de membru al colegiului pot efectua campanie de</p>
--	---	---

		<p>promovare (electorală). Regulile cu privire la campania judecătorilor candidați pentru Consiliul Superior al Magistraturii și modul de alegere a acestora se aplică în mod corespunzător. Se consideră ales membru al colegiului, judecătorul care a obținut cel mai mare număr de voturi la Adunarea Generală.</p> <p>(1²) La Adunarea Generală a Judecătorilor sunt identificați membrii judecători supleanți, în similar modului stabilit pentru Consiliul Superior al Magistraturii. Membrul supleant continuă durata neexecutată a mandatului membrului substituit.””</p> <p>Alin (5) va avea următorul cuprins: „(5) În cazul imposibilității unui membru al colegiului din rândul reprezentanților</p>
--	--	---

			<p>societății civile de a-și exercita funcțiile mai mult de trei luni, la solicitarea colegiului, Consiliul Superior al Magistraturii va asigura, în termen de două luni, numirea unui nou membru al colegiului.”</p> <p>7. Articolul 18 alin. (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Președintele colegiului este ales la prima ședință a colegiului, cu votul secret al majorității membrilor colegiului, pentru un mandat de 3 ani și nu poate fi reales.”</p> <p>8. La articolul 21 alin (2), cuvintele „5 membri” se substituie cu cuvintele „2/3 din membrii colegiului aflați în exercițiul funcției”</p>
7.	<p>Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr. 270 din 23.11.2018 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 441-447 art. 715 din 30.11.2018), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p>Deputata Olesea Stamate</p> <p>Art. VI. – Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr. 270 din 23.11.2018 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 441-447 art. 715 din 30.11.2018), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art. VII. – Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr.</p>

<p>441-447 art. 715 din 30.11.2018), se expune în următoarea redacție: Anexa 4, tabelul 1: Funcțiile de demnitate publică: judecători și procurori (B1) B1002 Președinte, cu vechimea în muncă în funcția de judecător de peste 16 ani 129/14,53 B1004 Vicepreședinte, cu vechimea în muncă în funcția de judecător de peste 16 ani 126/13,65 B1027 Judecător, cu vechimea în muncă în funcția de judecător de pînă la 16 ani 119/11,79</p>	<p>La Anexa nr.4 Tabelul 1 la compartimentul Consiliul Superior al Magistraturii: la codul funcției B1002, sintagma „cu vechimea în muncă în funcția de judecător de peste 16 ani” se exclude; codul funcției B1004 se exclude; la codul funcției B1027, se completează cu textul, „și membri care nu fac parte din rândul judecătorilor”</p> <p>Argumentare: Modificarea propusă are drept scop echivalarea statutară a tuturor membrilor Consiliului Superior al Magistraturii întru excluderea discrepanței cât funcționale atât și salariale.</p>	<p>270 din 23.11.2018 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 441-447 art. 715 din 30.11.2018), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: La Anexa nr.4 Tabelul 1 la compartimentul Consiliul Superior al Magistraturii: la codul funcției B1002, sintagma „cu vechimea în muncă în funcția de judecător de peste 16 ani” se exclude; codul funcției B1004 se exclude; la codul funcției B1027, se completează cu textul, „și membri care nu fac parte din rândul judecătorilor”</p>
---	--	---

<p>8. Art. VIII. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la 1 aprilie 2022.</p> <p>(2) În termen de două luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Consiliul Superior al Magistraturii va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.</p>	<p>Deputata Olesca Stamate</p> <p>Art. VIII. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial.</p> <p>(2) În termen de două luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Consiliul Superior al Magistraturii va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.</p> <p>Argumentare Ministerul Justiției</p> <p>La alineatul (1) este necesar de a substitui textul „1 aprilie 2022” cu textul „data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova” Menționăm că inițial pentru intrarea în vigoare a proiectului a fost propusă data de 1 aprilie 2022, deoarece se intenționa de a o sincroniza cu data intrării în vigoare a Legii nr. 120/2021 de modificare a Constituției. Reieșind din faptul că opinia Comisiei de la Veneția asupra proiectului a fost recepționată abia la finele lunii iunie, este necesar de a modifica data intrării în vigoare a proiectului de lege.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Art. VIII. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial.</p> <p>(2) Modificarea prevăzută la art.27 din Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și modificarea prevăzută la art.13 alin.(3) din Legea nr.178/2014 vor intra în vigoare la 1 ianuarie 2023.</p> <p>(3) În termen de două luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Consiliul Superior al Magistraturii va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.</p>
--	---	---



Olesca STAMATE,
Președintele Comisiei