



10 iunie 2013

272 Nr. 372

AVIZ

la proiectul de lege privind contractele de credit pentru consumatori
(nr.264 din 14.06.2013)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-menționat și în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului, expune următoarele.

I. Observații generale.

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind în corespundere cu art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit notei informative, proiectul are drept scop dezvoltarea cadrului legal necesar în vederea asigurării protecției consumatorilor prin crearea de condiții echitabile pentru obținerea de credite, precum și prin încurajarea comportamentului responsabil al creditorilor în acordarea creditelor pentru consumatori precum și transpunerea normelor comunitare privind contractele de credit pentru consumatori într-un act național consolidat.

Totodată, este de menționat că nota informativă la proiect, nu corespunde exigențelor statuate la articolele 20-22 din Legea privind actele legislative nr.780/27.12.2001, deoarece se referă la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege.

II. Obiecții de conținut și tehnico-legislative:

- la art.1 este necesar de stabilit cu claritate obiectul actului legislativ propus spre adoptare, pentru a corespunde articolului 28 din Legea privind actele legislative nr.780/27.12.2001.

- la art.3 propunem ca titlul „Noțiunile utilizate” să fie înlocuit cu „Noțiuni principale” sau „Noțiuni generale”.

Noțiunea de „bonitate” sugerăm să fie înlocuită cu noțiunea de „bonitatea consumatorului”.

Totodată, pentru o mai mare claritate, propunem ca semnificația noțiunii de „contract de credit legat/unit” să fie redată conform textului Directivei.

- la art.5 alin.(4) se menționează că „Orice informații suplimentare pe care creditorul solicită să i le furnizeze consumatorului sunt oferite într-un document separat care poate fi anexat la formularul prezentat în anexa nr.2 la prezenta lege.” Considerăm că utilizarea cuvântului „solicită” este inoportună și creează confuzie în ceea ce privește sensul normei respective. Or, este vorba despre intenția și dorința creditorului de a furniza informații suplimentare consumatorului și nu despre o solicitare venită din partea consumatorului. Ca un argument în plus menționăm și art.5 alin.(1) din Directiva 2008/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2008 privind contractele de credit pentru consumatori, care statuează că „Orice informații suplimentare pe care creditorul ar dori să i le furnizeze consumatorului sunt oferite într-un document separat...”.

- la art.18 alin.(1) se menționează că „Consumatorul are la dispoziție un termen de paisprezece zile calendaristice în care se poate revoca din contractul de credit fără a invoca motive.” Considerăm că formularea dispoziției sus-menționate necesită a fi revăzută, or dreptul de revocare, conform articolului 749 din Codul Civil al Republicii Moldova, presupune dreptul de revocare a voinței exprimate în sensul încheierii contractului. Astfel consumatorul nu se revocă pe sine din contract ci revocă voința de a încheia contractul și respectiv contractul în sine.

- la dispoziții finale și tranzitorii nu există mențiuni cu privire la aplicabilitatea legii asupra contractelor de credit pentru consumatori deja încheiate la momentul intrării în vigoare a noilor reglementări.

- la anexa nr.1:

- la p.1 litera c) se statuează că „intervalele dintre datele utilizate în calcule sunt exprimate în ani sau în fracțiuni de an. Un an se consideră a avea 365 de zile (sau 366 de zile pentru anii bisecți), 52 de săptămîni sau 12 luni egale. O lună egală se consideră a avea 30,41666 zile (adică 365/12), indiferent dacă este sau nu un an bisect.” Menționăm că art.263 din Codul Civil al Republicii Moldova, prevede în acest sens că dacă termenele de un an și de o lună se calculează fără a se ține cont de curgerea lui neîntreruptă, se consideră că luna are 30 de zile și anul – 365 de zile.

- la p.2 după diviziunea însemnată cu litera g), urmează diviziunea însemnată cu litera i), omițîndu-se astfel litera h). Astfel, este necesar de revăzut însemnarea diviziunilor.

Oportunitatea adoptării proiectului de lege ține de competența Parlamentului.

Șef Direcție
Ion CREANGĂ

