



07 12 2011

Dj-2 Nr. 432

A V I Z

la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2012

(nr.2595 din 28.11.2011)

Direcția juridică a examinat, în mod prioritar, proiectul de lege nominalizat, conform prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996 și ale Legii privind actele legislative nr. 780-XV din 27.12.2001 și expune următoarele.

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, aprobat prin Hotărîrea nr.884 din 28.11.2011, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit prevederilor alin.(1) al art.26 din Legea privind sistemul bugetar și procesul bugetar nr.847-XIII din 24.05.1996, Guvernul prezintă Parlamentului pînă la 1 octombrie a fiecărui an proiectul legii bugetare anuale. Menționăm că, termenele de prezentare a proiectului de lege în Parlament nu au fost respectate.

3. Cît privește respectarea normelor de tehnică legislativă, atenționăm următoarele:

- La art.2 lit.a), au fost introduse direcțiile de utilizare a mijloacelor Fondului de subvenționare a producătorilor agricoli în textul Legii bugetului de stat. Considerăm că, reglementările respective nu pot constitui obiectul de reglementare a legii bugetare anuale, ci pot face obiectul de reglementare al Legii privind asigurarea subvenționată a riscurilor de producție în agricultură nr.243-XV din 08.07.2004, care poate fi modificată în caz de necesitate (de exemplu, politica bugetar-fiscală).

- La art.7, sunt prevăzute norme privind *limita numărului de personal* și *limita cheltuielilor de personal* pentru administrația publică centrală și administrația publică locală, dar potrivit art.109 din Constituție și art.14, 43 și 59 din Legea privind administrația publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006, administrația publică locală se întemeiază pe principiile autonomiei locale, ale descentralizării

serviciilor publice, ale eligibilității autorităților administrației publice locale și ale consultării cetățenilor în problemele locale de interes deosebit. Totodată, art.3 din Legea privind finanțele publice locale nr.397-XV din 16.10.2003 prevede că, bugetele unităților administrativ-teritoriale constituie elemente independente care se elaborează, se aprobă și se execută în condiții de autonomie financiară. Astfel, dacă prin Legea bugetară vor fi stabilite *limita numărului de personal* și *limita cheltuielilor de personal* pentru administrația publică locală, va fi încălcat principiul autonomiei locale consfințit de legile menționate mai sus. Legea bugetului de stat poate stabili limitele finanțării de la bugetul de stat, însă administrația publică locală este în drept să angajeze personalul salarizat din bugetul local.

De asemenea, la examinarea normei în fond urmează a se ține cont de practica Curții Constituționale (Hotărîrea nr.14 din 18.05.2004) și prevederile art.6 alin.1 din Carta Europeană a Autonomiei Locale din 15.10.1985, ratificată prin Hotărîrea Parlamentului Republicii Moldova nr.1253-XIII din 16.07.1997, care stabilește că „fără a prejudicia dispozițiile generale create de lege, colectivitățile locale trebuie să poată defini ele însele structurile administrative interne cu care ele înțeleg să se doteze, în vederea adaptării lor la nevoile lor specifice și cu scopul de a permite o gestiune eficace”.

În cazul acceptării acestui articol, în alin.(2) urmează a se substitui cuvintele „*numărul și cheltuielile*” cu cuvintele „*limita numărului de personal și limita cheltuielilor*”.

- La art.14, cu referire la *majorarea capitalului statutar al Băncii Naționale a Moldovei cu suma echivalentă valorii lingourilor de aur transmise din Fondul de stat al metalelor prețioase și pietrelor prețioase, altor bunuri*, atenționăm că Fondul de stat al metalelor prețioase și pietrelor prețioase a fost lichidat prin Legea nr.11/2009, iar Guvernul, pînă la 13 mai 2009, trebuia să stabilească destinația valorilor Fondului de stat al metalelor prețioase și pietrelor prețioase și instituțiile la care vor fi transmise aceste valori.

În anexa nr.9 a Legii pentru modificarea și completarea Legii bugetului de stat pe anul 2009 nr.244-XVI din 21 noiembrie 2008 nr.82-XVIII din 03.12.2009, în bugetul Ministerului Finanțelor fundamentat pe programe figurează programul *Administrarea Fondului de stat al metalelor prețioase și pietrelor prețioase* cu suma de **1981,6 mii lei**.

Iar la 6 iulie 2010 în Monitorul Oficial nr.114-116/635 a fost publicată *Hotărîrea Guvernului cu privire la dizolvarea Vistieriei de Stat, modificarea, completarea și abrogarea unor hotărîri ale Guvernului nr. 549 din 28.06.2010* prin care s-a dispus dizolvarea Vistieriei de Stat, subordonată Ministerului Finanțelor, cu inițierea procedurii de lichidare și transmiterea în termen de 90 de zile a valorilor Fondului de stat al metalelor prețioase și pietrelor prețioase și a altor bunuri materiale autorităților.

Reieșind din cele expuse mai sus constatăm că, termenul de transmitere a acestor valori a fost încălcat, iar necesitatea normei respective urmează a fi

argumentată. Totodată, în acest articol urmează a fi indicată suma echivalentă a valorii lingourilor de aur și a bunurilor.

- La *art.16 alin.(1)*, se propune ca dobânzile calculate la soldurile mijloacelor bănești în conturile bancare destinate pentru realizarea proiectelor finanțate din surse externe, să se vireze integral la bugetele respective. Astfel, pentru a exclude tălmăcirile diferite, urmează a se concretiza în care bugete se vor vira aceste dobânzi.

- La *art.17*, norma de reglementare urmează a fi concretizată pentru a exclude tălmăcirile diferite și contradictorii. Astfel, se va specifica care asigurare obligatorie (viața, sănătatea și bunurile) se are în vedere și care este necesitatea reglementărilor respective prin textul legii bugetare anuale.

- La *art.21*:

- *lit.b)*, urmează a se specifica anul/perioada când a avut loc calamitatea naturală;

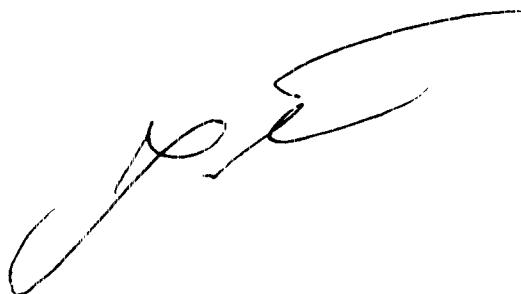
- la *lit.e)* și *lit. g)*, urmează a se exclude sintagma „*precum și în cazul delegării, în temei legal, a unor competențe*”, iar cuvântul „*normative*” din *lit.g)*, propunem a fi substituit cu cuvântul „*legislative*”, deoarece potrivit *lit.h)* al art. 66 din Constituție și art. 41 din Legea nr.847/1996, rectificarea bugetului de stat se efectuează prin acte legislative, iar aprobarea, exercitarea controlului asupra bugetului statului se efectuează de către Parlament. La fel, atenționăm că *alin.(2)* al art.39 din Legea nr.847/1996 stabilește că: „Ministerul Finanțelor poate propune Guvernului, iar Guvernul Parlamentului, efectuarea oricăror cheltuieli adiționale, în cazul când legea bugetară anuală nu este adoptată pînă la 31 decembrie și în situații excepționale (calamități naturale sau război). Dacă Parlamentul aprobă propunerea Guvernului sau nu întreprinde nici o acțiune în decurs de 15 zile lucrătoare de la prezentarea propunerilor, cheltuielile adiționale se efectuează”.

Referitor la *delegarea unor competențe în temei legal*, considerăm că acest lucru nu poate fi acceptat din considerentul că, delegarea de competențe suplimentare din partea statului în persoana Guvernului trebuie să fie însoțită de alocarea de resurse financiare, necesare pentru a acoperi costul exercițiului competenței delegate, iar autoritățile administrației publice locale urmează a fi consultate în modul corespunzător asupra procedurilor de redistribuire a resurselor ce urmează a fi alocate acestora, precum și asupra modificărilor operate în legislație referitor la funcționarea sistemului finanțelor publice locale (*art.3 alin.(4) și alin.(5) din Legea nr. 397/2003*).

Prin urmare, prevederile *art.21* conțin norme de derogare de la legislația în vigoare, iar fiecare normă de derogare necesită a fi argumentată, justificată cu prezentarea unor informații concrete și date statistice. Putem observa că normele date se repetă an de an și din aceste considerente, sugerăm că ar fi oportună examinarea posibilității de includere a acestor reglementări cu caracter permanent în actele legislative respective.

În cazul acceptării *art.21* din proiect, urmează a se specifica actul legislativ respectiv cu trimitere la articolul concret.

- La anexa nr.4, în lista bugetelor autorităților publice fundamentate pe programe, atenționăm că programul privind *Serviciile generale economice și comerciale, Susținere a întreprinderilor mici și mijlocii* figurează în 2 coduri: codul autorității publice nr.121 - Ministerul Economiei și codul nr.127 - Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei. Astfel, considerăm că necesită a fi argumentată susținerea întreprinderilor mici și mijlocii din partea Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei.



**Șef Direcție
Ion Creangă**