



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 427

от 6 июля 2015г.
Кишинэу

О проекте закона о судебной экспертизе и статусе судебного эксперта

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить и представить Парламенту для рассмотрения проект закона о судебной экспертизе и статусе судебного эксперта.

Премьер-министр

КИРИЛ ГАБУРИЧ

Контрасигнует:

Министр юстиции

Владимир Гросу

ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ЗАКОН

о судебной экспертизе и статусе судебного эксперта

Парламент принимает настоящий органический закон.

Глава I ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Область регулирования

Настоящий закон устанавливает принципы работы судебной экспертизы, порядок проведения судебной экспертизы, процедуру допуска судебных экспертов в профессию, статус, формы организации деятельности в области судебной экспертизы.

Статья 2. Понятия

В настоящем законе используются термины следующего содержания:

лаборатория судебной экспертизы – место или комната в учреждении, где проводится судебная экспертиза, оборудованная специальным оснащением, аппаратами и инструментами для проведения исследований, или оборудованная иным образом, согласно специальности, соответствующей судебной экспертизе;

лицо или орган, назначивший судебную экспертизу – орган уголовного преследования, суд, или другие участники судебного разбирательства, проведенного в соответствии с гражданским процессуальным, уголовным законодательством или законодательством о правонарушениях (в дальнейшем – процессуальное законодательство) имеют право по своей инициативе или по ходатайству просить назначение независимой судебной экспертизы;

акт о назначении судебной экспертизы – постановление органа уголовного преследования или определение заключения суда о назначении судебной экспертизы, или, по необходимости, ходатайство сторон о проведении судебной экспертизы по собственной инициативе и на собственные расходы в соответствии с уголовно-процессуальным, гражданско-процессуальным кодексами и кодексом о правонарушениях.

Статья 3. Правовая база, регулирующая область судебно-экспертной деятельности

Судебно-экспертная деятельность регулируется настоящим законом, процессуальным законодательством, иными нормативными актами, а также международными договорами о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам, стороной которых является Республика Молдова.

Статья 4. Принципы судебно-экспертной деятельности

Судебно-экспертная деятельность осуществляется в соответствии с принципами законности, соблюдения прав и свобод личности, независимости эксперта, объективности и полноты исследования, конфиденциальности, беспристрастности и справедливости.

Статья 5. Принцип законности

Судебный эксперт обязан действовать в соответствии с действующим законодательством, регулирующим область судебно-экспертной деятельности, и правильно применять положения законодательных и нормативных актов при формулировании своих выводов.

Статья 6. Принцип соблюдения прав и свобод личности

(1) При проведении судебной экспертизы гарантируется соблюдение конституционных прав и свобод личности.

(2) Исследования, требующие временного ограничения свободы и неприкосновенности личности, выполняются только на основании и в соответствии с порядком, установленным законом.

(3) Любое лицо, которое считает свои права и свободы нарушенными в результате действий судебного эксперта или судебно-экспертных учреждений, имеет право обратиться в суд в порядке, установленном процессуальным законодательством.

Статья 7. Принцип независимости эксперта

(1) Судебный эксперт не должен находиться в прямой или косвенной зависимости от лица или органа, назначившего экспертизу, от сторон судебной процедуры и других лиц, заинтересованных в результатах экспертизы.

(2) Деятельность судебной экспертизы осуществляется без какого-либо вмешательства.

(3) Оказание давления на судебного эксперта при проведении судебной экспертизы в целях влияния на подготовку отчета судебной экспертизы или заключений неприемлемо и влечет юридическую ответственность в соответствии с законом.

Статья 8. Принцип объективности и полноты исследования

Судебный эксперт осуществляет деятельность корректно и проводит исследования в отношении объекта экспертизы на основе объективной, полной и разносторонней оценки, используя современные достижения науки и техники и рекомендуемые методы исследования для разрешения представленных проблем.

Статья 9. Принцип сохранения профессиональной тайны

(1) Информация, факты и документы, которые стали известны эксперту и которыми он владеет в результате выполнения обязанностей для проведения судебной экспертизы, не могут быть раскрыты и использованы в собственных интересах или интересах третьих лиц.

(2) Раскрытие информации, фактов и документов, указанных в части (1) настоящей статьи, должно быть сделано только с разрешения органа, назначившего экспертизу, за исключением ситуации, когда существует право либо законное или профессиональное обязательство, которое требует раскрытия.

Статья 10. Принцип беспристрастности и справедливости

Судебный эксперт обязан при выполнении экспертизы действовать беспристрастно, корректно и без дискриминации, не допускать влияния на его объективность вследствие конфликтных интересов, политического влияния, расовых, этнических, социальных или любых других факторов, которые могут повлиять на результаты проведенной судебной экспертизы.

ГЛАВА II

Судебная экспертиза

Раздел 1.

Производство судебной экспертизы

Статья 11. Судебная экспертиза

(1) Судебная экспертиза является процессуальным действием, выполняемым в ходе гражданского судопроизводства, уголовного или административного (в дальнейшем – судебный процесс), чтобы установить истину путем проведения методического исследования, с применением специальных знаний и научно-технических процедур для формулирования выводов, основываясь на определенных фактах, обстоятельствах, материальных объектах, явлениях и процессах, исследуя человеческое тело и его психику, которые могут служить в качестве доказательств в суде.

(2) Судебная экспертиза выполняется судебным экспертом, включенным в Государственный реестр судебных экспертов. В случае, когда в Государственном реестре судебных экспертов нет экспертов

необходимой специализации или если не может быть назначен еще один судебный эксперт по причине несовместимости, в качестве эксперта может быть признано ad-hoc компетентное лицо с требуемой для проведения экспертизы специализацией.

(3) Судебная экспертиза проводится на основании акта о назначении судебной экспертизы, принятого в соответствии с положениями процессуального законодательства.

Статья 12. Объект исследования судебной экспертизы

(1) Объектом судебной экспертизы являются вещи, вещества, следы, документы, факты, явления, обстоятельства, человеческое тело и его психика, которые необходимо исследовать, для выявления истины.

(2) Судебная экспертиза не решает вопросы, касающиеся законности или незаконности действий физических и юридических лиц.

Статья 13. Срок проведения судебной экспертизы

(1) Срок проведения судебной экспертизы определяется руководителем публичного судебно-экспертного учреждения или судебным экспертом, в случае когда судебный эксперт осуществляет свою деятельность в личном бюро судебной экспертизы или в объединенном бюро судебной экспертизы (в дальнейшем – бюро судебной экспертизы), который получил к исполнению акт о назначении судебной экспертизы, учитывая ее вид, степень сложности, утвержденные трудовые нормы и сроки, запрашиваемые лицом или органом, назначившим судебную экспертизу.

(2) При мотивированном запросе судебного эксперта, срок выполнения судебной экспертизы может быть продлен руководителем публичного судебно-экспертного учреждения, в случае когда судебный эксперт работает в бюро судебной экспертизы под собственную ответственность, об этом факте доводится до сведения лица или органа, назначившего экспертизу.

(3) Непредставление судебным экспертом заключения в установленный срок без обоснованных причин влечет дисциплинарную ответственность, предусмотренную действующим законодательством.

Статья 14. Место и условия проведения судебной экспертизы

(1) Исследования и расследования, проведенные в рамках судебной экспертизы, осуществляются в аккредитованных лабораториях, с учетом соответствующего вида проводимой экспертизы.

(2) Если необходимо провести исследования и расследования на месте происшествия или по месту нахождения объекта, подлежащего исследованию, лицо либо орган, назначившие судебную экспертизу, обязаны обеспечить эксперту проезд к объекту исследования и обратно,

беспрепятственный доступ к этому объекту и оптимальные условия для работы.

(3) Отчет судебной экспертизы передается гласности в зале заседания публичного судебно-экспертного учреждения или бюро судебной экспертизы.

Статья 15. Ознакомление с результатами судебной экспертизы

Содержание и выводы судебной экспертизы доводятся до сведения лица или органа, назначившего судебную экспертизу, в соответствии с настоящим законом.

Раздел 2.

Организационные аспекты проведения судебной экспертизы в публичном судебно-экспертном учреждении

Статья 16. Организация действий, предшествующих проведению судебной экспертизы в публичном судебно-экспертном учреждении

(1) После получения акта о назначении судебной экспертизы, руководитель публичного судебно-экспертного учреждения направляет его для исследования судебному эксперту или комиссии судебных экспертов, указанных в акте.

(2) В случае если судебный эксперт или судебные эксперты из состава комиссии не указаны в акте о назначении судебной экспертизы, руководитель публичного судебно-экспертного учреждения назначает конкретного эксперта или экспертную комиссию, на которых возлагается проведение запрашиваемой судебной экспертизы.

(3) В случае, указанном в части (2) настоящей статьи, руководитель судебно-экспертного учреждения имеет право возложить на руководителей подразделений экспертизы ответственность за назначение эксперта или экспертной комиссии, а соответствующие руководители обязаны в течение 2 рабочих дней назначить эксперта или комиссию, которая будет проводить назначенную экспертизу.

(4) Если при проведении судебной экспертизы необходимо привлечь судебного эксперта или специалиста вне публичного учреждения судебной экспертизы, ее руководитель информирует лицо или орган, назначивший экспертизу, в течение 2-х рабочих дней с момента получения акта о проведении судебной экспертизы, о привлечении соответствующего эксперта или специалиста, а также о необходимости выявления субъекта, который будет нести ответственность за расходы по его вознаграждению.

5) Если лицо или орган, назначивший судебную экспертизу, в течение 3 рабочих дней не представляет свое согласие относительно включения судебного эксперта или специалиста вне судебно-экспертного учреждения, он считается принятым.

(6) Если лицо или орган, назначивший судебную экспертизу, не устанавливает в течение 3 рабочих дней субъекта, который будет нести расходы по его вознаграждению, считается, что они будут выплачены в соответствии с положениями статьи 75 настоящего закона.

Статья 17. Права руководителя судебно-экспертного учреждения в организации и проведении судебной экспертизы

Глава судебно-экспертного учреждения имеет право:

- а) возвратить без исполнения постановление или определение о назначении судебной экспертизы, предметы и материалы дела, подлежащие рассмотрению, если в руководимом им учреждении нет судебных экспертов-специалистов в данной области, необходимой материально-технической базы или специальных условий для выполнения исследований, или если вопросы, представленные для рассмотрения, превышают полномочия судебных экспертов в составе учреждения;
- б) представлять лицу или органу, назначившему экспертизу, ходатайство о включении в состав экспертной комиссии судебных экспертов или других лиц, не работающих в публичном судебно-экспертном учреждении, если их специальные знания необходимы для составления заключения экспертизы;
- в) выступать в качестве судебного эксперта в соответствии с присвоенной квалификацией;
- г) возвратить судебному эксперту представленное им заключение для дополнения, если таковое является неполным;
- д) требовать внеочередную оценку судебного эксперта;
- е) на иные права, предусмотренные настоящим законом.

Статья 18. Обязанности руководителя судебно-экспертного учреждения в организации и проведении судебной экспертизы

Глава публичного судебно-экспертного учреждения обязан:

- а) распределять постановление или определение о назначении судебной экспертизы вместе с прилагаемыми материалами эксперту или комиссии экспертов в составе судебно-экспертного учреждения, обладающих специальными познаниями в объеме, требуемом для дачи ответов на поставленные перед экспертом (комиссией экспертов) вопросы, или начальнику специализированного подразделения для распределения подчиненным экспертам;
- б) обеспечить необходимые для проведения экспертизы условия;
- в) устанавливать сроки для проведения судебных экспертиз и контроля за их соблюдением;
- г) утвердить положения, инструкции, методики и процедуры организации проведения экспертиз;

е) обеспечивать информирование лица или органа, назначившего экспертизу, о проведении судебной экспертизы и передаче заключения экспертизы, объектов и материалов дела для проведения экспертизы;

ф) уведомить компетентный орган уголовного преследования о каком-либо давлении в процессе проведения судебной экспертизы с целью влияния на результаты судебной экспертизы или процесс выдачи заключения экспертизы.

Статья 19. Внесудебная экспертиза

(1) В публичных судебно-экспертных учреждениях и бюро судебной экспертизы могут проводиться и внесудебные экспертизы в соответствии со специализациями.

(2) Внесудебная экспертиза проводится на основании письменного заявления физических или юридических лиц о выполнении экспертизы. Заявление должно содержать информацию и необходимые и существенные приложения, которые позволяют проведение полного исследования, согласно акту о назначении судебной экспертизы. Плата за проведение внесудебной экспертизы осуществляется в соответствии с положениями статьи 75 настоящего закона, примененными соответствующим образом.

(3) Внесудебная экспертиза проводится вне судебного процесса и предполагает проведение методических исследований, с применением специальных знаний и научно-технических процессов, для разработки обоснованных выводов о некоторых фактах, обстоятельствах, материальных объектах, явлениях или процессах, исследованиях человеческого тела и его психики.

(4) После выполнения внесудебной экспертизы, исследования и выводы излагаются в заключении внесудебной экспертизы, к которому прилагаются соответствующие положения, установленные настоящим законом, для заключения судебной экспертизы, которое представляется лицу, запросившему проведение внесудебной экспертизы.

(5) Внесудебная экспертиза может служить вспомогательным материалом в формулировании жалобы.

Раздел 3.

Проведение судебной экспертизы лиц

Статья 20. Добровольное согласие и принудительность при проведении экспертизы

(1) Судебная экспертиза живых лиц осуществляется только с их добровольного согласия, за исключением случаев, когда проведение экспертизы является обязательным в соответствии с процессуальным законодательством.

(2) Согласие лица, которое будет подвергнуто экспертизе, представляется лицу или органу, назначившему судебную экспертизу, в письменном виде.

Если лицо, в отношении которого назначена экспертиза, не достигло 16-летнего возраста или признано судебной инстанцией недееспособным, письменное согласие на проведение экспертизы дается его законным представителем.

(3) Если лицо очевидно уклоняется от проведения экспертизы, то орган, назначивший ее, может принять решение о проведении принудительного исследования в порядке, предусмотренном законодательством.

(4) Подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, лицо, к которому применяются принудительные меры медицинского характера, могут быть подвергнуты экспертизе против их воли в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом.

(5) Если для проведения законной медицинской или психиатрической экспертизы возникает необходимость длительного надзора, лицо может быть помещено в медицинское учреждение в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством.

Статья 21. Основания помещения в медицинское учреждение лица и сроки нахождения в нем для проведения экспертизы

(1) Помещение в медицинское учреждение лица, в отношении которого должна быть проведена судебная экспертиза, допускается только на основании акта о назначении экспертизы, в порядке, установленном процессуальным законодательством. При необходимости, в акте о назначении экспертизы указывается решение о мере пресечения или принудительном приводе указанного лица в медицинское учреждение.

(2) Сроки нахождения лица в медицинском учреждении для проведения экспертизы предусмотрены процессуальным законодательством.

(3) Если срок нахождения в медицинском учреждении не был продлен или причины, обосновывающие необходимость госпитализации, были устранены, лицо должно быть немедленно выписано из стационара.

(4) Необоснованное нарушение сроков пребывания или удержание в медицинском учреждении лица, может быть обжаловано указанным лицом, его защитником или законным представителем, а также руководителем медицинского учреждения в судебной инстанции.

Статья 22. Защита законных прав и интересов лиц, подвергнутых экспертизе

(1) Запрещается ограничение прав лица, подвергнутого экспертизе, за исключением случаев, непосредственно предусмотренных законодательством.

(2) Запрещается применение насилия, угроз, обмана, иных незаконных мер в целях получения сведений от лица, подвергаемого экспертизе.

(3) Лицу, помещенному в медицинское учреждение для прохождения экспертизы, обеспечивается возможность иметь свидания со своим защитником или законным представителем, в конфиденциальных условиях.

(4) Лицу, исследуемому в медицинском учреждении, предоставляется возможность подавать жалобы и ходатайства. Жалобы и ходатайства, поданные по основаниям, предусмотренным процессуальным законодательством, досмотру не подлежат и незамедлительно направляются адресату не позже чем в течение 24 часов.

Статья 23. Условия содержания в психиатрических стационарах для проведения судебной экспертизы

(1) Лица, помещенные в медицинское учреждение для прохождения психиатрической экспертизы, госпитализируются в стационары с обычным режимом.

(2) Лица, указанные в части (1) настоящей статьи, в отношении которых избрана мера предварительного пресечения в виде содержания под стражей, помещаются в отделения публичного судебно-экспертного учреждения, специально приспособленные для этих целей. Помещение в такие отделения лиц, не взятых под стражу, не допускается.

(3) Материальное, медицинское, санитарно-гигиеническое обслуживание лиц, содержащихся в психиатрических стационарах, осуществляется в соответствии с действующим законодательством.

Статья 24. Методы рассмотрения и исследования, применяемые при судебной экспертизе лиц

(1) При рассмотрении лиц, подвергнутых судебной экспертизе, недопустимо использование методов исследования, сопряженных с сильными болевыми ощущениями, которые могли отрицательно отразиться на здоровье, а также методов, запрещенных к применению в медицинской практике.

(2) При осуществлении судебной экспертизы лица могут быть взяты образцы, необходимые для исследования. Образцы отбирает врач или другой специалист в присутствии двух работников соответствующего медицинского учреждения. В таких случаях в заключении судебной экспертизы должно быть указано о получении образцов.

(3) Запрещается принудительное получение образцов у лиц, направленных на экспертизу добровольно.

Статья 25. Присутствие при экспертизе живых лиц и других участников судебного процесса

(1) При проведении судебной экспертизы живых лиц могут присутствовать лица, которым такое право предоставлено процессуальным законодательством. Присутствие других участников при проведении экспертизы допускается только с согласия лица, подвергаемого экспертизе, и письменного разрешения лица или органа, назначившего экспертизу.

(2) При исследовании лица, лишенного дееспособности, или несовершеннолетнего, могут присутствовать их законные представители и/или защитники указанных лиц.

(3) Если защитник или законный представитель лица, в отношении которого выполняется экспертное исследование, своими действиями препятствует проведению экспертизы, лицо или орган, назначивший ее, на основании мотивированного ходатайства судебного эксперта может запретить защитнику или законному представителю присутствовать при производстве экспертизы.

(4) Если экспертиза лиц связана с обнажением тела, присутствовать при ее проведении могут только лица того же пола, что и исследуемое лицо. Однако это ограничение не распространяется на врачей и других медицинских работников, которые участвуют в проведении экспертизы.

(5) Не разрешается присутствие лица, подвергнутого экспертизе, его законного представителя или его адвоката:

- а) при составлении экспертного заключения;
- б) при консультировании экспертов в ходе проведения экспертизы в экспертной комиссии или комплексной экспертизе;
- с) при проведении исследований, если присутствие не требуется в силу характера исследований, или это может воспрепятствовать проведению исследований.

Статья 26. Отбор проб от трупов, подвергнутых судебной экспертизе

(1) Отбор проб, фрагментов тканей и органов от трупов, подвергнутых проведению судебно-медицинской экспертизы, необходимых для решения проблем, сформулированных в акте о назначении экспертизы, осуществляется без предварительного согласия лица или органа, назначившего экспертизу, или родственников умершего, с указанием в заключении судебной экспертизы цели и факта их отбора.

(2) От трупов, подвергнутых проведению судебно-медицинской экспертизы, могут быть изъяты в образовательных или научных целях ткани и органы, при условии, что это не повлияет на полноту исследования

и доказательной силы выводов судебно-медицинской экспертизы, с указанием в заключении факта изъятия и преследуемой цели.

(3) Изъятие тканей и органов от трупов в целях, предусмотренных в части (2) настоящей статьи, осуществляется только с письменного согласия родственников умершего, а в случае неопознанных трупов – с письменного согласия лица или органа, назначившего экспертизу.

(4) Изъятие тканей и органов от трупов, подвергнутых судебно-медицинской экспертизе в целях трансплантации осуществляется в соответствии с положениями Закона № 42 от 6 марта 2008 года о трансплантации органов, тканей и клеток человека.

(5) Учреждение судебной экспертизы несет ответственность за хранение, использование и уничтожение биологических образцов, изъятых от трупов, в соответствии с санитарно-эпидемиологическими нормами.

Раздел 4. Виды судебной экспертизы

Статья 27. Классификация судебных экспертиз

(1) Судебные экспертизы классифицируются по следующим критериям:

- а) последовательность проведения экспертиз;
- б) объем научных исследований;
- с) количество экспертов, принявших участие в проведении исследований;
- д) количество областей науки, использованных в проведении экспертизы.

(2) С учетом последовательности проводимых исследований, судебные экспертизы могут быть классифицированы на первичные и повторные.

(3) По объему исследований судебные экспертизы делятся на основные и дополнительные экспертизы.

(4) По числу экспертов, принявших участие в исследовании, судебные экспертизы могут быть классифицированы на индивидуальные и в комиссии;

(5) По сложности научных областей, используемых при проведении судебных экспертиз, их можно разделить на моноспециализированные и комплексные.

Статья 28. Первичная экспертиза

Первичная экспертиза – это экспертиза, выполненная судебным экспертом или комиссией судебных экспертов впервые, в случае если объект исследования не был ранее представлен в процессе любой экспертизы по той же специализации.

Статья 29. Повторная экспертиза

(1) Повторная экспертиза – это экспертиза, которая проводится в отношении предметов, фактов, обстоятельств и решает те же вопросы, которые были рассмотрены при проведении первичной и/или дополнительной экспертизы.

(2) Повторная экспертиза назначается, когда выводы первичной и/или дополнительной экспертизы были признаны лицом или органом, назначавшим судебную экспертизу, необоснованными, или в отношении которых есть сомнения в их достоверности, а недостатки не могут быть устранены при слушании судебного эксперта, который проводил экспертизу. При проведении повторной экспертизы все вопросы, рассмотренные в предыдущей экспертизе, рассматриваются вновь.

(3) Повторная экспертиза назначается в случаях, если:

а) выводы эксперта неясны, противоречивы, необоснованны или если есть сомнения в отношении них;

б) лицо или орган, назначивший экспертизу, или суд констатировали, что судебный эксперт не имел права на проведение экспертизы или превысил свои полномочия;

с) был нарушен процессуальный порядок назначения экспертизы;

д) отмечены нарушения методов или процедур при выполнении экспертизы;

е) выводы эксперта не были соотнесены с фактическими данными, которыми он располагал;

ф) выводы противоречат данным, которые появляются в деле;

г) имеются существенные противоречия между мнениями экспертов, принимающих участие в проведении экспертизы в комиссии.

(4) За выполнение повторной экспертизы во всех случаях ответственность несет другой эксперт или другие экспертные комиссии. Эксперт или эксперты, проводившие первичную экспертизу, могут присутствовать при повторной экспертизе, чтобы дать разъяснения по поводу выводов в результате первичной экспертизы, но не имеют право участвовать в исследованиях и формулировании окончательных выводов.

(5) Результаты повторной экспертизы имеют ту же доказательную силу, что и результаты предыдущей экспертизы и оцениваются вместе с другими доказательствами.

(6) Повторная экспертиза назначается в мотивированном порядке. При назначении повторной экспертизы представляется заключение первичной экспертизы и все материалы, представленные в ходе первичной экспертизы.

Статья 30. Основная экспертиза

Основная экспертиза является экспертизой, при которой выполняется основной объем исследований.

Статья 31. Дополнительная экспертиза

(1) Дополнительная экспертиза назначается в случае, если заключения эксперта являются неполными и требуют разъяснения либо дополнения, или когда возникают новые вопросы, касающиеся рассмотренных обстоятельств, и во всех случаях ответы не могут быть достигнуты при слушании эксперта.

(2) Судебная экспертиза считается неполной, если эксперт не исследовал все объекты или не ответил на все представленные для решения вопросы.

(3) При проведении дополнительной экспертизы эксперт выполняет исследования только в той части, в которой они не были проведены при основной экспертизе.

(4) Выполнение дополнительной экспертизы назначается, как правило, тому же эксперту, который выполнил основную экспертизу, но может быть назначено и другому эксперту.

(5) Назначение дополнительной экспертизы должно быть обоснованным. При назначении дополнительной экспертизы предъявляются заключение о первичной экспертизе, а также и все материалы, представленные в ходе первичной экспертизы.

Статья 32. Индивидуальная экспертиза

Индивидуальная экспертиза проводится одним судебным экспертом, в одной области или ряде специализированных областей судебной экспертизы.

Статья 33. Проведение экспертизы комиссией

(1) Проведение судебной экспертизы комиссией осуществляется судебными экспертами из этой же или разных областей судебной экспертизы.

(2) Проведение экспертизы комиссией экспертов назначается в случаях, если исследования являются сложными или объемными, или если ранее выполненные экспертизы представляют неоднозначные выводы. При экспертизе в комиссии могут быть сформулированы вопросы о причинах расхождений в выводах предыдущих экспертиз.

(3) Эксперты, входящие в комиссию, определяют цели, последовательность и объем исследований, в зависимости от характера объекта экспертизы.

(4) В конце исследований в ходе экспертизы в комиссии составляется письменное заключение экспертизы, которое подписывается всеми экспертами, входящими в состав комиссии.

(5) Если не существует общепризнанного вывода, в заключении судебной экспертизы представляется вывод, принятый большинством экспертов, участвовавших в работе комиссии при проведении экспертизы,

или заявляется о невозможности представления общих выводов. Расходящиеся мнения экспертов излагаются в отдельных выводах, которые прилагаются к заключению экспертизы и представляются лицу или органу, назначившему экспертизу.

Статья 34. Моноспециализированная экспертиза

Моноспециализированной экспертизой считается экспертиза, в ходе которой исследования осуществляются путем применения знаний из одной области науки, техники или другой области человеческой деятельности.

Статья 35. Комплексная экспертиза

(1) Комплексная экспертиза проводится в тех случаях, когда для выяснения фактов или обстоятельств одновременно требуются знания из многих областей науки, техники и других областей человеческой деятельности.

(2) Комплексная экспертиза может проводиться либо комиссией экспертов, квалифицированных в различных видах экспертизы, либо одним экспертом, квалифицированным в нескольких видах экспертизы.

(3) Каждый эксперт, участвующий в комплексной экспертизе, проводит исследования в пределах своей компетенции. Эксперт участвует в составлении ответов только на вопросы, содержащиеся в акте о назначении экспертизы, которые соответствуют его специализации.

(4) Организация комплексных исследований распределяется главе публичного судебно-экспертного учреждения или одному из экспертов, включенных в комиссию, созданную для исследования комплексных экспертиз, назначенным главой публичного судебно-экспертного учреждения.

(5) В результате комплексной экспертизы составляется одно заключение экспертизы, в котором указываются исследования, выполненные каждым экспертом, их объем, эксперты, сформулировавшие ответы на вопросы, и сделанные выводы. Заключение судебной экспертизы подписывается судебным экспертом только в той части, которая относится к выполненным им исследованиям.

Раздел 5.

Заключение судебной экспертизы

Статья 36. Заключение судебной экспертизы

(1) После проведения судебной экспертизы, исследования и выводы судебного эксперта включаются в заключение судебной экспертизы (в дальнейшем – заключение экспертизы).

(2) Заключение экспертизы является действительным при соблюдении следующих условий:

- а) лаборатория, в которой была проведена судебная экспертиза, является аккредитированной и документ об аккредитации действителен;
- б) исследования проводятся с учетом специализации экспертизы, для которой лаборатория имеет аккредитацию;
- с) экспертиза осуществляется посредством утвержденных методов методологий;
- д) экспертиза производится стандартизированными приборами, в случае судебных экспертиз, которые проводятся с использованием приборов, технических средств, или другого оборудования;
- е) экспертиза проводится судебным экспертом, включенным в Государственный реестр судебных экспертов, или лицом, признанным в качестве эксперта по данному делу лицом или органом, назначившим экспертизу.

(3) При выполнении любой судебной экспертизы составляется одно заключение экспертизы.

(4) Заключение экспертизы составляется в двух экземплярах, из которых один экземпляр направляется лицу или органу, назначившему экспертизу, а второй экземпляр архивируется.

(5) К заключению, в случае необходимости, прилагаются материалы, являющиеся основанием для выводов эксперта (фотографические рисунки, схемы, эскизы и графики и др.) и, при необходимости, особые мнения экспертов, которые принимали участие в проведении экспертизы.

(6) В отступление от положений части (1) настоящей статьи, исследования и заключения экспертов излагаются в устной форме, в случае если экспертиза проводится для лица или органа, назначившего экспертизу, который указывает процесс выполнения исследований и выводов эксперта в протоколе, заключенном в соответствии с процессуальным законодательством.

(7) Осознанное представление ложных выводов в заключении экспертизы влечет уголовную ответственность согласно законодательству.

Статья 37. Форма и содержание заключения судебной экспертизы

(1) Заключение экспертизы составляется письменно, в напечатанном виде, на государственном языке и включает три части: вводную, описательную и выводы.

(2) В вводной части заключения экспертизы указывается:

- а) название и юридический адрес публичного судебно-экспертного учреждения или бюро судебной экспертизы;
- б) данные об акте назначения судебной экспертизы;
- с) данные о лице или органе, назначившем судебную экспертизу;

d) название и юридический адрес лаборатории, где была произведена судебная экспертиза;

e) упоминание о знании прав и обязанностей, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом, Гражданским процессуальным кодексом или, при необходимости, Кодексом о правонарушениях, а также об ответственности за нарушение статей 312 и 315 Уголовного кодекса;

f) дата составления заключения, число, тип и вид экспертизы;

g) данные об эксперте или экспертах, принимавших участие в проведении экспертизы (имя, фамилия, номер лицензии, уровень квалификации, полученная специализация, трудовой стаж в качестве судебного эксперта в соответствующей специальности);

h) сведения о лицах, которые участвовали, а также тех, кто помогал при проведении экспертизы;

i) краткое описание обстоятельств дела, для разрешения которых запрашивается проведение экспертизы;

î) перечень материалов и предметов, представленных для экспертизы;

k) вопросы, предоставленные для разрешения;

l) в случае дополнительной или повторной экспертизы, указываются данные первичной экспертизы (номер, дата составления заключения экспертизы, имя и фамилия экспертов, участвовавших в проведении экспертизы, их выводы), а также причины ее назначения.

(3) В описательной части заключения, в зависимости от вида выполненной экспертизы отражается следующая информация:

a) данные о состоянии объектов, подлежащих исследованию (наличие и состояние упаковки), или сведения о рассматриваемых лицах, способах транспортировки и типах упаковки материалов и предметов, представленных на экспертизу;

b) содержание этапов исследований с указанием методов исследования и применяемых методик, технических средств и используемых расходных материалов, условий использования и полученных результатов;

c) цели, условия и результаты экспериментов (если были выполнены) и получение моделей для сравнения;

d) данные об износе или расходе объектов, подлежащих исследованию;

e) оценка этапов исследования, анализ полученных результатов, мотивация и формулировка выводов;

f) ссылки на иллюстрации, приложения и разъяснения к ним;

g) соответствующие обстоятельства, выявленные экспертом со ссылкой на те вопросы, которые были заданы;

h) предварительные выводы;

i) аргументирование неспособности ответить на все или некоторые вопросы, которые были заданы, из-за недостаточности представленных материалов или в случае, если сформулированные вопросы не относятся к компетенции эксперта, либо уровень знаний и проведение экспертиз не позволяет ответить на вопросы;

j) краткая характеристика используемых устройств и материалов, режима печати и фиксации. Для используемых технических средств и программного обеспечения указывается тип, модель, производитель, название и версия программного обеспечения, режим печати и получения изображения.

(4) Финальная часть заключения является частью, которая включает в себя выводы эксперта, содержащие ответы на вопросы, заданные лицом или органом, назначившим экспертизу. Ответы на вопросы формулируются точно, избегая двусмысленного толкования.

(5) Заключение судебной экспертизы подписывает эксперт/эксперты, которые проставляют его/их печать на каждой странице и на каждом приложении в соответствии с компетенцией.

Статья 38. Исправление ошибок в содержании заключения экспертизы

(1) Если при составлении заключения экспертизы были допущены технические редакционные ошибки, которые могут изменить вывод эксперта или создать ошибки в содержании, эксперт, подготовивший экспертизу, по долгу службы или по требованию лица или органа, назначившего экспертизу, должен исправить эти ошибки.

(2) Исправление допущенных ошибок производится при помощи составления двух экземпляров акта исправления ошибок, допущенных в содержании заключения экспертизы (в дальнейшем – акт исправления ошибок), в котором эксперт упоминает, в каком разделе, на какой странице или в каком абзаце экспертного заключения была допущена ошибка, а также формулирует точные выводы. В акте исправления ошибок содержится и декларация об уголовной ответственности за представление заведомо ложных заявлений при формулировании исправлений, которую эксперт подписывает, с указанием лица, по инициативе которого была исправлена ошибка.

(3) Один экземпляр акта исправления ошибок передается лицу или органу, назначившему экспертизу, а второй экземпляр прилагается ко второму экземпляру заключения экспертизы.

(4) Акт исправления ошибок сертифицируется аналогично заключению экспертизы в соответствии с положениями части (5) статьи 37 настоящего закона.

Статья 39. Архивирование заключений экспертизы

(1) Публичные учреждения судебно-экспертной экспертизы и судебные эксперты, которые осуществляют деятельность бюро судебной экспертизы, обязаны хранить архивы судебно-экспертных заключений, подготовленных в бюро.

(2) Для сохранения данных о каждой проведенной судебной экспертизе составляется отдельное дело, которое включает: акт о назначении экспертизы, второй экземпляр заключения экспертизы, в случае необходимости, второй экземпляр акта исправления ошибок, переписку эксперта, который выполнил экспертизу, а также записи его наблюдений, производные и исчерпывающие данные, информацию, необходимую для установления протекания исследования, другие заметки.

(3) Второй экземпляр заключений судебных экспертиз, составленный лицами, не имеющими статуса судебного эксперта, но которые были допущены в этом статусе к судебному процессу, передаются на хранение Министерству юстиции.

(4) Срок хранения экспертных заключений в архиве составляет 25 лет, а для судебно-психиатрической экспертизы - 75 лет.

(5) Архив экспертных заключений можно вести дополнительно в электронном формате, при условии сохранности исходного содержания документов и обеспечения условий их защиты от подмены.

(6) Архив судебных экспертов, которые осуществляют свою деятельность в бюро судебной экспертизы, исключенных из Государственного реестра судебных экспертов, направляется в Министерство юстиции.

(7) По просьбе лица или органа, назначившего экспертизу, в случае потери или уничтожения первого экземпляра заключения экспертизы, который хранится в материалах судебного дела, могут быть выданы заверенные копии второго экземпляра заключения экспертизы публичным учреждением судебной экспертизы, бюро судебной экспертизы и, при необходимости, Министерством юстиции, в зависимости от субъекта, который его хранит.

(8) Выдача копий заключений экспертизы другим лицам осуществляется только с согласия лица или органа, назначившего экспертизу, или органа, занимающегося рассмотрением этого дела.

ГЛАВА III

Допуск к деятельности судебного эксперта

Статья 40. Требования для выполнения деятельности судебного эксперта

(1) Судебным экспертом является лицо, квалифицированное и уполномоченное законом выполнять экспертизы и формулировать выводы

по специальности, в которой он авторизован, относительно определенных фактов, обстоятельств, материальных объектов, тела и психики человека, явлений и процессов, и которое включено в Государственный реестр судебных экспертов;

(2) Статус судебного эксперта может получить лицо, которое отвечает следующим условиям:

- a) является гражданином Республики Молдова;
- b) владеет румынским языком;
- c) имеет полную дееспособность;
- d) имеет диплом о высшем образовании – лиценциатура или эквивалентной квалификации по специальности, для которой требуется квалификация судебного эксперта; для получения статуса эксперта в области судебно-медицинской экспертизы или психиатрически-судебной экспертизы – диплом о высшем специальном образовании и постуниверситетском образовании резидентура/мастерат; для получения статуса судебного эксперта в области судебно-криминалистических экспертиз – дипломом о высшем образовании – лиценциатура или эквивалентной квалификации и свидетельство о квалификации в соответствующей специализации;
- e) соответствует требованиям, предусмотренным в части (3) настоящей статьи, если есть необходимость;
- f) прошел стажировку по специальности экспертизы, для которой ходатайствует о присвоении ему квалификации судебного эксперта;
- g) годен с медицинской точки зрения для выполнения обязанностей судебного эксперта по специальности, для которой ходатайствует о присвоении квалификации судебного эксперта;
- h) не имеет судимости;
- i) имеет безупречную репутацию;
- j) сдал квалификационный экзамен.

(3) Дополнительно к условиям, предусмотренным в части (2) настоящей статьи, необходимо:

- a) для получения квалификации судебного эксперта со специализацией в области архитектуры, градостроительства и строительства, лицо должно иметь квалификацию технического эксперта в строительстве, полученную в соответствии с Законом 721-ХІІІ от 2 февраля 1996 года о качестве в строительстве и Положением о профессионально-технической аттестации специалистов, осуществляющих деятельность в строительстве, утвержденным Постановлением Правительства № 329 от 23 апреля 2009 года;
- b) для получения квалификации судебного эксперта, специализирующегося в сфере оценивания и раздела недвижимого имущества, лицо должно иметь следующие сертификаты:

- для специализации в сфере обеспечения оценки недвижимого имущества – сертификат о квалификации оценщиков недвижимого имущества;

- для специализации в разделе недвижимого имущества – сертификат кадастрового инженера.

(4) К лицам, не имеющим безупречной репутации и не допущенным к квалификационному экзамену, относятся:

а) ранее объявленные виновными в преступлении, совершенном намеренно, посредством окончательного судебного акта;

б) у которых ранее была отозвана лицензия судебного эксперта в соответствии с положениями статьи 46 настоящего закона;

с) уволенные в последние пять лет из судебно-экспертного учреждения или из другого государственного или частного учреждения, в результате применения дисциплинарной санкции в виде увольнения.

(5) Освобождаются от профессиональной стажировки лица, окончившие высшие учебные заведения, специализирующиеся в области судебных экспертиз, и по истечении более 2 лет после окончания, а также лица, которые до подачи ходатайства о присвоении квалификации судебного эксперта работали в этом качестве, по крайней мере 5 лет, а с момента прекращения деятельности прошло не более двух лет.

(6) Освобождаются от профессиональной стажировки и квалификационного экзамена лица, имеющие докторскую степень, звание хабилитированного доктора, академика, профессора исследователя или имеют научно-педагогическое звание университетского профессора в данной специальности.

Статья 41. Профессиональная стажировка

(1) Лицо, ходатайствующее о присвоении ему квалификации судебного эксперта, до участия в квалификационном экзамене проходит профессиональную стажировку в той специальности, для которой необходимо получить квалификацию судебного эксперта в одном из судебно-экспертных учреждений или бюро судебной экспертизы, под управлением руководителя стажировки.

(2) Профессиональные стажировки проводятся не менее чем один год и в течение этого периода лицо имеет квалификацию эксперта-стажера.

(3) Стажировка проходит на основании договора, заключенного между экспертом-стажером и публичным судебно-экспертным учреждением или между стажером и бюро судебной экспертизы.

(4) Публичное учреждение судебной экспертизы или, по необходимости, бюро судебной экспертизы обеспечивает эксперту-стажеру рабочее пространство и доступ к оборудованию и материалам, необходимым для прохождения стажировки.

(5) Руководителем стажировки, как правило, является судебный эксперт первой квалификационной категории или высшей категории по специальности, в которой проводится стажировка.

(6) Судебный эксперт, руководитель стажировки, может иметь одновременно до двух экспертов-стажеров.

(7) В течение стажировки эксперт-стажер основательно изучает теоретические и практические основы судебной экспертизы, действующее законодательство в области судебной экспертизы, накапливает навыки, необходимые для выполнения профессиональной деятельности по судебной экспертизе.

(8) Условия проведения профессиональной стажировки, права и обязанности эксперта-стажера, эксперта-руководителя, а также публичного судебно-экспертного учреждения, или, по необходимости, бюро судебной экспертизы, устанавливаются положением, утвержденным совместным приказом министра юстиции и руководителей публичных учреждений экспертизы.

(9) Лицо, ходатайствующее о присвоении ему квалификации судебного эксперта для дальнейшей работы в публичных специализированных учреждениях и специализированных подразделениях Министерства здравоохранения, должно пройти постуниверситетскую специализацию в одной из утвержденных форм. По окончании специализации проводится квалификационный экзамен. Постуниверситетская специализация считается профессиональной стажировкой.

(10) Профессиональные стажировки могут быть проведены и в других государствах под руководством судебного эксперта соответствующего государства.

Статья 42. Эксперт-стажер

(1) Эксперт-стажер – это лицо, которое соответствует требованиям, предусмотренным пунктами а)-е) и g)-j) части (2) статьи 40 настоящего закона.

(2) Эксперт-стажер работает под наблюдением и руководством руководителя стажировки.

(3) Эксперт-стажер может подготавливать проекты заключений экспертизы под наблюдением руководителя стажировки. Эксперт-стажер не несет ответственности за качество заключения экспертизы, в подготовке которой принял участие, и не подписывает заключения судебной экспертизы.

(4) Эксперт-стажер имеет следующие обязанности:

- а) посещает курсы начальной подготовки;
- б) выполняет экспертизы, предоставленные для исполнения руководителем стажировки;

с) ведет учет проведенных судебных экспертиз или в проведении которых принимал участие;

д) вносит плату за прохождение профессиональной стажировки, если это было согласовано в договоре профессиональной стажировки;

е) соблюдает режим информации, являющейся государственной тайной, или иной информации с ограниченным доступом, который стал известен в ходе стажировки;

ф) соблюдает законодательство, положения Кодекса этики судебного эксперта, программу прохождения стажировки и другие договора прохождения стажировки.

(5) Пошлина за прохождение стажировки устанавливается Правительством для каждого публичного судебно-экспертного учреждения или, по необходимости, бюро судебной экспертизы, в котором стажер проходит стажировку.

(6) Вознаграждение эксперта-стажера, проходящего стажировку в публичном учреждении судебной экспертизы, осуществляется в соответствии с Законом № 355-ХVI от 23 декабря 2005 года о системе оплаты труда в государственном секторе. Вознаграждение эксперта-стажера, который проходит стажировку в бюро судебной экспертизы, осуществляется в условиях, согласованных в договоре стажировки.

(7) Эксперт-стажер, который проходит стажировку в бюро судебной экспертизы, подвергается налоговому режиму, применяемому к судебным экспертам, которые работают в бюро судебной экспертизы, и выплачивает социальные взносы в бюджет государственного социального страхования.

(8) Личное дело эксперта-стажера, который проходит профессиональную стажировку в публичном судебно-экспертном учреждении, хранится в этом учреждении, а личное дело эксперта-стажера, который проходит стажировку в бюро судебной экспертизы, хранится в соответствующем бюро.

Статья 43. Достижение квалификации судебного эксперта

(1) Квалификация судебного эксперта присваивается лицу, которое сдало квалификационный экзамен Комиссии по квалификации и оценке судебных экспертов (в дальнейшем – Комиссия по квалификации и оценке) одного из публичных судебно-экспертных учреждений. Лицо, которое намерено осуществлять свою деятельность в области судебной экспертизы в бюро судебной экспертизы, сдает экзамен Комиссии по квалификации и оценке, созданной Министерством юстиции.

(2) К квалификационному экзамену допускается лицо, которое соответствует требованиям, предусмотренным пунктами а)-j) части (2) статьи 40, и представило соответствующему публичному судебно-экспертному учреждению следующие документы:

- a) заявление о допуске к экзамену;
- b) копию удостоверения личности;
- c) по необходимости, согласно положениям, предусмотренным в пункте d) части (2) статьи 40 настоящего закона, диплом о высшем образовании – лиценциатура – по специальности, для которой он ходатайствовал о присвоении квалификации судебного эксперта, или ее эквивалент, либо копию диплома о высшем образовании и постуниверситетском образовании – резидентура/мастерат или, соответственно, копию диплома о высшем образовании – лиценциатура – или ее эквивалент и сертификат о квалификации по соответствующей специализации;
- d) по необходимости, копию документа, подтверждающего соответствие требованиям, предусмотренным в части (3) статьи 40 настоящего закона;
- e) копию трудовой книжки, по необходимости;
- f) справку о несудимости;
- g) медицинскую справку;
- h) декларацию под собственную ответственность о безупречной репутации.

(3) Лицо, которое намерено осуществлять деятельность в области судебной экспертизы в бюро судебной экспертизы, допускается к квалификационному экзамену после подачи в Министерство юстиции документов, указанных в части (2) настоящей статьи, и оплаты в государственный бюджет обязательной первоначальной пошлины в размере 20 условных единиц.

(4) Комиссия по квалификации и оценке формируется по приказу руководителя публичного судебно-экспертного учреждения или, по необходимости, по распоряжению министра юстиции, и состоит из пяти членов и секретаря.

(5) Один из членов Комиссии по квалификации и оценке в обязательном порядке является представителем гражданского общества или научной среды, который выбирается на основе конкурса, организованного Министерством юстиции. Остальные члены Комиссии по квалификации и оценке должны быть судебными экспертами первой или высшей квалификационной категории по специальности, в области которой проводится квалификационный экзамен, или специалистами в данной области, которые пользуются безупречной репутацией и имеют высокий уровень квалификации.

(6) Условия проведения экзамена и условия его сдачи устанавливаются положением, которое наряду с Положением о деятельности Комиссии по квалификации и оценке утверждается совместным приказом министра юстиции и руководителя судебно-экспертного учреждения.

(7) На основании результатов квалификационного экзамена Комиссия по квалификации и оценке присваивает лицу квалификацию судебного эксперта с правом выполнения судебных экспертиз в определенной специальности.

(8) Результаты квалификационного экзамена действительны в течение одного года с даты сдачи квалификационного экзамена. Лицо, которое не требует выдачи лицензии для проведения деятельности судебного эксперта в течение одного года с даты квалификационного экзамена, утрачивает право на получение лицензии на основании результатов, полученных на соответствующем квалификационном экзамене.

ГЛАВА IV

Лицензирование судебного эксперта

Статья 44. Выдача лицензии для выполнения деятельности судебного эксперта

(1) Документом, подтверждающим статус судебного эксперта, является лицензия.

(2) Лицензия для выполнения деятельности судебного эксперта выдается согласно решению Комиссии по квалификации и оценке результатов квалификационного экзамена, которой лицо сдавало квалификационный экзамен, по приказу руководителя публичного судебно-экспертного учреждения или, соответственно, министра юстиции.

(3) Лицензия выдается по письменному заявлению лица, направленному публичному судебно-экспертному учреждению или Министерству юстиции, в 10-дневный срок с даты подачи заявления и действует на всей территории Республики Молдова.

(4) Информация о выданных лицензиях включается в Государственный реестр судебных экспертов в течение 10 дней с момента выдачи лицензии. Публичные судебно-экспертные учреждения передают Министерству юстиции данные о выданных лицензиях для их включения в Государственный реестр судебных экспертов.

(5) Отказ в выдаче лицензии для выполнения деятельности судебного эксперта может быть обжалован в административном суде.

Статья 45. Содержание лицензии

(1) Лицензия для выполнения деятельности судебного эксперта включает в себя:

- а) название органа, выдавшего лицензию;
- б) специальность, в которой был квалифицирован в качестве судебного эксперта;
- в) серия и номер лицензии;

- d) имя и фамилия судебного эксперта;
 - e) идентификационный номер;
 - f) регистрационный номер и дата выдачи лицензии;
 - g) подпись лица, выдавшего лицензию, заверенная печатью.
- (2) Формуляр лицензии является документом строгой отчетности.
- (3) Образец лицензии утверждается Правительством.

Статья 46. Аннулирование лицензии

(1) Лицензия на выполнение деятельности судебного эксперта аннулируется в следующих случаях:

- a) к лицу было применено дисциплинарное наказание посредством применения санкций по аннулированию лицензии в соответствии с положениями статьи 59 настоящего закона;
- b) судебный эксперт не явился на оценивание или получил квалификационную оценку «неудовлетворительно» при оценивании в соответствии с частями (4) и (5) статьи 55 настоящего закона;
- c) акт, подтверждающий состояние несовместимости, предусмотренное статьей 50 настоящего закона, остается окончательным.

(2) Аннулирование лицензии производится по приказу выдавшего ее лица, на основании решения Комиссии по квалификации и оценке, Дисциплинарной комиссии, или, по необходимости, другого акта, удостоверяющего наличие основания для аннулирования лицензии.

(3) Приказ об аннулировании лицензии для выполнения деятельности судебного эксперта может быть обжалован в административном суде.

Статья 47. Удостоверение и печать судебного эксперта

(1) Судебный эксперт, который выполняет свою деятельность в публичном судебно-экспертном учреждении, узаконивает свой статус посредством удостоверения, выданного соответствующим учреждением, а судебный эксперт, выполняющий свою деятельность в бюро судебной экспертизы, – посредством удостоверения, выданного Министерством юстиции.

(2) Удостоверение выдается судебному эксперту только после трудоустройства в качестве судебного эксперта в публичном судебно-экспертном учреждении, в котором будет выполнять свою деятельность или, соответственно, после регистрации бюро судебной экспертизы.

(3) Судебный эксперт, который выполняет свою деятельность в публичном судебно-экспертном учреждении, при сертификации заключений экспертизы ставит собственную печать.

(4) Образец удостоверения и печати судебного эксперта, который выполняет свою деятельность в публичном судебно-экспертном учреждении, утверждается каждым учреждением в отдельности.

(5) Образец удостоверения и печати судебного эксперта, который выполняет свою деятельность в бюро судебной экспертизы, утверждается Министерством юстиции.

Статья 48. Личное дело судебного эксперта

(1) Публичные судебно-экспертные учреждения хранят личные дела судебных экспертов, которые выполняют свою деятельность в их составе. Личные дела судебных экспертов, которые выполняют свою деятельность в бюро судебной экспертизы, хранятся в Министерстве юстиции.

(2) Личное дело судебного эксперта включает:

- а) акты, указанные в части (2) статьи 43 настоящего закона, и заявку на получение лицензии;
- б) копию лицензии;
- в) копию сертификата о регистрации бюро судебной экспертизы для судебных экспертов, которые выполняют свою деятельность в бюро судебной экспертизы;
- г) годовые отчеты о деятельности для судебных экспертов, которые выполняют свою деятельность в бюро судебной экспертизы;
- д) запрос о приостановлении деятельности судебного эксперта;
- е) сведения о результатах оценивания, которому были подвергнуты;
- ж) сведения о совершенных нарушениях в ходе проведения судебной экспертизы и примененных санкциях, а также другую соответствующую информацию.

Статья 49. Государственный реестр судебных экспертов

(1) Учет судебных экспертов проводится Министерством юстиции через Государственный реестр судебных экспертов, который включает следующую информацию:

- а) фамилию, имя судебного эксперта;
- б) идентификационный код для судебных экспертов, которые выполняют свою деятельность в бюро судебной экспертизы;
- в) регистрационный номер лицензии;
- г) дату выдачи лицензии;
- д) специальность, по которой получил квалификацию судебного эксперта;
- е) степень квалификации судебного эксперта;
- ж) публичное судебно-экспертное учреждение или бюро судебной экспертизы, в котором судебный эксперт осуществляет свою деятельность.

(2) Государственный реестр судебных экспертов публикуется на официальном сайте Министерства юстиции.

ГЛАВА V

Судебный эксперт

Статья 50. Несовместимость при выполнении деятельности судебного эксперта

(1) Судебный эксперт не может одновременно осуществлять деятельность в качестве работника в публичном учреждении судебной экспертизы и в экспертном бюро, даже если форма организации его деятельности относится к разным специализациям судебной экспертизы.

(2) Судебный эксперт, вовлеченный в деятельность, которая нарушает положения части (1) настоящей статьи, обязан в течение 30 календарных дней с даты констатации несовместимости, прекратить деятельность, несовместимую с его должностной функцией или, при необходимости, представить заявление об исключении из профессии судебного эксперта. Если в течение указанного срока судебный эксперт не предпринимает действий для устранения несовместимости, лицензия судебного эксперта аннулируется для всех специальностей, в которых он квалифицирован в качестве судебного эксперта.

Статья 51. Права судебного эксперта

(1) Судебные эксперты вправе:

а) ознакомиться, в пределах закона, с материалами дела и запросить у лица или органа, назначившего экспертизу, дополнительные материалы, необходимые для составления заключения экспертизы;

б) запросить у лица или органа, назначившего экспертизу, объяснений, касающихся конкретных фактов или обстоятельств дела, необходимых для проведения экспертизы;

в) указать в заключении экспертизы о существовании важных для дела обстоятельств, в отношении которых не были сформулированы вопросы;

г) присутствовать с разрешения лица или органа, назначившего судебную экспертизу, при проведении процессуальных действий и предъявлять ходатайства относительно предмета экспертизы;

д) обжаловать в соответствии с законом действия лица или органа, назначившего экспертизу, если им нарушаются права судебного эксперта;

е) требовать назначения экспертизы в комиссии или комплексной экспертизы;

ж) высказывать возражения против неверной интерпретации выводов заключения экспертов со стороны участников процесса;

з) быть оплаченным в соответствии с законом за выполнение судебной экспертизы, в том числе за выполнение экспертизы в нерабочее время и за пределами учреждения, в котором они осуществляют свою деятельность;

i) ходатайствовать в судебном процессе, в котором была назначена и проведена экспертиза, о возмещении собственных расходов, понесенных в связи с проведением экспертизы;

j) запрашивать у лица или органа, назначившего экспертизу, о гарантиях его безопасности, в случаях, когда существует угроза для жизни и здоровья судебного эксперта;

k) требовать от лица или органа, назначившего экспертизу, гарантировать ему перемещение к объекту исследования или покрытия расходов на перемещение, а также свободный доступ к объекту.

(2) Судебный эксперт имеет и другие права, предусмотренные процессуальным законодательством.

(3) Судебный эксперт может быть привлечен в качестве специалиста к проведению некоторых процессуальных действий, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом. По одному и тому же делу он может участвовать только в качестве эксперта или только в качестве специалиста, с исключением случаев участия медицинского эксперта при эксгумации трупа, при внешнем исследовании трупа на месте и в случаях участия специалистов в исследовании взрывов и демонтажа взрывных устройств.

Статья 52. Обязанности и ограничения судебного эксперта

(1) Судебный эксперт обязан:

a) проводить экспертизу в течение срока, предусмотренного статьей 13 настоящего закона;

b) сообщать результаты экспертизы только лицу или органу, назначившему экспертизу;

c) не уничтожать исследуемые объекты или существенно изменять их характеристики без письменного согласия лица или органа, назначившего экспертизу;

d) обеспечить максимальную целостность для исследуемых объектов и материалов;

e) проводить полные исследования, на основе которых представляются обоснованные и объективные выводы;

f) представлять лицу или органу, назначившему экспертизу, объяснения по содержанию экспертного заключения;

g) воздерживаться от проведения экспертизы, если имеются основания для отвода в соответствии с процессуальным законодательством;

h) противостоять и не допускать любых попыток оказывания на себя влияние в целях составления заключения экспертизы в пользу одного из участников процесса или в интересах других лиц;

i) не разглашать информацию, которую узнал в связи с выполнением экспертизы;

j) информировать лицо или орган, назначивший экспертизу, о

проведении экспертизы и готовности представить заключение экспертизы, рассматриваемые объекты и материалы дела для проведения экспертизы;

к) отказать в проведении экспертизы только в соответствии со статьей 53 настоящего закона;

л) выполнять другие обязанности, установленные законом и Кодексом этики поведения судебных исполнителей.

(2) Судебный эксперт имеет и другие обязанности, установленные процессуальным законодательством.

(3) В случае если были предприняты попытки оказания влияния в обстоятельствах, указанных в пункте h) части (1) настоящей статьи, судебный эксперт обязан сообщить в письменной форме руководителю судебно-экспертного учреждения, лицу или органу, назначившему экспертизу, или, по необходимости, органу уголовного преследования.

(4) В осуществлении своей деятельности судебный эксперт имеет ограничения в личном контактировании со сторонами процесса, если эта деятельность вызывает сомнения в его беспристрастности, а также должен независимо собирать материалы для осуществления экспертизы.

Статья 53. Отказ в проведении судебной экспертизы

(1) Судебный эксперт может отказать в проведении экспертизы в следующих случаях:

а) была нарушена процедура назначения судебной экспертизы;

б) вопросы, представленные для их разрешения, превышают уровень компетенции или выясняется, что достижения науки и техники не позволяют их разрешения;

с) материалы, представленные для проведения экспертизы, являются недостаточными;

д) судебный эксперт не имеет условий, методологий и технических средств, необходимых для проведения исследований;

е) существует опасность для жизни и здоровья судебного эксперта, превышающая пределы профессионального риска;

ф) не предусмотрен свободный доступ к объекту экспертизы или нет необходимых условий для проведения экспертизы;

г) не уплатил пошлину за услуги по проведению экспертизы;

h) не существует ни одного из оснований, изложенных в части (3) статьи 29 настоящего закона, в случае назначения повторной судебной экспертизы, или тех, что изложены в части (1) статьи 31 настоящего закона, в случае дополнительной экспертизы.

(2) При наличии одного из оснований, указанных в части (1) настоящей статьи, судебный эксперт информирует лицо или орган, назначивший экспертизу, об отказе в проведении судебной экспертизы и о причинах, которые стали основанием для отказа, а также о необходимости отмены материалов, представленных для проведения экспертизы.

Статья 54. Непрерывная профессиональная подготовка судебных экспертов

(1) Каждый судебный эксперт, независимо от формы организации своей деятельности, ежегодно проходит курсы непрерывной подготовки, включающие не менее 40 часов, которые предусматривают повышение квалификации как в отношении законодательства судебной экспертизы, так и по специальности, в которой лицо имеет квалификацию в качестве судебного эксперта.

(2) Непрерывная подготовка судебного эксперта может проводиться в Национальном институте юстиции, Академии имени Штефана чел Маре Министерства внутренних дел, Государственном университете медицины и фармации имени Николае Тестемицану и в других учреждениях, в том числе судебной экспертизы, аккредитованных в Республике Молдова или в другом государстве.

(3) Курсы непрерывной подготовки могут быть проведены с помощью различных форм, организованных в стране или за рубежом, в том числе курсы обучения различной продолжительности, стажировки, семинары, рабочие ателье, дистанционное обучение, конференции, круглые столы и другие формы профессионального развития.

(4) Непрерывная подготовка судебных экспертов, работающих в публичном учреждении судебной экспертизы, обеспечивается соответствующим учреждением. Непрерывная подготовка судебных экспертов, которые работают в бюро судебной экспертизы, проводится на основании договора с Национальным институтом юстиции или, по необходимости, с другим учреждением в соответствии с частью (2) настоящего закона, которые несут личную ответственность за посещение курсов.

(5) Контроль посещения курсов непрерывной подготовки судебными экспертами осуществляется публичным учреждением судебной экспертизы, в котором работает судебный эксперт. Контроль посещения курсов начальной и непрерывной подготовки судебными экспертами, работающими в бюро судебной экспертизы, осуществляет Министерство юстиции.

(6) В случае если эксперт не посещает курсы непрерывной подготовки в соответствии с установленным графиком, он не может получить оценку его квалификации «очень хорошо» при оценивании его достижений и не может получить более высокую квалификацию, чем та, которая у него была на момент оценивания.

Статья 55. Оценка достижений судебных экспертов

(1) Деятельность и достижения судебных экспертов подлежат обязательному периодическому оцениванию в целях определения степени соответствия судебных экспертов обладаемой квалификации, уровня

знаний и профессиональных навыков судебных экспертов, навыков по применению теоретических знаний, определения недостатков и сильных сторон в деятельности судебных экспертов, а также повышения эффективности деятельности экспертов.

(2) Оценка достижений проводится обычно раз в 5 лет Комиссией по квалификации и оценке, в результате которой судебному эксперту присваивают одну из следующих оценок его квалификации: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «очень хорошо».

(3) У судебного эксперта, который без причин не явился на очередное оценивание или получил неудовлетворительную оценку квалификации, отзывается лицензия судебного эксперта в данной специализации.

(4) Результаты очередного оценивания могут быть обжалованы в 10-дневный срок с даты, когда они стали известны, а заявление об обжаловании представляются руководителю судебно-экспертного учреждения, или, в случае судебных экспертов, работающих в бюро судебной экспертизы, – Министерству юстиции.

(5) Судебный эксперт, который обжаловал результаты очередного оценивания, подвергается внеочередному оцениванию не позднее чем в 3-месячный срок с даты проведения очередного оценивания.

(6) Судебный эксперт может подвергаться внеочередному оцениванию по истечении 5 лет с момента последнего оценивания в следующих случаях:

а) при трудоустройстве в публичное судебно-экспертное учреждение, если ранее работал в бюро судебной экспертизы, и с момента последнего оценивания прошло более 2 лет;

б) обжаловал результаты очередного оценивания;

с) мотивированно не явился на очередное оценивание;

д) в случае выявления нарушений методологий и практики проведения судебной экспертизы.

(7) Судебный эксперт, который мотивированно не явился на очередное оценивание, и судебный эксперт, который обжаловал результаты очередного оценивания, в том случае, если он был оценен «неудовлетворительно», не может самостоятельно выполнять судебную экспертизу в период между очередным и внеочередным оцениванием, которое будет проводиться.

(8) Судебный эксперт, у которого была оценка «неудовлетворительно» при очередном или внеочередном оценивании, организованном в соответствии с частями (4) и (5) настоящей статьи, подлежит вновь назначенному внеочередному оцениванию по истечении одного года с даты очередного оценивания. Если в результате этого оценивания эксперт получает также оценку «неудовлетворительно», у него аннулируется квалификация судебного эксперта в соответствующей специальности.

(9) Порядок и критерии оценки достижений судебных экспертов устанавливаются положением, утвержденным совместным приказом министра юстиции и руководителей публичных судебно-экспертных учреждений.

Статья 56. Категории квалификации судебных экспертов

(1) За профессиональное отношение и высокие результаты, полученные при оценке достижений, судебному эксперту Комиссии по квалификации и оценке присуждаются следующие категории квалификации:

- а) судебный эксперт высшей категории;
- б) судебный эксперт первой категории;
- в) судебный эксперт второй категории;
- г) судебный эксперт третьей категории.

(2) Квалификационный класс судебного эксперта третьей категории присваивается при получении квалификации судебного эксперта по запрошенной специальности.

(3) Присваивание более высокого квалификационного класса проводится, если эксперт получил оценку «очень хорошо» при оценивании достижений или «хорошо» в ходе последних двух оцениваний достижений.

(4) Метод и критерии для присвоения категорий квалификаций устанавливаются положением, указанным в части (9) статьи 55 настоящего закона.

ГЛАВА VI

Ответственность судебного эксперта

Статья 57. Юридическая ответственность судебного эксперта

(1) За нарушение положений законодательства о судебной экспертизе, норм Кодекса этики судебных экспертов, причиненный материальный ущерб, правонарушения и преступления, совершенные во время службы или при исполнении служебных обязанностей, судебный эксперт несет дисциплинарную, гражданскую, административную или уголовную ответственность, по необходимости.

(2) Привлечение судебного эксперта к дисциплинарной ответственности за дисциплинарные нарушения, связанные с судебно-экспертной деятельностью, производится в соответствии с настоящим законом.

Статья 58. Дисциплинарные нарушения в области судебно-экспертной деятельности

Дисциплинарными нарушениями судебного эксперта в области судебно-экспертной деятельности являются:

- а) несоблюдение профессиональной тайны;
- б) совершение действий, порочащих честь и профессиональное достоинство и мораль;
- в) непредставление заключения экспертизы в назначенный срок без уважительных причин;
- г) систематическая задержка и небрежное отношение к осуществлению судебно-экспертной деятельности;
- д) необоснованный отказ от проведения судебной экспертизы,
- е) проведение судебной экспертизы в области, в которой не имеет квалификацию судебного эксперта;
- ж) необоснованный отказ от исполнения своих профессиональных обязанностей;
- з) подтверждение совершения незаконных действий судебного эксперта для получения лицензии;
- и) осуществление судебно-экспертной деятельности в другой организационной форме, чем та, которая предусмотрена настоящим законом;
- й) проведение судебных экспертиз в течение периода приостановления деятельности;
- к) отсутствие архива экспертных заключений или ведение архива в нарушение положений статьи 39 настоящего закона;
- л) непредставление годовых отчетов о деятельности для судебных экспертов, которые выполняют свою деятельность в бюро судебной экспертизы.

Статья 59. Дисциплинарные санкции

(1) За совершение дисциплинарных нарушений в судебно-экспертной деятельности к судебному эксперту могут применяться следующие дисциплинарные санкции:

- а) предупреждение;
- б) выговор;
- в) штраф в размере от 30 до 50 условных единиц;
- г) приостановление деятельности судебных экспертов на срок до 6 месяцев;
- д) отзыв лицензии судебного эксперта.

(2) При применении дисциплинарных санкций учитывается тяжесть дисциплинарного нарушения, обстоятельства, при которых оно было совершено, деятельность и поведение судебного эксперта.

(3) Для дисциплинарных нарушений, упомянутых в пунктах в), г), д), к) статьи 58, назначается санкция отзыва лицензии судебного эксперта для всех областей специальности, которую он осуществляет.

(4) Дисциплинарные санкции могут быть применены не позднее 6 месяцев с даты выявления дисциплинарного нарушения и не позднее чем

через год после его совершения. В указанные сроки не входит продолжительность уголовного судопроизводства, период нахождения в ежегодном отпуске или отпуске по болезни. Если окончательное постановление национального или международного суда подтверждает совершение дисциплинарного нарушения, дисциплинарная санкция применяется в течение одного года с даты, когда вынесенное постановление национального или международного суда становится окончательным.

(5) Если в течение одного года с даты применения дисциплинарной санкции судебный эксперт не совершает нового нарушения, считается, что он не подвергался дисциплинарной санкции.

Статья 60. Процедура привлечения к дисциплинарной ответственности

(1) Дисциплинарная процедура может быть начата с момента подачи мотивированного уведомления о действиях судебного эксперта, которые являются дисциплинарными нарушениями. Это обращение подается в письменной форме от любого лица, считающегося пострадавшим от действий судебного эксперта, а также министру юстиции, руководителю публичного судебно-экспертного учреждения, сторонам процесса.

(2) Считается, явно необоснованной, жалоба, в которой не ссылаются на факты, не относящиеся к дисциплинарным нарушениям, для которых истек срок исковой давности, предусмотренный в части (4) статьи 59 настоящего закона, или которая подается повторно без новых доказательств по фактам содержания жалобы.

(3) Применение дисциплинарной санкции, предусмотренной пунктами а), b) и с) части (1) статьи 59 настоящего закона, к судебному эксперту, независимо от формы организации его деятельности, производится по решению Дисциплинарной комиссии судебных экспертов (в дальнейшем – Дисциплинарная комиссия), в порядке, предусмотренном настоящим законом.

(4) Наказания, предусмотренные в пунктах d), и e) части (1) статьи 59 настоящего закона, применяются по приказу руководителя публичного судебно-экспертного учреждения, в котором работает судебный эксперт, а для судебных экспертов, выполняющих свою деятельность в бюро судебной экспертизы, – министром юстиции на основании решения Дисциплинарной комиссии.

(5) Копия письменного решения Дисциплинарной комиссии должна быть направлена в течение 5 рабочих дней с даты объявления публичному судебно-экспертному учреждению, в котором осуществляет свою деятельность судебный эксперт или, соответственно, Министерству юстиции.

(6) Акт, устанавливающий санкцию, может быть обжалован в административном суде.

Статья 61. Дисциплинарная комиссия

(1) Дисциплинарная комиссия создается Министерством юстиции и имеет право на рассмотрение дел по дисциплинарным нарушениям и этике поведения, санкционирование судебных экспертов, а также на применение дисциплинарной санкции к судебным экспертам, независимо от формы организации их деятельности, согласно положениям настоящего закона и собственному положению, утвержденному министром юстиции.

(2) Дисциплинарная комиссия создается по приказу министра юстиции и состоит из 7 членов с мандатом на 4 года: в нее входит 4 судебных эксперта, по одному из каждого публичного судебно-экспертного учреждения, два представителя гражданского общества и один судебный эксперт из числа тех, которые выполняют свою деятельность в бюро судебной экспертизы. Судебные эксперты, которые выполняют свою деятельность в бюро судебной экспертизы, и представитель гражданского общества выбираются на конкурсной основе Министерством юстиции.

(3) Приказом о создании Дисциплинарной комиссии назначаются и семь дополнительных членов к постоянным членам Дисциплинарной комиссии, согласно распределению, предусмотренному в части (2) настоящей статьи.

(4) Секретариат Дисциплинарной комиссии обеспечивается Министерством юстиции, а секретарь назначается приказом министра юстиции.

(5) Судебные эксперты, к которым были применены дисциплинарные санкции в последние 3 года, не могут быть членами Дисциплинарной комиссии.

(6) Если один из членов Дисциплинарной комиссии является субъектом дисциплинарного разбирательства, он будет заменен одним дополнительным членом.

(7) Заседание Дисциплинарной комиссии является правомочным, если в нем принимают участие 5 ее членов. Решения Дисциплинарной комиссии принимаются большинством голосов членов комиссии.

(8) Члены Дисциплинарной комиссии обязаны хранить тайну правомочности и не раскрывать ни одного мнения, высказанного в ходе дисциплинарного процесса.

Статья 62. Дисциплинарный процесс в Дисциплинарной комиссии

(1) Жалоба о действиях судебного эксперта, которые могут стать дисциплинарными нарушениями, направляется Дисциплинарной комиссии и представляется в Министерство юстиции.

(2) В течение 5 рабочих дней с момента регистрации заявления назначается дата рассмотрения, которая сообщается заявителю, судебному эксперту и членам Дисциплинарной комиссии. Копии заявления и прилагаемые материалы представляются судебному эксперту и членам Дисциплинарной комиссии, по крайней мере, за 15 календарных дней до даты рассмотрения дела.

(3) Заседания Дисциплинарной комиссии являются публичными, за исключением случая, когда в целях защиты информации ограниченного доступа, Комиссия решает посредством постановления, что заседание или его часть должны быть закрытыми.

(4) Дисциплинарное дело рассматривается при обязательном участии судебного эксперта, заинтересованного в рассмотрении жалобы. При рассмотрении дела в обязательном порядке вызывается лицо, подавшее жалобу, или его представитель.

(5) При рассмотрении дисциплинарного дела судебный эксперт может быть представлен адвокатом или другим лицом, по его выбору, в качестве представителя. Неявка без должной причины судебного эксперта на заседание Дисциплинарной комиссии при рассмотрении дисциплинарного дела не препятствует его рассмотрению.

(6) Секретарь Дисциплинарной комиссии обеспечивает допуск судебного эксперта и лица, подавшего жалобу, а также своего представителя ко всем документам, относящимся к делу.

(7) На заседания Дисциплинарной комиссии можно приглашать и заслушивать свидетелей.

(8) После рассмотрения заявления о возбуждении дисциплинарной процедуры, Дисциплинарная комиссия оглашает диспозитивную часть постановления, которая констатирует или нет дисциплинарное нарушение и, по необходимости, устанавливает надлежащие санкции. Под угрозой недействительности, диспозитивная часть оглашается публично и должна быть обоснована.

Глава VII

Приостановление и прекращение деятельности судебного эксперта

Статья 63. Приостановление деятельности судебного эксперта

(1) Деятельность судебного эксперта приостанавливается в следующих случаях:

- а) существует состояние несовместимости на время ее наличия;
- б) нахождение в декретном отпуске, частично оплачиваемом отпуске по уходу за ребенком в возрасте до 3-х лет или дополнительном неоплачиваемом отпуске по уходу за ребенком в возрасте от 3-6 лет, на период отпуска;

с) участие в избирательной кампании в качестве кандидата в орган публичной власти или в орган местного публичного управления, на период избирательной кампании;

д) временная нетрудоспособность продолжительностью более 4 месяцев подряд, но не более одного года;

е) применения дисциплинарных санкций в соответствии с настоящим законом, на время, установленное в дисциплинарном решении;

ф) применения предварительной меры в виде заключения под стражу, домашнего ареста, на период действия меры в соответствии с решением суда.

г) ходатайство прокурора в ходе уголовного дела, поданного в соответствии с условиями, установленными Уголовно-процессуальным кодексом Республики Молдова;

h) освобождение из публичного судебно-экспертного учреждения до регистрации в качестве судебного эксперта в бюро судебной экспертизы, но на срок, не превышающий указанного в части (6) статьи 65 настоящего закона.

(2) Приостановление деятельности судебных экспертов, которые осуществляют деятельность в публичных судебно-экспертных учреждениях, производится также на основаниях и условиях, предусмотренных Трудовым кодексом Республики Молдова.

(3) Приостановление деятельности судебных экспертов назначается по приказу руководителя публичного судебно-экспертного учреждения или, в случае необходимости, министра юстиции, с занесением соответствующих записей в Государственный реестр судебных экспертов.

(4) Если приостановление деятельности судебных экспертов производится по приказу руководителя публичного судебно-экспертного учреждения, Министерству юстиции сообщается об этом в течение 3 рабочих дней для внесения записей в Государственный реестр судебных экспертов.

Статья 64. Утрата качества судебного эксперта

(1) Утрата качества судебного эксперта наступает в следующих случаях:

а) аннулирование лицензии в соответствии с положениями части (1) статьи 46 настоящего закона;

б) отставка из публичного судебно-экспертного учреждения и непредставление в сроки, предусмотренные частью (5) статьи 65 настоящего закона, заявления о регистрации в качестве судебного эксперта в бюро судебной экспертизы;

с) по просьбе, представление отказа в письменной форме в Министерство юстиции;

d) выбор на должность в орган публичной власти или в орган местного публичного управления;

e) вступление в законную силу постановления, констатирующего виновность в совершении преступления;

f) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве основного или дополнительного наказания, на основании окончательного судебного постановления, которое установило данную санкцию;

g) вступление в законную силу постановления об ограничении или о лишении дееспособности;

h) возникновение нетрудоспособности, доказанной медицинской справкой;

i) утрата гражданства Республики Молдова;

j) признание посредством окончательного решения суда без вести пропавшим;

k) смерть или признание посредством окончательного решения суда смерти судебного эксперта.

(2) В случаях, предусмотренных в пунктах b)-k) части (1) настоящей статьи, качество судебного эксперта приостанавливается по должности, а осуществление деятельности судебного эксперта отзывается приказом руководителя публичного судебно-экспертного учреждения, в котором работает судебный эксперт, или министром юстиции, в случае судебного эксперта, который работает в бюро судебной экспертизы.

(3) Приказ, изданный в соответствии с положениями частей (2) настоящей статьи, может быть обжалован в административном суде.

(4) Лицо, которое утрачивает качество судебного эксперта, удаляется из Государственного реестра судебных экспертов.

(5) Копия приказа об отзыве лицензии, выданная руководителями публичных судебно-экспертных учреждений, передается Министерству юстиции в течение трех рабочих дней после его издания, с занесением записи в Государственный реестр судебных экспертов.

Глава VIII

Организация деятельности в области судебной экспертизы.

Функциональная компетентность в области судебной экспертизы

Статья 65. Формы организации деятельности судебной экспертизы

(1) Судебные эксперты осуществляют свою деятельность в публичных судебно-экспертных учреждениях и бюро судебной экспертизы.

(2) Система публичных судебно-экспертных учреждений состоит из специализированных учреждений Министерства юстиции, Министерства здравоохранения, оперативных технико-криминалистических

подразделений судебной экспертизы Министерства внутренних дел и Национального центра по борьбе с коррупцией. Государство может создавать и другие публичные судебно-экспертные учреждения. Другие публичные учреждения могут рассматриваться в качестве публичных судебно-экспертных учреждений, если в штат зачислены сотрудники-эксперты со специализациями согласно областям их компетенции. Все публичные судебно-экспертные учреждения осуществляют свою деятельность на основании собственных положений, утвержденных в соответствии с положениями законодательства.

(3) Национальный центр судебных экспертиз является координирующим учреждением в области судебной экспертизы.

(4) Деятельность судебных экспертов, которые работают в бюро судебной экспертизы, организуется и проводится в соответствии с положениями настоящего закона и иными принятыми правовыми актами с целью исполнения настоящего закона.

(5) Судебный эксперт, уволенный из публичного судебно-экспертного учреждения, в течение одного года с момента увольнения может подать заявление на регистрацию одной из форм организации деятельности, предусмотренной в пунктах b) и c) части (1) статьи 68 настоящего закона.

(6) При увольнении судебного эксперта из публичного судебно-экспертного учреждения, последнее информирует Министерство юстиции для занесения соответствующих записей в Государственный реестр судебных экспертов.

(7) В период после увольнения из публичного судебно-экспертного учреждения до регистрации одной из форм организации деятельности, предусмотренной в пунктах b) и c) части (1) статьи 68 настоящего закона, деятельность судебного эксперта считается приостановленной.

(8) Положения частей (6) и (7) настоящей статьи не относятся к судебному эксперту, уволенному из публичного судебно-экспертного учреждения, на основании постановления о применении дисциплинарных санкций, перечисленных в пункте e) части (1) статьи 59 настоящего закона.

Статья 66. Полномочия публичных судебно-экспертных учреждений

Публичные судебно-экспертные учреждения выполняют судебные экспертизы в судебном процессе, а также внесудебные экспертизы, в соответствии с номенклатурой судебных экспертиз, утвержденной Правительством.

Статья 67. Области компетенции судебных экспертов, которые выполняют свою деятельность в бюро судебной экспертизы

Судебные эксперты, которые осуществляют свою деятельность в бюро судебной экспертизы, имеют право выполнять судебную экспертизу в различных областях специальности, за исключением следующих видов экспертизы: судебно-психиатрической экспертизы лиц, уголовно-медицинской, дактилоскопической, баллистической, взрыво-технической, наркотиков и психотропных веществ, купюр и ценных бумаг.

Статья 68. Формы организации деятельности судебных экспертов

(1) Судебный эксперт может выполнять свою деятельность в следующих формах организации:

- а) в качестве служащего в публичном судебно-экспертном учреждении;
- б) в пределах одного индивидуального бюро судебной экспертизы;
- с) в объединенном бюро судебной экспертизы.

(2) В отступление от положений части (1) статьи 65 и и части (1) настоящей статьи, судебный эксперт может выполнять свою деятельность в качестве сотрудника кафедры судебно-медицинской экспертизы Государственного университета медицины и фармации имени Николае Тестемицану.

(3) Судебный эксперт может быть учредителем и/или компаньоном только в одном бюро судебной экспертизы.

(4) Название индивидуального бюро судебной экспертизы включает в обязательном порядке имя и фамилию судебного эксперта, который основал его. Объединенное бюро судебной экспертизы может иметь название.

(5) Расформирование индивидуального или объединенного бюро судебной экспертизы проводится в соответствии с гражданским законодательством.

(6) Индивидуальное и объединенное бюро судебной экспертизы ведут Реестр договоров по представлению услуг, связанных с проведением судебных экспертиз, заключенных с заказчиками экспертизы.

(7) Бюро судебной экспертизы работают в равных правовых и экономических условиях и не могут быть подвергнуты дискриминации по отношению друг к другу в финансовом, налоговом или ином аспекте.

(8) Условия обустройства бюро судебной экспертизы устанавливаются приказом министра юстиции.

Статья 69. Индивидуальное бюро судебной экспертизы

(1) В индивидуальном бюро судебной экспертизы работает один судебный эксперт, который является основателем бюро.

(2) Индивидуальное бюро судебной экспертизы действует и представляется в юридических отношениях в качестве физического лица.

Статья 70. Объединенное бюро судебной экспертизы

(1) Объединенное бюро судебной экспертизы может быть учреждено двумя или более судебными экспертами, которые имеют статус юридического лица.

(2) Объединенное бюро судебной экспертизы владеет банковским счетом и печатью.

(3) На печати объединенного бюро судебной экспертизы отпечатано полное название и его регистрационный номер в Государственном реестре индивидуальных и объединенных бюро судебной экспертизы, который ведется Министерством юстиции и публикуется на его официальном сайте.

(4) Отношения между судебными экспертами, которые выполняют свою деятельность в объединенном бюро судебной экспертизы, регулируются договором.

(5) В объединенном бюро судебной экспертизы судебные эксперты осуществляют свою деятельность независимо и несут личную ответственность за проведенные экспертизы.

(6) Члены объединенного бюро судебной экспертизы назначают руководителя бюро, выбранного из их рядов, или третье лицо, которое будет руководить деятельностью бюро.

Статья 71. Регистрация бюро судебной экспертизы

(1) Регистрация и учет бюро судебной экспертизы ведется Министерством юстиции

(2) Судебный эксперт может участвовать в регистрации бюро судебной экспертизы в качестве учредителя или партнера только после подтверждения права владения аккредитованной и специализированной лабораторией, которое будет обеспечивать выполнение деятельности в соответствии со специальностью судебной экспертизы, для которой он был квалифицирован.

(3) Бюро судебной экспертизы регистрируются в 10-дневный срок с момента подачи следующих документов:

а) заявление о регистрации с указанием юридического адреса и контактной информации (телефон, факс и электронная почта);

б) декларация учреждения индивидуального или объединенного бюро судебной экспертизы, выполненной в соответствии с формой, утвержденной Министерством юстиции;

с) копии документов, подтверждающих адрес бюро судебной экспертизы;

д) копия лицензии или, при необходимости, лицензий учредителей, на осуществление судебной экспертизы;

е) документ, подтверждающий право пользования лабораторией судебной экспертизы, по специальности, в которой был квалифицирован в качестве судебного эксперта, для каждого судебного эксперта учредителя бюро;

ф) документ об уплате регистрационной пошлины в установленном размере.

(4) Регистрация бюро судебной экспертизы состоит из включения данных в Государственный реестр индивидуальных и объединенных бюро судебной экспертизы. Изменение названия, места расположения бюро, контактных данных, изменение количества членов, новые данные вносятся в реестр.

(5) Регистрационная пошлина бюро судебной экспертизы составляет 20 условных единиц, которые передаются в государственный бюджет.

(6) Бюро судебной экспертизы выдает регистрационное удостоверение, которое служит основанием для налогового учета, открытия банковских счетов и для производства печати.

(7) Отказ в регистрации бюро судебной экспертизы может быть оспорен в административном суде.

Статья 72. Удаление бюро судебной экспертизы из Государственного реестра индивидуальных и объединенных бюро судебной экспертизы

Удаление бюро судебной экспертизы из Государственного реестра индивидуальных и объединенных бюро судебной экспертизы проводится Министерством юстиции в следующих случаях:

а) по просьбе, запросу, в письменной форме, и которые были поданы в Министерство юстиции;

б) в случае, если судебный эксперт, учредитель бюро судебной экспертизы не имеет больше лицензии судебного эксперта;

с) в случае утраты права пользования лабораторией судебной экспертизы всеми судебными экспертами-членами бюро судебной экспертизы.

Статья 73. Лаборатории судебной экспертизы

(1) Деятельность выполнения судебных экспертиз проводится в лабораториях публичных учреждений судебной экспертизы, специализированных публичных или частных лабораториях или в специализированных частных лабораториях судебной экспертизы (в дальнейшем - лаборатории судебной экспертизы), аккредитованных в соответствии с национальными или международными стандартами.

(2) Критерии и требования к аккредитации лабораторий судебной экспертизы относятся к:

а) оценке материально-технических возможностей лабораторий, необходимых для выполнения экспертиз в определенных специальностях;

б) проверке выполнения установленных законом условий по лицензированию и компетенции судебных экспертов лабораторий, в целях проведения определенной судебной экспертизы по конкретным специальностям;

с) проверке выполнения требований, связанных с обеспечением соблюдения прохождения документов, их архивирования и хранения, а также обеспечением сохранения объектов судебной экспертизы.

(3) Частные лаборатории судебной экспертизы могут быть учреждены индивидуально, если в качестве учредителя выступает судебный эксперт или бюро судебной экспертизы, или путем присоединения, если в качестве учредителей выступают два или более судебных эксперта или бюро судебных экспертиз, и должны соблюдать условия аккредитации.

Статья 74. Финансирование публичных учреждений судебной экспертизы

Публичные учреждения судебной экспертизы финансируются за счет средств государственного бюджета и других источников, не запрещенных законодательством.

Статья 75. Плата за услуги выполнения судебной экспертизы

(1) Судебная экспертиза производится с условием предварительной оплаты заказчиком цены экспертизы. Если заявителем экспертизы является публичное учреждение, для осуществления судебной экспертизы достаточно предварительно предоставить гарантии ее оплаты, принятой учреждением судебной экспертизы или судебным экспертом, в случае когда он осуществляет деятельность в бюро судебной экспертизы

(2) Оплата судебной экспертизы и экспертизы, осуществленной судебным экспертом вне публичного учреждения, устанавливается Правительством.

(3) По уголовным делам, расходы по выполнению экспертизы оплачиваются лицом или органом, назначившим судебную экспертизу, из своего выделенного бюджета, за исключением случаев, предусмотренных в части (2) статьи 142 Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова.

(4) Оплата за судебную экспертизу, назначенную в делах о правонарушениях, производится за счет бюджетных средств лица или органа, назначившего судебную экспертизу.

(5) Оплата судебной экспертизы по гражданским делам производится заранее стороной, которая запросила экспертизу, об этом факте указывается в акте распоряжения судебной экспертизы.

(6) Расходы, связанные с проведением судебной экспертизы, выполненной по просьбе правительственного агента или народного адвоката (омбудсмена), покрываются из государственного бюджета.

(7) Возмещение расходов, понесенных из государственного бюджета для проведения судебных экспертиз, осуществляется в соответствии с процедурой, установленной процессуальным законодательством.

(8) В порядке исключения, в ситуации плохого финансового положения лица с ограниченными возможностями, или в случае, когда оно является бенефициаром пенсии по возрасту, решением руководителя публичного судебно-экспертного учреждения или судебного эксперта, которому было назначено проведение судебной экспертизы, если он выполняет свою деятельность в бюро судебной экспертизы, пошлина за судебную экспертизу может быть снижена до 50%.

Статья 76. Вознаграждение судебного эксперта, который выполняет свою деятельность в бюро судебной экспертизы

(1) Отношения судебного эксперта, который выполняет свою деятельность в бюро судебной экспертизы, с заявителями судебных экспертиз, устанавливаются договором на оказание услуг, заключенным в письменной форме, подписанным обеими сторонами.

(2) Услуги судебного эксперта вознаграждаются стороной, которая запросила экспертизу, гонораром, установленным по общему согласию и указанному в договоре, упомянутом в части (1) настоящей статьи.

(3) Пошлина, взимаемая за выполнение своих услуг, составляет доход судебного эксперта, облагаемый налогом в соответствии с налоговым законодательством, из которого исчисляются и уплачиваются взносы за социальное обеспечение в соответствии с Законом о бюджете государственного социального страхования ежегодно. Финансовая деятельность судебных экспертов, которые выполняют свою деятельность в бюро судебной экспертизы, подлежит контролю со стороны компетентных органов государства согласно закону.

(4) Судебные эксперты, которые выполняют свою деятельность в бюро судебной экспертизы, обязаны вести учет заключенных договоров с заявителями их услуг в соответствии с частью (6) статьи 68 настоящего закона и выдавать кассовый чек на полученный гонорар сборов.

Глава IX

Государственная защита судебного эксперта, его материальное и социальное страхование

Статья 77. Государственная защита судебного эксперта

(1) Судебный эксперт, который выполняет свою деятельность в публичном судебно-экспертном учреждении, члены его семьи и имущество находятся под защитой государства.

(2) По просьбе судебного эксперта или руководителя публичного судебно-экспертного учреждения, в котором он выполняет свою деятельность, органы полиции обязаны принимать разумные меры для обеспечения безопасности судебного эксперта, членов его семьи и целостности его имущества.

(3) Судебные эксперты, выполняющие свою деятельность в бюро судебной экспертизы, обеспечивают свою безопасность, членов их семей и целостность своего имущества самостоятельно.

Статья 78. Медицинская страховка судебного эксперта

Судебный эксперт имеет право на медицинские услуги в рамках Закона № 1585-ХІІІ от 27 февраля 1998 года об обязательном медицинском страховании.

Статья 79. Охрана публичных судебно-экспертных учреждений

Охрана помещений и имущества публичных судебно-экспертных учреждений обеспечивается за счет отчислений этих учреждений в государственный бюджет на соответствующий год Государственным предприятием «Служба безопасности» или соответствующим подразделением в составе учреждения, в случае если оно находится в структуре компетентного подразделения для его охраны.

Статья 80. Вознаграждение судебных экспертов, выполняющих свою деятельность в публичных судебно-экспертных учреждениях

(1) Судебные эксперты, работники публичных учреждений судебной экспертизы, получают вознаграждение в условиях и порядке, установленных Законом № 355-ХVІ от 23 декабря 2005 года о системе оплаты труда в бюджетной сфере, а также вторичным законодательством.

(2) Вознаграждение и другие права, причитающиеся судебным экспертам из Министерства внутренних дел и Национального центра по борьбе с коррупцией, предоставляются в соответствии со специальным законодательством, регулирующим статус сотрудников этих учреждений.

Глава X

Международное сотрудничество в деятельности судебной экспертизы

Статья 81. Выполнение судебных экспертиз по просьбе компетентных органов иностранных государств

(1) Судебные экспертизы по просьбе компетентных органов иностранных государств выполняются в порядке, установленном процессуальным законодательством и договорами, международными соглашениями и конвенциями, стороной которых является Республика Молдова.

(2) Оплата экспертиз осуществляется заявителем в соответствии с договором между заявителем и исполнителем судебной экспертизы.

Статья 82. Участие специалистов из других стран для выполнения судебных экспертиз

(1) При необходимости, руководитель публичного судебно-экспертного учреждения или судебный эксперт, который выполняет свою деятельность в бюро судебной экспертизы, имеют право с разрешения органа или лица, назначившего экспертизу, кооптировать экспертов или квалифицированных специалистов из других стран для выполнения исследований в комиссии. Смешанная комиссия экспертов выполняет судебные экспертизы в соответствии с законодательством Республики Молдова о судебной экспертизе.

(2) Оплата за участие иностранных экспертов или специалистов для проведения судебной экспертизы производится заявителем.

Статья 83. Международное научное сотрудничество

Судебно-экспертные учреждения и судебные эксперты, которые осуществляют свою деятельность в бюро судебной экспертизы, могут установить отношения сотрудничества с профильными научными учреждениями из других государств на основании договоров, соглашений и конвенций.

Глава XI

Заключительные и переходные положения

Статья 84

(1) Частные судебные эксперты, квалифицированные на основании Закона № 1086-XIV от 23 июня 2000 года о судебной экспертизе, научно-технических и судебно-медицинских исследованиях, обязаны в течение 6 месяцев со дня вступления в силу настоящего закона организовать

деятельность в одной из форм, установленных в статье 68 настоящего закона.

(2) Несоблюдение положений части (1) настоящей статьи служит основанием для утраты качества судебного эксперта и удаления его из Государственного реестра судебных экспертов.

Статья 85

(1) Настоящий закон вступает в силу через 6 месяцев со дня опубликования.

(2) Правительству:

1) в течение 3 месяцев с даты опубликования настоящего закона представить Парламенту предложения по приведению действующего законодательства в соответствие с настоящим законом;

2) до вступления в силу настоящего закона:

а) привести свое законодательство в соответствие с данным;

б) обеспечить подготовку нормативных актов по регулированию применения настоящего закона;

с) выделить средства на создание в составе Министерства юстиции подразделения, которое будет координировать деятельность судебных экспертов.

(3) На момент вступления в силу настоящего закона признать утратившим силу Закон № 1086-XV от 23 июня 2000 года о судебной экспертизе, научно-технических и судебно-медицинских исследованиях.

(4) Публичные судебно-экспертные учреждения и частные судебные эксперты, зарегистрированные согласно статье 84 настоящего закона, обеспечат:

а) в течение 5 лет с момента вступления в силу настоящего закона, оценку и аккредитацию лабораторий судебной экспертизы, в которых осуществляют свою деятельность;

б) в течение 3 лет с момента вступления в силу настоящего закона, разработку и утверждение методов и процедур для проведения судебных экспертиз, согласно специальности судебной экспертизы, для осуществления которой имеется авторизация.

(5) Положения пункта а) части (2) статьи 36 настоящего закона для лиц, указанных в части (4) настоящей статьи, вступают в силу в течение 5 лет с момента опубликования настоящего закона.

(6) Положения пункта d) части (2) статьи 36 настоящего закона вступят в силу в течение одного года с момента опубликования настоящего закона.

Председатель Парламента

**Пояснительная записка
к проекту Закона о судебной экспертизе и статусе судебного эксперта**

1. Обстоятельства, повлекшие необходимость разработки проекта и преследуемые цели

Судебно-медицинская деятельность является процессуальной деятельностью, осуществляемая судебным экспертом в рамках судебного разбирательства в целях установления истины путем проведения методических исследований, применяя специальные знания и научные процессы для формулирования обоснованных выводов о некоторых фактах, обстоятельствах, материальных объектов, человеческого тела и психики, явления и процессы, которые могут служить в качестве доказательств в процессе.

Судебная экспертиза является одним из правовых инструментах, обеспечивающих правдивые доказательства, которые приносят свой вклад в достижение целей судебного процесса. Хорошо сформирована инфраструктура системы судебной экспертизы согласно правовых требования касающиеся стандарты качества и высококвалифицированные судебные эксперты являются необходимые элементы для того, чтобы доказательства были представлены соответствующим образом на всех этапах судебного разбирательства дела.

Учитывая важность судебной экспертизы в установлении истины и обеспечения правосудия, становится необходимым, чтобы эта область получила внимание со стороны Правительства и увеличение понимания его важности со стороны юристов, такие как прокуроры, судьи, следователи, адвокаты.

Обеспечение доступной для всех инфраструктуры судебной экспертизы является ключевой функцией Правительства в ходе любого судебного разбирательства, в частности, в сфере уголовного судопроизводства, и, самое главное, это обеспечивало справедливое исследование и консолидация доказательствах. В частности, нужна инфраструктура эффективной и независимой судебной экспертизы, при условии адекватной финансовых, людских и других ресурсах. Также необходимо, чтобы данная инфраструктура была создана таким образом, чтобы она и в правде гарантировала полное и правильное пользование науки для имплементации механизма быстрой и беспристрастной обследования/исследования случаев в судебном порядке, который был бы независимым от любой из сторон, участвующих в этом процессе.

Высоко оценивая важность судебных экспертов во многих случаях Европейская комиссия по эффективности правосудия (далее - ЕКЭП) представила эту тему в отдельной главе в отчете «Европейские судебные системы: эффективность и качество правосудия», издание 2012 года (данные с 2010) . ЕКЭП отмечает, что судебные эксперты участвуют в улучшении судебной эффективности, обеспечивая судьям четкие, аргументированные ответы по специфические и комплексные вопросы, стоящими перед ними.

В настоящее время нет единого мнения или европейские стандарты, связанные с тем, что является судебным экспертом. Правда, что в 1959 году Европейская

конвенция о взаимной помощи по уголовным делам, рассматривала эти вопросы (например, поручение запросов на экспертизу, вызов экспертов), но эта часть документа является коротким и ограничивается к уголовным делам.

Национальная правовая основа, также скромная, состоящая только из рамочного закона системы судебной экспертизы - Закон №. 1086-XIУ от 23 июня 2000 года о судебной экспертизе, научно-технических и судебно-медицинских исследованиях и положения кодексов гражданского, уголовного и правонарушительного процесса.

Недостатки и пробелы, которые характеризуют национальную систему судебной экспертизы были признаны на национальном уровне, т^к, что одна из целей Стратегии реформирования сектора юстиции на годы 2011-2016 является улучшение институциональной и нормативной базы, которая обеспечивала бы укрепление потенциала и пересмотрела места и роль институтов судебной экспертизы и судебных.

Результаты некоторых исследований, проведенные по рациональной системы судебной экспертизы было выявлено категорическое существование недостатков и пробелов в области инфраструктуры судебной экспертизы Республики Молдова, такие как:

- отсутствие независимого центрального учреждения, которое взяла бы на себя ведущую роль на национальном уровне для национальной системы судебной экспертизы, которая установила бы, помимо прочего, критерии квалификации экспертов, обеспечивало бы процедуры сертификации/повторной сертификации для судебных экспертов (государственных и частных), сформулировало бы рекомендации для долгосрочных и краткосрочной стратегий, обеспечивало бы решения общих проблем, мониторизировало бы деятельность судебных экспертов, расследовало бы случаи пренебрежения или неправомерных действий экспертов. В связи с этим отсутствием, сообщество судебных экспертов является фрагментированной, не в состоянии определить свои проблемы и страдающее от недостатка общего видения по дальнейшего развития;

- существование правовых пробелов, которые создали различия между правилами и практике в области судебной экспертизы и качества «равенство аружия сторон» в судебном процессе;

- существующие ограничения для областей частных экспертов, которые генерирует отсутствие альтернативной расследовании судебной экспертизы в некоторые области;

- отсутствие единых стандартах качества, отсутствие согласованных и утвержденных методов и процедур, которые обеспечивали бы целостность и идентичность образцов в весь процесс судебной экспертизы^ отсутствие пособий и рабочих инструкций, отсутствие усилий в намерениях создать процесс аккредитации; отсутствие адекватного финансирования, предсказуемым и стабильным, для покрытия, по крайней мере ежедневные потребности деятельности, отсутствие соответствующего оборудования, инструментов, материалов для текущей работы, адекватных лабораторий и другую инфраструктуру для проведеия элементарных

судебных экспертиз, недостаток персонала для некоторых областей;

- отсутствие непрерывного обязательного внутреннего и внешнего обучения судебных экспертов, отсутствие процедуры для периодической оценки профессионального потенциала судебных экспертов;
- отсутствие достаточной нормативной базы, регламентирующей статус частных судебных экспертов, организации и проведения своей работы.

Поиск и устранение неисправностей указаны выше является необходимым условием для обеспечения качества услуг судебной экспертизы. Таким образом, в целях регулирования некоторых решений к вышесказанным проблемам, а также для исполнения действий 2.3.3.2 из об утверждении Плана действий по реализации Стратегии реформы сектора юстиции на 2011-2016 годы, утвержденной Постановлением Парламента №. 6 от 16 февраля 2012 года, был разработан проект нового рамочного закона, регулирующего систему судебной экспертизы (судебная экспертиза и статус судебного эксперта) - проект Закона о судебной экспертизе и статусе судебного эксперта. Проект был разработан рабочей группой по разработке нормативных актов, необходимые для реформирования требования к судебной экспертизе, созданной приказом министра юстиции № 85 от 28 февраля 2012 года, в состав которой были представители всех институций судебной экспертизы.

Законопроект направлен на:

- точная и комплекс регулирование национальной системы судебной экспертизы;
- укрепление инфраструктуры судебной экспертизы и статуса судебного эксперта;
- повышение качества услуг судебной экспертизы, предоставленные субебными экспертами;
- укрепление возможностей для альтернативной судебной экспертизы.

При разработке проекта были рассмотрены: Исследование о реформы судебной экспертизы, разработанное вышеуказанной рабочей группой; Исследование о технико-экономическое обоснование инфраструктуры судебной экспертизы в Молдове, разработанное при содействии проекта «Укрепление судебно-медицинской обследовании пыток и других видов жестокого обращения в Молдове», финансируемого Европейским Союзом и совместно финансируемого и реализован Программой развития ООН в Молдове; Отчет ЕКЭП «Европейские судебные системы: эффективность и качество правосудия, издание 2012 (данные с 2010)».

2. Основные положения проекта и выделение новых элементов:

Проект закона о судебной экспертизе и статуса судебного эксперта представляет следующий рамочный закон системы судебной экспертизы. Таким образом, он предлагает широкий набор правил для того, что означает:

- юридическая экспертиза;
- прием в профессии судебного эксперта;
- статус судебного эксперта;
- оценка деятельности судебного эксперта;
- дисциплинарная ответственность судебного эксперта;
- приостановление и прекращение сдейтельности судебного эксперта;
- организация работы в области судебной экспертизы;

- функциональная компетенция в области судебной экспертизы;
- государственная защита судебного эксперта, его материальное и социальное обеспечение;
- международное сотрудничество в деятельности судебной экспертизы.

Одним из регулирующих объектов проекта, как упоминалось выше является судебная экспертиза. Таким образом, проект содержит нормы общего характера о судебной экспертизе, таких как: принципы деятельности в области судебной экспертизы; аспекты касающиеся осуществления судебной экспертизы (объект исследований, время, места и условия ее выполнения); положения о судебной экспертизе над людьми; виды судебной экспертизы; общие условия формы, содержания, подготовки и сохранения доклада судебной экспертизы.

Проект по сравнению с действующим законом регулирует более четко определенные этапы получения статуса судебного эксперта и его деятельности. Первым шагом в этом отношении является **признание в качестве судебного эксперта и статус судебного эксперта**, которые покрыты в отдельных главах.

Таким образом, для того, чтобы получить качество судебного эксперта, лицо должно отвечать определенным условиям: быть гражданином Республики Молдова; знать государственный язык; обладать полной правоспособности; иметь диплом о высшем образовании на уровне лицензии в специальности для которой требуется квалификация судебного эксперта, для получения квалификации судебно-медицинского или судебно-психиатрического эксперта - иметь диплом о высшем специальном образовании и послужившего образования через резидентуру или для того, чтобы получить квалификацию судебного эксперта в области криминалистики - диплом о высшем образовании на уровне лицензии и сертификат о квалификации по данной специализации; завершать профессиональную стажировку по специальности экспертизы для которой просит получить квалификацию судебного эксперта; быть пригодным по состоянию здоровья для осуществления атрибуции судебного эксперта в области, которой требуется квалификация судебного эксперта; не иметь судимостей; иметь безупречной репутацией; пройти квалификационный экзамен.

В этом контексте, проект закона приходит с новинкой - условие безупречной репутации - условие, которое появляется в первый раз для кандидата к статусу судебного эксперта и которое выравнивает практику о допуске в профессии, так как это условие и для других категорий, таких как, юристы, нотариусы, судьи, прокуроры.

Проект также более комплексно регулирует профессиональную стажировку и статус эксперта-стажера, процедуру получения качества судебного эксперта, его права и обязанности, так как в этом отношении действующий закон имеет дефицитный характер. Важным аспектом является то, что проект предлагает единые положения (связанные с субъектами, перечисленные выше), для судебных экспертов, независимо от организационно-правовой формы его деятельности (в

государственных учреждениях или в частном бюро судебной экспертизы).

Другой объект регулирования, который является новшеством предлагаемым проектом это **обучению и оценка деятельности судебного эксперта**. Таким образом, четко устанавливает, что, независимо от формы организации его деятельности, судебный эксперт должен обеспечивать свое профессиональное совершенствование, как в области законодательства о судебной экспертизе, так и по специальности, в которой он является квалифицированным судебным экспертом. Эксперты, которые работают в государственных учреждениях обеспечивают это путем участия в курсы профессиональной подготовки (непрерывная подготовка), которые должны быть предоставлены учреждением, в которой они работают. Ответственность за обеспечение непрерывной подготовки судебных экспертов, которые работают в бюро судебной экспертизы (ассоциированные или индивидуальные) лежит на них самих.

Также, предполагается коррелировать оценку судебного эксперта с его непрерывной подготовки, так, что, эксперт который не накапливает ежегодное число часов профессиональной подготовки, не может получить максимальный квалификатив в результате оценки.

Следует отметить, что проект по сравнению с действующим законодательством, четко указывает, что судебный эксперт, который не появляется или который был оценен «неудовлетворительно» на повторную оценку (в соответствии со ст. 55 ч. (4) и (5) из проекта) отзывается лицензию судебного эксперта на специальность в которой он был оценен (или, соответственно, не был оценен).

Другой юридический объект норм проекта, которые регулируют более широко в данном проект, чем действующим законодательством, является **дисциплинарная ответственность судебного эксперта**. Согласно положению проекта, дисциплинарной процедуры по дисциплинарных нарушений связанных с судебной экспертной деятельности (исчерпывающий перечень которых определяется проектом) будет управляться Дисциплинарная комиссия. Дисциплинарная комиссия рассмотрит нарушения судебных экспертов, независимо от формы организации их деятельности - в государственной учреждении судебной экспертизы или в бюро судебной экспертизы (ассоциированное или индивидуальное).

Проект предлагает исчерпывающий перечень дисциплинарных нарушений, связанные со судебной экспертной деятельности. Таким образом, в случаях судебных экспертов, работающие в государственных учреждениях судебной I экспертизы будет необходимо различать дисциплинарные нарушения, связанные со судебной экспертной деятельности от вида других дисциплинарных нарушений за | которых судебный эксперт должен нести ответственность согласно общей дисциплинарной процедуры, в соответствии с Трудовом кодексе Республики Молдова.

В отличие от действующего законодательства, проект поставляется с новой теме - **приостановление и прекращение деятельности судебного эксперта**, регламентирующая гораздо подробно проектом. Следует отметить, что Закон №.

1086-XIV от 23 июня 2000 года, не утверждает возможность **приостановления деятельности** судебного эксперта. В настоящее время, приостановка деятельности судебного эксперта, который работает в государственном учреждении судебной экспертизы регламентируется только в рамках трудового законодательства. Приостановление деятельности частных судебных экспертов, однако, не регулируется никак.

Чтобы создать единую законодательную базу для судебных экспертов (независимо от формы организации своей деятельности), проект устанавливает специальные правила для приостановления ихней деятельности. Таким образом, в соответствии с проектом деятельность судебного эксперта можно будет приостановить в следующих случаях:

- существует состояние несовместимости, на время её существования;
- было поданно заявление об отпуске по беременности, об частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3-х лет или об дополнительного неоплачиваемого отпуска по уходу за ребенком в возрасте от 3-6 лет, в течение периода отпуска;
- судебный эксперт, участвует в избирательной кампании в качестве кандидата в государственного органа или органа местного самоуправления, в период избирательной кампании;
- временная нетрудоспособность продолжительностью более 4 месяцев подряд, но не более одного года;
- наложение дисциплинарной санкции, согласно положениями данного проекта закона, на период установленном в дисциплинарном решении;
- применение мер пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, в период на которой было установленна мера, в соответствии с решением суда;
- по просьбе рокурора в рамках уголовного процесса, в условия, изложенные в Уголовно-процессуальным кодексе Республики Молдова;
- при освобождении из государственной учреждении судебной экспертизы, до регистрации бюро судебной экспертизы, но не более одного года после освобождения (ст. 65 ч. (6) из проекта.)

Для юристов, работающих в государственном учреждении судебной экспертизы предлагается сохранить, также в качестве основания для приостановления деятельности в качестве судебного эксперта и основания, предусмотренные Трудового кодекса Республики Молдова.

Кроме того, положения проекта говорят, что приостановка деятельности судебных экспертов государственных учреждений судебной экспертизы упорядочается приказом начал ни ка учреждении или в случаях судебных экспертах, которые работают в бюро судебной экспертизы - приказом министра юстиции. О приостановлении деятельности судебного эксперта должны быть выполнены соответствующую запись в Государственный реестр судебных экспертов. Если приостановление деятельности судебного эксперта постановляется приказом руководителя государственной учреждении судебной экспертизы, последний в течение 3 рабочих дней, должен информировать Министерство юстиции для внесения записи в Государственный реестр судебных экспертов.

По вопросу **о прекращении деятельности судебного эксперта** проект, также предлагает положения, которые в настоящее время не находятся в действующие законодательные акты. Проект предусматривает случаи, когда судебный эксперт может прекратить свою деятельность, то, что происходит, *de facto*, когда он теряет качество судебного эксперта, то, что происходит в следующих случаях:

- 1) отзыв лицензии согласно ст. 46 ч. (1) (то есть, тогда когда: а) лицо было дисциплинарно санкционирование наложением санкций об отзыве лицензии, в соответствии со ст. 59; б) судебный эксперты не представился для оценки деятельности или был оценен с «неудовлетворительно»; с) акт, устанавливающий несовместимость изложенное ст. 50 вступил в законную силу);
- 2) отставка из государственной учреждении судебной экспертизы и непредставление в течение одного года от освобождения запроса о регистрации в качестве судебного эксперта в бюро судебной экспертизе;
- 3) представления заявки на отказ, в письменной форме, от качества судебного эксперта и её представление Министерству юстиции;
- 4) выбор в избирательной должность в государственной учреждении или в орган местного самоуправления;
- 5) вступления в силу решении, которой устанавливает вину в совершении преступления;
- 6) вступления в силу судебной решении об ограничении или о лишении дееспособности;
- 7) возникновение нетрудоспособности, констатирующее медицинской справкой;
- 8) утрата гражданства Республики Молдова;
- 9) заявление эксперт по окончательного решения, как исчезший без следа;
- 10) смерть или заявление, по окончательным судебным решением, смерти судебного эксперта.

В случаях, представленных в пунктах 2) - 11), лицензия на осуществление деятельности судебного эксперта отзывается по умолчанию приказом руководителя публичной учреждении судебной экспертизы в которой работал эксперт, или приказом министра юстиции, в случае судебного эксперта, который действует в бюро судебной экспертизы.

Приказ о снятия качества судебного эксперта может быть оспорен в административном суде.

Лица, потерявшие качество судебного эксперта исключаются из Государственного реестра судебных экспертов.

Относительно **организации деятельности в области судебной экспертизы**, изучая практику некоторых государств в этой области и судя о нынешней ситуации судебной экспертизы в Республики Молдова пришли к выводу, что, на данном этапе национальной судебной экспертизы, целесообразно сохранить существующую систему - смешанная система - и осуществлять необходимые действия для его развития и совершенствование. Таким образом, оптимальным

решением считается разработка и совершенствование национального законодательства, в том числе его адаптация к принципам международного права в целях эволюции смешанной системы деятельности судебных экспертов, и, в частности поощрения частных экспертов. Значительное сотрудничество между государственным и частным сектором судебной экспертизы, конкуренция между ними и между экспертами перед судом, поддержала бы повышение качества экспертизы и профессионализм экспертов. Для достижения этого решения, проект направлен на эту тематику, предложив положения, касающиеся, в частности, организации частной деятельности судебной экспертизы, так необходимой в законодательном репертуаре о судебной экспертизе.

Проект предусматривает существование государственных учреждений судебной экспертизы. Одновременно, в том что касается организации деятельности судебных экспертов, названные условно «частными» они организуют свою работу в ассоциированные или индивидуальные бюро судебной экспертизы. Бюро судебной экспертизы, в соответствии с проектом будут регистрироваться в Министерстве юстиции.

Как принципиальным условием регистрации ассоциированных или индивидуальных бюро судебной экспертизы является подтверждение, что судебный эксперт имеет право использовать аккредитованную и специализированную лабораторию в соответствии с специальностью для которой был специализирован судебный эксперт.

Отсюда выводится другая новация проекта сравнительно с действующее законодательство - **применения относящиеся к лабораториям в которых будут сделаны судебные экспертизы.** Таким образом, общее правило заключается в том, что проведение судебных экспертиз пройдет в лабораториях государственных учреждений судебной экспертизы, в специализированных государственных или частных лабораториях или в частных специализированных лабораториях судебной экспертизы, которые аккредитованы в соответствии с национальными или международными стандартами, все названные в дальнейшем лаборатории судебной экспертизы.

Законопроект устанавливает критерии и общие требования к аккредитации лабораторий судебной экспертизы.

Также, для развития альтернативных возможностей к государственной судебной экспертизе, проект регулирует возможность существования частных лабораторий судебной экспертизы. Частные лаборатории судебной экспертизы, в соответствии с проектом может быть создана индивидуально, имея как основатель судебного эксперта или индивидуального или ассоциированного бюро судебной экспертизы, или по ассоциации, имея как основатели двое или больше судебных экспертов или индивидуальных или ассоциированных бюро судебной экспертизы.

Чувствительная тема для системы судебной экспертизы является **разделение областей компетенции, в которые могут выполнять юридическую экспертизу между экспертами, работающими в государственных учреждениях судебной**

экспертизы и частных судебных экспертов.

Таким образом, учитывая объекты исследования по типу судебной экспертизы считается оптимальным, что бы государственные учреждения судебной экспертизы имели бы компетенции для проведения судебной экспертизы в судебном процессе, в соответствии с перечнем судебной экспертизы, утверждаемым Правительством.

Относительно компетенции частных судебных экспертов, это должно быть более широким. Тем не менее, проект ставит строго в компетенции государственных учреждений судебной экспертизы следующие типы судебной экспертизы: психиатрическая-судебная экспертизы лиц, медицинско-судебная - в уголовных дел, баллистика, взрыво-технике, дактилоскопия, наркотиков и психотропных веществ, денбгах и ценных бумаг.

Таким образом, учитывая объекты исследования по типу судебной экспертизы | считается оптимальным, что бы государственные учреждения судебной экспертизы имели бы компетенции для проведения судебной экспертизы в судебном процессе, в соответствии с перечнем судебной экспертизы, утверждаемым Правительством.

Относительно компетенции частных судебных экспертов, это должно быть более широким. Тем не менее, проект ставит строго в компетенции государственных учреждений судебной экспертизы следующие типы судебной экспертизы: психиатрическая-судебная экспертизы лиц, медицинско-судебная - в уголовных дел, баллистика, взрыво-технике, дактилоскопия, наркотиков и психотропных веществ, денбгах и ценных бумаг.

Проект также содержит правила, касающиеся **государственной охраны судебного эксперта, его материальной и социальной обеспечения, а также международного сотрудничества** в деятельности судебной экспертизы.

Данный проект закона будет основным законодательным актом, который будет регулировать область судебной экспертизы. Имплементация проекта повлечет за собой внесения изменений в **связанную законодательную базу**, т.е. гражданско-процессуального и уголовно-процессуального кодексы и **вторичной законодательной базы**, то, что включает разработку и внедрение новых актов по регулированию ведение Государственного реестра судебных экспертов, оценки судебных экспертов, этику судебных экспертов, акты, которые установили бы минимальные стандарты для лабораторий судебной экспертизы, установили бы I способ расчета стоимости услуг судебной экспертизы, правила средней работы при выполнении судебных экспертиз.

3. Финансово-экономическое обоснование.

Реализация нового законопроекта потребует значительных финансовых затрат со стороны государства, в частности, для достижения конечных и переходных положений, указанных в проекте.

Существенное действие, которую государство должно поддерживать является обеспечение качества в национальной системе судебной экспертизы. Фокусирование на стандарты для обеспечения качества является одним из

основных и растущей проблемой среди поставщиков услуг судебной экспертизы по всему миру. Сильна система обеспечения качества и программа обеспечения является необходимой основой для всех институции судебной экспертизы. Ниже приведены рекомендации ТЭО инфраструктуры судебной экспертизы Молдова, разработанный при содействии проекта «Укрепление судебно-медицинскую экспертизу в случаях пыток и других видов жестокого обращения в Молдове» рекомендации, которые имеют важное значение для обеспечить безопасного процесс судебной экспертизы и, которого возможно монитORIZировать:

- обеспечение для персонала возможности иметь необходимые обучение и возможности для профессиональной непрерывной образования;
- проведение исследований в судебной экспертизы в соответствии с утвержденными и укрепленными методами и стандартными оперативными процедур, где доказательства уважают во всем.

Некоторые из наиболее важных инструментов для реализации этих рекомендаций являются:

- определение как приоритет аккредитация всех поставщиков судебной экспертизы;
- разработка стандартизированных процедур (методик для проведения судебных экспертиз) для обеспечения безопасного и практического маршрута доказательств, которого можно было монитORIZировать в процессе судебной экспертизы;
- обеспечения того, чтобы поставщики услуг должны имплементировать системы обеспечения качества судебных экспертизы в соответствии с международно признанными стандартами, применимыми к области судебной экспертизы;
- организация и проведение обучения для поставщиков судебной экспертизы в области обеспечения качества и аккредитации.

Каждая из перечисленных выше действий, в той части, которая относится к государственным учреждениям судебной экспертизы, остаются обязанностью государства и требует значительных инвестиций. Оценка затрат на этом этапе предполагает высокую степень сложности, однако услуги по обеспечению судебной экспертизы, особенно в государственных учреждениях судебной экспертизы, в соответствии со стандартами, установленными на международном уровне является обязанностью государства. Более того это будет способствовать достижению целей, преследуемых в уголовном судопроизводстве (в которой обвинения производится от имени государства) - то есть гарантирование качественного механизма для расследования преступлений, так что бы моно было объективно применить уголовную ответственность. Одновременно, инвестиции в обеспечение качества государственной судебной экспертизы позволит создать конкурентоспособную систему, которая не генерировала бы сомнения в результатах судебных экспертиз сделанных в государственных учреждениях судебной экспертизы и, которые не могли бы быть оспорены на основании непригодности используемого оборудования или методологии, используемые в исполнении судебной экспертизы.

Кроме того, нужно обращать внимание, что, согласно некоторых мер Плана] действий по осуществлению Стратегии реформирования сектора юстиции на годы 2011-2016, некоторые действия связаны с приобретением; оборудования для

исследований в судебных экспертизах, строительство нового здания для Национального центра судебной экспертизы в соответствии с требованиями европейских стандартов и норм (условия окружающей среды и требования, такие как электричество, отопление, водоснабжение, канализация, вентиляция и т.д.), которые соответствуют помещениям, оборудованным специализированными лабораториями (физика, химия, баллистика, радиологии и др.), действие которых будут на самом деле реализовать некоторые положения законопроекта, в частности тех, которые касаются инфраструктуры системы судебной экспертизы.

Другая тема покрыта законопроектом, которая потребует государственных инвестиций относится к организации в Министерстве юстиции подразделения, ответственного за администрирование области судебной экспертизы (ведение учета судебных экспертов, бюро судебной экспертизы, квалификации и их оценка организация процедур квалификации и оценке экспертов, которые будут работать в ассоциированных или индивидуальных бюро судебной экспертизы и т.д.). Или, учитывая желаемые укрепление альтернативных возможностей судебной экспертизы к государственным учреждениям (т.е. консолидация системы частной судебной экспертизы), нужно создавать орган, ответственного за этой области. Учитывая, что судебная политика в области судебной экспертизы проводится Министерством юстиции предлагается создать подразделение в министерстве, которая будет координировать деятельность судебных экспертов в пределах, установленных законопроектом. Назначение этих атрибуций, например, Национальному центру судебной экспертизы, который по действующему законодательству является ведущим учреждением в теории и практике судебной экспертизы и криминалистики не было бы правильно, потому что это само по себе институция судебной экспертизы. В этом контексте были бы предпосылки для очевидного конфликта интересов, что привело бы к нарушению принципа беспристрастности при координации системы. Также, Центр не имеет институционального потенциала, необходимого для обеспечения реализации соответствующих задач.

Другие расходы,, которые должно нести государства для реализации законопроекта в конечном итоге будут определены позже.

4. Влияние проекта.

Считается, что проект Закона о судебной экспертизе и статусе судебного эксперта представит более соответствующую правовую основу, которое будет регулировать ! полно и комплексно систему судебной экспертизы, генерировать консолидацию инфраструктуры судебной экспертизы и статуса судебной экспертизы, а также приведет к повышению качества услуг/исследований судебных экспертиз, проведенных судебными экспертами и навыков альтернативной судебной экспертизы.

5. Замечания и рекомендации, предложенные к проекту всеми заинтересованными органами и выводы к ним.

Проект был согласован с соответствующими органами. Все поступившие замечания и предложения были учтены при доработке проекта и были включены в таблицу разногласий. Проект прошел антикоррупционную экспертизу и факторы коррумпированности не были идентифицированы. Другие предложения представленные в рапорте о антикоррупционной экспертизе были включены в отдельную таблицу разногласий и учтены при доработке проекта.

Министр

Владимир ГРОСУ