



MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA

09 februarie 2024 nr. 07/5-03/1306

Nr.06-07/232 din 31 ianuarie 2024

Referitor la aprobarea proiectului Codului Silvic

Ministerul Mediului

e-mail: cancelaria@mediu.gov.md

La solicitarea Ministerului Mediului nr.06-07/232 din 31 ianuarie 2024, Ministerul Finanțelor a examinat repetat *proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM2023)* și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele.

La obiecțiile înaintate de către Ministerul Finanțelor, care au fost acceptate și/sau parțial acceptate în sinteză, modificările operate au fost neesențiale.

La obiecțiile neacceptate, sau nu au fost argumentate, sau nu sunt îndeajuns fondate pentru a nu fi incluse.

Respectiv, menținem poziția pentru unele obiecții expuse anterior prin avizul nr. 07/5-03/2285/1599 din 06.11.2023, dar și obiecții în ce privește politica fiscală.

1. Se insistă pe poziția de a se exclude din proiectul Codului silvic la art. 41 alin.(3), deoarece dublează norma expusă la art. 43 alin. (1), întrucât potrivit prevederilor art. 29 alin (2) din Legea nr. 181/2014 „cheltuielile bugetare se efectuează doar prin intermediul autorităților/instituțiilor bugetare”. Alin. (6), se propune de a fi inclus la art. 40.

2. Art. 42 alin. (4) se va exclude, practică de instituire a fondurilor speciale fiind una negativă, deoarece se încalcă principiul universalității bugetului, reglementat de art.8 al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. În conformitate cu acest principiu toate resursele și cheltuielile bugetare se includ în buget fără careva corelări prestabilite între anumite tipuri de resurse și cheltuieli. Mai mult, existența fondurilor speciale creează impedimente în procesul planificării strategice și stabilirii priorităților, precum și afectează disciplina bugetară generală, ceea ce în final poate fi un risc pentru sustenabilitatea bugetului. Odată cu implementarea planificării strategice și bugetării pe programe și performanță se accentuează necesitatea eliminării treptate a fondurilor speciale existente, cu integrarea și reflectarea cheltuielilor respective în programele bugetare.

3. Pe parcursul textului proiectului Codului silvic sintagma „Instituția publică” se va substitui cu o formulare generală, sintagma „Instituția responsabilă”, întru evitarea neclarităților/confuziilor în ceea ce privește sintagma *instituții publice*. Actualmente nu este reglementat modul de organizare și funcționare a instituțiilor publice, inclusiv principii clare

și unice de elaborare, executare și raportare a bugetului, atât mai mult reorganizarea Agenției „Moldsilva” nu face subiectul proiectului vizat.

4. Prin Codul fiscal nr.1163/1997 se stabilesc principiile generale ale impozitării în Republica Moldova, statutul juridic al contribuabililor, al Serviciului Fiscal de Stat și al altor participanți la relațiile reglementate de legislația fiscală, principiile de determinare a obiectului impunerii, principiile evidenței veniturilor și cheltuielilor deduse, modul și condițiile de tragere la răspundere pentru încălcarea legislației fiscale, precum și modul de contestare a acțiunilor Serviciului Fiscal de Stat și ale persoanelor cu funcții de răspundere ale acestora. Codul fiscal reglementează relațiile ce țin de executarea obligațiilor fiscale în ce privește impozitele și taxele de stat, stabilind, de asemenea, principiile generale de determinare și percepere a impozitelor și taxelor locale. Iar, noțiunile și prevederile prezentului cod se aplică în exclusivitate în limitele relațiilor fiscale și ale altor relații legate de acestea.

Astfel, normele ce vizează regimul fiscal aplicat veniturilor și cheltuielilor contribuabilului indiferent de forma organizatorico-juridică se reglementează exclusiv de Codul fiscal și legile pentru punere în aplicare a acestuia. Respectiv, orice normă ce vizează aspecte fiscale urmează a fi excluse din proiectul Codului silvic, iar impozitarea veniturilor și dreptul de deducere a cheltuielilor suportate pentru gestionarea fondului forestier, se va efectua în condițiile legislației fiscale.

În această ordine de idei:

- la art.42 alin.(1) lit.d), se exclude textul „, potrivit prevederilor legislației fiscale”;
- la art.42 alin.(4) se exclude textul „neimpozabil și deductibil fiscal”, fiind încă o argumentare în vederea excluderii întregului alineat;

Totodată, redacția art.47 alin.(6) urmează a fi revizuită în vederea aducerii clarității asupra spectrului de taxe/impozite aferent cărora se intenționează aplicarea unui regim fiscal facilitat.

În cazul în care intenția autorului vizează impozitele și taxele fiscale, reiterăm că reglementarea acestora se efectuează doar prin completarea cadrului fiscal existent menționat supra.

Or, orice propunere de ajustare a cadrului normativ respectiv urmează a fi însoțită de calcule și impact bugetar, fiind asigurată prezentarea acestora Ministerului Finanțelor spre examinare în cadrul exercițiilor de elaborare a politicii fiscale și vamale.

Suplimentar la cele menționate, atenționăm că aspectele ce țin de reglementarea percepției taxei de stat și taxei de timbru sunt reglementate prin Legea taxei de stat nr.231/2023. Scutirile urmînd să se regăsească în anexa nr.2 al legislației menționate.

În contextul dat, proiectul în cauză este revizuit prin prezenta celor expuse.

Digitally signed by Roșca Dina
Date: 2022.11.07 16:30:11
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Secretar general al ministerului

Dina ROȘCA

Ex.: E.Verlan Tel. 022 262681
Ex.: S.Parfenii Tel: 022 262802
Ex.: S.Popov,tel.022 262615



MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA

06.11.2023 nr. 07/5-03/2285/1599

La număr unic 873/MM/2023

*Referitor la examinarea proiectului de hotărâre
cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic*

Ministerul Mediului

e-mail: cancelaria@mediu.gov.md

Copie: Cancelaria de Stat

e-mail: cancelaria@gov.md

La indicația Cancelariei de Stat nr.18-69-10732 din 09.10.2023, Ministerul Finanțelor a examinat proiectul de hotărâre *cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic* (număr unic 873/MM/2023), autor – Ministerul Mediului, și în limita domeniilor de competență, comunică.

Obiecții și propuneri de ordin general

Fondul forestier al Republicii Moldova este un domeniu major al statutului, nu doar în menținerea echilibrului ecologic, ci și întru dezvoltarea economiei naționale. Adicional intervențiilor prioritare expuse în prezentul proiect, menționăm că în partea ce ține de gestionarea fondului forestier, au fost expuse o serie de constatări și recomandări în Hotărârea Curții de Conturi nr. 74/2021 cu privire la Raportul auditului conformității administrării și gestionării fondului forestier de către Agenția „Moldsilva”, inclusiv la capitolul mecanismului de administrare și gestionare durabilă a fondului forestier de stat, cum ar fi:

- *Neînregistrarea terenurilor fondului forestier de stat în Registrul bunurilor imobile;*
- *Terenurile administrate și gestionate de entitățile silvice nu sunt contabilizate ;*
- *Lipsa unui management adecvat a dus la înregistrarea unor datorii la plata arendei pentru folosirea terenurilor fondului forestier;*
- *Interpretarea eronată a normelor juridice a generat condiții de efectuare a tranzacțiilor de cedare a drepturilor dearendă;*
- *Planificarea precară a necesarului de resurse financiare pentru desfășurarea lucrărilor de regenerare;*
- *Practicile vicioase exercitate în cadrul entităților silvice, etc.*

Astfel, se consideră oportun ca autorul proiectului, în baza constatărilor și a recomandărilor expuse să completeze prezentul proiect cu norme ce țin de aspectele legate de ajustarea cadrului normativ și responsabilizarea instituțiilor, în cazul aspectelor enunțate în Raportul auditului Curții de Conturi.

Totodată, potrivit art. 60 alin (1) din Legea nr. 100/2017 *cu privire la actele normative*, Codul reprezintă un act normativ care cuprinde cele mai importante norme juridice dintr-o anumită ramură a dreptului, iar în proiectul dat sunt cuprinse și unele aspecte detaliate, care considerăm oportun să fie reglementate prin alte acte normative (legi, HG, acte normative departamentale).

Obiecții și propuneri la proiectul de lege

Prevederile art. 45 alin. (2), din Legea nr. 100/2017 *cu privire la actele normative*, consemnează că dispozițiile generale a unui act de importanță majoră, se expun de regulă sub formă de principii. Principiile expuse la art. 2 alin. (2) a proiectului vizat, sunt aidoma unor obiective ce vizează politica în domeniul gestionării durabile a pădurii. Altfel spus, principiile pe care se bazează reglementările Codului sunt expuse greșit or, un principiu reprezintă un element

fundamental, o idee, o lege de bază pe care se întemeiază un sistem juridic etc. Astfel, cu titlu de recomandare, se propune de revizuit tot textul articolului.

La art.3, în sensul prezentului proiect se propune de completat cu următoarele noțiuni: perdele forestiere de protecție, bilet silvic, certificare forestieră, decopertarea literei.

La art.5 alin. (8), se propune, de substituit sintagma „*ne interzise de lege*” prin sintagma „*ce nu contravin legislației*”.

La art.7 alin. (2) lit. e) textul „din administrarea patrimoniului public” de substituit cu textul „și administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări.”, conform prevederilor art.21 al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014.

Conținutul alin. (7) din art. 5 este expus într-un mod greu de asimilat, cu utilizarea unui șir de noțiuni dificile. Potrivit art. 54 din Legea nr. 100/2017 „*conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc*”, terminologia utilizată însă este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative din legislația Uniunii Europene și alte acte de nivel internațional la care Republica Moldova face parte.

La art.8 lit. j) textul „și patrimoniul” de substituit cu textul „și administrarea patrimoniului public.”.

La art. 11, se optează pentru a se decide asupra selectării unuia dintre cuvintele „supravegherea” și „monitorizarea”, acestea identificându-se ca sinonime. Modificările în sensul dat, se vor răsfrânge asupra întregului articol.

La art. 19, ca urmare a numărului redus de norme privind certificarea forestieră, se invocă includerea unor norme suplimentare cu referire la:

- organizația independentă și acreditată, care urmează să confirme corespunderea managementului forestier;
- documentul (actul) confirmativ, probabil eliberat de organizația menționată.

Subsecvent, se propune trecerea alin (2), la art. 3, în cazul în care acesta reflectă definirea unei noțiuni.

Alin. (1) din art. 20, urmează a fi reformulat, propoziția utilizată nu corespunde uzual limbajului din cadrul normativ.

La art. 22 alin. (2), de exclus sintagma „în modul stabilit”, sau de adus concretizări în sensul dat. Totodată, în același sens, se propune a revedea art. 27 alin. (2) și art. 28 alin (4).

Întru evitarea confuziilor și interpretărilor echivoce se consideră oportun de a exclude la art. 23 alin (2) lit. d).

La art. 24, este imperios de important de a se identifica cine sunt „beneficiarii silvici”, drepturile și obligațiile cărora sunt reglementate, deoarece nu este clar, pe parcursul textului din proiect, noțiunea dată nefiind utilizată.

La art. 40 alin (4), textul „*prin intermediul autorității administrației publice centrale abilitată cu gestiunea resurselor naturale și protecția, la propunerea autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică*”, se propune de exclus ca fiind inutil.

La art. 41 de exclus, din următoarele considerente:

- la alin. (1) se menționează că, atribuțiile autorităților publice centrale în domeniul finanțelor publice sunt stabilite în Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, iar domeniile enumerate se regăsesc în alte articole din proiect (spre exemplu: art. 42 stabilește măsurile finanțate);
- alin. (3) – (5) – contravin principiilor și regulilor bugetar-fiscale, conform prevederilor art. 29 alin (2) din Legea nr. 181/2014 „cheltuielile bugetare se efectuează doar prin intermediul autorităților/instituțiilor bugetare”, de asemenea, din mențiunile propuse se constată un impact negativ asupra transparenței utilizării banilor publici și implicit neasigurarea raportării conform destinației finale a mijloacelor alocate din bugetul de stat. Respectiv, alocarea mijloacelor din bugetul de stat în procesul de elaborare a bugetului se efectuează cu respectarea regulilor stabilite în cadrul normativ aferent. Atât mai mult, alin (5), vine în contradicție cu art. 43 alin. (2), potrivit căruia activitatea de administrare a fondului forestier, proprietate privată este finanțată de însuși proprietarul acesteia.

- la alin. (6) – proiectul de lege nu definește noțiunea „schema de ajutor” și nu conține norme referitor la acordarea acestui ajutor. Respectiv, Nota informativă nu conține descrierea măsurii în cauză;
- la alin. (7) se menționează că, norma propusă țin de condițiile unor acorduri ulterioare, care nu pot fi prevăzute și este formulată neclar. În caz că, norma respectivă este necesară, aceasta urmează a fi dezvoltată pentru a oferi claritate. Concomitent, se va ține cont de prevederile Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014 în raport cu proiectele finanțate din surse externe.

Se vor revizui normele ce țin de gestionarea fondului cinegetic pentru a exclude normele repetitive și contradicțiile cu Legea nr. 298/2018 vânătorii și fondului cinegetic. Astfel, se consideră că, art. 62 alin. (1) contravine prevederilor art. 14 alin. (3) din Legea menționată.

La art. 42 alin. (1), în vederea armonizării prin prisma prevederilor Legii nr. 181/2014 finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, se vor efectua următoarele modificări:

- lit. c) se propune de exclus, luând în considerație art.70 alin. (3), potrivit căruia modul și tarifele de calcul a cuantumurilor despăgubirilor vor fi aprobate de Guvern;
- lit. d) se propune o nouă redacția „*donatii, sponsorizări și alte mijloace intrate legal în posesie*”;
- lit. f) de expus în redacție nouă „*alocații bugetare, aprobate în legea bugetară anuală pentru acest scop*”;
- lit. h) sintagma „*stabilite de alte acte normative*”, se va substitui cu sintagma „*ce nu contravin legislației*”.

La art. 43 alin. (1), sintagma „*de proveniență legală*”, se va substitui cu sintagma „*ce nu contravin legislației*”.

Referitor la Nota informativă

Este de menționat că, compartimentul 5 „fundamentarea economico-financiară” nu corespunde prevederilor Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, și anume nu este descris impactul economico-financiar, cu indicarea cheltuielilor (bugetare și nebugetare) necesare pentru implementarea prevederilor noului act normativ, inclusiv cu indicarea eventualelor cheltuieli pentru anul curent.

Se consideră necesar de a completa compartimentul cu estimarea eventualelor cheltuieli care vor surveni în rezultatul adoptării actului normativ, inclusiv cu indicarea/repartizarea acestora pe ani.

În contextul dat, proiectul în cauză urmează a fi definitivat prin prisma celor expuse.

**Secretar general
al ministerului**

Digitally signed by Roșca Dina
Date: 2023.11.07 18:19:21 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Dina ROȘCA

✉ Eugeniu Verlan
☎ (022) 262-681 e-mail: eugeniu.verlan@mf.gov.md
✉ Svetlana Popov
☎ (022) 262-615 e-mail: svetlana.popov@mf.gov.md
✉ Cristina Russu
☎ (022) 262-637 e-mail: cristina.russu@mf.gov.md



Republic of Moldova, Chișinău, MD-2012, 134, Ștefan cel Mare și Sfânt Ave.
Phone: +373 22 820 026, email: office@egov.md, web: <http://www.egov.md>

Nr. 24/3007 – 22 din 31.01.2024
La nr. 06 – 07/232 din 31.01.2024

Ministerul Mediului

Instituția publică „Agenția de Guvernare Electronică” a examinat *proiectul definitivat de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic* (număr unic 873/MM/2023), autor – Ministerul Mediului, remis spre avizare repetată, și, în limitele competențelor instituției, comunicăm că îl avizăm favorabil.

Totodată, considerăm necesar să reiterăm propunerea expusă la etapa primei avizări și recomandăm ca, la întocmirea versiunii finale a proiectului de Cod, în art.64 alin.(2), textul „*regulamentului sistemului informațional de evidență a lemnului se aprobă de Guvern*” să fie substituit cu textul „*conceptul sistemului informațional de evidență a lemnului și regulamentul resursei informaționale formate de acesta se aprobă de Guvern*”, în scopul aducerii în concordanță cu prevederile art.7⁶ alin.(2) lit.a) și c) și ale art.22 lit.d) din Legea nr.467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat.

Director

Digitally signed by Prisacar Andrei
Date: 2024.02.05 11:45:06 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Andrei PRISACAR

Ex.: Eduard Fricatel,
e-mail: eduard.fricatel@egov.md,
tel.: 0794 38 138



Republic of Moldova, Chișinău, MD-2012, 134, Ștefan cel Mare și Sfânt Ave.
Phone: +373 22 820 026, email: office@egov.md, web: <http://www.egov.md>

Nr. 3007 – 212 din 12.10.2023
La nr. _____ din _____

Ministerul Mediului

copie: Cancelaria de Stat

Instituția publică „Agenția de Guvernare Electronică” a examinat *proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM/2023), autor – Ministerul Mediului, prezentat spre avizare, și, în limitele competențelor instituției, comunicăm următoarele obiecții și propuneri la proiectul de Cod:*

1. În scopul corelării normelor proiectului cu cele ale art.7³ alin.(2) din Legea nr.467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat și pentru a evita eventualele confuzii ale competențelor autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică în raport cu competența Guvernului stabilită la art.22 lit.c) din aceeași lege, **art.8 lit.I)** se va expune cu următorul conținut:

„I) asigură crearea, administrarea, mentenanța și dezvoltarea sistemelor și resurselor informaționale deținute în conformitate cu cadrul normativ din domeniul informatizării și al resurselor informaționale de stat;”.

2. În **art.35 alin.(11):**

- în primul enunț, cuvintele „în sistemul” se vor substitui cu cuvintele „prin intermediul sistemului”;
- în al doilea enunț, cuvintele „este parte a sistemului” se vor substitui cu cuvintele „se realizează prin intermediul sistemului”.

3. În **art.64:**

- prin corelare cu noțiunea „sistem informațional” definită la art.3 din Legea nr.467/2003, în **alin.(1)** cuvintele „este un sistem informațional destinat informatizării proceselor” se vor substitui cu următorul text „*reprezintă totalitatea de resurse și tehnologii informaționale interdependente, de metode și de personal, destinată păstrării, prelucrării și furnizării de informație referitoare la procesele*”;
- recomandăm autorului excluderea din articolul respectiv a **alin.(2)**, deoarece funcțiile specifice ale unui sistem informațional reprezintă un aspect tehnic care se reglementează, de regulă, în cadrul conceptului respectivului sistem informațional, document ce urmează a fi aprobat de către Guvern. Enumerarea expresă a funcțiilor specifice ale Sistemului informațional de evidență a lemnului

în textul Codului va limita funcționalitățile sistemului strict în limitele stabilite la art. 64 alin.(2), iar în eventualitatea în care posesorul acestui sistem va considera necesară extinderea acestor funcționalități va fi nevoit să realizeze acțiuni suplimentare necesare amendării textului viitorului Cod silvic. Astfel, considerăm că norma de la art.64 alin.(1) din proiect este destul de explicită în privința destinației viitorului Sistem informațional de evidență a lemnului și, prin urmare, stabilirea în alin.(2) și a funcțiilor sistemului la această etapă nu este necesară.

- competențele Guvernului expuse la **alin.(3)** necesită a fi corelate cu prevederile art.7⁶ alin.(2) și ale art.22 lit.d) din Legea nr.467/2003, conform cărora, documentele unui sistem informațional de stat sunt: a) conceptul sistemului informațional; b) caietul de sarcini al sistemului informațional; c) regulamentul resursei informaționale, stabilindu-se atribuția Guvernului de aprobare a conceptelor și regulamentelor respective, nu și a caietelor de sarcini ale sistemelor informaționale de stat. Prin urmare, în alin.(3) cuvintele „și documentele aferente sistemului informațional de evidență a lemnului” se vor substitui cu textul „*conceptul și regulamentul sistemului informațional de evidență a lemnului*”.

4. Ținând cont de faptul că, potrivit art.65 alin.(3) din proiect, cadastrul forestier va reprezenta o componentă din cadrul Sistemului informațional de evidență a lemnului, se impune ajustarea articolului dat la noțiunea „resursă informațională” definită la art.3 din Legea nr.467/2003. În acest sens, în **art.65**:

- în **alin.(1)** cuvintele „conține un sistem de informații despre” se vor substitui cu cuvintele „*reprezintă o resursă informațională referitoare la*”;
- în **alin.(3)** cuvintele „este o componentă a sistemului” se vor substitui cu cuvintele „*reprezintă o resursă informațională ținută în cadrul sistemului*”.

Directoare

Digitally signed by Tumuruc Olga
Date: 2023.10.12 15:06:00 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Olga TUMURUC

Ex.: Dumitru Botea,
e-mail: dumitru.botea@egov.md,
tel.: 061 000 493



Str. Dimo, 17, bl. 4, of. 22, Chișinău, 2068, Moldova Tel: +373(22) 498-837, 434-725 Fax: +373(22) 495-625
<http://www.biotica-moldova.org> e-mail: biotica.md@gmail.com

Ministerul Mediului al Republicii Moldova

Prin prezenta A.O. Societatea Ecologică "BIOTICA" informează Ministerul Mediului al Republicii Moldova că a examinat materialele privind finalizarea procesului de avizare a proiectului Codului Silvic al Republicii Moldova, susține respectivul proiect și consideră că poate fi prezentat mai departe potrivit procedurii.

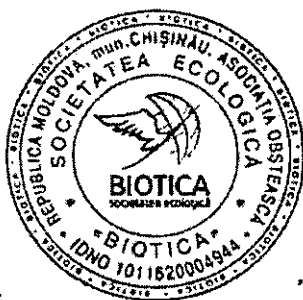
Considerăm că avem un proiect de Cod Silvic care corespunde în mare parte condițiilor actuale și este necesar pentru a fi promovat în etapele următoare cât mai repede posibil.

Susținem această abordare destul de eficientă prin care se asigură transparență și echilibru între autorități, parteneri, activități și rezultate care au fost și sunt în text, dar și modalitatea de consultare, avizare și sistematizare a propunerilor.

S.E. "BIOTICA" apreciază această abordare din partea Ministerului Mediului și își asumă susținerea unui astfel de parcurs.

Director Executiv

Gabriel Mărgineanu





CONGRESUL AUTORITĂȚILOR LOCALE DIN MOLDOVA
str. Columna 106 A, Chișinău, Republica Moldova (secretariat)
tel: 22-35-09, Fax: 22-35-29, mob. 079588547, info@calm.md, www.calm.md

Nr. 42 din 12 februarie 2023

Ministerul Mediului
cancelaria@mediu.gov.md
vitalie.dragan@mediu.gov.md

Copie:
Cancelaria de Stat
cancelaria@gov.md

AVIZ

repetat la proiectul definitivat al hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM/2023)

Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat adresarea Ministerului Mediului Nr. 06-07/232 din 31.01.2024 de avizare repetată a proiectului definitivat al hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM/2023), [în continuare – proiectul].

CALM a analizat prevederile proiectului prin prisma legislației în vigoare și a intereselor autorităților administrației publice locale, corelate cu interesele cetățeanului.

2. Legislația aplicabilă:

- Constituția Republicii Moldova;
- Codul silvic;
- Codul funciar;
- Legea privind administrația publică locală nr.436/2006;
- Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă;
- Legea nr. 160/ 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător;
- Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului;
- Legea nr.1422/1997 privind protecția aerului atmosferic;
- Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător;
- Legea nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu;
- Legea nr. 488/1999 exproprierii pentru cauză de utilitate publică;
- Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat;
- Legea regnului vegetal Nr. 239/2007;
- Legea nr. 591/1999 cu privire la spațiile verzi ale localităților urbane și rurale.

3. Constatări principale:

3.1. Considerăm că **autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică ar trebui să contribuie la elaborarea amenajamentelor silvice pentru întreg fondul forestier, indiferent de proprietate.** În acest sens, este oportună planificarea resurselor financiare în bugetul public național

pentru elaborarea amenajamentelor silvice, care ulterior, urmează a fi compensate de proprietarii interesați (fiind informați și acceptând în prealabil condițiile).

3.2. Formularea actuală din proiect, prin care Guvernul decide utilitatea publică asupra unor suprafețe de teren scoase din circuitul forestier, fără a face precizarea „pentru necesități de stat și/sau locale, cu schimbarea categoriei de destinație”, nu asigură unitatea reglementărilor în materie de expropriere și cu cele din Codul funciar, precum și ținând cont de prevederile art. 27 alin. (1) lit. d) din proiect.

3.3. Considerăm că pentru tăierile rase trebuie prevăzute măsuri suplimentare, organizaționale și informative, care să asigure limitarea abuzului în reducerea vegetației forestiere. Aceste măsuri (tăierile rase) considerăm că trebuie precedate de informarea prealabilă a autorității administrației publice centrale pentru protecția mediului, schimbări climatice și gestionarea durabilă a resurselor naturale, și a autorităților administrației publice locale pe teritoriul administrativ al cărora vor fi realizate, precum și plasarea informației în mass media, inclusiv plasarea informației pe paginile oficiale ale autorităților publice implicate. Atenționăm, că formularea din această normă „precum și în cazul lucrărilor de substituiri ori refacere a unor arborete, în care nu este posibilă aplicarea altor tratamente” ar putea deveni acea „ușiță” prin care va fi posibilă aplicarea tăierilor rase abuzive.

3.4. Proiectul conține numeroase greșeli gramaticale (motiv din care nu sunt sesizate în particular autorului în prezentul aviz) care urmează a fi înlăturate, prin redactarea corespunzătoare.

4. Propuneri asupra proiectului.

Se propun următoarele modificări și completări:

4.1. La art. 7 (*Competența autorității administrației publice centrale pentru protecția mediului, schimbări climatice și gestionarea durabilă a resurselor naturale. (2) Funcțiile de bază ale autorității administrației publice centrale pentru protecția mediului, schimbări climatice și gestionarea durabilă a resurselor naturale în domeniul administrării fondurilor forestier și cinegetic sunt: b) efectuează, prin intermediul structurilor organizaționale din subordine și unde are calitatea de fondator: (...) - reglementarea și autorizarea activităților în domeniile utilizării resurselor forestiere, importului, exportului, reexportului florei și faunei spontane efectuării monitoringului și observațiilor și studiilor de impact asupra fondului forestier, evidența amenajamentelor silvice*), după cuvintele „*asupra fondului forestier*”, se propune completarea cu cuvintele „*asigură elaborarea, aprobarea și*”. În proiect lipsește o normă care să vizeze responsabilitatea unei autorități publice de a asigura elaborarea amenajamentelor silvice pentru fondul forestier al statului.

4.2. La art. 14 (*Administrarea și transmiterea în gestiune a fondului forestier (8) Fondul forestier proprietate a statului și unităților administrative-teritoriale nu poate fi concesionat*) urmează a fi substituite cuvintele „*și unităților administrative-teritoriale*” cu cuvintele „*sau a unităților administrativ-teritoriale*”.

4.3. La art. 18 (*Stabilirea vârstei exploatabilității și a ciclului de producție forestieră (2) Vârsta exploatabilității și ciclul de producție forestieră pentru fondul forestier se stabilește la efectuarea amenajamentului silvic*) se propune substituirea cuvântului „*efectuarea*” cu cuvântul „*elaborarea*”, în caz contrar, această normă va fi afectată de lipsa de claritate, or „*efectuarea*” poate fi interpretată și ca implementarea sau elaborarea, totodată, fiind necesară respectarea unității terminologiei utilizate în proiect.

4.4. La art. 20 (*Transmiterea terenurilor din fondul forestier proprietate publică în alte scopuri decât cele silvice (1) Transmiterea terenurilor din fondul forestier în alte scopuri decât cele silvice se*

admite doar în caz de utilitate publică, stabilită de Guvern), după cuvintele „în caz de utilitate publică” se propune completarea cu cuvintele „pentru necesități de stat și/sau locale, cu schimbarea categoriei de destinație.”. Modificarea este necesară pentru asigurarea unității reglementărilor cu cele din Codul funciar și în materie de expropriere, precum și ținând cont de prevederile art. 27 alin. (1) lit. d) din proiect.

4.5. La art. 21 (Infrastructura forestieră (1) În realizarea managementului forestier și cinegetic sunt constituite și exploatate obiecte ale infrastructurii forestiere: drumuri forestiere de importanță silvică și antiincendiară; depozitele intermediare, finale; platformele pentru încărcarea produselor forestiere; edificiile entităților silvice, ocoalelor și cantoanelor silvice; unitățile de producție, locuințe pentru personalul silvic; liniile de comunicații; rețelele electrice; liniile parcelare, somierele; turnuri de observații, inclusive pentru vânat; corp de apă; construcții biotehnice. (3) Instituția publică pentru silvicultură și cinegetică avizează proiectul de transmitere a terenului cu autoritatea administrativă pentru protecția mediului și autoritatea administrației publice locale, **ultima după caz eliberează certificatul de urbanism**) se propune substituirea cuvintelor „sunt constituite” cu cuvintele „în temeiul actelor permissive în construcții și în condițiile alin. (2)-(7) sunt proiectate, amplasate, construite, date în exploatare”, precum și excluderea textului „, **ultima după caz eliberează certificatul de urbanism**” (în primul rând avizarea proiectului de transmitere a terenului nu face parte din procesul de autorizare a înființării construcțiilor în care se eliberează actele permissive (certificatul de urbanism și autorizația de construire), iar în al doilea rând, Codul urbanismului și construcțiilor, recent publicat, prevede că pentru obiecte de interes național, actele permissive nu se eliberează de autoritățile administrației publice locale). În cazul în care s-a avut în vedere, că „Instituția publică pentru silvicultură și cinegetică avizează proiectul de execuție” și nu de „transmitere a terenului”, urmează a fi efectuate modificările corespunzătoare în textul proiectului.

4.6. La art. 34 (Normele de folosire a pădurii (3) *Tratamentul tăierilor rase se admit pe parchete cu o suprafață de cel mult 2,0 ha, cu respectarea termenului de alăturare, numai în arboretele de specii rășinoase, salcâm, plop, salcie și în zăvoie, precum și în cazul lucrărilor de substituie ori refacere a unor arborete, în care nu este posibilă aplicarea altor tratamente*) se propune substituirea cuvântului „admit” cu textul „admite doar cu informarea prealabilă a autorității administrației publice centrale pentru protecția mediului, schimbări climatice și gestionarea durabilă a resurselor naturale, și a autorităților administrației publice locale pe teritoriul administrativ al cărora vor fi realizate, precum și plasarea informației în mass media, inclusiv plasarea informației pe paginile oficiale ale autorităților publice implicate”, cifrele „2,0” se propun a fi substituite cu cifrele „1,0”, precum și se propune completarea (la final) cu cuvintele „constatată în baza unui studiu de specialitate”.

4.7. Considerăm inadecvată formularea „titlului de proprietate a statului” de la art. 58 (Amenajamentul silvic (3) *Amenajamentul silvic constituie baza cadastrului de specialitate și a titlului de proprietate a statului pentru fondul forestier proprietate a statului*). Se propune reformularea textului „și a titlului de proprietate a statului”, pe motiv că un document tehnico-științific (amenajamentul silvic) nu poate fi și „titlu de proprietate” și încă de ce ar fi doar „a statului”, dar nu și al unităților administrativ-teritoriale, sau proprietate privată? Or amenajamentul silvic este documentul care este obligatoriu pentru toate suprafețele fondului forestier mai mari de 10 ha, indiferent de apartenență (proprietate).

4.8. Art. 60 (Modul de amenajare a pădurilor (12) *Amenajamentele silvice pentru fondul forestier proprietate a unităților administrativ-teritoriale se aprobă prin deciziile consiliilor locale*) se propune completarea cu o nouă propoziție cu următorul cuprins: „Instituția publică pentru

silvicultură și cinegetică asistă autoritățile administrației publice locale în elaborarea și avizarea amenajamentelor silvice, prin toate mijloacele disponibile, inclusiv prevăzute de prezentul Cod”.

4.9. La art. 73 (*Litigiile silvice (1) Litigiile intervenite între gestionarii de terenuri din fondul forestier, alte terenuri acoperite cu vegetația forestieră și autoritățile administrației publice locale se soluționează în condițiile Codului administrativ*) după cuvintele „vegetația forestieră” urmează a fi completate cu cuvintele „autoritățile publice de stat”. Implicate în litigii silvice pot fi nu doar autoritățile administrației publice locale, ci și autoritățile publice de stat (de exemplu, urmare a executării sau neexecutării corespunzătoare a raporturilor de gestiune sau folosință).

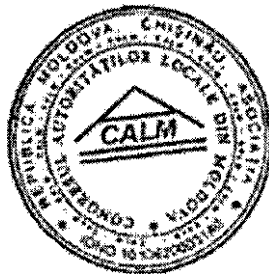
4.10. La art. 74 (*Intrarea în vigoare a prezentului Cod (1) La data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă*) urmează a fi corectată cifra alineatului (2), pe motiv că este eronat specificată ca fiind „(1).

Susținem aprobarea proiectului, doar după introducerea propunerilor de modificare și completare menționate.

Cu respect,

Viorel FURDUI

Director Executiv al CALM



Ex.: Igor Cristal, expert CALM
igor.cristal@calm.md

IDNO 1010620005483, adresa poștală: Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab 27/1,
tel. 022996162, office@ecocontact.md

nr. 04-EC/2024 din 08 februarie 2024

AVIZ

**asupra proiectului Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului Codului
Silvic (nr. unic 873/MM/2023)**

Adresat: Ministerul Mediului

Persoana de contact: Vitalie Dragan, tel (022) 204 574, vitalie.dragan@mediu.gov.md

Prezentat de: AO EcoContact, tel. (022)99-61-62, tatiana.echim@ecocontact.md,
office@ecocontact.md

Data: 05 februarie 2024

Expediată prin e-mail și plasată pe site-ul <https://www.ecocontact.md/>

AO EcoContact a examinat proiectul **Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului Codului Silvic (nr. unic 873/MM/2023)**, transmis spre avizare/reavizare și înaintează următoarele recomandări și comentarii:

La Nota Informativă:

1) La compartimentul 5 din Nota informativă. Se propune reformularea verbelor utilizate pentru indicarea costurilor financiare estimative la timpul prezent, conform indicațiilor metodologice pentru a evita un limbaj abstract și general.

La proiectul de act normativ:

1. La art. 3. Noțiuni principale se propune completarea cu noțiunea **silvicultură**, ori prin textul proiectului se face referința la această noțiune (a se vedea art. 2 lit e), art. 3);
2. La art. 3, lit. a) propunem utilizarea sintagmei de **resurse forestiere** deoarece, aceasta include întreaga gamă de produse și servicii care rezultă din procesul de administrare a fondului forestier, respectiv noțiunea va avea următorul cuprins **"administrarea pădurilor** – totalitatea activităților de planificare și monitorizare cu caracter tehnic, economic și juridic menite să asigure utilizarea durabilă a **resurselor forestiere**, cu respectarea regimului silvic indiferent de forma de proprietate".
3. La art. 3, lit. e) noțiunea de exploatabilitate va avea următorul conținut: **"exploatabilitate – starea de maximă eficacitate funcțională a unui arbore sau arboret de a fi recoltabil în anumite scopuri"**, deoarece reflectă cel mai bine tipul și criteriile de calitate pe care trebuie să le dețină un arbore pentru a fi exploatat/ recoltat.
4. La art. 7, alin. (1), prevederea va avea următorul conținut **"Autoritatea administrației publice centrale pentru protecția mediului, schimbări climatice și gestionarea durabilă a resurselor naturale, asigură elaborarea și promovarea politicii de stat și a cadrului normativ în domeniile silviculturii și conservării biodiversității, sprijină prin programe activitatea de educație, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică."** Această

propunere este în corespundere cu prevederile Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate.

5. La art. 22, alin. (1), propunem ajustarea prevederii după cum urmează "Activitățile care pot afecta starea și regenerarea pădurilor se realizează cu condiția respectării legii nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și coordonării în prealabil cu gestionarul fondului forestier".
6. La art. 22, alin. (3), propunem includerea sintagmei "a siturilor Emerald, prevăzute în Legea nr. 94/2007 cu privire la rețeaua ecologică" în prevederea dată, deoarece, siturile Emerald cad sub incidența Legii privind evaluarea impactului asupra mediului nr. 86/2014 și a procedurii privind evaluarea biodiversității.
7. La art. 30 alin. (3) lit. a) este stabilită una din obligațiile proprietarilor privați de terenuri forestiere, și anume „întocmirea și respectarea amenajamentelor silvice”. Dacă pornim de la noțiunea de amenajament silvic, aceasta prevede avizarea tehnică a amenajamentului silvic care se face de către Comisia tehnică de avizare pentru silvicultură constituită de autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică. La rândul său amenajamentele silvice se aprobă de către autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică. În această ordine de idei, conchidem că un proprietar privat de fond forestier are obligația de a elabora un amenajament silvic care urmează a fi avizat de către o autoritate publică. Respectiv, în situația în care proprietarul privat intenționează să valorifice economic fondul său forestier, intervine impunerea a două acte permissive noi. Prin urmare, avizarea și aprobarea este pasibilă reglementării prin Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător și includerii în Nomenclatorul actelor permissive.
8. La articolul 60, alineatul (2) recomandăm includerea sintagmei "și evaluării biodiversității" după cuvintele "se supun evaluării strategice de mediu", deoarece siturile Emerald cad sub incidența evaluării impactului asupra mediului. Raționamentul acestei modificări constă în faptul că amenajamentele silvice nu fac obiectul Legii nr. 86/2014.
9. La articolul 70, alin. (2) propunem modificarea actului normativ prin care se propune stabilirea modului și tarifelor de calcul a cuantumului despăgubirilor prejudiciului cauzat pentru încălcări ale legislației silvice din lege în hotărâre de guvern. Astfel, conform art. 14 alin. (2) al Legii 100/2017 "Relațiile sociale care necesită o reglementare detaliată se stabilesc prin regulamente, instrucțiuni, statute, reguli, metodologii, aprobate prin hotărâre de Guvern". Aceeași abordare este valabilă și reflectată în activitatea 9.3 din PA al MM pentru anul 2024, fiind inclusă activitatea de actualizarea metodologiilor de evaluarea a prejudiciului adus mediului, care urmează a fi aprobată prin HG.

Cu respect,

Director Executiv

Natalia Guranda





Republic of Moldova, Chișinău, MD-2012, 134, Ștefan cel Mare și Sfânt Ave.
Phone: +373 22 820 026, email: office@egov.md, web: <http://www.egov.md>

Nr. 24/3007 – 22 din 31.01.2024
La nr. 06 – 07/232 din 31.01.2024

Ministerul Mediului

Instituția publică „Agenția de Guvernare Electronică” a examinat ***proiectul definitivat de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM/2023), autor – Ministerul Mediului, remis spre avizare repetată***, și, în limitele competențelor instituției, comunicăm că îl avizăm favorabil.

Totodată, considerăm necesar să reiterăm propunerea expusă la etapa primei avizări și recomandăm ca, la întocmirea versiunii finale a proiectului de Cod, în **art.64 alin.(2)**, textul „*regulamentului sistemului informațional de evidență a lemnului se aprobă de Guvern*” să fie substituit cu textul „*conceptul sistemului informațional de evidență a lemnului și regulamentul resursei informaționale formate de acesta se aprobă de Guvern*”, în scopul aducerii în concordanță cu prevederile art.7⁶ alin.(2) lit.a) și c) și ale art.22 lit.d) din Legea nr.467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat.

Director

Digitally signed by Prisacar Andrei
Date: 2024.02.05 11:45:06 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Andrei PRISACAR

Ex.: Eduard Fricățel,
e-mail: eduard.fricatel@egov.md,
tel.: 0794 38 138

**IDNO 1010620005483, adresa poștală: Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab 27/1,
tel. 022996162, office@ecocontact.md**

nr. 14-EC/2023 din 28 noiembrie 2023

AVIZ

proiectului Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic

Adresat: Ministerului Mediului

Persoana de contact: **Vitalie Dragan** (Șef interimar al direcției, Direcția politici în domeniul conservării naturii și biosecurității) Tel . 022 204 574 / Email : vitalie.dragan@mediu.gov.md

Prezentat de: AO EcoContact

Data: 28 noiembrie 2023

Expedită prin e-mail și plasată pe site-ul <https://www.ecocontact.md/>

AO EcoContact a examinat proiectul **HG cu privire la aprobarea Codului Silvic** și înaintează următoarele recomandări și comentarii:

La Nota informativă

La Nota informativă, denumirea urmează a fi rectificată, Nota informativă la proiectul Codului silvic, or în cazul dat Guvernul adoptă o hotărâre, potrivit prevederilor art.14 alin.(1) din Legea nr.100 cu privire la actele normative, pentru aprobarea unui proiect de lege inițiat de Guvern.

Compartimentul 5. Fundamentarea economico-financiară nu corespunde prevederilor Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, și anume nu este descris impactul economico-financiar, cu indicarea cheltuielilor (bugetare și nebugetare) necesare pentru implementarea prevederilor noului act normativ, inclusiv cu indicarea eventualelor cheltuieli pentru anul curent. Astfel, este necesar de a completa compartimentul cu estimarea eventualelor cheltuieli care vor surveni în rezultatul adoptării actului normativ.

La textul Codului

La art. 1, se propune a fi completat cu alin. (1)¹, cu următorul cuprins: "Terenurile cu destinație forestieră sunt parte componentă ale patrimoniului natural și constituie cumulativ fondul forestier național, care reprezintă o resursă strategică națională".

La alin. (2), cuvântul "silvice" urmează a fi substituit cu cuvântul "juridice".

La art. 2 alin. (2) lit. c) din proiectul Codului silvic propunem excluderea "lit.c) politici forestiere pe termen lung" din lista principiilor de gestionare durabilă a pădurilor, având în vedere că principiile stabilite la alin. (2) urmează a sta la baza elaborării politicilor forestiere, conform reglementării propuse la alin.(3) din același articol.

La art. 3:

Subpct.1) va avea următorul cuprins:”1) administrarea pădurilor – totalitatea activităților de planificare cu caracter tehnic, economic și juridic menite să asigure utilizarea durabilă a resurselor forestiere, cu respectarea regimului silvic indiferent de forma de proprietate”;

subpct.4) sintagma „unitate teritorial- administrativă” se va substitui cu “ unitate administrativ-teritorială” conform terminologiei utilizate în legislația de domeniu;

subpct. 5) va avea următorul cuprins: ”5) exploatabilitate – starea de maximă eficacitate funcțională a unui arbore sau arboret de a fi recoltabil în anumite scopuri”;

subpct.9) va avea următorul cuprins: ”9) pădure – teren dominat de arbori care împreună cu numeroase specii (plante, animale, ciuperci, microorganisme etc.) realizează condiții și interacțiuni proprii specifice ecosistemelor. În condițiile prezentului Cod, pădure se consideră terenurile care: au suprafața minimă de 0,25 ha, arbori care ating o înălțime minimă de 5 metri la maturitate în condiții normale de vegetație, indicele de acoperire a coronamentelor față de suprafața generală a terenului (consistența) este de cel puțin 30 %”;

la subpct. 12 cuvintele” pe perioada de aplicare a acestuia” se vor substitui cu cuvântul ”valabil”;

la subpct.17) noțiunea „*servicii silvice*” este definită ca și activități desfășurate în ocoalele silvice, însă nu este redată noțiunea de „*ocol silvic*”. La fel, în propoziția a doua, textul “ori prin prestări de servicii în condițiile legii, precum și altor acte conexe din domeniul dat” urmează a fi reformulat, deoarece prezintă incertitudine;

la subpct. 28) de exclus textul ” (perdele forestiere, arbori solitari, pîlcuri de arbori, spații verzi, grădini botanice, grădini dendrologice etc).

La art.4 alin.(1) lit.g) includerea în fondul forestier a “terenurilor ocupate temporar și cele afectate de litigii” prezintă normă cu un caracter incert, respectiv reglementarea urmează a fi reformulată și precizată. La fel urmează a fi reformulată și reglementare expusă la subpct.3), în partea ce ține de includerea terenurilor “prin delimitare, înregistrare” în fondul forestier.

La art.7 competența autorității administrației publice centrale pentru protecția mediului și utilizarea resurselor naturale urmează a fi redată în asentimentul principiilor fundamentale de organizare și funcționare a administrației publice centrale de specialitate prevăzute de Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate. Sunt improprii terminologiei din domeniu sintagmele: „îndeplinind rolul de autoritate de stat, de sinteză, coordonare, reglementare, monitorizare și control” (alin.1), “aprobă numărul personalului tehnic” (alin.(2) lit. a)).

La alin.(2) lit.c), evidențiem că art.14 alin.(1) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate dispune că, pentru asigurarea implementării politicii statului în anumite subdomenii sau sfere din domeniile de activitate care îi sînt încredințate unui minister, în subordinea acestuia pot fi create autorități administrative cu forma de organizare juridică de agenții, servicii de stat și de inspectorate de stat și precum este redat de către autor că autoritatea administrației publice centrale “efectuează, prin intermediul autorităților administrative din subordine controlul de stat, reglementarea și autorizarea activităților”.

La art. 8 competența autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică, reiterăm obiecția privitor la respectarea arhitecturii sistemului instituțional al administrației publice centrale de specialitate statuat în Legea nr.98/2012, aici concret art.14. Autorul nu reliefează forma de organizare juridică a autorității administrative (agenție/serviciu/inspectorat).

La art. 19, ce reglementează certificarea forestieră drept un act voluntar și benevol, efectuat de către o organizație independentă și acreditată prin care se confirmă corespunderea managementului forestier cerințelor și rigorilor standardelor național sau internațional aprobate, opinăm necesitatea includerii unor reglementări normative suplimentare privitor la organizația independentă și acreditată, care urmează să confirme corespunderea managementului forestier și documentul (actul) confirmativ, eliberat de organizația menționată.

La art. 20 alin. (1) din proiect, reglementarea normativă ce dispune că *atribuirea terenurilor din fondul forestier în alte scopuri decât cele silvice este posibilă doar în caz de utilitate publică de interes național, stabilită Guvern*, urmează a fi revizuită, or conform art. 6 alin. (1) lit.a) din Legea exproprierii pentru cauză de utilitate publică nr. 488/1999, utilitatea publică pentru lucrările de interes național se declară de către Parlament.

În același context, urmează a fi exclusă norma de la alin. (2) ce prezintă definiția pentru utilitate publică de interes național, deoarece la alin.(1) art.5 din Legea recent citată sunt deja enumerate lucrările care se consideră de utilitate publică, iar acțiunile în vederea asigurării protecției populației, proprietății în condițiile calamităților naturale și ecologice, avariilor și catastarofelor, epifitotiilor, epizootiilor, incendiilor, precum și în cazul aplicării mijloacelor de nimicire moderne sunt parte a sistemului de protecție civilă, reglementat de Legea nr.271/1994 cu privire la protecția civilă.

La art. 22:

Alineatul (1) se propune în următoarea redacție: "(1) Activitățile planificate care, fie individual, fie în combinație cu alte activități, pot avea un impact semnificativ asupra fondului forestier, se realizează cu respectarea prevederilor Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului."

alineatul (3) este conceptual eronat (legea cadru – Legea nr. 86/2014 nu prevede 100 m.), iar termenii utilizați nu corespund prevederilor legale în vigoare (nu este noțiune de proiect- se utilizează activitate planificată, etc). Astfel, se propune modificare acestuia după cum urmează: "*Orice activitate planificată care, individual sau în combinație cu alte activități, poate avea un impact semnificativ asupra ariilor naturale protejate de stat, a siturilor Emerald, prevăzute în Legea nr. 94/2007 cu privire la rețeaua ecologică, și care nu este direct legată de gestionarea acestor situri sau nu rezultă din această gestionare este supusă evaluării impactului asupra mediului și/sau, după caz evaluării biodiversității în conformitate cu Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului.*"

La art. 30 alin. (3) lit.a) este stabilită una din obligațiile proprietarilor privați de terenuri forestiere, și anume „*întocmirea și respectarea amenajamentelor silvice*". Dacă pornim de la noțiunea de amenajament silvic, aceasta prevede avizarea tehnică a amenajamentului silvic care se face de către Comisia tehnică de avizare pentru silvicultură constituită de autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică. La rândul său amenajamentele silvice se aprobă de către autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică. În această ordine de idei, conchidem că un proprietar privat de fond forestier are obligația de a elabora un amenajament silvic care urmează a fi avizat de către o autoritate publică. Respectiv, în situația în care

proprietarul privat intenționează să valorifice economic fondul său forestier, intervine impunerea a două acte permissive noi. Prin urmare, avizarea și aprobarea este pasibilă reglementării prin Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător și includerii în Nomenclatorul actelor permissive.

La art. 33 alin. (1) urmează de a indica concret actul permisiv și activitatea pentru care este emis. În acest context, în conformitate cu prevederile art.16 alin.(2) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative și a art.14 din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, urmează ca proiectul să conțină norme materiale și procedurale privind eliberarea autorizațiilor, modul de solicitare/emitere, termenii și condițiile în vederea obținerii acestora, precum să includă dispoziții de modificare a Nomenclatorului actelor permissive, expus în anexa nr.1 la Legea nr. 160/2011.

La articolul 60, alineatul (2) cuvintele ”evaluării impactului asupra mediului” se exclud.

Articolul se completează cu un alineat nou cu următorul cuprins: Orice amenajament silvic care ar putea afecta în mod semnificativ fondul forestier, siturile Emerald sunt supuse, în prealabil, evaluării biodiversității și evaluării strategice de mediu în conformitate cu Legea nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu.” Raționamentul acestei modificări constă în faptul că amenajamentele silvice nu fac obiectul Legii nr. 86/2014.

La articolul 62, alineatul (2) urmează a fi operate aceleași modificări prevăzute pentru art. 60.

Prevederile incluse la **articolul 70** alineatul (2), au un caracter formal și declarativ, atâta timp cât legislația națională (Codul Contravențional sau Codul Penal) nu prevede sancțiuni pentru aceste încălcări.

Cu respect,

Director Executiv

Natalia Guranda



**Ministerul Mediului
Dlui Vitalie Dragan**

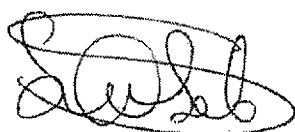
Aviz la proiectul Codului Silvic

1. La pct. 3, oare este corect amenajamentul silvic să fie efectuat doar de Comisia tehnică de avizare pentru silvicultură constituită de autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică;?
2. La pct. 4 noțiunea *entitate silvică* – persoană juridică, constituită de către Guvern în condițiile legii, deci nu va fi în drept să facă așa ceva APL și nici sectorul privat?
3. De reformulate la pct. 11 cuvântul "posibilitate" într-o noțiune corespunzătoare textului ce exprimă esența și prezintă clar ce se dorește a spune.
4. De reformulate la pct. 12 cuvântul "regim" într-o noțiune corespunzătoare textului ce exprimă esența și prezintă clar ce se dorește a spune.
5. Care este diferența dintre pct 12, 13 și 14?
6. Precis noțiunea din pct. 16 care prevede "serviciul silvic" este cea mai corespunzătoare textului explicației. Ca și noțiune ea este mult mai vastă decât este descrisă și este foarte posibil să nu vină cu o claritate pe care ne-o dorim sau ar fi corectă pentru ceea ce este explicat în respectivul text.
7. Noțiunea din pct. 19 este una descrisă suficient?
8. Noțiunea din pct. 20 este cea ce ne-am dorit? Discutăm despre tip sau cum este descrisă noțiunea și anume categorii funcționale?
9. La pct. 22 respectiva noțiune este cea mai simplă și clară?
10. La art 7, alin. (2) structura teritorială de specialitate este oricare din Agenția Moldsilva sau Agenția Națională pentru Ariile Protejate?
11. Ar fi oportun de completat art. 7 cu prevederea privind gestionarea Ariilor Naturale Protejate de Stat.
12. La art. 8 lit. j) de reformulate corespunzător competențelor unei autorități publice din domeniul forestier.
13. De revăzut și lit k).
14. În art. 8 evităm să menționăm ceva despre ANPS?
15. În art. 9 la fel nimic nu menționăm despre ANPS?
16. În art. 12 nimic despre serviciile ecosistemice?
17. În art. 13 nimic despre turismul ecologic?
18. În art. 17 nu menționăm nimic despre zonare?
19. În art. 25 alin. (6) se permite eveniment sportive cum ar fi orientarea sportivă sau alergatul unui grup cum se face în mod obișnuit la competiții de genul respective fără a încheia contract sau este obligatoriu?
20. În art. 39 este suficient pentru a asigura efectuarea cercetărilor științifice fără mare birocrație?

21. În art. 40 alin. (2) cuvintele "inclusiv străine" de exclus. După ce creștem suprafața împădurită a țării mai mult de 30%, putem să inițiem discuțiile privind oportunitatea participării persoanelor fizice și juridice străine. Dar în contul creditelor preferențiale să pierdem una din cele mai valoroase resurse este o subminare a stabilității și posibilității de dezvoltare a generațiilor viitoare.
22. În art. 41, alin. (2) de completat în final cu "și dezvoltarea turismului ecologic".
23. Art.41 Credit- credit, grant – grant. De nu uitat.
24. În art. 42, alin.(2), lit. p) de completat în final cu "inclusive turismului ecologic".
25. De completat art. 46 sau cu un art. nou care să prevadă crearea bazei seminciare și plantații mamă de butași de sectorul privat și APL.
26. Art. 47 ne permite debirocratizarea respectivului proces?
27. În art. 52, alin. (4) se completează cu o propoziție nouă, în următoarea redacție: O atenție deosebită se va acorda activităților de înlăturare a speciilor invazive, în mod prioritar din cadrul ariilor naturale protejate și zonelor de strictă protecție, inclusiv activităților de restabilire a speciilor de floră și faună din Cartea Roșie și cele protejate de actele normative internaționale.
28. Art. 54 lăsăm așa?
29. Art. 55 lăsăm așa, aceasta se consider că este serviciul silvic la noi în țară?
30. Art. 56 este suficient ca să încurajeze sectorul privat sau ONG-le sau lideri locali să vină cu activități de genul respective în fodul forestier?
31. Art. 57 se lasă fără a prevedea activitatea practică de instruire pentru obținerea abilităților practice. Copii de la grădinițe, școli și universități vor ajunge în pădure să vadă ce este un cuib și cum el se confecționează și instalează, cum se amenajează o rută turistică? Sau mai bine facem totul on-line?
32. În art. 59 lit. i) în final de completat cu: ", iclusiv de dezvoltare a turismului ecologic."
33. În art. 62 ne rezumăm la ceia ce avem. Cum facem cu amenajarea cinegetică în ANPS? APL, privat?
34. Cum se procedează în contextual art 63, atunci când în formulă digital vedem vegetație forestieră dar ea nu se află la evidență și imeni nu dorește să întreprindă ceva în acest sens? Ar putea interveni cumva societatea civilă pentru a preîntâmpina defrișarea acestor suprafețe pentru a fi folosite în agricultură?
35. La art. 64 totul este clar pentru toți?
36. La art. 68 sau în respectivul capitol nu încercăm să stabilim ceia ce demult se menționa în discuții și anume compensarea unui ha de pădure cu plantarea altor cel puțin 3 sau mai bine 5 ha de pădure.
- A. O. Societatea Ecologică "BIOTICA" de principiu susține respectivul proiect a-l Codului Silvic și consideră oportună organizarea discuțiilor finale cu reprezentanții societății civile și prsoanele interesate de respectivul subiect, pentru a transmite mai departe potrivit procedurii Guvernului pentru examinare și aprobare.

Cu respect,

**Director executiv
S.E. "BIOTICA"**



Gabriel Mărgineanu

Consiliul Național al ONG-urilor de Mediu

Nr.1-23-CN/2023 din 16 noiembrie 2023

Ministerul Mediului
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 162
De la: Consiliul Național al ONG-urilor de Mediu
Str. S. Lazo, 13, cn.meniu@gmail.com

Avizul Consiliului Național al ONG-urilor de Mediu, la proiectul Codului Silvic al Republicii Moldova

Chișinău, 16 noiembrie 2023

Subsemnații, un grup de organizații ale societății civile de mediu, examinând proiectul Codului Silvic, supus consultărilor de către Ministerul Mediului, venim cu o serie de propuneri pentru îmbunătățirea acestui document strategic pentru domeniul silviculturii naționale:

**1. Revizuirea articolului Articolul 2. Gestionarea durabilă a pădurilor, alineatul (2):
“Principiile dezvoltării durabile a ecosistemelor forestiere”, după cum urmează:**

2. Principiile gestionării durabile a pădurii presupun:
 - promovarea practicilor sustenabile și prietenoase naturii;
 - asigurarea integrității și continuității ecosistemelor;
 - neadmiterea conversiunii fondului forestier național;
 - creșterea rolului pădurii în dezvoltarea rurală și bunăstarea oamenilor prin standarde decente de viață;
 - promovarea tipului natural de pădure și practicilor de menținere a diversității biologice, evitând experimentarea speciilor exotice cu caracter invaziv;
 - respect pentru multiplele funcții ale pădurii asigurate societății și nemijlocit sectoarelor economiei naționale;
 - sprijinirea proprietarilor de păduri și stimularea asocierii acestora;
 - prevenirea degradării pădurilor ca urmare a acțiunilor umane distructive;
 - consultarea populației locale și a părților interesate pentru atragerea acestora în luarea deciziilor;
 - promovarea drepturilor omului și egalității de gen în raporturile operaționale forestiere;
 - consolidarea rezilienței pădurilor și creșterea contribuției acestora la atenuarea efectelor schimbărilor climatice

(3) Dezvoltarea pădurilor mixte, diversificate din punct de vedere al compoziției și structurii de specii, care generează multiple servicii ecosistemice și mai multe funcții decât monoculturile.

Și mai departe, după text, cu renumerotarea corespunzătoare.

2. Reformularea termenilor existenți și adăugarea de noi termeni în Articolul 3 „Noțiuni principale”, precum:

Consiliul Național al ONG-urilor de Mediu

gestiune – administrarea și mânuirea fondurilor sau bunurilor materiale aparținând altcuiva (a entităților forestiere).

management forestier durabil – proces organizațional aplicabil pădurilor prin care se urmărește desfășurarea eficientă a activităților de planificare, organizare, control, și antrenare a tuturor părților interesate în utilizarea rațională a resurselor forestiere de rând cu asigurarea multiplelor funcții și servicii (ecologice, economice, sociale, climaterice) oferite de ecosistemele forestiere;

pădure – teren dominat de arbori care împreună cu numeroase specii (plante, animale, ciuperci, microorganisme etc.) realizează condiții și interacțiuni proprii specifice ecosistemelor. În condițiile prezentului Cod, *pădure* se consideră terenurile care: au suprafața minimă de 0,25 ha, arbori care ating o înălțime minimă de 5 metri la maturitate în condiții normale de vegetație, indicele de acoperire a coronamentelor față de suprafața generală a terenului (consistența) este de cel puțin 30%;

produse accidentale – lemnul provenit din arborii sau arborete puternic afectat de factori biotici sau abiotici;

produse nelemnoase – sunt resurse materiale ale pădurii, lipsite total sau parțial de lemn, cunoscute și ca produse accesorii sau secundare (cum ar fi fructe, plante medicinale, animale, vânat etc.);

sectorul forestier – este diviziunea (sectorul) economiei naționale preocupat de utilizarea resurselor forestiere și punere în valoare a produselor și serviciilor ecosistemice forestiere.

servicii ecosistemice forestiere – multitudinea de beneficii directe și indirecte, generate de ecosistemele naturale sau modificate, și care sunt furnizate/oferte societății pentru o mai bună calitate a vieții.

silvicultură (sau ingineria forestieră) – este arta și știința împreună care se preocupă de studierea pădurii și a resurselor naturale generate;

specie invazivă – sau specie exotică (străină) invazivă este orice organism (plantă, animal etc.) de natură alogenă introdus din alte teritorii îndepărtate, care se răspândește mult în aria introducerii sale cauzând daune mediului, economiei sau sănătății umane.

specie naturalizată – este specia (sau populațiile acesteia) de origine exotică (străină) care se integrează într-un anumit ecosistem în mod spontan, prin proces de interacțiuni specifice cu speciile autohtone (locale).

3. Includerea, în Articolul 5 privind dreptul de proprietate asupra terenurilor fondului forestier, a următoarelor formulări:

- Trecerea terenurilor fondului forestier proprietatea publică (a statului sau a autorităților publice locale) în proprietate privată este interzisă, iar dreptul de proprietate privată poate fi dobândit doar prin constituirea de plantații sau păduri pe terenuri proprietate privată, în ordinea stabilită de legislația civilă.
- Modul de schimbare a destinației, transmiterea sau modificarea hotarelor terenurilor se efectuează conform reglementărilor din actele normative tehnice.
- Proprietarii terenurilor care optează pentru schimbarea destinației terenului existent în teren cu destinație forestieră beneficiază de ajutor de stat sau scheme compensatorii, în condițiile respectării legislației forestiere și a prevederilor regimului silvic.

4. Competențele autorităților necesită a fi întărite prin următorul conținut, precum:

Articolul 7. Competența autorității administrației publice centrale pentru protecția mediului și utilizarea resurselor naturale.

- Organizarea procesului de monitorizare și control privind respectarea legislației referitoare la domeniul silvic;

Consiliul Național al ONG-urilor de Mediu

- Evidență strictă a ecosistemelor forestiere cu valoare ridicată de conservare, inclusiv arbori și arborete surse de semințe necesare regenerării pădurii;
- Asigurarea procesului de schimbare de terenuri din cadrul fondului forestier național fără admiterea fragmentării la nivel de ecosistem;
- Sprijinirea de programe privind educația ecologică și conștientizarea publicului larg, prin implicarea societății civile;
- Asigurarea educației profesionale și ridicarea nivelului de pregătire a personalului din domeniu prin prisma noilor condiții social-economice sau provocări climaterice.
- Conlucrarea cu părțile interesate (industrie, procesare, marketing, pază) și alți deținători de terenuri cu destinație forestieră (comunități, privați).
- Consultarea publicului larg, preponderent părțile interesate, în vederea dezvoltării de documente programatice sau de reglementare tehnică;
- Planurile de amenajamente silvice sau silvopastorale sunt o condiție obligatorie pentru dezvoltarea pragmatică, iar autoritățile publice locale deținătoare de terenuri acoperite cu vegetație forestieră.

5. Considerăm foarte important introducerea unui capitol nou, – 17 prim, cu câteva articole noi, care să reflecte situația reală și necesitățile de lungă durată, precum:

Capitol (nou). Clasificarea pădurilor

Articol. Grupe și sub-grupe funcționale

- În raport cu multiplele funcții pe care le exercită și necesitatea stringentă de protecție, pădurile din Republica Moldova se încadrează în trei grupe funcționale:
 - a. grupa I, care include anumite păduri cu valori ridicate de conservare;
 - b. grupa II, care include păduri cu funcții de protecție.
 - c. grupa III, care include păduri cu funcții de producție
- Descrierea sub-grupelor se va face separat și cu descifrarea elementelor tehnice și conceptuale fiecărei categorii.

Articol (nou). Condiții de gestionare a pădurilor din grupa I

- Grupa I constituie pădurile care conțin concentrații de biodiversitate (specii rare, amenințate sau periclitare) semnificative la nivel global, regional sau național.
- Pădurile din această categorie reprezintă ansambluri neobișnuite de forme ecologice sau varietăți taxonomice și concentrații sezonale excepționale de specii care au ca scop primordial conservarea biodiversității.
- Grupa I de păduri include terenuri acoperite cu vegetație forestieră de origine naturală din cadrul următoarelor categorii de arii protejate:
 - a. rezervații a biosferei;
 - b. parcuri naționale;
 - c. rezervații (științifice, naturale silvice, mixte, peisajere);
 - d. monumente ale naturii (botanice și sectoare reprezentative de vegetație silvică)
 - e. sectoare din rețeaua Emerald (de interes European).
- Fiecare sector de pădure (sau în anumite cazuri, sectoare mici amplasate în împrejurime) din această grupă devine parte componentă a Planurilor de Management, elaborate de deținător și aprobate de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului.
- În pădurile din grupa I sunt interzise lucrările de exploatare a masei lemnoase sau oricare alt tip de lucrări de producere fie intervenții de natură

Consiliul Național al ONG-urilor de Mediu

antropogenă ce ar denatura procesele firești, cu excepția anumitor acțiuni (a fi enumerate)

- Orice tip de lucrări sau intervenții vor corespunde cerințelor ecologice de conservare și vor fi stabilite în urma consultării cu specialiști din domeniu, agreeate și aprobate de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului.
- Recoltarea masei lemnoase este o condiție prin excepție, conform p. 6) de mai sus, iar colectarea se face doar în afara sezonului de vegetație pentru a asigura posibilitatea reproducerii și perpetuării speciilor.
- Managementul forestier trebuie să asigure liniștea în perioadele critice în perimetrele în care s-au identificat concentrații deosebite ale speciilor avute în vedere. De asemenea, prin măsurile de gospodărire propuse se va urmări crearea unei succesiuni de vârste, care să asigure atât continuitatea vegetației forestiere, cât și
- Identificarea noilor sectoare pasibile de a fi incluse în această grupă se face cu participarea instituțiilor abilitate și societății civile (organizațiile non-guvernamentale), în strânsă colaborare cu autoritatea publică centrală pentru protecția mediului.

Articol (nou). Condiții de gestionare a pădurilor din Grupa II

- Modalitatea de includere sau excludere din această grupă se face prin aprobare de Guvern, la propunerea autorității publice centrale pentru protecția mediului.
- Respectarea regimului silvic și implementarea prevederilor amenajamentelor silvice este obligatorie pentru toți deținătorii de terenuri forestiere parte componentă a fondului forestier național.
- Modelul de gestionare a pădurilor conform abordărilor apropiate de natură presupune aplicarea la timp a lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor și a tratamentele silvice, cu precădere lucrările speciale care presupun o perioadă lungă de regenerare.
- Pentru atingerea indicatorilor optimi de productivitate necesari exercitării multiplelor funcții (protecție, producere), regenerarea pădurilor este o condiție obligatorie de asigurare a continuității ecosistemelor forestiere capabile să genereze servicii ecosistemice indispensabile omului și biodiversității.
- Reconstrucția ecologică a pădurilor trebuie realizată în concordanță strictă cu prevederile amenajamentelor silvice, în urma consultărilor cu părțile interesate, pentru menținerea unor structuri eco-forestiere care să permită îndeplinirea funcțiilor atribuite.

Articol (nou). Condiții de gestionare a pădurilor din Grupa III
(a se completa și suplini cu text)

6. Necesită a fi întărite capitolele ce prevăd următoarele:

Articol (nou). Administrarea proprietăților proprietate privată

- Terenurile proprietate privată sunt parte componentă a resursei forestiere naționale, asigurând condiții pentru dezvoltarea economică și conservarea diversității biologice.
- Administrarea se asigură prin intermediul autorității publice centrale pentru protecția mediului în consultare cu autoritatea națională pentru silvicultură și cinegetică.
- Respectarea regimului silvic și a tuturor reglementărilor tehnice aferente este obligatorie, indiferent de tipul vegetației forestiere sau suprafața terenurilor proprietate privată.

Consiliul Național al ONG-urilor de Mediu

- Persoanele private deținătoare de terenuri forestiere beneficiază de aceleași drepturi ca și deținătorii de terenuri proprietate publică.
- În condițiile asigurării regimului silvic, proprietarii de terenuri private ale fondului forestier au drepturi.
- Regimul silvic pentru terenurile fondului forestier proprietate privată este stabilit prin amenajamentele silvice (sau silvopastorale în cazul pășunilor private), elaborate de instituții specializate în domeniu, de comun acord cu proprietarii.
- Proprietarii privați ai fondului forestier au obligațiuni.
- Diverse servicii cu caracter silvic pot fi prestate sau beneficiate/încasate, inclusiv prin asociere sau cooperare cu alți deținători de terenuri forestiere.
- Deținătorii de terenuri forestiere private nu limitează accesul publicului larg sau în scopuri speciale (cercetare, monitorizare), iar relațiile cu părțile interesate se reglementează conform legislației civile.
- Terenurile forestiere private pot deveni parte componentă a fondului forestier național în condițiile respectării prezentului Cod și a legislației normativ-tehnice.

7. Reieșind din multitudinea de ilegalități asociate pădurilor și a încălcărilor legislației vis-a-vis de accesul în păduri, considerăm oportun de a propune un capitol nou (cu articole noi), precum:

Capitolul (nou). Accesul în păduri

Articolul (nou). Condiții privind accesul persoanelor fizice

1. Orice persoană are dreptul de a intra în fondului forestier, indiferent de tipul de proprietate, accesul se realizează pe propria răspundere:
 - fără a deteriora sau perturba mediul forestier;
 - cu prudență maximă și grijă de propria sănătate;
 - să asculte de instrucțiunile deținătorilor de terenuri.
2. Activitatea turistică în păduri se reglementează la direct cu deținătorii sau administratorii de terenuri forestiere, în baza prevederilor de zonare a traseelor pentru a nu permite pierderi în biodiversitate și habitate (evitarea deranjului speciilor, reducerea poluării).
3. Accesul în pădurile cu valori ridicate de conservare (grupa I) este strict reglementat, fiind permisibil doar pentru anumite tipuri de activități sau lucrări necesare (cercetări științifice, monitoring, intervenții pentru eliminarea hazardurilor).
4. Pentru orice tip de activitate pentru care este obținut sau garantat acces în păduri, persoanele fizice sunt obligate să informeze deținătorii de terenuri forestiere sau, după caz, să instaleze semne distinctive ori să plaseze panouri informaționale corespunzătoare.
5. Accesul autovehiculelor sau altor mijloace de transport pe teritoriul fondului forestier se permite numai pe drumuri stabilite, iar parcarea acestora se permite numai în locuri special repartizate în acest scop.
6. Hotarele terenurilor forestiere, indiferent de tipul de proprietate, se delimitează în natură prin semne distinctive (borne, bariere, tranșee, panouri informative) ce notifică despre limitarea sau interzicerea accesului.
7. Proprietarii de terenuri forestiere, indiferent de tipul de proprietate, vor promova ecosistemelor forestiere pentru valorificarea rolului sanogen, cultural și recreativ pentru populație.

Articolul (nou). Accesul permis în fondul forestier

(1) În scopul exercitării administrării și a controlului de stat, accesul pe terenurile fondului forestier este permis pentru personalul:

- structurilor de administrare;
- de prestare servicii silvice;

Consiliul Național al ONG-urilor de Mediu

- cu atribuții de control sau supraveghere;
- cu atribuții de monitorizare (ONG, presa etc.).

(2) Este permis accesul persoanelor care reprezintă instituții de cercetare (științifică sau dezvoltare tehnologică) sau cu abilități de efectuare a lucrărilor de monitoring forestier.

(3) Deținătorii de terenuri vor monitoriza și acorda suport, după caz, acestui personal pentru a asigura calitatea intervențiilor sau prelevării de mostre și date.

Articol (nou). Interzicerea anumitor activități în păduri

(1) În păduri este interzisă:

- tulburarea liniștii (poluarea fonică) și a ordinii publice;
- perturbarea literei și acoperișului solului pentru construcția de garduri sau alte obiecte, care nu sunt prescrie altfel;
- recoltarea sau deteriorarea puieților de arbori și arbuști forestieri;
- colectarea fructelor de pădure într-un mod care dăunează pădurii,
- a intra în zone marcate cu semne de interzicere a accesului;
- să intre în sectoarele cu arborete unde se petrec lucrări sau se transportă lemn;
- să meargă cu bicicleta, calul, schiurile sau sania în afara potecilor forestiere și a traseelor marcate;
- să fumeze sau să întrețină focuri deschise;
- să campeze în afara zonelor desemnate;
- să arunce obiecte care ard sau care fumegă;
- pășunatul animalelor sau conducerea animalelor prin vegetația forestieră;
- să polueze pădurea cu deșeuri și gunoi.

(2) Este categoric interzis întreținerea focurilor deschise la mai puțin de 25 m de marginea pădurii sau a fâșiilor mineralizate, cu excepția locurilor amenajate sau supravegheate în acest scop.

(3) Deteriorarea condițiilor de trai a speciilor (distrugerea vizuinilor, mușuroaielor, cuiburilor etc.) este strict interzisă, cu excepția acțiunilor planificate și supravegheate de eradicare a speciilor invazive.

8. Având în vedere practicile ne-sustenabile și riscurile la care este supusă integritatea resurselor forestiere strategice, propunem introducerea de articole noi la capitolul respectiv, precum:

Capitol (existent). Integritatea fondului forestier

Articol (nou). Nepermiterea fragmentării fondului forestier unitar

(1) Reducerea suprafețelor fondului forestier proprietate publică este interzisă.

(2) Pentru a proteja mai bine pădurile împotriva fragmentării și disfuncțiilor de servicii ecosistemice, deținătorii de terenuri forestiere sunt obligați să:

- a) promoveze conectivitatea habitatelor între terenurile forestiere;
- b) asigure condiții optime pentru dezvoltarea vegetației forestiere;
- c) reducă la maxim intervenția omului.

(3) În condiții de stare excepțională, Guvernul decide asupra modalității și acțiunilor de intervenție în fondul forestier, indiferent de tiul de proprietate, bazându-se pe necesități mai stringente decât cele de menținere a integrității.

Articol (nou). Neadmiterea arendei fondului forestier proprietate publică în scopuri de gestionare

(1) Arenda sau subarenda terenurilor cu vegetație forestieră proprietate publică (a statului sau unităților administrativ teritoriale) în scopuri de gestionare (cum ar fi vânătoarea sau recreere) este interzisă.

Consiliul Național al ONG-urilor de Mediu

(2) În cazurile ce țin de securitatea statului sau asigurarea critică cu resurse, arenda sau subarenda terenurilor cu destinație forestieră (indiferent de forma de proprietate) este permisă prin aprobare directă de Guvern, cu prevederi justificate în contractul de închiriere.

(3) Multiplele forme de folosință a produselor sau serviciilor forestiere nu reprezintă forme de arendă sau subarendă, iar reglementarea se efectuează pe principiile de acces la produsele pădurii cu respectarea legislației normative.

Articol (nou). Obiectele de infrastructură care pot afecta pădurile

1. Planificarea activităților ce pot constitui impacturi semnificative asupra dezvoltării resurselor forestiere sunt supuse evaluărilor prealabile conform Legii 11/2017.

2. Orice activitate planificată în terenurile fondului forestier necesită a fi consultată și discutată cu toate părțile interesate, implicit societatea civilă, pentru a asigura condiții depline a procesului transparent în luarea deciziilor.

3. Evaluarea biodiversității se realizează până la etapa de aprobare și este parte componentă a avizului de mediu permisiv.

4. Beneficiile de lungă durată generate de ecosistemele forestiere sunt prioritare intereselor de scurtă durată, necesitând abordări holistice bazate pe evaluări sustenabile.

9. Sugerăm să fie completat Capitolul “Produsele pădurii și serviciile ecosistemice forestiere” cu următoarele aspecte:

- Separarea și descifrarea detaliată a noțiunilor de produse ale pădurii (lemnose, nelemnose) și serviciile ecosistemice generate de păduri (provizionare, regularizare, sprijin, culturale).
- Măsurile de îmbunătățire a potențialului de generare continuă a beneficiilor pădurii și, după caz, mecanismele de compensare a pierderilor în servicii ecosistemice forestiere sunt stabilite de către Guvern.

10. Propunem crearea unui capitol nou, cu articolele respective:

Capitol (nou). Conservarea biodiversității

Articol (nou). Ameliorarea biodiversității pădurilor

(1) Promovarea diversității biologice în noile terenuri este o prioritate de bază a proprietarilor, care își asumă responsabilitatea de a asigura condiții pentru promovarea speciilor autohtone (primordiale cvercinee) și naturalizate (cu impact societal-economic mare)

(2) Abordarea de conservare a biodiversității trebuie percepută în concordanță cu cele trei nivel ale acesteia – genetic, specie, ecosistem.

(3) Conservarea și ameliorarea biodiversității pădurilor se realizează prin:

- a) adoptarea de măsuri specifice silviculturii apropiate de natură;
- b) promovarea peisajului forestier diversificat ca habitate;
- c) asigurarea conectivității ecologice, inclusiv prin coridoare ecologice; promovarea rețelei ecologice și rolului pădurilor împotriva segmentării populațiilor plantelor și animalelor, rolul nucleilor și culoarelor biologice;
- d) menținerea lemnului mort pe picior și pe sol în limite ecologice necesare;
- e) menținerea și protejarea arborilor-habitat;
- f) constituirea de insule de îmbătrânire ca arborete sau părți de arborete;
- g) menținerea unui procent cât mai ridicat de păduri regenerate natural din sămânță;
- h) menținerea sau, după caz, crearea culoarelor de vegetație forestieră în lungul cursurilor de apă;
- i) menținerea unui nivel ridicat de diversitate a speciilor de floră și faună sălbatică.

Consiliul Național al ONG-urilor de Mediu

(4) Măsurile cu caracter obligatoriu necesare pentru conservarea biodiversității se stabilesc prin norme tehnice aprobate de autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică. Măsurile cu caracter voluntar se stabilesc în ghiduri de bune practice.

(5) Realizarea obiectivelor de gospodărire a pădurilor și de conservare a biodiversității și funcțiilor acestora se monitorizează cu ajutorul unor indicatori de stare fundamentați științific și reglementați prin normele tehnice din silvicultură,

(6) Conservarea și ameliorarea biodiversității pădurilor se realizează în concordanță cu obiectivele de conservare, în mod unitar la nivel național, în baza măsurilor de gestionare aprobate prin normele tehnice.

(7) Obiectivele de conservare pentru pădurile situate în arii naturale protejate se stabilesc având ca prioritate menținerea sau restabilirea stării de conservare favorabilă a habitatelor naturale. Amenajamentul silvic al acestor păduri este instrument de planificare pentru atingerea obiectivelor ariilor naturale protejate.

(8) În procesul de amenajare a pădurilor situate în arii naturale protejate prevederile planurilor de management sau, după caz, setul de măsuri minime de conservare ale ariilor naturale protejate cu care acestea se suprapun sunt prioritare în raport cu prevederile normelor tehnice.

Articol (nou). Păduri cu valoare ridicată de conservare

1. Pădurile cu valoare ridicată de conservare se consideră acele ecosisteme forestiere care au o importanță excepțională din punct de vedere ecologic, social și economic. Acestea sunt păduri de origine naturală, cu o structură spațială și compozițională mai bogată, oferind abilități net superioare de adaptare la condițiile schimbătoare ale mediului.
2. Sectoarele forestiere cu un rol critic pentru biodiversitate, parte a pădurilor cu valori ridicate de conservare, sunt incluse în grupa I funcțională și constituie:
 - a) păduri cu un grad avansat de naturalitate;
 - b) sectoare strict conservate din ariile protejate;
 - c) arborete naturale cu regim strict de protecție;
 - d) arborete bătrâne surse de semințe (genofond critic);
3. Se consideră că au valoare ridicată de conservare:
 - a. arborii-habitat (arbori de calitate, semincieri);
 - b. arborii cu valoare deosebită identificați ca atare în diferite acte normative;
 - c. arborii remarcabili din afara fondului forestier;
 - d. arborii din insulele de îmbătrânire.

Considerăm că cele enumerate în acest Aviz vor completa proiectul Codului Silvic și sperăm că vor fi luate în considerare de autoritatea centrală de mediu și instituțiile responsabile.

Organizații semnatare:

Consiliul Național al ONG-urilor de Mediu:

AO Mișcarea Ecologistă din Moldova
AO Asociația Internațională a Păstrătorilor Râului „Eco-Tiras”
AO Mișcarea Ecologistă Ștefan Vodă
AO Asociația Jurnaliștilor de Mediu și Turism Ecologic din R. Moldova
AO Societatea pentru Protecția Păsărilor și a Naturii
AO Cutezătorul

Alte organizații de mediu:

Consiliul Național al ONG-urilor de Mediu

Asociația „Terra-1530”

AO „EcoVisio”

AO “Lumina Renașterii Omului – LuRenOm” (platforma ARBORETUM.LIVE)

AO Agenția pentru Dezvoltare Regională (AO ADR) “Habitat”

Ex. Lilia Curchi,

Secretar al Consiliului Național al ONG-urilor de Mediu

Tel.: (+373 76778700

Mail: cn.mediu@gmail.com, liliacurchi2005@yahoo.com

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU
SIGURANȚA ALIMENTELOR

MD-2009, mun. Chișinău, str. M.Kogălniceanu, 63
Republica Moldova
Tel/fax. (+373 22) 26-46-40, 29-47-30
e-mail: info@ansa.gov.md, www.ansa.gov.md



НАЦИОНАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВЫХ
ПРОДУКТОВ

MD-2009, г.Кишинев, ул. М.Когăлничану, 63
Республика Молдова
Тел/факс. (+373 22) 26-46-40, 29-47-30
e-mail: info@ansa.gov.md, www.ansa.gov.md

Nr. 05-501 din "05" 02 2024

La nr. 06-02/232 din "31" 01 2024

Ministerul Mediului

Copie:

**Cancelaria de Stat
a Republicii Moldova**

Prin prezenta, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a examinat repetat proiectul Hotărârii Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM/2023)* și comunică, lipsa propunerilor și susținerea aprobării acestuia.

Director general

Radu MUSTEȚA

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU
SIGURANȚA ALIMENTELOR

MD-2009, mun. Chișinău, str. M.Kogălniceanu, 63
Republica Moldova
Tel/fax. (+373 22) 26-46-40, 29-47-30
e-mail: info@ansa.gov.md, www.ansa.gov.md



НАЦИОНАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВЫХ
ПРОДУКТОВ

MD-2009, г. Кишинев, ул. М.Когэлничану, 63
Республика Молдова
Тел/факс. (+373 22) 26-46-40, 29-47-30
e-mail: info@ansa.gov.md, www.ansa.gov.md

Nr. 02/1-4980 din "19" 10 2023

La nr. 18-63-10132 din "09" 10 2023

Ministerul Mediului

Copie: Cancelaria de Stat
a Republicii Moldova

Prin prezenta, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a examinat proiectul Hotărârii Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM/2023)* și comunică, lipsa propunerilor și susținerea aprobării acestuia.

Director general

Radu MUSTEȚA



MD-2004 Chișinău, 162 Ștefan cel Mare și Sfânt, Blvd.

Tel. 20 45 12; Fax 22 07 48, cancelaria@maia.gov.md; www.maia.gov.md

Nr. 2024PLP-520 din 17.07.24

La nr. _____ din _____

Ministerul Mediului

În contextul examinării proiectului definitivat al hotărârii cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM/2023), reiterăm următoarele obiecții.

1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord:

La proiectul Codului silvic:

La articolul 4:

alineatul (1) litera b), potrivit articolului 2 din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, prin teren se înțelege „parte din teritoriu având hotare închise a cărei suprafață, al cărei amplasament și ale cărei caracteristici sînt reflectate în cadastrul bunurilor imobile”. Prin prisma acestei definiții, considerăm că față de terenuri nu poate fi aplicat termenul de „regenerare”.

alineatul (2), atragem atenția autorului proiectului că potrivit articolului 8 din Legea nr. 1247/1992 privind reglementarea de stat a regimului proprietății funciare, cadastrul funciar de stat și monitoringul funciar, cadastrul funciar conține date cu privire la terenuri: parametrii cantitativi ai terenurilor și parametrii calitativi ai solului. Astfel că pădurile sau plantațiile forestiere nu pot face obiectul cadastrului funciar.

La articolul 5:

alineatul (3), din textul acestuia nu este clar cine trebuie să recunoască proprietatea publică a statului și care este necesitatea acestei reglementări.

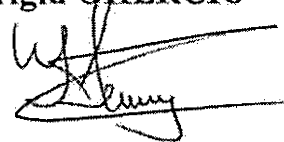
La articolul 28 alineatul (1) litera e), în opinia Ministerului, simplul fapt al neachitarea în termen a plății nu poate servi temei pentru încetarea dreptului de folosință, întrucît sancțiunea este disproporționată în raport cu abaterea. Încetarea ar putea interveni, dacă neachitarea plății survine după acordarea unui termen pentru înlăturarea acestei încălcări.

La articolul 35 alineatul (7), nu este clar ce înțelege autorul proiectul prin „regimul mărcilor și al sigiliilor” și în care act normativ este reglementat acest regim al mărcilor și sigiliilor.

La articolul 55 alineatul (2) litera c), în opinia Ministerului este de conceput ca *personalul serviciului silvic* să aibă dreptul de a intenta acțiuni în justiție pentru repararea prejudiciului cauzat fondului forestier. Aceste drept urmează a fi exercitate prin intermediul autorității sau a entității care administrează sau gestionează fondul forestier.

Secretar General al Ministerului

Serigiu GHERCIU



Ex.: Dogotari Vasili
Tel.: 0(22) 204525



MD-2004 Chișinău, 162 Ștefan cel Mare și Sfint, Blvd.
Tel. 20 45 12; Fax 22 07 48, cancelaria@maia.gov.md; www.maia.gov.md

Nr. 21-03/3553

La nr _____ din _____

Ministerul Mediului

Copie: Cancelaria de Stat

În contextul examinării proiectului hotărârii cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM/ 2023), Vă comunicăm următoarele.

1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord:

La proiectul Codului silvic:

La articolul 1, alineatul (3), observăm că potrivit literaturii de specialitate obiect al raporturilor juridice o constituie *conduita* subiecților de drept, chiar dacă această conduită este legată de lucruri ale lumii materiale. Altfel spus, lucrurile sunt un obiect derivat al raporturilor juridice. În această ordine de idei considerăm necesar de completat alineatul menționat cu precizare că obiectul raporturilor silvice se constituie din conduita subiecților de drept în legătură cu pădurile, terenurile ale fondului forestier și vegetația forestieră amplasată în afara fondului forestier.

La articolul 3:

subpunctul 4), este necesar de subliniat că potrivit articolului 2 din Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice, prin administrarea bunurilor se înțelege totalitatea atribuțiilor exercitate de **autoritatea publică centrală** sau locală, împuternicită să dirijeze activitatea entităților din subordine, realizând nemijlocit dreptul de dispoziție asupra bunurilor acestora, iar prin gestiune se înțelege totalitatea atribuțiilor exercitate de o **entitate privind posesiunea și folosința bunurilor reflectate în contabilitatea acesteia**. După cum se poate observa, doar autoritățile publice centrale pot exercita dreptul de administrare a asupra bunurilor proprietate publică. Din conținutul definiției, însă, se deduce că entitatea silvică nu este autoritatea publică centrală, prin urmare aceasta nu poate exercita dreptul de administrare a fondului forestier, dar poate să exercite doar atributele dreptului de gestiune a fondului forestier;

subpunctul 9), conținutul definiției noțiunii de „plantație forestieră” nu răspunde la întrebarea: ce sunt create pe terenuri prin plantări?

subpunctul 16), în definiția noțiunii, „serviciul silvic” este indicat că reprezintă o structură din cadrul „entităților silvice”, pe când în articolul 54 alineatul (2) serviciul silvic este indicat ca structuri ale: „autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică”, „entităților silvice” sau „administratorilor de terenuri din fondul silvic”. Prin urmare, autorul proiectului urmează fie să completeze definiția noțiunii de „serviciul public”, fie să revadă textul articolului 54 alineatul (2).

subpunctul 17), observăm că potrivit articolului 48 alineatul (1), „supravegherea stării de sănătate a pădurilor (...) se realizează prin *serviciul de specialitate din cadrul autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică*”, pe când definiția noțiunii „servicii silvice” menționează că „asigurarea supravegherii stării de sănătate a pădurilor” este realizată de activitățile cu caracter tehnic realizate de „*ocoalele silvice*”. Or, din textul proiectului nu este clar dacă între „serviciul de specialitate” și „ocoalele silvice” este un raport de echivalență.

Tot aici, atragem atenția că în cuprinsul textului proiectului Codului nu se regăsește termenul de „lucrări silvice”, dar în articolul 59 este utilizată sintagma „lucrări de amenajare silvică”. Dacă, autorul proiectului a avut în vedere prin termenul „lucrări silvice” pe cea de „lucrări de amenajare silvică”, se pune întrebarea dacă ține de sarcina „ocoalelor silvice” efectuarea acestor lucrări, avînd în vedere conținutul articolului 59.

subpunctul 18), considerăm necesar de subliniat că prin definiția sa caracterul de „exploatabilitate” se referă la arbore sau arboret, pe când în contextul definiției noțiunii de „tăieri de produse principale”, acest termen este utilizat prin raportare la „pădure” în ansamblu.

La articolul 4:

alineatul (1) litera b), potrivit articolului 2 din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, prin teren se înțelege „parte din teritoriu avînd hotare închise a cărei suprafață, al cărei amplasament și ale cărei caracteristici sînt reflectate în cadastrul bunurilor imobile”. Prin prisma acestei definiții, considerăm că față de terenuri nu poate fi aplicat termenul de „regenerare”.

alineatul (2), atragem atenția autorului proiectului că potrivit articolului 8 din Legea nr. 1247/1992 privind reglementarea de stat a regimului proprietății funciare, cadastrul funciar de stat și monitoringul funciar, cadastrul funciar conține date cu privire la terenuri: parametrii cantitativi ai terenurilor și parametrii calitativi ai solului. Astfel că pădurile sau plantațiile forestiere nu pot face obiectul cadastrului funciar.

alineatul (3), din perspectiva celor menționate la alineatul (2) este necesar de precizat că terenurile nu se **înregistrează** în cadastrul funciar. Operațiunea de înregistrare a terenurilor este specifică Registrului bunurilor imobile.

La articolul 5:

alineatul (1), prin prisma articolului 4 alineatul (1), se deduce că fondul reprezintă un ansamblu de bunuri, dar nu un bun asupra căruia se poate exercita dreptul de proprietate.

alineatul (3), din textul acestuia nu este clar cine trebuie să recunoască proprietatea publică a statului și care este necesitatea acestei reglementări.

alineatul (5), în opinia Ministerului, textul acestui alineat urmează a fi exclus, întrucît reprezintă un caz particular al accesiunii imobiliare artificiale, reglementată în articolul 521 din Codul civil.

La articolul 6 litera d) în opinia noastră atribuirea competenței exclusive a Guvernului de a aproba norme tehnice va constitui un impediment de adaptare flexibilă la schimbările care intervin în domeniul silvic.

La articolul 7, alineatul (2) litera a), atragem atenția că potrivit articolului 7 din litera e) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, ține de competența Guvernului constituirea, reorganizarea și dizolvarea structurilor organizaționale din sfera de competență a ministerelor și altor autorități administrative subordonate Guvernului. Astfel, funcția de înființare a structurilor teritoriale de specialitate care răspund de silvicultură nu poate fi atribuită autorității publice centrale pentru protecția mediului.

La articolul 8, litera s), observăm că în categoria fondurilor forestiere se include și fondul forestier proprietate privată. Prin urmare, autorul proiectului urmează să aprecieze dacă de competența autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică va ține asigurarea integrității acestui din urmă fond forestier.

În denumirea Capitolului III, cuvintele „ȘI GESTIONĂRII” urmează a fi excluse întrucât acest capitol nu conține norme care ar reglementa raporturile de gestionare a fondului forestier. Acestea fiind cuprinse în Capitolul IV.

La articolul 13 alineatul (1), în opinia Ministerului funcția de gestionare a fondului forestier proprietate a statului urmează a fi inserată în articolul 8, care reglementează toate funcțiile autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică.

La articolul 14:

alineatul (2), atragem atenția autorului proiectului că în actele normative care reglementează proprietatea publică a statului se face distincție între administrare și gestiune. Astfel, textul alineatului menționat urmează a fi revizuit;

alineatul (6), în opinia Ministerului autentificarea notarială a atribuirii în gestiune a terenurilor din fondul forestier nu se justifică, întrucât prin natura sa dreptul de gestiune nu presupune ieșirea bunului din proprietatea statului, acest fiind un drept de folosință cu careva particularități stabilite de lege. Mai mult ca atât, această cerință va avea un impact asupra costurilor transiterii în gestiune a terenului.

Totodată, avînd în vedere similaritățile între dreptul de gestiune și dreptul de folosință, observăm că potrivit articolului 435 alineatul (2) din Codul civil, locațiunea se notează dar nu se înregistrează în Registrul bunurilor imobile.

alineatul (8), nu este clar raționamentul interdicției concesiunii terenurilor fondului forestier, atîta timp cît Legea nr. 121/2018 cu privire la concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii nu stabilește această limită. Mai mult ca atât, observăm că în sfera noțiunii de „bunuri accesorii lucrărilor și serviciilor ce fac obiectul concesiunii” legiuitorul a inclus pe lîngă bunurile proprietate publică și bunurile scoase din circuitul civil.

La articolul 23 alineatul (1) litera c) și articolul 24 alineatul (1) litera b) și (2) litera b) sunt utilizați termenii de „serviciile pădurii”, „serviciile forestiere” și „serviciile silvice”. Din context nu este clar dacă acești termeni au unul și același sens sau sensuri diferite.

La articolul 28 alineatul (1) litera e), în opinia Ministerului, simplul fapt al neachitarea în termen a plății nu poate servi temei pentru încetarea dreptului de folosință, întrucât sancțiunea este disproporționată în raport cu abaterea. Încetarea ar putea interveni, dacă neachitarea plății survine după acordarea unui termen pentru înlăturarea acestei încălcări.

La articolul 29, observăm că subiecții dreptului de proprietate privată asupra fondului forestier au toate atributele proprietății, inclusiv dreptul de a distruge bunul. Astfel că, drepturile inserate în textul articolului 29 se cuprind în dreptul de proprietate și nu se justifică reglementarea lor expresă.

La articolul 32 alineatul (1), atragem atenția că din contextul proiectului se deduce că vegetația forestieră nu face parte din fondul forestier, în care se includ pădurile. Prin urmare, textul „Terenurile cu vegetație forestieră, *inclusiv* pădurile” nu respectă concepția generală a proiectului.

La articolul 35 alineatul (7), nu este clar ce înțelege autorul proiectul prin regimul „mărcilor și al sigiliilor”.

La articolul 42 alineatul (2) litera g) în opinia Ministerului cheltuielile de amenajare a pădurii, inginerie și lucrări de proiectare în silvicultură se cuprind în cheltuielile de gestiune a fondului forestier menționat în același articol la litera a).

La articolul 44 alineatul (7) are ca obiect de reglementare comercializarea materialului forestier, pe cînd denumirea articolului și celelalte alineate sunt dedicate regenerării pădurii. Astfel, autorul proiectului urmează să aprecieze fie inserarea acestuia alineat într-un alt articol dedicat comercializării materialului de reproducere, fie excluderea sa.

La articolul 49, similar situației menționat mai sus, alineatul (5) nu se înscrie în obiectul de reglementare al articolului dat. Astfel, atât denumirea cât și textul alineatelor (1) –(4) se referă la măsuri de protecție împotriva bolilor și dăunătorilor, pe când alineatul (5) se referă la poluare în general.

La articolul 52, urmează de analizat dacă conservarea și ameliorarea biodiversității se înscrie în Capitolul V. Protecția pădurilor.

La articolul 55 alineatul (2) litera c), în opinia Ministerului este de conceput ca personalul serviciului silvic să aibă dreptul de a intenta acțiuni în justiție pentru repararea prejudiciului cauzat fondului forestier. Aceste drept urmează a fi exercitat prin intermediul autorității sau a entității care administrează sau gestionează fondul forestier.

2) Propuneri care poartă caracter de recomandare:

La proiectul Codului silvic:

La articolul 3:

subpunctul 1), atragem atenția autorului că pe parcursul textului proiectului cuvântul „administrarea” se utilizează împreună cu sintagma „fondului forestier”, doar într-un singur caz acesta este utilizat cu cuvântul „pădurilor”. Prin urmare, propunem autorului modificarea noțiunii în „administrarea fondului forestier”. Totodată, observăm că definiția acestei noțiuni are multe elemente comune cu noțiunea de „management forestier durabil”, din care considerent propunem fie reformularea acesteia pentru acordarea definiției unui caracter specific, fie excluderea unei din acestea.

subpunctul 21), propunem substituirea sintagmei „perdele forestiere” cu sintagma „fîșii forestiere”. Obiecție valabilă și pentru altele utilizări a acestui termen;

subpunctul 22) se propune a fi exclus întrucît este definit în Legea nr. 44/2022 cu privire la producerea, comercializarea și utilizarea materialului forestier de reproducere.

La articolul 4:

alineatul (1) litera a), propunem completarea cu textul „și terenurile ocupate de acestea”;

alineatul (7), în opinia Ministerului, enumerarea tipurilor de plantații de la acest alineat corespunde conținutului noțiunii de „vegetație forestieră”. Prin urmare, propunem următoarea redacție al alineatului (7):

„(7) Fondul forestier nu include vegetația forestieră.”

La articolul 10 alineatul (1), prin prisma principiilor fundamentale ale controlului de stat, statuate în articolul 3 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, propunem substituirea cuvintelor „asigurarea respectării” prin cuvintele „prevenirea încălcării și asigurarea respectării”, punîndu-se astfel accent pe funcția de prevenire a controlului de stat.

La articolul 25, propunem a substitui cu cuvîntul „teritoriul” cu „terenurile”, iar cuvîntul „cetățeni” prin cuvîntul „persoanele fizice”.

**Viceprim-ministru,
Ministrul agriculturii și
industriei alimentare**

Ex.: Dogotari Vasiliu
Tel.: 0(22) 204525

Digitally signed by Bolea Vladimir
Date: 2023.11.14 15:35:58 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

Vladimir BOLEA




**MINISTERUL MEDIULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

AGENȚIA „MOLDSILVA”

MD-2001, Chișinău, bd Ștefan cel Mare, 124
tel. +373-22-272306
e-mail: msilva@moldsilva.gov.md

**МИНИСТЕРСТВО
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

АГЕНСТВО „MOLDSILVA”

MD-2001, Кишинэу, бул. Штефан чел Маре, 124
тел. +373-22-272306
e-mail: msilva@moldsilva.gov.md

Nr. AM/02/01-190 din 13.02.24

Ministerul Mediului

La nr. 06-07/232 din 31.01.2024

Prin prezenta, Agenția „Moldsilva” informează, că a examinat proiectul de hotărîre a Guvernului prezentat repetat spre avizare cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM/2023) și comunică următoarele.

În textul proiectului Codului Silvic, sintagma „Instituția publică pentru silvicultură și cinegetică” de substituit cu sintagma „Autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică”, conform proiectului de Hotărîre de Guvern prezentat anterior la avizare și plasat pe platforma Cămarilor de Stat cu număr unic 873/MM/2023.

Administrarea de stat a fondurilor forestiere și cinegetice este activitate de implementare a politicii statului prin planificarea și organizarea activităților în domeniul forestier și cinegetic în scopul asigurării și promovării intereselor și priorităților naționale.

Gestionarea fondului forestier și cinegetic sunt activitățile și măsurile de gospodărire/utilizare a resurselor forestiere în scopul îndeplinirii politicii statului și strategiilor privind dezvoltarea durabilă a sectorului forestier și cinegetic.

„Instituția publică pentru silvicultură și cinegetică”, cu competențele care combină funcțiile de reglementare, monitorizare, implementare a politicilor cu cele de gestionare propriu-zisă, astfel cum prevede proiectul, nu este în concordanță cu prevederile Legii nr. 98/2012 și cu recomandările care rezidă din toate studiile recente, care stabilesc regulile/atribuțiile/competența administratorului și gestionarului. Prin urmare, reiterăm că sarcinile atribuite în proiect noii instituții publice, sunt specifice unei autorități administrative sub formă de agenție.

Art. 3 lit. h) cuvîntul „inițiată” de exclus. După cuvîntul „teritorială” de completat cu cuvintele „de bază pentru care se elaborează un amenajament silvic” și mai departe după text.

Art. 4, alin. (1) de completat cu lit. „k”

k) Terenurile ocupate și litigii.

Art. 4, alin. 7, lit c) litera „i” de substituit cu litere „j”.

Art. 8, alin. (1), lit e). Cuvîntul „elaborează” de substituit cu cuvintele „participă la elaborarea” și mai departe după text.

Art. 21, alin. (2), (3), (4) și (6) cuvîntul „transmiterea” de substituit cu cuvîntul „atribuirea”.

Art. 25, alin. (5) cuvintele „cuiburilor de animale” de substituit cu cuvintele „cuiburile de păsări”.

Art. 31 de completat cu aliniatul (6).

alin. (6) Alte servicii ecosistemice care sunt identificate și solicitate în modul stabilit de Guvern.

Art. 34, alin. (3) sintagma „numai în arboretele de specii rășinoase, salcâm, plop, salcie și în zăvoaie, precum și în cazul lucrărilor de substituiri ori refacere a unor arborete, în care nu este posibilă aplicarea altor tratamente” de exclus.

Art. 35, alin. (3) cuvintele „cu excepția pădurilor menționate la alin. (4)” de exclus.

Art. 35, alin. (4) de comasat cu alin. (6) și alin. 4 va avea următoarea redacție”.

alin. (4) În pădurile rezervațiilor, pădurile parcurilor naționale, pădurile monumente ale naturii, pădurile de importanță științifică sau istorico-culturală, plantațiile silvice cu pomi fructiferi, pădurile urbane, pădurile-parc, sectoarele de păduri-parc din zonele verzi ale localităților, pădurile din prima și a doua zonă de protecție sanitară a surselor de alimentare cu apă și a stațiunilor balneare, pădurile antierozionale se permit tăieri de produse secundare, tăieri de igienă, de reconstrucție (inclusiv ecologică), de conservare și tăieri diverse.

Art. 35, alin. (11) va avea următoarea redacție.

alin. (11) Introducerea pe piață a masei lemnoase se va efectua conform Regulilor de trasabilitate a masei lemnoase aprobate de către Guvern.

Art. 44, alin. (7) cuvântul „legii” de substituit cu cuvintele „actelor normative”.

Art. 47, alin. (2) după cuvintele „prin lucrări” de completat cu cuvintele „de împădurire/reîmpădurire din fondul forestier” și mai departe după text.

Art. 54, alin. (3), lit. c) după cuvintele „silvic al” de completat cu cuvintele „entităților silvice și al” și mai departe după text.

Art. 55, alin. (3), lit. a) după cuvintele „pentru ingineri” după cratimă de completat cu cuvintele „licențiat de către” și mai departe după text.

Art. 56 de completat cu alin. (5) în următoarea redacție.

alin (5) Avizarea și aprobarea proiectelor referitoare la fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră (altele decât proiectele de amenajare) se realizează de autoritate administrativă pentru silvicultură și cinegetică.

Art. 59, lit. f) va avea următoarea redacție:

Lit. f) determinarea posibilității de recoltare a masei lemnoase prin tăieri de produse principale rezultate din tăieri de regenerare, de reconstrucție și de conservare, de îngrijire și conducere, de igienă și a altor tipuri de folosințe silvice

Art. 70. De completat cu lit. v).

lit v) Încălcarea Regulilor de eliberare a lemnului pe picior de către beneficiarii forestieri.

Art. 70 alin. (3), lit. a), cuvintele „la bugetul de stat” de substituit cu cuvintele „gestionarilor de terenuri a fondului forestier”.

Director



Valeriu CAISÎN





**Nr. 08/318/2023 din 16.11.23
La nr. 06-07/2292 din 10.10.23**

Ministerul Mediului

Urmare a solicitării, Agenția de Mediu a examinat proiectul hotărârii de guvern cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM/2023) și comunică următoarele propuneri asupra acestuia:

la art. 2 alin. (1) de înlocuit sintagma „biodiversității biologice” cu sintagma „diversității biologice”, iar la alin. (2) ce stabilește „Principiile gestionării durabile a pădurilor” propunem de revizuit principiile enumerate având în vedere că în expunerea actuală acestea seamănă a fi mai mult niște obiective decât principii;

la art. 3, pct. 2) noțiunea de „amenajare a pădurilor” - trebuie revizuită expunerea „menite să asigure aducerea și păstrarea pădurilor” având în vedere că nu este clar ce înseamnă în contextul dat cuvântul aducerea, pct. 9) noțiunea „plantație forestieră” - după sintagma „terenuri pe care sunt create” este strict necesar de indicat ce anume se crează pe aceste terenuri, altfel fraza dată nu are sens, pct. 11) noțiunea „posibilitate” - nu este clar ce se presupune prin sintagma „unitate de gospodărire”. De asemenea, considerăm necesar de inclus la art. 3 „Noțiuni principale” următoarele noțiuni cu definițiile corespunzătoare: „edificiile întreprinderilor, ocoalelor și cantoanelor silvice” - ce obiecte vor fi prevăzut sub această denumire, „unitățile de producție” și „construcții biotehnice” - ce se presupune sub acești termeni;

la art. 8 considerăm că este necesar concretizarea scopului creării autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică, și anume prin adăugarea după cuvintele „și cinegetic” a sintagmei „din fondul forestier”, această mențiune reiese direct din misiunea Agenției „Moldsilva” prevăzută în HG nr.150/2010. Totodată, este de menționat, că administrarea întregului fond cinegetic îi aparține ca competență autorității administrației publice centrale pentru protecția mediului și utilizarea resurselor naturale, care deține dreptul de delegare a competenței de gestionare a fondului cinegetic unei autorități administrative din subordine;

la art. 21 „Infrastructura forestieră” propunem să se completeze cu două aliniale noi cu următorul conținut „Obiectivele de infrastructura forestieră pot fi construite în goluri (lipsa vegetației forestiere) și din construcții ușor montabile/demontabile, cu excepția obiectivelor liniare” și „Obiectivele de infrastructură forestieră pot fi amplasate doar pe terenuri proprietate publică sau de stat”;

la art. 22, alin. (1) de substituit sintagma „legii privind evaluarea impactului asupra mediului și altor acte conexe din domeniu” cu sintagma „Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului cu obținerea acordului de mediu și coordonării în prealabil cu gestionarul fondului forestier”.

Director

Digitally signed by Gîlcă Gavril
Date: 2023.11.16 16:28:12 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Gavril Gîlcă



**SERVICIUL TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI
ȘI SECURITATE CIBERNETICĂ**

MD-2012 mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, 1 IDNO 1003600096694
tel.: + 373 22 820 900, fax: + 373 22 250 522 e-mail: stisc@stisc.gov.md, itsec@itsec.gov.md

05.02.2024

1.4/234/24

La nr. 06-07/232 din 31.01.2024

**Domnului Grigore STRATULAT,
Secretar de Stat al Ministerului Mediului**

Stimate domnule STRATULAT,

Prin prezenta, în ordinea examinării repetate a proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (**număr unic 873/MM/2023**), I.P. „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică”, în limitele competenței funcționale, Vă comunică lipsa de obiecții sau propuneri.

Cu respect,

Director

Digitally signed by Procop Diana
Date: 2024.02.05 16:35:37 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Alexandru COREȚCHI

*Ex.: Patranciuc Diana
Tel: 022 828 135*



**SERVICIUL TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI
ȘI SECURITATE CIBERNETICĂ**

MD-2012 mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, 1 IDNO 1003600096694
tel.: + 373 22 820 900, fax: + 373 22 250 522 e-mail: stisc@stisc.gov.md, itsec@itsec.gov.md

16.10.2023

1.4/1413/23

La nr. _____

Ministerul Mediului

Copie: Cancelaria de Stat

Prin prezenta, în ordinea examinării proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (**număr unic 873/MM/2023**), I.P. „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică”, în limitele competenței funcționale, Vă comunică lipsa de obiecții sau propuneri.

Cu respect,

Digitally signed by Corețchi Alexandru
Date: 2023.10.16 18:06:21 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Director

Alexandru COREȚCHI

Ex.: Patranciu Diana
Tel: 022 828 135



Ministerul Infrastructurii
și Dezvoltării Regionale
al Republicii Moldova

Nr. 21-622 din 02.02.2024

La nr. 06-07/232 din 31.01.2024

Ministerul Mediului

e-mail: cancelaria@mediu.gov.md

Copie: Cancelaria de Stat

e-mail: cancelaria@gov.md

Urmare examinării repetate a proiectului *Codului silvic*, număr unic 873/MM/2023, în limita competențelor funcționale, comunicăm lipsă de obiecții și propuneri.

Totodată, cu titlu de remarcă, la art. 21 alin. (6), nu este clar care este finalitatea normei „*Transmiterea terenurilor din fondul forestier proprietate privată pentru edificarea obiectelor infrastructurii forestiere se efectuează prin decizia proprietarului de teren, obținerea actelor permissive pentru construcții*”. Ori, potrivit proiectului Codului silvic expediat în prima avizare, prevederea respectivă avea o altă redacție.

Secretar general

Digitally signed by Țurcanu Angela
Date: 2024.02.02 16:41:37 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Angela ȚURCANU

Ex. T. Olteanu, 022-250-625



Nr. 21-5360 din 20.10.2023

La nr. 18-69-10732 din 09.10.2023

Ministerul Mediului

e-mail: cancelaria@mediu.gov.md

Copie: Cancelaria de Stat

e-mail: cancelaria@gov.md

Urmare examinării *proiectului Codului silvic, nr. unic 873/MM/2023*, în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele obiecții și propuneri.

La proiectul Codului:

La **art. 11 alin. (3)** nu este clar necesitatea autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică de a indica alți termeni de prezentare a informației decât cei prevăzuți de legislație.

Subsecvent, remarcăm că atribuția de „supraveghere (monitorizare) a stării și folosirii durabile a fondului forestier și cinegetic” care denotă „supravegherea (monitorizarea) stării, folosirii, regenerării, pazei și protecției fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră” corespunde *ad litteram* cu controlul „privind starea, folosirea, regenerarea, paza, protecția și respectarea regimului silvic al fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră” stabilit la art. 10 lit. b) din proiect.

Mai mult ca atât, obligația proprietarilor și gestionarilor terenurilor fondului forestier și a altor terenuri cu vegetație forestieră de a prezenta autorității administrative „informațiile și datele statistice deținute și solicitate în termenii și formele înaintate”, stabilită la art. 11 alin. (3) în alte „circumstanțe” lăsate la discreția autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică, decât în cadrul controlului de stat reglementat prin Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, determină riscuri ale unor potențiale abuzuri administrative în exercițiul acțiunilor de supraveghere/monitorizare a respectării proprietarilor și gestionarilor terenurilor fondului forestier și a altor terenuri cu vegetație forestieră a legislației în vigoare.

Suplimentar, solicitarea informațiilor și datelor statistice în alte moduri decât cele instituite de lege, distorsionează obiectivul propus prin proiect privind agregarea datelor din domeniu, încălcându-se principiile legale generale pentru colectarea, prelucrarea, centralizarea, diseminarea, stocarea informației statistice.

Totodată, se propune ca forma de prezentare a informației să fie aprobată de Ministerul Mediului pentru a asigura uniformitate la nivel național și predictibilitate pentru proprietarii și gestionarii terenurilor.

Art. 16 alin. (1) care dictează că „*Vegetația forestieră situată pe terenurile din afara fondului forestier se gestionează de către proprietarii acestor terenuri sau se atribuie în*

folosință persoanelor fizice sau juridice specializate și calificate în domeniu, în baza actelor juridice încheiate între vii”, propunem a fi exclus în condițiile în care, prin efectul legii, proprietarul unui bun imobil gestionează acel bun în limitele dreptului de proprietate, iar careva paralelisme și dublări de norme legale sunt inoportune.

Limitarea dreptului proprietarului de a transmite în folosință un bun imobil în baza actelor juridice încheiate între vii reprezintă o îngrădire a dreptului de proprietate. Or, orice persoană are dreptul de a deține dreptul în proprietate, de a folosi, de a dispune și de a lăsa moștenire bunurile pe care le-a dobândit în mod legal. Nimeni nu poate fi lipsit de bunurile sale decât pentru o cauză de utilitate publică, în cazurile și în condițiile prevăzute de lege și în schimbul unei despăgubiri juste acordate în timp util pentru pierderea pe care a suferit-o. Folosința bunurilor poate fi reglementată prin lege în limitele impuse de interesul general.

De asemenea, în condițiile în care actele juridice între vii sunt încheiate pentru a produce efecte juridice în timpul vieții autorilor lor, urmând a-și înceta efectul la decesul părții în favoarea căreia s-a născut dreptul. Eventual, în Nota informativă urmează a fi aduse argumentele de rigoare asupra motivului pentru care actele juridice încheiate în cazul dat nu pot fi transmise succesoral. Și nu în ultimul rând, evocăm că, de regulă, durata unui contract de rentă viageră este limitat prin durata vieții unei sau mai multor persoane. Totodată, relevăm că însăși din noțiunea de „vegetație forestieră” (care semnifică că este vegetația constituită din arbori și arbuști forestieri care s-a instalat în mod natural sau artificial prin semănături și plantări), înțelegem că un teren poate avea apartenența la vegetație forestieră din afara fondului forestier în circumstanțe naturale, care nu-i poate fi imputată proprietarului.

Și nu în ultimul rând, atenționăm că, atunci când este vorba despre gestiunea vegetației forestiere din afara fondului forestier, se va lua în considerare că potrivit art. 1 alin. (4) al Legii drumurilor nr. 509/1995, „terenurile, plantațiile din zona drumului și perdelele de protecție fac parte integrantă din drum”.

În altă ordine de idei, pornind de la noțiunea de „parcare” prevăzută în Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357/2009, la **art. 25 alin. (9)** se propune de substituit cuvântul „*Parcarea*” cu cuvântul „*Staționarea*”.

La **art. 75**, lit. c) se va exclude, deoarece la lit. b) este stabilită norma dispozitivă finală despre faptul că, Guvernul va asigura aducerea în concordanță cu prezentul Cod a actelor sale normative, iar aprobarea/abrogarea actelor normative departamentale ale autorităților administrative centrale și ale structurilor organizaționale subordonate din sfera lor de competență (spre exemplu, ordinele) nu ține de competența Guvernului dar a autorității publice emitente a actului normativ de referință.

La proiectul Notei informative:

Nota informativă însoțește „proiectul de lege”, nu „proiectul hotărârii de Guvernul”, care eventual post-aprobare în ședință de Guvern, urmează a fi prezentat Parlamentului, în calitate de autoritate publică cu competență de adoptare, împreună cu dosarul de însoțire, în sensul art. 40 al Legii nr. 100/2017 privind funcționarea actelor normative.

017
Date: 2023-10-20 21:46:10 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Secretar general

Angela ȚURCANU

Ex. Direcția Juridică



Nr.10-375 din 9 februarie 2024

Ministerul Mediului
e-mail: cancelaria@mediu.gov.md

Urmare a examinării demersului nr. 06-07/232 din 31 ianuarie 2024, privind avizarea repetată a proiectului Hotărârii de Guvern *cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic*, **număr unic 873/MM/2023**, în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele.

Reiterăm poziția expusă în cadrul primei avizări și insistăm asupra utilizării formulărilor propuse și *acceptate în actul de sinteză*, după cum urmează:

La art. 8 lit. x) este omis cuvântul „minimum” din propunerea privind completarea art. 8 cu introducerea literei x) cu următorul conținut: *„contribuie la promovarea politicii de reducere la minimum a riscului de a utiliza biomasă forestieră obținută printr-un proces de producție nedurabil”*. Suplimentar, sub aspect redacțional, recomandăm, excluderea „alin. (1)” din articolul menționat, reieșind din faptul că este alineat unic.

La art. 8 lit. y) propunem expunerea textului în redacție următoare: *„participă la soluționarea problemelor privind atribuirea terenurilor fondului forestier proprietate a statului pentru construcția și exploatarea obiectelor energetice de importanță națională”*.

La art. 9 alin. (1) lit. f) și alin. (2) lit. i), recomandăm utilizarea formulării, după cum urmează: *„participă la soluționarea problemelor privind atribuirea terenurilor fondului forestier proprietate a unităților administrativ-teritoriale pentru construcția și exploatarea obiectelor energice de importanță națională și locală”*.

Evidențiem, la art. 20 alin. (2), propunem substituirea textului *„linii de transport de energie electrică de înaltă tensiune”* cu textul *„rețelele electrice de transport”* în conformitate cu noțiunile din *Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică*.

Totodată, faptul că, în tabelul de sinteză nu a fost argumentat de autor motivul respingerii propunerii la art. 20 alin. (2), ceea ce contravine art.40 lit. e) din *Legea 100/2017 cu privire la acte normative*, și anume: *„sinteza obiecțiilor și propunerilor autorităților publice și sinteza recomandărilor reprezentanților societății civile, dacă există, indicându-se acceptarea sau argumentarea respingerii propunerilor, obiecțiilor și recomandărilor”*. Tot aici, reiterăm că nu este justificată definirea noțiunilor decât în cazul în care la momentul adoptării actului se știe cu certitudine că, un termen este pasibil de mai multe interpretări, însă noțiunea *„utilitatea publică”* este indicată în art. 5 alin. (1) din *Legea nr. 488/1999 exproprierii pentru cauză de utilitate publică*, astfel nu este necesară dublarea noțiunilor din alte acte normative.

La art. 25 alin. (11) recomandăm utilizarea formulării, după cum a fost propus la prima avizare în felul următor: „În scopul asigurării și sau restabilirii zonelor de protecție a rețelelor electrice, conductelor de gaze naturale și a rețelelor termice în conformitate cu prevederile Regulamentelor corespunzătoare, aprobate prin Hotărâri de Guvern, operatorii de sistem pot avea acces pe teritoriul fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră proprietate publică sau privată, inclusiv cu autovehiculele și alte mijloace de transport destinate efectuării lucrărilor de menținere a zonei de protecție, cu informarea în scris a autorităților publice locale și gestionarul terenurilor fondului forestier ”.

Suplimentar, recomandăm reformularea art. 41 alin. (4), din proiect conform propunerii la pct. 23 din tabelul de sinteză, pentru evitarea interpretării greșite și în scopul uniformizării sensului propunerii anterioare privind promovarea, stimularea și facilitarea prin diverse instrumente, crearea plantațiilor cu scop energetic, în vederea asigurării securității energetice a Republicii Moldova.

Ministru

Digitally signed by Parlicov Victor
Date: 2024.02.09 09:07:44 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Victor PARLICOV

Ex: Alexandr Fominov
tel: 0 22 250 682



nr. 10-1767 din 27 octombrie 2023

Ministerul Mediului

e-mail: cancelaria@mediu.gov.md

Copie: Cancelaria de Stat

e-mail: cancelaria@gov.md

Urmare a examinării proiectului Hotărârii Guvernului *pentru aprobarea proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM/2023), autor - Ministerul Mediului*, Ministerul Energiei, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele.

Ministerul Energiei este responsabil de elaborarea politicilor statului în domeniul promovării utilizării energiei din surse regenerabile. Biomasa reprezintă o importantă resursă energetică pentru Republica Moldova, iar conform Balanței Energetice pentru anul 2022, publicată de Biroul Național de Statistică, ponderea biocombustibililor și a deșeurilor (inclusiv lemnele de foc) a constituit 20% în consumul final de energie.

Adițional, vă informăm că în cadrul ședinței plenare din 5 octombrie 2023 a fost aprobat în prima lectură proiectul de Lege privind aprobarea proiectului de lege cu privire la modificarea Legii nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile, care transpune parțial Directiva (UE) 2018/2001 a Parlamentului European și al Consiliului din 11 Decembrie 2018 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile (reformată), în varianta adaptată și aprobată prin Decizia Consiliului Ministerial al Comunității Energetice nr. 2021/14/MC-EnC.

Astfel, conform prevederilor din legea nominalizată, energia produsă din biocarburanți, biolichide și combustibili de biomasă, produși din biomasă agricolă și biomasă forestieră, sau din deșeurile și reziduurile provenite de pe terenuri agricole, necesită să îndeplinească criteriile de durabilitate și de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră.

Criteriile de durabilitate și de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră vor fi stabilite în Regulamentul privind criteriile de durabilitate pentru biocarburanți, biolichide și combustibili din biomasă, care urmează a fi aprobat de Guvern, care vor transpune prevederile din Articolul 29 din Directiva (UE) 2018/2001.

Prin urmare, conform acestor prevederi, biocombustibilii, biolichidele și combustibilii din biomasă produși din biomasă forestieră, care sunt luați în considerare în scopurile menționate mai sus, trebuie să îndeplinească următoarele criterii pentru a reduce la minimum riscul de a utiliza biomasă forestieră obținută printr-un proces de producție nedurabil: „

a) *țara în care a fost recoltată biomasa forestieră dispune de legislație națională sau subnațională aplicabilă în domeniul recoltării, precum și de sisteme de monitorizare și de asigurare a respectării legislației, care asigură:*

- i. *legalitatea operațiunilor de recoltare;*
- ii. *regenerarea forestieră a suprafețelor recoltate;*
- iii. *protejarea zonelor desemnate prin dreptul internațional sau intern sau de către autoritatea competentă relevantă ca zone protejate în scopuri de protecție a naturii, inclusiv în zone umede și turbării;*
- iv. *că recoltarea se desfășoară ținându-se seama de menținerea calității solului și a biodiversității în scopul reducerii la minimum a efectelor negative; și*

- v. *că recoltarea menține sau îmbunătățește capacitatea de producție pe termen lung a pădurii;*
- b) *atunci când dovezile menționate la litera (a) din prezentul alineat nu sunt disponibile, biocombustibilii, biolichidele și combustibilii din biomasă produși din biomasă forestieră sunt luați în considerare în scopurile menționate dacă la nivel de zonă de aprovizionare forestieră sunt instituite sisteme de management care asigură:*
 - i. *legalitatea operațiunilor de recoltare;*
 - ii. *regenerarea forestieră a suprafețelor recoltate;*
 - iii. *protejarea zonelor desemnate prin dreptul internațional sau intern sau de către autoritatea competentă relevantă ca zone protejate în scopuri de protecție a naturii, inclusiv în zone umede și turbării, cu excepția cazului în care se furnizează dovezi potrivit cărora recoltarea materiilor prime în cauză nu aduce atingere acestor scopuri de protecție a naturii;*
 - iv. *că recoltarea se desfășoară ținându-se seama de menținerea calității solului și a biodiversității în scopul minimizării efectelor negative; și*
 - v. *că recoltarea menține sau îmbunătățește capacitatea de producție pe termen lung a pădurii.”.*

Urmare a celor expuse supra, și având în vedere necesitatea armonizării prevederilor proiectului Codului silvic la Criteriile de durabilitate și de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră descrise în Directiva (UE) 2018/2001 a Parlamentului European și al Consiliului din 11 Decembrie 2018 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile (reformată) și ulterior de cadrul normativ național, considerăm judicios ajustarea proiectului prin prisma acestor prevederi. În acest context opinăm după cum urmează.

1. La art. 2 alin. (1) lit. c) din proiectul Codului silvic (în continuare - *Proiect*) poate fi exclusă, în contextul în care la alin. (3) din același articol se propune reglementarea principiului dat printr-o normă onerativă, aplicarea căreia este condiționată de aprobarea Guvernului, respectarea principiilor stabilite la alin. (1) și a indicatorilor pentru fiecare criteriu al gestionării durabile a pădurilor.

2. La alin. (2) din același articol propunem completarea listei cu următoarele principii durabile:

l) asigurarea legalității și monitorizării operațiunilor de recoltare;

m) regenerarea și împădurirea terenurilor fondului forestier.

3. La art. 3, propunem ajustarea termenului „*regimului speciale de gospodărire și protecție*”, cât și completarea cu definiția termenului „*ocol silvic*”. Tot aici menționăm că denumirile termenilor definiți de la pct. 16) și 17) sunt aparent similari, fapt care poate fi soldat prin interpretări eronate pentru viitor, în contextul utilizării termenelor respectivi, odată ce termenii de la pct. 16) și 17) sunt definiți în mod diferit. Astfel, termenul de la pct. 17) ar putea fi redenumit din „*servicii silvice*” în „*activități silvice*”. Totodată, a doua parte a noțiunii de la pct. 17) reprezintă o parte distinctă care ar putea forma o normă aparte, revizuită și încorporată într-un nou alineat al art. 54 din proiect.

4. La art. 4 alin. (7) lit. b) după cuvântul „*comunicație*” de inclus textul „*și a zonelor de protecție a rețelelor electrice, conductelor de gaze naturale și a rețelelor termice*”.

5. La art. 8 propunem completarea cu o literă adițională cu următorul cuprins „*contribuie la promovarea politicii de reducere la minimum a riscul de a utiliza biomasă forestieră obținută printr-un proces de producție nedurabil*”. Această prevedere asigură armonizarea prevederilor Codului silvic cu cadrul normativ în domeniul criteriilor de durabilitate a biocombustibililor.

6. Art. 8 din proiect urmează a fi completat cu litera x) cu următorul conținut: „*x) participă la soluționarea problemelor privind atribuirea terenurilor fondului forestier proprietate a statului pentru construcția și exploatarea obiectelor energetice de importanță națională*”.

7. Art. 9 din proiect se completează cu litera n) cu următorul conținut: „*n) participă la soluționarea problemelor privind atribuirea terenurilor fondului forestier proprietate a unităților administrativ-teritoriale pentru construcția și exploatarea obiectelor*

energetice de importanță națională și locală”.

8. Se recomandă menționarea expres a instituției responsabile de elaborarea programelor și planurilor naționale privind dezvoltarea durabilă a fondului forestier, considerând că art. 9, prevede că Autoritățile administrației publice locale în procesul de reglementare a relațiilor silvice „i) *elaborează și aprobă programele locale privind dezvoltarea durabilă, folosirea*”. Aceiași obiecție este valabilă pentru art.11. alin. (2) și art.64 din proiect.

9. La art.14 alin.(6) propunem excluderea sintagmei „*cu autentificare notarială și înregistrare la organele cadastrale*”, ori art.5 din acest proiect prevede la alin.(5) *că proprietatea privată asupra pădurilor se recunoaște în cazul plantării și/sau instalării naturale a vegetației forestiere pe terenurile proprietate privată, în ordinea stabilită de legislația funciară prin schimbarea destinației terenurilor, fapt care și presupune înregistrarea drepturilor reale.*

Astfel, atribuirea în gestiune a terenurilor din fondul forestier proprietate privată, se efectuează în conformitate cu legislația civilă, care nemijlocit reglementează actele juridice pentru care forma autentică este obligatorie, fiind lipsită de necesitate reiterării în Codul silvic a prevederilor Codului civil.

10. La art.17 alin. (1) propunem introducerea unei grupe noi cu următorul conținut „c) *grupa a treia funcțională cu funcții de producție a biomasei în scopuri energetice*”.

11. La art. 17 alin. (2) propunem includerea grupei a treia cu următorul conținut:

„*În grupa a treia:*

a) *Păduri cu ciclu scurt de tăiere cu funcție de producție a biomasei lemnoase sub formă de tocătura și așchii;*

b) *Păduri cu ciclu scurt de tăiere cu funcții de producție a lemnului de foc.”*

12. Propunem completarea art. 17 cu un alineat nou cu următorul conținut „ 3') *Regulamentul privind înființarea și exploatarea pădurilor cu ciclu scurt de tăiere prevăzute la Grupa a treia funcțională este aprobat de Guvern.*”

13. La art. 20 alin. (2) și la art.76 alin. (2) solicităm substituirea termenului „gaze” cu termenul de „*gaze naturale*”.

14. Toto la art. 20 alin. (2) din proiect, considerăm că includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. În acest context, menționăm necesitatea indicării în nota informativă a întrunirii condițiilor ce impun definirea termenului în actul normativ și a circumstanțelor care justifică definirea termenului în sensul propus de autori. Totodată, se va ține cont că, nu este necesară dublarea noțiunilor din alte acte normative, paralelisme în legislație fiind inadmisibile. Astfel, noțiunea de „*utilitate publică de interes național*” se va exclude or, aceasta este indicată în Legea exproprierii pentru cauză de utilitate publică nr. 488/1999.

15. La art. 21 alin. (1), după sintagma „*linii de comunicații*” se propune a fi completat cu „*rețele electrice*”.

16. La art. 23 alin. (2) din proiect, se propune completarea cu o literă nouă „e) *să respecte zonelor de protecție a rețelelor electrice, conductelor de gaze naturale și a rețelelor termice*” considerăm că includerea unei asemenea norme este necesară întru evitarea unor viitoare dispute dintre operatorii de sistem și gestionarii de terenuri din fondul forestier privind încălcarea acestor zone, sau spre exemplu plantarea unor noi specii în aceste zone care sunt reglementate prin alte acte normative decât prezentul Cod, iar aceste rețele au o utilizare publică.

17. La art. 26 alin. (1) și (3) din proiect, considerăm că sintagma „*de scurtă durată*” urmează a fi exclusă, din motiv că prezența acesteia contribuie la formarea unui caracter interpretabil a normei, respectiv nivelul de claritate și precizie a normei se reduce, fapt ce contravine prevederilor art. 60 alin. (3) lit. a) și b) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. În speță, legislația nu prevede noțiuni ca „*termene de scurtă durată*” în materia raporturilor contractuale or, termenele de valabilitate a contractelor sunt plafonate. Cu titlu de exemplu, potrivit art. 1253 din Codul civil: „*Termenul locațiunii nu*

poate depăși 99 de ani”.

18. Întru asigurarea unei exploatare corecte a rețelelor destinate prestării serviciilor publice se propune completarea art. 25 cu alin. (11) din proiect cu următorul conținut: „(11) În scopul asigurării și sau restabilirii zonelor de protecție a rețelelor electrice, conductelor de gaze naturale și a rețelelor termice în conformitate cu prevederile Regulamentelor corespunzătoare, aprobate prin Hotărâri de Guvern, operatorii de sistem pot avea acces pe teritoriul fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră proprietate publică sau privată, inclusiv cu autovehiculele și alte mijloace de transport destinate efectuării lucrărilor de menținere a zonei de protecție, cu informarea în scris a autorităților publice locale și gestionarul terenurilor fondului forestier”.

19. La art. 32 alin. (1) din proiect propunem completarea cu următorul scop: „cultivarea și recoltarea plantațiilor speciilor forestiere instalate în scopuri energetice”. Necesitatea includerii acestui scop rezidă din faptul că plantele energetice sunt cultivate și recoltate în scopul producerii de energie, precum biomasa energetică, în loc să fie produse din tăieri de îngrijire, regenerare sau din alte categorii enumerate.

20. La art. 33 alin. (1) din proiect propunem reformularea conținutului acestui articol, în vederea expunerii/enumerării tuturor actelor permissive care sunt menționate în sintagma „actelor permissive (permis, autorizație, acord pentru export etc.).

21. La fel propunem modificarea art. 35 alin. (2) din proiect și anume substituirea sintagmei „liniilor de transport, de energie electrică” cu textul „rețelelor electrice de transport”, precum și la art. 20 alin. (2), art. 67 alin. (2) a textului „linii de transport de energie electrică de înaltă tensiune” cu textul „rețelele electrice de transport” în conformitate cu noțiunile prezente în Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică. Totodată, se propune completarea art. 35 alin. (2), după cuvântul „etc” cu textul „asigurarea și/sau restabilirea zonelor de protecție a rețelelor electrice, conductelor de gaze naturale și a rețelelor termice”.

22. La art. 64, solicităm stabilirea expres a autorității responsabile de gestionarea și dezvoltarea Sistemului informațional de evidență a lemnului.

23. Complementar, la cele menționate, propunem autorului promovarea atât în cadrul acestui proiect cât și în domeniul politicilor de mediu, stimularea și facilitarea prin diverse instrumente crearea plantațiilor cu scop energetic, în vederea asigurării securității energetice a Republicii Moldova.

Digitally signed by Parlicov Victor
Date: 2023.10.27 08:07:07 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ministrul Energiei

Victor PARLICOV

Ex: Dorel Cojocari
tel.: (022) 250 683

**Ministerul Educației și Cercetării
al Republicii Moldova**

MD-2033, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, 1
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60



**Ministry of Education and Research of
the Republic of Moldova**

MD-2033, Chișinău, 1, Piața Marii Adunări Naționale
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60

Nr. 04-09/841 din 05.02.24
La nr. 06-07/232 din 31.01.2024

Ministerul Mediului

e-mail: cancelaria@mediu.gov.md

Ministerul Educației și Cercetării a reexaminat și susține, fără obiecții și propuneri, proiectul hotărârii de Guvern *cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic* (înregistrat cu număr unic 873/MM/2023).

Secretar general

Nadejda VELIȘCO

Mariana Goraș,
022-233766

**Ministerul Educației și Cercetării
al Republicii Moldova**

MD-2033, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, 1
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60



**Ministry of Education and Research of
the Republic of Moldova**

MD-2033, Chișinău, 1, Piața Marii Adunări Naționale
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60

Nr. 04-09/5335 din 13.10.2023
La nr. 18-69-10732 din 09.10.2023

Ministerul Mediului

Copie: Cancelaria de Stat a Republicii Moldova

Ministerul Educației și Cercetării a examinat și susține, fără obiecții și propuneri, proiectul de hotărâre al Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic* (înregistrat cu număr unic 873/MM/2023), autor - Ministerul Mediului.

Secretar general

Nadejda VELIȘCO



Nr. 03-481 din 13.02.2024

La nr. 06-07/232 din 31.01.2024

Ministerul Mediului

Cu referire la proiectul de hotărâre *cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM/2023)*, transmis în avizare repetată, în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele.

Remarcăm că, urmare obiecției conceptuale a fost exclus textul "Avizarea tehnică a acestuia se face de către Comisia tehnică de avizare pentru silvicultură constituită de autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică" din noțiunea de amenajament silvic. Totodată au fost păstrate normele de la art.8 lit. i) și art.9 lit. j) care prevăd aprobarea amenajamentelor silvice de către Autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică și de autoritățile administrației publice locale respectiv.

Prin urmare a dispărut faptul avizării tehnice de către o Comisie a autorității centrale fiind păstrată aprobarea amenajamentelor.

Menționăm că normele menționate supra urmează a fi coroborate cu prevederile art.30 care stabilesc obligațiile proprietarilor privați de terenuri forestiere, în special alin.(3) lit. a) potrivit căreia aceștia au obligația privitor la „întocmirea și respectarea amenajamentelor silvice”.

Astfel, se constată că un proprietar privat de fond forestier are obligația de a întocmi un amenajament silvic care urmează a fi aprobat de către o autoritate publică. Abordarea propusă prin proiect, în situația în care proprietarul privat intenționează să valorifice economic fondul său forestier (a se vedea noțiunea de posibilitate), urmează a fi calificată ca impunerea a unui act permisiv nou.

Mai mult, dat fiind că avem 2 autorități emitente unde aprobarea dată de autoritatea publică locală este pentru terenurile aflate în proprietatea sa, rămâne a fi clarificat dacă aprobarea dată de autoritatea centrală acoperă orice amenajament sau doar acele care nu se referă la proprietăți ale autorităților locale.

Prin urmare, aprobarea respectivă urmează a fi considerată act permisiv și inclusă în Nomenclatorul actelor permissive de la Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Or, un act permisiv neinclus în Nomenclator nu poate fi invocat de autoritatea emitentă.

Privind obiecția de la art. 8 litera p), considerând răspunsul autorului, vedem oportună detalierea în cuprinsul normei juridice a obiectului și subiecților incidenți.

La art.11 alin.(1), dat fiind că obiecția originală se referă la cazurile de pază și nu la protecția contra incendiilor. Or, dacă paza în sensul codului silvic presupune doar protecția contra incendiilor acest lucru urmează a fi indicat în clar. În caz contrar argumentele autorului nu pot fi acceptate.

La art. 26, inclusiv prin coroborarea obiecțiilor și propunerilor la subiect ale Ministerului Justiției și a Centrului Național Anticorupție.

Secretar general

Digitally signed by Voicu Ina
Date: 2024.02.13 21:52:52 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ina VOICU



Nr. 03-3401 din 03.11.2023

La nr. 18-69-10732 din 09.10.2023

Ministerul Mediului

copie: Cancelaria de Stat

Cu referire la proiectul de hotărâre *cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM/2023)*, în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele.

De ordin general:

Considerăm necesar includerea denumirii concrete a autorităților publice menționate în proiect or, spre deosebire de reglementările UE care urmează să cuprindă o multitudine de autorități ale statelor membre cu denumiri diferite, în Republica Moldova nu există această condiționare. Altfel, normele expuse la general pot induce incertitudine în aprecierea agentului public și a acțiunilor pe care urmează să le întreprindă un subiect de drept vizat.

În cazul referinței la acte normative aplicabile urmează a fi indicate datele de identificare a acestuia în conformitate cu prevederile art.55 alin.(5) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative care statuează *„În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, indicându-se denumirea, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat”* (a se vedea spre exemplu art.10 alin.(2).

La art. 11 sintagme cu caracter incert care pot crea incertitudine în desfășurarea afacerii: la (alin.3) *„formele înaintate”*; la alin. (4) lit.a) *„conform procedurii stabilite”*; alin.(4) lit.e); *„alte date cadastrale și evidențe silvice deținute”* și la art. 22, alin. (2) *„în modul stabilit”*.

4. Din proiect se deduc anumite ambiguități privind unii termeni utilizați, diferențierea cărora este dificilă fără o definire clară a acestora, cum ar fi: *„produse principale”* – art.6 lit.e); *„unitate de producție”* – art.34 alin.2; *„unități amenajistice”* – art.34 alin.(12). Prin urmare, considerăm oportună examinarea modului de definire a noțiunilor menționate.

De ordin conceptual:

La art.3 noțiunea *amenajament silvic*, este stipulat că *„Avizarea tehnică a acestuia se face de către Comisia tehnică de avizare pentru silvicultură constituită de autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică”*. Amenajamentele silvice se aprobă de către autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică

în temeiul art.8 lit.i) și de către autoritățile administrației publice locale în temeiul art.9 lit.j). Normele menționate urmează a fi coroborate cu prevederile art.30 care stabilesc obligațiile proprietarilor privați de terenuri forestiere, și anume la alin.(3) lit.a) potrivit căreia aceștia au obligația privitor la „întocmirea și respectarea amenajamentelor silvice”. Astfel, se constată că un proprietar privat de fond forestier are obligația de a elabora un amenajament silvic care urmează a fi avizat de către o autoritate publică.

Abordarea propusă, în situația în care proprietarul privat intenționează să valorifice economic fondul său forestier (a se vedea noțiunea de posibilitate), urmează a fi calificată ca impunerea a două acte permissive noi. Prin urmare, avizarea și aprobarea este pasibilă reglementării prin Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător și includerii în Nomenclatorul actelor permissive.

Obiecție valabilă și pentru art.8 lit. p).

La art.6 lit.e) este stabilit că în competența Guvernului este atribuita „aprobarea posibilității de recoltare a masei lemnoase în procesul tăierilor de produse principale”. Considerăm necesară detalierea prevederii prenotate pentru a exclude orice posibilitate de interpretare eronată privind subiecții vizati, precum și de a prevedea și criteriile de apreciere de aprobare a posibilității. În conformitate cu noțiunea, „posibilitate – volumul de lemn care poate fi recoltat ca produse principale dintr-o unitate de gospodărire, în baza amenajamentului silvic, pe perioada de aplicare a acestuia” se deduce că posibilitatea poate fi diferită pentru fiecare gospodărire, care poate fi inclusiv din fond forestier privat, caz în care aprobarea poate avea caracter de act permisiv. În situația în care Guvernul introduce anumite norme generale de limitare a recoltării lemnului, acestea urmează a fi revizuite și expuse cuantificat.

La art.7 alin.(2) lit. c) este stipulat că autoritatea administrației publice centrale pentru protecția mediului și utilizarea resurselor naturale, prin intermediul autorităților administrative din subordine efectuează „reglementarea și autorizarea activităților în domeniile utilizării resurselor forestiere, importului, exportului, reexportului florei și faunei spontane efectuării monitoringului și observațiilor și studiilor de impact asupra fondului forestier”. Este importantă asigurarea distincției dintre o autorizație care va fi eliberată sub o singură procedură pentru toate cazurile (utilizării resurselor forestiere, importului, exportului, reexportului florei și faunei) sau vor fi autorizații diferite.

În context, în conformitate cu prevederile art.16 alin.(2) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative și a art.14 din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, urmează ca proiectul să conțină norme materiale și procedurale privind eliberarea autorizațiilor, modul de solicitare/emitere, termenii și condițiile în vederea obținerii acestora.

La art.11 alin.(1) se menționează că asigurarea evaluării calității și durabilității managementului forestier se realizează inclusiv prin supravegherea (monitorizarea) pazei fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație

forestieră, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, fără a fi incluse norme de stabilire a modalităților de exercitare a pazei și criteriilor de apreciere a calității pazei. Totodată, gestionarii de terenuri din fondul forestier, conform art.23 alin.(2) sunt obligați: să asigure paza și protecția pădurilor, iar conform art.30 alin.(3) lit.b) proprietarii privați ai fondului forestier, în aplicarea regimului silvic, au obligația de pază și asigurarea integrității fondului forestier. În context, atenționăm asupra faptului că prevederile art.27 alin.(2) lit.e), care statuează că efectuarea necorespunzătoare a pazei pădurilor duce la încetarea dreptului de gestionare asupra terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, precum și prevederile de la art.28 alin.(2), conform cărora încălcarea cerințelor regimului silvic privind folosirea, regenerarea, paza și protecția pădurilor și mediului înconjurător este pasibilă răspunderii contravenționale sau penale.

Astfel, considerăm oportun elaborarea unor norme privind modul de asigurare a pazei fondului forestier de către entitățile de drept privat și includerea acestora în Capitolul IX *PAZA FONDULUI FORESTIER ȘI ALTOR TERENURI ACOPERITE CU VEGETAȚIE FORESTIERĂ*.

La art.21 alin.(3) este stipulat că „*Autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică avizează proiectul de atribuire a terenului cu autoritatea administrativă pentru protecția mediului și autoritatea administrației publice locale, ultima după caz eliberează certificatul de urbanism*”. Considerăm oportun, de a specifica entitatea care elaborează proiectul propriu-zis.

La art. 26 *Atribuirea în folosință a terenurilor fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră:*

Conform art.1288 din Codul civil, în arendă se transmit doar terenurile agricole și/sau alte bunuri agricole, drept urmare, alin. (1) se va expune în următoarea redacție „(1) *Terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră se transmit în folosință persoanelor fizice și juridice în locațiune și folosință de scurtă durată.*”

Totodată, relatăm că alin. (1) contravine cu alin. (4) prin care se interzice transmiterea dreptului de folosință a terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră către alte persoane fizice sau juridice.

În acest sens, este de necesar de clarificat neconcordanțele menționate, precum și de stabilit în proiect persoanele fizice sau juridice cărora li se permite/interzice transmiterea în folosință a terenurilor fondului forestier.

Concomitent, Codul silvic nu prevede procedura de dare în locațiune sau folosință de scurtă durată a terenurilor fondului forestier sau alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră, inclusiv modul de stabilire a plății pentru folosință.

Astfel propunem completarea art. 26 cu reglementări care vor prevedea modalitatea de atribuire în folosință a terenurilor.

La art.33 la:

alin.(1) actele permissive *permis, autorizație, acord pentru export etc* este necesar a fi indicate clar, iar proiectul urmează să includă modificarea Nomenclatorului actelor permissive, expus în anexa nr.1 la Legea nr. 160/2011;

alin.(4) norma prevede că „*Actul permisiv, dispoziția de exploatare și biletul silvic se eliberează pentru efectuarea folosințelor silvice de către proprietarii/gestionarii de terenuri forestiere*”, menționăm că un act permisiv nu poate fi emis de către un proprietar/gestionar de terenuri forestiere fără a-i fi atribuit prin lege statut de autoritate emitentă.

La art.37 alin.(1) pentru asigurarea respectării principiului predictibilității actelor normative considerăm oportun de a include referința expresă la actul permisiv din Nomenclatorul actelor permise, expus în anexa nr.1 la Legea nr.160/2011.

Secretar general

Digitally signed by Voicu Ina
Date: 2023.11.03 15:31:44 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ina VOICU



MINISTERUL MEDIULUI AL REPUBLICII MOLDOVA
INSPECTORATUL PENTRU PROTECȚIA MEDIULUI

MD 2028, mun. Chișinău, șos. Hănecști 53, tel. 022-22-69-41, tel/fax 022-22-69-15.
E-mail: mediu@ipm.gov.md, WEB: www.ipm.gov.md

19.08.2024 Nr. 245

La Nr. _____ din _____

Ministerul Mediului

Inspectoratul pentru Protecția Mediului a examinat demersul DVS nr. 06-07/232 din 31.01.2024 referitor la avizarea proiectului Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Codului silvic (număr unic 873/MM/2023) și comunică despre următoarele propuneri și obiecții.

Art. 35 alin. (15) va avea următorul conținut: „Autoritățile administrației publice împuternicite cu funcții de control de stat și competențe expres prevăzute de legislație, sunt autorizate să controleze circulația produselor lemnoase/obiectele regnului vegetal, și să le rețină pe cele fără acte de proveniență legală. Produsele lemnoase/obiectele regnului vegetal reținute fără acte de proveniență legală vor fi restituite gestionarului terenului fondului forestier sau altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră pentru luarea la evidență a acestora.

La **art. 70 alin. (1)** de adăugat unele încălcări silvice vizate în Codul contravențional și care nu se regăsesc în prezentul articol:

- Încălcarea modului de folosire a fondului de exploatare, de recoltare, de transportare și de export al lemnului și al produselor lemnoase. (prevăzut la art. 142 alin. (1) CC);
- Întocmirea incorectă a materialelor primare pentru efectuarea tăierilor și recepționarea masei lemnoase. (prevăzut la art. 142 alin. (3) CC);
- efectuarea unor exploatare forestiere contrar scopurilor sau cerințelor prevăzute în autorizația (dispoziția) de tăiere a arborilor ori în biletul silvic. (prevăzut la art. 121 CC);
- Încălcarea modului și a termenelor de împădurire a parchetelor exploatate și a terenurilor neîmpădurite din fondul forestier, precum și a parchetelor exploatate de pe terenurile cu vegetație forestieră din afara acestui fond. (prevăzut la art. 125 CC);

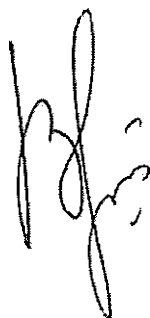
- Darea în exploatare a întreprinderilor, secțiilor, agregatelor, căilor de transport, obiectivelor comunale, a altor obiective noi, precum și a celor reconstruite, fără instalațiile de prevenire a impactului negativ asupra stării și regenerării pădurilor. (prevăzut la art. 133 CC).

La **art. 70 alin. (2)** cuvântul „lege” se va substitui cu cuvintele „hotărâre de Guvern”.

Totodată, menționăm asupra faptului, că la intrarea în vigoare a noului Cod silvic este necesar ca modul și tarifele de calcul a cuantumului despăgubirilor prejudiciului cauzat pentru încălcări ale legislației silvice să fie aprobate.

La **art. 70** se va adăuga **alin. (4)** cu următorul conținut „Deținătorul terenului fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră proprietate privată, calculează de sine stătător prejudiciul suportat și îl înaintează spre recuperare conform legislației”.

Șef Inspectorat



Ion BULMAGA



MINISTERUL MEDIULUI AL REPUBLICII MOLDOVA
INSPECTORATUL PENTRU PROTECȚIA MEDIULUI

MD 2028, mun. Chișinău, șos. Hâncești 53, tel. 022-22-69-41, tel/fax 022-22-69-15,
E-mail: mediu@ipm.gov.md, WEB: www.ipm.gov.md

24.10.2023 Nr. 1542

La Nr. _____ din _____

Ministerul Mediului

Inspectoratul pentru Protecția Mediului a examinat demersul DVS nr. 06-07/2292 din 10.10.2023 referitor la avizarea proiectului Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Codului silvic (număr unic 873/MM/2023) și comunică despre următoarele propuneri și obiecții.

Art. 10 alin. (2) va avea următorul conținut *„Controlul de stat în fondul forestier și cinegetic, alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră, este exercitat de către autoritatea administrației publice centrale pentru protecția mediului și utilizarea resurselor naturale, prin intermediul Inspectoratului pentru Protecția Mediului. Controlul în fondul forestier de stat nu cade sub incidența legii privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător. Controlul de stat în fondul forestier și cinegetic, alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră indiferent de forma de proprietate include:”*.

În **art. 10 alin. (2) lit. b)** de exclus sintagma *„, conform raportului național periodic și studiului de impact, prevăzute la art. 11”*.

La **art. 20 alin. (1)** cuvintele *„stabilită Guvern”* se va substitui cu cuvintele *„stabilită de Guvern”*.

La **art. 21 alin. (1)** de exclus sintagma *„locuințe pentru personalul silvic”*.

În **art. 21 alin. (7)** sintagma *„până la 5 ani”* de substituit cu sintagma *„până la 3 ani”*.

În **art. 25 alin. (1)** cuvântul *„persoanele”* se va substitui cu cuvântul *„persoanelor”*.

La **art. 35 alin. (13)** de exclus sintagma *„pentru păstrare provizorie”*.

Art. 35 alin. (16) urmează a fi modificat și expus în următoarea redacție: *„În cazul în care nu poate fi stabilită proveniența produselor lemnoase reținute, iar*

contravenientul nu solicită achitarea contravalorii produselor lemnoase, aceasta va fi confiscată conform prevederilor Codului contravențional sau Codului penal în modul stabilit. Pentru cazul în care proveniența legală este stabilită, produsele lemnoase reținute vor fi restituite proprietarului, care va suporta cheltuielile de depozitare”.

Totodată menționăm, că la **art. 35** se face referință despre recoltarea și transportarea produselor lemnoase, însă, atragem atenția asupra faptului că sunt și produse nelemnoase. Din acest motiv, propunem la articolul respectiv, de făcut referință și la produsele nelemnoase ce fac parte din produsele pădurii.

În **art. 40 alin. (4)** și **art. 41 alin. (1)** sintagma „*abilitată cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului*” se va substitui cu sintagma „*pentru protecția mediului și utilizarea resurselor naturale*”.

La **art. 44 alin. (5)** sintagma „*trei ani*” se va substitui cu sintagma „*doi ani*”.

La **art. 48 alin. (4)** cuvintele „*implementează politica*” se va substitui cu cuvintele „*implementarea politicii*”.

La **art. 52** cuvântul „*ameliorării*” se va substitui cu cuvântul „*ameliorarea*”.

La **art. 52 alin. (1) lit. h)** cuvântul „*culoare*” se va substitui cu cuvântul „*culuoare*”.

În **art. 56 alin. (3)** după cuvintele „*Amenajări Silvice*” sintagma „*să*” se va substitui cu sintagma „*și*”.

La **art. 57 alin. (1)** sintagma „*cu consultarea autoritatea*” se va substitui cu sintagma „*cu consultarea autorității*”.

La **art. 67 alin. (1)** după cuvântul „*Reducerea*” se vor adăuga cuvintele „*și fragmentarea*”.

În **art. 68 alin. (2)** sintagma „*de către proprietar*” se va substitui cu sintagma „*de către entitatea silvică teritorială*”.

La **art. 70 alin. (2) lit. u)** cuvântul „*produsele*” se va substitui cu cuvântul „*produselor*”.

La **art. 70 alin. (2)** de adăugat încălcările vizate în Codul contravențional și care nu se regăsesc în prezentul articol:

- Încălcarea modului de folosire a fondului de exploatare, de recoltare, de transportare și de export al lemnului și al produselor lemnoase. (prevăzut la art. 142 alin. (1) CC);
- Întocmirea incorectă a materialelor primare pentru efectuarea tăierilor și recepționarea masei lemnoase. (prevăzut la art. 142 alin. (3) CC);
- efectuarea unor exploatări forestiere contrar scopurilor sau cerințelor prevăzute în autorizația (dispoziția) de tăiere a arborilor ori în biletul silvic. (prevăzut la art. 121 CC);
- Încălcarea modului și a termenelor de împădurire a parchetelor exploatare și a terenurilor neîmpădurite din fondul forestier, precum și a parchetelor exploatare de pe terenurile cu vegetație forestieră din afara acestui fond. (prevăzut la art. 125 CC);
- Darea în exploatare a întreprinderilor, secțiilor, agregatelor, căilor de transport, obiectivelor comunale, a altor obiective noi, precum și a celor reconstruite, fără instalațiile de prevenire a impactului negativ asupra stării și regenerării pădurilor. (prevăzut la art. 133 CC).

La **art. 71** textul va fi inclus în **alinatul (1)**, fiind completat cu **alinatul (2)** cu următorul conținut: *„În cazul în care pentru producția lemnoasă, sau altor produse ale pădurii dobândite ilicit nu este constatată proveniența, contravaloarea ei se încasează la bugetul de stat.”*.

La **art. 72 alin. (4)** cuvântul „*normativo*” se va substitui cu cuvântul „*normativelor*”.

În **art. 73 alin. (1)** după cuvintele „*fond forestier*” se vor adăuga cuvintele „*alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră*”

Șef Inspectorat



Ion BULMAGA



Nr. 44/22 – 489 din 2 februarie 2024

La nr. 06-07/232 din 31.01.2024

Ministerul Mediului

Ministerul Afacerilor Interne a examinat repetat proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM/2023), autor – Ministerul Mediului și, reieșind din limitele competențelor funcționale, comunică în ordinea argumentelor ce succed.

Cu referire la art. 15 din proiectul de lege, se propune redarea acestuia în redacție nouă, cu următorul cuprins:

„Gestiunea terenurilor fondului forestier în zonele de frontieră și terenurile împădurite cu regim special se exercită de către instituția publică pentru silvicultură și cinegetică și/sau proprietarii acestora în conformitate cu art. 25 din Legea nr. 215/2011 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, după caz, în coordonare cu alte organe competente.”.

În sensul amendamentului prenotat, precizăm că potrivit art. 25 alin. (2) din Legea nr. 215/2011, desfășurarea activităților economice și de altă natură la frontiera de stat, la o distanță de 15 metri de la aceasta, se efectuează cu acordul Poliției de Frontieră.

Mai mult, art. 11 alin. (4) din Legea prenotată, prevede că, regimul frontierei de stat poate restricționa activitățile care împiedică supravegherea frontierei sau tulbură ordinea și securitatea la frontiera de stat, cum ar fi utilizarea armelor de foc și a substanțelor explozibile, lucrările în imediata apropiere a frontierei de stat, vânătoarea și pescuitul, pășunatul vitelor, iluminarea și focul deschis.

Prin urmare, menționăm despre importanța fâșiei de protecție a frontierei de stat, care potrivit art. 6 alin. (3) din aceeași Lege, se stabilește de la frontiera de stat în interior și are o lățime de 15 metri, este proprietate a statului și se acordă în folosință Poliției de Frontieră, pe un termen nelimitat, în conformitate cu cadrul normativ.

În contextul celor expuse, considerăm judicioasă operarea modificărilor propuse or, fâșia de protecție este supusă unui control riguros, care urmează a fi efectuat exclusiv de către autoritatea competentă pentru asigurarea securității frontaliere.

Secretar de stat

Digitally signed by Misail-Nichitin Daniela
Date: 2024.02.02 15:21:05 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Daniela MISAIL-NICHITIN



Nr. 44/22 – 4432 din 19 octombrie 2023
La nr. 18-69-10732 din 09.10.2023

Ministerul Mediului
copie: Cancelaria de Stat

Ministerul Afacerilor Interne a examinat proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM/2023), autor – Ministerul Mediului și, reieșind din limitele competențelor funcționale, comunică în ordinea argumentelor ce succed.

La proiectul legii:

La art. 15, alineatul unic va deveni alin. (1), totodată propunem completarea articolului cu alin. (2), cu următorul cuprins:

„(2) Lucrările silvice în fâșia de protecție și în culoarele de frontieră se efectuează cu acordul Poliției de Frontieră.”.

În sensul propunerii reliefate, remarcăm importanța fâșiei de protecție a frontierei de stat, care potrivit art. 6 alin. (3) din Legea nr. 215/2011 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, se stabilește de la frontiera de stat în interior și are o lățime de 15 metri. Concomitent, potrivit aceluiași articol, fâșia de protecție a frontierei de stat este în proprietatea statului și se acordă în folosință Poliției de Frontieră, pe un termen nelimitat, în conformitate cu cadrul normativ.

În lumina celor expuse și reieșind din atribuțiile conferite Poliției de Frontieră prin prisma art. 6 din Legea nr. 283/2011 cu privire la Poliția de Frontieră, considerăm judicios ca, fâșia de protecție să fie supusă unui control riguros, care urmează a fi efectuat exclusiv de către autoritatea competentă pentru asigurarea securității frontaliere.

La proiectul notei informative:

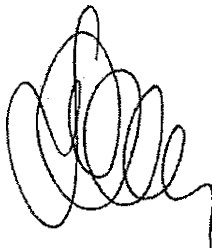
Cu referire la art. 74 alin. (1) din proiectul legii, care prevede că prezentul cod intră în vigoare la expirarea a șase luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, comunicăm că lipsește justificarea termenului de intrare în vigoare a actului amendat or, în conformitate cu art. 56 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.

La compartimentul nr. 8, textul „Legea 100/2017” se va substitui cu textul „Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative”.

La compartimentul nr. 11, după textul „Legii nr. 235/2006” se va completa cu textul „cu privire la principiile de bază de reglementarea a activității de întreprinzător”.

Subsidiar, învedereăm că autorul proiectului urmează a se conforma prevederilor art. 54 din Legea nr. 100/2017 și a expune conținutul proiectului într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație.

Ministru



Adrian EFROS



MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE ȘI INTEGRĂRII EUROPENE
AL REPUBLICII MOLDOVA

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS AND EUROPEAN INTEGRATION
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Str. 31 August 1989 80, MD-2012 Chișinău • Tel: (373 22) 578205 • Fax: (373 22) 232302 • <http://www.mfa.gov.md>

Nr. DI/3/041-1243 din 01 februarie 2024

La nr. 06-07/232 din 31 ianuarie 2024

Ministerul Mediului

Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a reexaminat *proiectul Hotărârii cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM/2023)* și, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri, reiterând astfel poziția MAEIE expusă prin avizul nr. DI/3/041-12053 din 19 octombrie 2023.

Mihai MÎȚU
Secretar General

Digitally signed by Mîțu Mihail
Date: 2024.02.01 17:32:57 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



*Red.: Badia Lidia
tel.: (022) 578 258*



MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE ȘI INTEGRĂRII EUROPENE
AL REPUBLICII MOLDOVA

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS AND EUROPEAN INTEGRATION
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Str. 31 August 1989 80, MD-2012 Chișinău • Tel: (373 22) 578205 • Fax: (373 22) 232302 • <http://www.mfa.gov.md>

Nr. DI/3/041-12053 din 19 octombrie 2023

La nr. 18-69-10732 din 09 octombrie 2023

Ministerul Mediului
copie: Cancelaria de Stat

Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a examinat *proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM/2023)* și, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri.

Digitally signed by Mîtu Mihail
Date: 2023.10.19 13:03:38 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Mihai MÎȚU
Secretar General

Red.: Badia Lidia
tel.: (022) 578 258



CONGRESUL AUTORITĂȚILOR LOCALE DIN MOLDOVA
str. Columna 106 A, Chișinău, Republica Moldova (secretariat)
tel: 22-35-09, Fax: 22-35-29, mob. 079588547, info@calm.md, www.calm.md

Nr. 321 din 30 octombrie 2023

Ministerul Mediului
cancelaria@mediu.gov.md
vitalie.dragan@mediu.gov.md

Copie:
Cancelaria de Stat
cancelaria@gov.md

AVIZ

*la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic
(număr unic 873/MM/2023)*

Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat adresarea Cancelariei de Stat Nr. 18-69-10732 din 09.10.2023 de avizare a proiectului hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 873/MM/2023), [în continuare – proiectul Codului].

CALM a analizat prevederile proiectului de lege prin prisma legislației în vigoare și a intereselor autorităților administrației publice locale, corelate cu interesele cetățeanului.

2. Legislația aplicabilă:

- Constituția Republicii Moldova;
- Codul silvic;
- Legea privind administrația publică locală nr.436/2006;
- Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă;
- Legea nr. 160/ 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător;
- Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului;
- Legea nr.1422/1997 privind protecția aerului atmosferic;
- Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător;
- Legea nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu;
- Legea nr. 488/1999 exproprierii pentru cauză de utilitate publică;
- Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat;
- Legea regnului vegetal Nr. 239/2007;
- Legea nr. 591/1999 cu privire la spațiile verzi ale localităților urbane și rurale.

3. Constatări principale:

3.1. Proiectul Codului nu prevede autoritatea publică responsabilă de ținerea cadastrului de specialitate (forestier) și nici modalitatea/procedura aferentă, ci doar la art. 65 alin. (3) face precizarea: „Cadastrul forestier este o componentă a sistemul informațional de evidență a lemnului”.

3.2. Unele categorii de acte normative care au mai degrabă un caracter tehnico-științific, se justifică să nu fie aprobate de către Guvern, ci de autoritatea administrației publice centrale pentru protecția mediului și utilizarea resurselor naturale (de ex.: „Măsurile de protecție a

pădurilor împotriva dăunătorilor și a bolilor vegetației forestiere”, „procedura de clasificare a pădurilor pe grupe, subgrupe, categorii funcționale și tipuri de categorii funcționale”). Proiectul Codului prevede un număr exagerat de mare de acte normative ce urmează a fi aprobate ulterior de către Guvern (mai mult de zece acte), persistând un risc sporit de a pereclita punerea acestuia în aplicare din cauza tergiversării adoptării.

3.3. Se recomandă examinarea oportunității impunerii **certificării** nu doar a proceselor și produselor forestiere, ci și a **entităților** (specialiștilor care activează în aceste structuri) **care elaborează amenajamente silvice**.

3.4. Considerăm că **autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică ar trebui să contribuie la elaborarea amenajamentelor silvice pentru întreg fondul forestier**, indiferent de proprietate. În acest sens, este oportună planificarea resurselor financiare în bugetul public național pentru elaborarea amenajamentelor silvice, care ulterior, urmează a fi compensate de proprietarii interesați (fiind informați și acceptând în prealabil condițiile).

3.5. Formularea actuală din proiectul Codului, prin care doar **Guvernul decide utilitatea publică** asupra unor suprafețe din fondul funciar și măsurile de compensare a terenurilor retrase, **admite derogări inadmisibile de la legislația pertinentă, constituie o ignorare a autonomiei locale și o încălcare a drepturilor de proprietate**.

3.6. Urmează categoric a fi excluse repartizările de terenuri din fondul forestier către terțe persoane decât gestionarii, în special cu drept de construcție a oricăror obiecte. Terenurile fondului forestier urmează a fi folosite în baza documentelor funciare de repartizare (a terenurilor) doar de către proprietari și gestionari, care ar putea să construiască și obiecte corespunzătoare în fondul forestier, iar ceilalți utilizatori (beneficiari) - doar în temeiul actelor permissive (inclusiv autorizații pentru tăieri), dispoziții de exploatare, bilete silvice etc. Toate încălcările grave ale legislației de mediu, inclusiv distrugerea sau vătămarea vegetației forestiere, construcțiile neautorizate, au fost comise până în prezent preponderent de către beneficiarii funciari care obținuse anterior în folosință terenuri ale fondului funciar. Posibilitatea de „arendare” a terenurilor fondului forestier s-a „finalizat” cu defrișări masive și ilegale de vegetație forestieră, construire capitală și contrară destinației fondului forestier, de aceea, această practică prejudiciabilă trebuie stopată prin excluderea din proiectul Codului a prevederilor care admit o transmitere ulterioară, de către proprietar sau gestionar a terenurilor către terțe persoane, poate cu excepția fânețelor și pășunilor aflate pe teritoriul fondului forestier, care nu sunt utilizate pentru necesitățile gospodăriei silvice. Este foarte elocventă în acest sens (privind finalitatea) și prevederea din proiectul Codului – *„În cazul dezacordului beneficiarului forestier cu decizia de încetare a dreptului de folosință a terenurilor fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, aceasta poate fi atacată în instanța de judecată”*.

3.7. Nu este clar de ce (și este neîntemeiat) „pentru extinderea terenurilor cu vegetație forestieră în afara fondului forestier **proprietatea statului** pot fi alocate direct alocății bugetare executanților de lucrări în baza **deciziilor consiliilor locale**”? De asemenea, nu este clar de ce (și este neîntemeiat) „Amenajamentul silvic constituie baza cadastrului de specialitate și a **titlului de proprietate a statului pentru fondul forestier proprietate a statului**”? Aceiași problemă există și cu norma „Sumele prejudiciului cauzat prin încălcarea legislației silvice se achită: a) la bugetul de stat, pentru terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră proprietate publică).

3.8. Considerăm că tăierile rase pot fi admise ca măsuri de ultim resort și numai în cazurile în care nu este posibilă aplicarea altor tratamente (pe parchete cu o suprafață de cel mult 1,0 ha). De asemenea, considerăm inadmisibilă eliberarea autorizației pentru tăieri ale vegetației forestiere, pentru tăieri rase, cu excepția tăierilor sub liniile de comunicații și liniile de transport al energiei electrice, pentru masivele fondului forestier în care nu au fost finalizate măsurile de tratament silvic,

degajări, curățiri, rărituri, tăieri de igienă, îngrijirea marginii de masiv, precum și lucrările de igienizare (curățirea de rupturi și doborâturi). În condițiile în care, o parte considerabilă a fondului forestier se află într-o stare deplorabilă, inclusiv masive forestiere în pericol de pierdere irecuperabilă, în special, care au suferit în urma intemperiilor naturale din anii trecuți, fiind necesare măsuri urgente de tratament și îngrijire, aplicarea tăierilor rase este vădit inoportună, toate forțele urmând a fi canalizate în sensul sus-menționat. De asemenea, menționăm criticile din mass-media care dezapreciază în mod clar „tăierile rase”. Înțelegem orizonturile economice spre care privesc gestionarii care aplică tăierile rase, însă pentru aceasta și este necesară reglementarea propusă în proiectul Codului, ca aceste orizonturi să fie temperate de realitățile stării actuale a fondului forestier și a mediului în general.

3.9. Proiectul Codului nu face o claritate în privința fondului cinegetic, în sensul că întreg fondul forestier este și fond cinegetic sau doar o parte, în această din urmă ipoteză trebuie precizate circumstanțele.

4. Propuneri asupra proiectului Codului.

Propunem următoarele modificări și completări la proiectul Codului:

4.1.1. La art. 3 (Noțiuni principale 4) entitate silvică – persoană juridică, constituită de către Guvern în condițiile legii, în scopul administrării gestionării fondului forestier proprietate a statului și/sau pe bază de contracte a celui proprietate a unităților teritorial-administrative și privat și implementării programelor și planurilor de dezvoltare în domeniul silviculturii) este necesară substituirea sintagmei „teritorial-administrative” cu sintagma „administrativ-teritoriale”.

4.1.2. La art. 3 (Noțiuni principale 14) regimului speciale de gospodărire și protecție – ansamblul de reguli, norme și măsuri stabilite prin acte normative sau planuri de management forestier, în scopul asigurării utilizării durabile a fondului forestier, conservarea biodiversității, protecția mediului și menținerea funcțiilor ecologice și sociale a pădurii) este necesară corectarea noțiunii (regim special).

4.2.1. La art. 4 (1) Fondul forestier include: g) terenurile ocupate de construcții și terenurile aferente acestora: sedii administrative, cabane, fazanerii, instalații și amenajări speciale de creștere a peștelui, crescătorii de animale de interes vânătorească, drumuri forestiere, spații industriale de prelucrare a produselor pădurii, alte dotări tehnice specifice sectorului forestier, terenurile ocupate temporar și cele afectate de litigii, precum și terenurile forestiere din cadrul culoarului de frontieră și fâșiei de protecție a frontierei de stat) după cuvintele „instalații și amenajări speciale de creștere a peștelui” se propune completarea cu cuvintele „amplasate pe terenuri incluse în amenajamente silvice”, iar cuvintele „terenurile ocupate temporar și cele afectate de litigii” considerăm că nu satisfac criteriile de previzibilitate și claritate, și urmează a fi precizate.

4.2.2. La art. 4 alin. (1) Fondul forestier include: lit. i) iazurile, albiile pâraielor incluse în amenajamentele silvice și în Cadastrul apelor) este necesară excluderea cuvintelor „și în Cadastrul apelor”. Aceste terenuri nu pot face concomitent parte din fondul forestier și din fondul apelor.

4.2.3. La art. 4 alin. (3) Includerea terenurilor în fondul forestier se face în baza amenajamentelor silvice prin delimitare, înregistrare în registrul bunurilor imobile și cadastrul funciar) se propune substituirea cuvintelor „prin delimitare, înregistrare” cu cuvintele „după delimitarea și înregistrarea”.

4.2.4. La art. 4 alin. (5) Terenurile din afara fondului forestier cu vegetația forestieră plantată și/sau instalată natural sunt supuse procesului de schimbare a destinației și includerea în fondul forestier) cuvântul „sunt” urmează a fi substituit prin cuvintele „se recomandă a fi cu prioritate” și completat (la final) „prin deciziile proprietarilor de aprobare a amenajamentelor silvice. Schimbarea categoriei de destinație și a modului de folosință în aceste cazuri se scutește de orice

plăți aferente”. Formularea actuală („sunt”) contravine principiilor constituționale de inviolabilitate a proprietății și a autonomiei locale. A se vedea și formularea corespunzătoare din proiectul Codului silvic al României care se află actualmente în procedură de adoptare și care utilizează sintagma „pot opta”.

4.2.5. La art. 4 alin. (5) *lit. g) terenurile agricole indiferent de forma de proprietate ocupate de vegetație forestieră plantată și/sau instalată natural, ce corespunde definiției pădurii din art. 3)* cuvintele „corespunde definiției pădurii” urmează a fi substituite cu cuvintele „corespund noțiunii de „pădure”.

4.3.1 La art. 5 (Dreptul de proprietate asupra terenurilor fondului forestier alin. (3) *Terenurile ce corespund prevederilor legii cu privire la formarea bunurilor imobile, și altor acte conexe din domeniul dat, achiziționate din resurse financiare publice în scop de consolidare, menținere, conservare și dezvoltare a fondului forestier sunt recunoscute proprietate publică a statului*) **principal** urmează a fi substituite cu alin. (3) cu următorul cuprins: „3) Statul poate achiziționa din mijloacele bugetului de stat terenuri în scop de consolidare, menținere, conservare și dezvoltare a fondului forestier proprietate publică a statului”.

4.3.2. La art. 5 alin. (7) *Fondul forestier din domeniul public al statului sau al unităților administrativ-teritoriale este inalienabil, insesizabil și imprescriptibil*) urmează a fi expus cu următorul cuprins: „(7) Fondul forestier proprietate a statului sau al unităților administrativ-teritoriale aparține domeniului public al acestora și este inalienabil, insesizabil și imprescriptibil”.

4.4. La art. 6 (*De competența Guvernului ține: f) aprobarea atribuirii terenurilor fondului forestier pentru necesități publice și schimbarea de terenuri din fondul forestier*) **lit. f)** urmează a fi expusă cu următorul cuprins: „f) retragerea și schimbul terenurilor din fondul forestier pentru necesitățile publice ale statului, cu schimbarea categoriei de destinație și a modului de folosință”.

4.5. La art. 7 (*Competența autorității administrației publice centrale pentru protecția mediului și utilizarea resurselor naturale alin. (2) Funcțiile de bază a autoritatea administrației publice centrale pentru protecția mediului și utilizarea resurselor naturale în domeniul administrării fondului forestier și cinegetic sunt*) cuvintele „a autoritatea” urmează a fi corectate (ale autorității).

4.6.1. La art. 8 (*Competența autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică Autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică creată în scopul gestionării fondului forestier și cinegetic: lit. i) aprobă amenajamentele silvice*) urmează a fi completată cu cuvintele „elaborate pentru fondul forestier proprietate a statului, precum și ține evidența tuturor amenajamentelor silvice, inclusiv aprobate pentru fondul forestier proprietate a unităților administrativ-teritoriale, proprietate privată”.

4.6.2. Art. 8 se propune completarea cu o nouă literă cu următorul cuprins: „recomandă și contribuie la elaborarea amenajamentelor silvice pentru întreg fondul forestier, indiferent de proprietate, inclusiv prin planificarea resurselor financiare necesare în bugetul public național pentru elaborarea amenajamentelor silvice, care ulterior, urmează a fi compensate de către proprietarii interesați (în cazul acceptării în prealabil a suportării costurilor și condițiilor aferente urmare a notificării corespunzătoare)”.

4.6.3. La art. 8 (*lit. s) asigură integritatea fondurilor forestier și cinegetic*) menționăm că proiectul Codului nu face o claritate în privința fondului cinegetic, în sensul că întreg fondul forestier este și fond cinegetic sau doar o parte, în această din urmă ipoteză trebuie precizate circumstanțele. *Prima facie* se pare că este unul și același fond (adică toate fondurile forestiere sunt și fonduri cinegetice), iar în acest caz, urmează a fi substituit cuvântul „fondurilor” cu cuvântul „fondului”.

4.6.4. La art. 8 (lit. l) asigură crearea și gestionarea sistemelor informaționale și a bazelor de date în domeniile de competență) urmează a fi completat cu cuvintele „inclusiv privind ținerea cadastrului forestier”. Proiectul Codului nu prevede autoritatea publică responsabilă de ținerea cadastrului de specialitate (forestier) și nici modalitatea/procedura, ci doar la art. 65 alin. (3) face precizarea: „Cadastrul forestier este o componentă a sistemul informațional de evidență a lemnului”.

4.7. Referitor la art. 9 (*Competența autorităților administrației publice locale în procesul de reglementare a relațiilor silvice*) pentru asigurarea clarității și previzibilității, precum și pentru realizarea operativă și efectivă a competențelor, considerăm necesar de a face distincția între competențele autorităților executive și deliberative. În acest sens, propunem reformularea articolului astfel încât:

i) atribuțiile APL de la lit. a), d), j) să aparțină (să fie proprii) consiliilor locale (autorității deliberative);

ii) atribuțiile de la lit. c), e), f), g), h), k), l), m) să aparțină primarilor (autorității executive),

iii) atribuțiile de la lit. b), i) să fie partajate (comune autorităților executive și deliberative).

4.8. Referitor la art. 11 alin. (4) *Surse primare de date pentru supravegherea (monitorizarea) stării, folosirii, regenerării, pazei și protecției fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră sunt: lit. c) evidența de stat a fondului forestier și cadastrul silvic de stat*) cuvântul „silvic” urmează a fi substituit cu cuvântul „forestier” (pentru asigurarea unității terminologiei în textul proiectului Codului).

4.9.1. În art. 14 (alin. (3) *Gestiunea directă se realizează prin structuri ale autorităților administrației publice locale, înființate prin deciziile consiliilor locale, după caz, care pot fi: a) compartimente de specialitate, fără personalitate juridică, organizate în cadrul aparatului propriu al consiliului local al unității administrativ-teritoriale*) urmează a fi substituite cuvintele „al consiliului local al unității administrativ-teritoriale” cu cuvintele „autorităților administrației publice locale”.

4.9.2. În art. 14 (alin. (6) *Atribuirea în gestiune a terenurilor din fondul forestier proprietate privată, se efectuează prin actele juridice stabilite de legislației civilă, cu autentificare notarială și înregistrare la organele cadastrale*) cuvintele „la organele cadastrale” se propun a fi substituite cu cuvintele „în registrul bunurilor imobile”.

4.10. În art. 17 alin. (3) *Regulamentul privind clasificarea pădurilor pe grupe, subgrupe, categorii funcționale și tipuri de categorii funcționale se aprobă de Guvern*) se propune substituirea cuvântului „Guvern” cu cuvintele „autoritatea administrației publice centrale pentru protecția mediului și utilizarea resurselor naturale”. Propunerea este valabilă și pentru alte acte normative ce urmează a fi elaborate și aprobate pentru punerea în aplicare a Codului și care au mai degrabă un caracter tehnico-științific (de ex. de la art. 49 alin. (3), art. 53 alin. (2) ș.a.).

4.11. În contextul prevederilor art. 19, art. 30, se recomandă examinarea oportunității impunerii certificării nu doar a proceselor și produselor forestiere, ci și a entităților (specialiștilor care activează în aceste structuri) care elaborează amenajamente silvice.

4.12. Referitor la art. 20 (alin. (1) *Atribuirea terenurilor din fondul forestier în alte scopuri decât cele silvice se admite doar în caz de utilitate publică de interes național, stabilită Guvern*) este necesară substituirea cuvintelor „de interes național, stabilită de Guvern” cu cuvintele „declarată în condițiile Legii nr. 488/1999 exproprierii pentru cauză de utilitate publică”. Conform prevederilor art. 6 (Declararea utilității publice) alin. (1) din Legea nr. 488/1999, utilitatea publică se declară:

- a) pentru lucrările de interes național - de către Parlament;
- b) pentru lucrările de interes local al unității administrativ-teritoriale de către consiliul ei;
- c) pentru lucrările de interes comun al mai multor raioane și/sau municipii - de către consiliile lor, iar în caz de divergențe - de către Guvern;
- d) pentru lucrările de interes comun al mai multor orașe și/sau sate din teritoriul unui raion - de către consiliile acestor orașe și/sau sate, iar în caz de divergențe - de către consiliul raional.

În aceeași ordine de idei, urmează a fi excluse cuvintele „de interes național” de la alin. (2) „Utilitate publică de interes național se consideră: acțiuni de prevenire sau lichidare a consecințelor calamităților naturale, catastrofelor și avariilor tehnogene; acțiuni ce vizează securitatea statului; construcția obiectelor de menire specială: drumuri publice, linii de transport de energie electrică de înaltă tensiune, conducte de gaze sau petrol, conducte magistrale de apă...” și alin. (3) „În cazul declarării utilității publice de interes național a terenurilor din fondul forestier, Guvernul decide asupra conservării sau tăierii pădurilor; determină modul și folosirea produselor lemnoase recoltate; măsurile de compensare a terenurilor, a vegetației forestiere și habitatelor pierdute, precum și a altor servicii ecosistemice”, iar cuvântul „Guvernul din alin. (3) urmează a fi substituit cu cuvintele „autoritatea care a declarat utilitatea publică”. Formularea actuală din proiectul Codului admite derogări inadmisibile de la legislația pertinentă, constituie o ignorare a autonomiei locale și o încălcare a drepturilor de proprietate.

4.13.1. La art. 21 (alin. (2) Atribuirea terenurilor din fondul forestier proprietate publică pentru edificarea obiectelor prevăzute la alin. (1) se efectuează de către autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică cu schimbarea categoriei de folosință) urmează a fi substituite cuvintele „categoriei de folosință” cu cuvintele „categoriei de destinație și a modului de folosință” (terminologia legislației funciare).

4.13.2. La art. 21 (alin. (6) Atribuirea terenurilor din fondul forestier proprietate privată pentru edificarea obiectelor infrastructurii forestiere se efectuează prin decizia proprietarului de teren, decizia consiliului local, cu eliberarea certificatului de urbanism, după caz) cuvintele „eliberarea certificatului de urbanism, după caz” urmează a fi substituite cu cuvintele „obținerea actelor permissive pentru construcții”.

4.14.1. Se propun excluderea următoarelor litere, după cum urmează:

i) lit. d) din alin. (1) din art. 23 (Gestionarii de terenuri din fondul forestier au dreptul: să repartizeze terenurile din fondul forestier, pentru folosire și activități de gospodărire, cu acordarea biletelor silvice);

ii) lit. a) și lit. c) din alin. (1) art. 24 (Beneficiarii silvici au dreptul: să primească în folosință terenuri din fondul forestier; să construiască obiecte ale infrastructurii forestiere).

Urmează a fi excluse repartizările de terenuri din fondul forestier către terțe persoane decât gestionarii, cu excepția fânețelor și pășunilor aflate pe teritoriul fondului forestier, care nu sunt utilizate pentru necesitățile gospodăriei silvice. Terenurile fondului forestier urmează a fi folosite în baza documentelor funciare de repartizare (a terenurilor) doar de către proprietari și gestionari, care ar putea să construiască și obiecte corespunzătoare în fondul forestier, iar ceilalți utilizatori (beneficiari) doar în temeiul actelor permissive (inclusiv autorizații pentru tăieri), dispoziții de exploatare, bilete silvice etc. Toate încălcările grave ale legislației de mediu, inclusiv distrugerea sau vătămarea vegetației forestiere, construcțiile neautorizate, au fost comise până în prezent de beneficiarii funciare care obținuse anterior în folosință terenuri ale fondului funciar. Această practică prejudiciabilă trebuie exclusă, inclusiv prin lipsirea de titlu de folosință asupra terenurilor, care a fost utilizat în detrimentul fondului forestier, în special prin îngrădirea și construirea neautorizată. Este foarte elocventă în acest sens privind finalitatea și prevederea

din proiectul Codului – „În cazul dezacordului beneficiarului forestier cu decizia de încetare a dreptului de folosință a terenurilor fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, aceasta poate fi atacată în instanța de judecată”.

4.14.2. În art. 24 alin. (2) lit. a) (Beneficiarii silvici sunt obligați: să folosească rațional **terenuri din fondul forestier**) urmează a fi excluse cuvintele „terenuri din”.

4.14.3. În art. 24 alin. (2) lit. b) (să achite în termen plata pentru folosirea **terenurilor, produselor și serviciilor silvice**) cuvintele „terenurilor, produselor” urmează a fi substituite cu cuvintele „produselor fondului forestier”.

4.15. În art. 25 alin. (4) (Accesul persoanelor fizice în păduri și recoltarea produselor accesorii pot fi limitate sau interzise prin decizia autorității administrative pentru silvicultură și cinegetică cu notificarea **autorităților** administrației publice locale, în scopul prevenirii incendiilor, apariției focarelor de boli infecțioase și protecției regenerărilor, inclusiv în pădurile cu regim special de protecție) urmează a fi corectată gramatical forma cuvântului „autoritățile” (corect „autorităților”).

4.16.1. Din aceleași rațiuni, expuse la pct. 4.14.1, se propun a fi excluse alineatele (1), (2) și (3) din art. 26 (Atribuirea în folosință a terenurilor fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră (1) **Terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră se atribuie în folosință persoanelor fizice și juridice în condiții de arendă, locațiune, folosință de scurtă durată.** (2) **Atribuirea terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră în folosință se efectuează de către gestionar și proprietar. Modul și condițiile de atribuire în folosință a terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră se stabilește de Guvern.** (3) **Atribuirea terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră în folosință de scurtă durată se efectuează pe o perioadă de până la 1 an pentru: recoltarea masei lemnoase, recoltarea ierbii și altor plante furajere, recoltarea produselor lemnoase auxiliare, recoltarea produselor nelemnoase, pășunatul animalelor, loturi auxiliare, amplasarea stupilor și prisăcilor de albine, turism, activități agricole și de zootehnie.**

4.16.2. Urmare a excluderii primelor trei alineate din art. 26, alin. (4) (Se interzice transmiterea dreptului de folosință a terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră către alte persoane fizice sau juridice) va deveni alineat unic, care se propune a fi completat (la final) cu cuvintele „decât gestionarii”.

4.17.1. În art. 27 alin. (1) lit. d) (Încetarea dreptului de gestionare asupra terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră: excluderea terenurilor din fondul forestier pentru necesități de stat și publice) cuvântul „publice” urmează a fi substituit cu cuvântul „locale”. Necesitățile de stat sunt toate și necesități publice. Totodată, este necesară precizarea și necesităților locale.

4.17.2. În art. 27 alin. (2) Dreptul de gestionare asupra terenurilor din fondul forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră proprietate a statului încetează la inițiativa autorității administrației publice centrale abilitată cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului aprobată prin hotărâre de Guvern, iar pentru terenurile forestiere și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră proprietate a unităților administrativ-teritoriale, la inițiativa acestora în modul stabilit) cuvintele „la inițiativa acestora în modul stabilit” urmează a fi substituite prin cuvintele „prin decizia consiliului local comunicată gestionarului”. Propunerea este necesară pentru claritate și previzibilitate a normei.

4.18. Din rațiunile expuse supra, urmează a fi excluse integral și prevederile art. 28 (Încetarea dreptului de folosință a terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră (1) **Încetarea dreptului de folosință a terenurilor din fondul forestier și altor**

terenuri acoperite cu vegetație forestieră are loc în cazurile: a) renunțării benevole la efectuarea folosințelor silvice; b) expirării termenului pentru care a fost oferit dreptul de folosință; c) încetării sau suspendării activității întreprinderilor, instituțiilor, organizațiilor și cetățenilor care beneficiau de folosințele silvice; d) folosirii fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră cu încălcarea prevederilor contractuale; e) neachitării în termen a plății pentru folosințele silvice; f) excluderii terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră pentru necesități statale și publice. (2) Încetarea dreptului de folosință nu scutește beneficiarii silvici de răspundere contravențională sau penală, pentru încălcarea cerințelor regimului silvic privind folosirea, regenerarea, paza și protecția pădurilor și mediului înconjurător. (3) În cazul dezacordului beneficiarului forestier cu decizia de încetare a dreptului de folosință a terenurilor fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, aceasta poate fi atacată în instanța de judecată. (4) Dreptul de folosință asupra terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră proprietate a statului încetează prin inițiativa și hotărârea autorității administrației publice centrale abilitate cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului, iar asupra terenurilor fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră proprietate a unităților administrativ-teritoriale prin decizia consiliului local în modul stabilit).

4.19. Articolul 29 lit. b) (Proprietarii de terenuri private ale fondului forestier au dreptul să: construiască drumuri, depozite silvice, blocuri administrative pentru păstrarea și prelucrarea primară a materiei prime, precum și alte obiective necesare pentru gospodărirea și folosirea terenurilor din fondul forestier) urmează a fi completat cu cuvintele „conform actelor permissive eliberate în temeiul Legii nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție”.

4.20. Din rațiunile expuse supra, urmează a fi exclus și alin. (5) din art. 33 (Întreprinderile, instituțiile și organizațiile care au în administrare terenuri din fondul forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră sunt obligate să legalizeze dreptul de folosință a acestora pe principii generale).

4.21.1. La art. 34 alin. (2) (Normele de folosire a pădurii. Volumul anual de recoltare a masei lemnoase la produsele principale se stabilește pe fiecare unitate de producție, în limita posibilității prevăzute de amenajamentele silvice. Se admit tăieri rase pe parchete cu o suprafață de cel mult 1,0 ha cu respectarea termenului de alăturare) ultimul enunț urmează a fi substituit cu textul cu următorul cuprins:

„Tăierile rase se admit ca măsuri de ultim resort și numai în cazurile în care nu este posibilă aplicarea altor tratamente, pe parchete cu o suprafață de cel mult 1,0 ha. Nu se permite eliberarea autorizației pentru tăieri ale vegetației forestiere, pentru tăieri rase, cu excepția tăierilor sub liniile de comunicații și liniile de transport al energiei electrice, pentru masivele fondului forestier în care nu au fost finalizate măsurile de tratament silvic, degajări, curățiri, rărituri, tăieri de igienă, îngrijirea marginii de masiv, precum și lucrările de igienizare (curățirea de rupturi și doborâturi)”. În condițiile în care, o parte considerabilă a fondului forestier se află într-o stare deplorabilă, inclusiv masive forestiere în pericol de pierdere irecuperabilă, în special, care au suferit în urma intemperiilor naturale din anii trecuți, fiind necesare măsuri urgente de tratament și îngrijire, aplicarea tăierilor rase este vădit inoportună, toate forțele urmând a fi canalizate în sensul sus-menționat. De asemenea, menționăm criticile din mass-media care dezapreciază în mod clar „tăierile rase”. Înțelegem orizonturile economice spre care privesc gestionarii care aplică tăierile rase, însă pentru aceasta și este necesară reglementarea propusă în proiectul Codului, ca aceste orizonturi să fie temperate și aduse la realitatea dură a stării actuale a fondului forestier și a mediului în general.

4.21.2. La art. 34, alin. (5) (*Mărimea posibilității de recoltare a masei lemnoase la produsele principale în pădurile fondului forestier proprietatea statului se stabilește de către Guvern, iar în cele ale fondului forestier proprietatea unităților administrativ-teritoriale în baza amenajamentelor silvice, prin decizia consiliului local*) urmează a fi expus cu următorul cuprins:

„Limita posibilității de recoltare a masei lemnoase la produsele principale prevăzute de amenajamentele silvice în pădurile fondului forestier proprietatea statului se stabilește de către Guvern, iar în cele ale fondului forestier proprietatea unităților administrativ-teritoriale, prin decizia consiliului local”. Amenajamentele silvice stabilește posibilitatea de recoltare nu doar pentru fondul forestier al UAT.

4.22. În art. 35 alin. (5) (*În cadrul unor arii naturale protejate de stat pot fi interzise orice tipuri de tăieri în conformitate cu regimul special de protecție al acestora în condițiile legii privind fondul ariilor naturale protejate de stat și legii privind regnul vegetal*) cuvintele „legii privind fondul ariilor naturale protejate de stat și legii privind regnul vegetal” se propun a fi substituite cu cuvintele „Legii nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat și Legii regnului vegetal Nr. 239/2007” (denumirile depline și corecte ale actelor legislative).

4.23. În art. 41 (*Planificarea și repartizarea alocațiilor bugetare pentru activitățile forestiere* (4) *Pentru extinderea terenurilor cu vegetație forestieră în afara fondului forestier proprietatea statului pot fi alocate direct alocații bugetare executanților de lucrări în baza deciziilor consiliilor locale, contractelor de acordare a serviciilor și actelor de recepție a lucrărilor*) cuvântul „statului” urmează a fi substituit cu cuvintele „unităților administrativ-teritoriale”.

4.24. Formularea de la art. 46 alin. (1) (*Administratorii fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră sunt obligați să asigure, împădurirea și reîmpădurirea tuturor terenurilor din fondul forestier destinate regenerării incluse în amenajamentele silvice*) este una ambiguă, or „alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră” nu fac parte din fondul forestier, iar obligația vizează anume „reîmpădurirea tuturor terenurilor din fondul forestier destinate regenerării”. *Prima facie* se pare că urmează a fi excluse din alineat cuvintele „din fondul forestier”.

4.25. În contextul art. 49 alin. (3) (*Măsurile de protecție a pădurilor împotriva dăunătorilor și a bolilor vegetației forestiere se aprobă de Guvern*) considerăm că se justifică ca unele categorii de acte normative, care au mai degrabă un caracter tehnico-științific, să nu fie aprobate de către Guvern, ci de autoritatea administrației publice centrale pentru protecția mediului și utilizarea resurselor naturale (și alte acte normative prevăzute a fi elaborate de către proiectul Codului, cum ar fi cel care va reglementa procedura de clasificare a pădurilor pe grupe, subgrupe, categorii funcționale și tipuri de categorii funcționale). Atenționăm, că proiectul Codului prevede un număr exagerat de mare de acte normative ce urmează a fi aprobate ulterior de către Guvern (mai mult de zece acte), persistând un risc sporit de a se pereclita punerea acestuia în aplicare din cauza tergiversării adoptării.

4.26. În art. 58 alin. (3) (*Amenajamentul silvic constituie baza cadastrului de specialitate și a titlului de proprietate a statului pentru fondul forestier proprietate a statului*) urmează categoric a fi excluse cuvintele „și a titlului de proprietate a statului pentru fondul forestier proprietate a statului”. Amenajamentul silvic constituie un document tehnico-științific necesar pentru buna gospodărire, întreținere și regenerare a fondului forestier (managementului forestier durabil) și nu are nimic în comun cu generarea temeiurilor de proprietate (și încă exclusiv a statului).

4.27. În art. 64 alin. (2) (*Sistemul informațional de evidență a lemnului are următoarele funcții:* b) *furnizare de informații pentru dezvoltarea sistemului de due diligence propriu al fiecărui operator economic, la prima introducere pe piață a lemnului*) cuvintele „due diligence propriu al” urmează

a fi substituite cu cuvintele „diligentă necesară”. Conform prevederilor art. 54 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 „textul proiectului actului normativ se elaborează în limba română”, iar lit. e) din același alineat stabilește „în cazul în care se impune folosirea unor termeni și expresii din alte limbi, se indică, după caz, corespondentul acestora în limba română”. Având în vedere că cetățenii R.M. nu sunt obligați să cunoască limba engleză, iar textul utilizat în proiectul Codului nu a intrat în uzul limbii conform dicționarului explicativ al limbii române, utilizarea acestuia va crea situația de lipsă a clarității normei, criteriu necesar de asigurat prin tehnica legislativă.

4.28.1. În Articolul 70 alin. (2) (*Constituie încălcări ale legislației silvice: a) tăierea ilicită și vătămarea arborilor și arbuștilor pînă la gradul de încetare a creșterii; b) vătămarea ilicită a arborilor și arbuștilor care nu întrerupe starea de creștere; c) distrugerea și vătămarea culturilor silvice, a arboreturilor tinere provenite prin regenerare naturală, a semințișului natural și preexistent de pe suprafețele de teren destinate împăduririi și reîmpăduririi; d) distrugerea și vătămarea puieților și butașilor din pepiniere și plantații silvice; e) recoltarea neautorizată a ierbii și pășunatul ilicit pe terenurile din fondul forestier, pe alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră; k) distrugerea și deteriorarea mușuroaielor de furnici pe terenurile din fondul forestier, alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră; m) distrugerea și deteriorarea semnelor de restricție, indicatoarelor de amenajament silvic, bornelor silvice și stâlpilor de hotar, obiectelor de agitație și informație vizuală, îngrădirilor de interdicție și a construcțiilor de agrement; n) distrugerea și deteriorarea sistemelor de drenaj, drumurilor și instalațiilor ingineresti de pe terenurile din fondul forestier, alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră; p) circulația și parcare a autovehiculelor, altor mijloace de transport în locurile interzise de pe terenurile fondului forestier, alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră amplasate în afara drumurilor publice; q) nimicirea și vătămarea pădurilor ca rezultat al incendiilor sau folosirii neglijente a focului; r) încălcarea regulilor de apărare împotriva incendiilor și regulilor sanitare în pădure; s) încălcarea termenelor de restituire a terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră sau neonorarea obligațiunilor de aducere a terenurilor în stare utilă de folosire; u) transportarea cît și primirea, depozitarea, prelucrarea, comercializarea produsele lemnoase fără actele de proveniență legală*) **conjunctiile „și”, respectiv cuvintele „cît și” (lit. u), urmează a fi substituite cu textul „și/sau”. În caz, contrar, în formularea actuală norma va trebui să opereze doar cumulativ (de ex .tăierea ilicită cumulată obligatoriu cu vătămarea altor arbori”, iar unele nici nu sunt posibile cumulativ, de ex. „circulația și parcare”).**

4.28.2. În Articolul 70 alin. (4), lit. a) (*Sumele prejudiciului cauzat prin încălcarea legislației silvice se achită: la bugetul de stat, pentru terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră proprietate publică*) **urmează a fi expusă cu următorul cuprins: „la bugetul de stat sau la bugetul local, în dependență de apartenența fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră proprietate publică”. Prejudicierea proprietății UAT urmează a fi compensată titularului, prin completarea bugetului local.**

4.29. În art. 72 alin. (2) (*Pierderile se recuperează de către întreprinderile, instituțiile, organizațiile și cetățenii cărora li se repartizează terenuri din fondul forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră, precum și de către întreprinderile, instituțiile, organizațiile și cetățenii, în jurul obiectelor cărora se stabilesc zone de protecție, sanitare și de pază, fapt care conduce la scoaterea terenurilor din fondul forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră din ciclul de producție forestieră*) **urmează a fi expus cu următorul cuprins: „Pierderile se recuperează de către persoanele vinovate de scoaterea terenurilor din fondul forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră din ciclul de producție forestieră”.**

4.30. În art. 73, alin. (1) (*Litigiile intervenite între gestionarii de terenuri din fondul forestier și autoritățile administrației publice locale se soluționează de către organele ierarhic superioare, ale căror decizii pot fi atacate în instanța de judecată*) urmează a fi expus cu următorul cuprins:

„Litigiile ce vizează fondul forestier proprietate publică se soluționează în condițiile Codului administrativ”. În primul rând, nu doar APL pot avea litigii privind fondul forestier, ci și autoritățile statului, iar în al doilea rând, APL nu au „organe ierarhic superioare”. Art. 113 alin. (3) din Constituția Republicii Moldova statuează că „Raporturile dintre autoritățile publice locale au la bază principiile autonomiei, legalității și colaborării în rezolvarea problemelor comune”.

Susținem aprobarea proiectului Codului, doar după introducerea propunerilor de modificare și completare menționate.

Cu respect,

Viorel FURDUI

Director Executiv al CALM



Ex. Igor Cristal, expert CALM

igor.cristal@calm.md