

SINTEZA

a obiectivelor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 179/2016 cu privire la înțepinderile mici și mijlocii. (număr unic 672/ME/2022)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<p>Banca Națională a Moldovei (<i>demersul nr.31-002/56/2972 din 19.10.2022</i>)</p>	<p>Cu referire la modalitățile de finanțare propuse prin FAD, având în vedere faptul, că art.13' din proiect nu le precizează, înțelegem că acestea urmează a fi realizate conform cadrului general aplicabil activității Entităților Financiare Partenere (prin acordarea creditelor beneficiarilor). Pe de altă parte, constatăm că în Nota informativă la proiect(a se vedea pag. 17:instrumente de finanțare) este prezentată descrierea unui spectru larg de instrumente de finanțare ("compensare totală sau parțială a costurilor creditelor, alte mijloace de finanțare"), text care, în același timp, este divergent față de descrierea de la pag. 18, unde este stabilit că EFP vor primi resursele financiare de la FAD "pentru acordarea creditelor beneficiarilor". În acest sens, considerăm necesară uniformizarea descrierii instrumentelor de finanțare în textul Notei informative.</p>	
	<p>Cu referire la constatările expuse la compartimentul 4 lit.d) din Formularul tipizat de analiză a impactului proiectului (pag.27-28), ținem să atenționăm asupra conținutului contradictoriu al acestora. Astfel, în compartimentul 4 lit.c), ce ține de estimarea riscurilor posibile, este indicat că riscul de credit pentru FAD "este nul, deoarece va fi acoperit de EFP". În același timp, în compartimentul 4 lit. d) se menționează ca "o parte din credit va fi garantat cu garanția financiară ODA, ceea ce determină asumarea unei părți din riscul de credit de către ODA și, ca efect, se va reduce riscului de credit asumat de bănci". În rezultat, nu este clară repartizarea riscului de credit între EFP și FAD, care este creat și va funcționa în cadrul ODA-fapt ce necesită a fi precizat.</p> <p>Totodată, având în vedere desuetudinea termenilor "instituțiile</p>	

	financiare” și ”întreprinderile de schimb valutar” utilizate la alin.(3) al art. 12 din Legea nr. 179/2016, supusă modificării, propunem înlocuirea acestora cu termenii corespunzători- ”băncile” și, respectiv ”unitățile de schimb valutar, altele decât băncile”.	
Ministerul Justiției (<i>demersul nr. 04/8952 din 17.10.2022</i>)	La proiectul hotărârii Guvernului semnalăm că, în temeiul art. 41 din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, precum și a pct. 6 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017, care stabilesc exercitarea funcției de reprezentant al Guvernului în Parlament de către Ministerul Justiției, în lista contrasemnatarilor proiectelor de Hotărâri de Guvern privind aprobarea avizelor Guvernului la inițiativele legislative ale deputaților în Parlament și a proiectelor de lege aprobate de Guvern în calitate de inițiativă legislativă proprie, se include în calitate de contrasemnatar și ministrul justiției.	Se acceptă
	Referitor la art. I al proiectului de Lege, din punct de vedere redacțional, se va reține: În dispoziția de modificare, conform uzanțelor normative, textul „Articolul I” se va substitui cu textul „Art. I.” (observație valabilă și pentru textul „Articolul II”).	Se acceptă
	La pct. I atenționăm că raționamentul excluderii din definiția noțiunii „garanție financiară pentru credite”, statuată la art. 3, a textului „împrumuturilor”, nu a fost explicat în nota informativă la proiect. Astfel, nota informativă se va completa cu argumentele respective.	
	În cazul justificării modificării propuse, norma de la pct. 1 se va ajusta integral conform uzanțelor normative, după cum urmează: „1. În articolul 3, la noțiunea „garanție financiară pentru credite” textul „împrumuturilor” se exclude.”. În context, se va reține că la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre, semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv.	Se acceptă

	La pct. 2 textul „după articolul 13” se va exclude, fiind inutil, cuvintele „se introduce” se vor substitui cu cuvintele „se completează cu”, iar cuvântul „conținut” se va substitui cu cuvântul „cuprins”.	Se acceptă
	La textul propriu-zis al art. 13 ¹ : se recomandă revizuirea denumirii Fondului menționat potrivit acțiunii 4.7.9. din Planului de acțiuni al Guvernului pentru anii 2021-2022, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235/2021, care prevede constituirea „Fondului de accelerare și dezvoltare a economiei sustenabile”;	Nu se acceptă În rezultatul consultărilor cu conducerea Guvernului s-a convenit asupra denumirii Fondul pentru antreprenoriat și creșterea economică a Moldovei
	concomitent, în titlul Fondului, cuvântul „Moldovei” se va substitui cu cuvintele „Republicii Moldova”, în vederea ajustării acestuia la denumirea oficială a statului Republica Moldova. Prin urmare, în tot cuprinsul art. 131 se vor opera ajustările respective;	
	din alin. (1) cuvintele „și va funcționa” se vor exclude, fiind excedente. Totodată, conform prevederilor art. 54 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 100/2017 cu privire la acte normative, în textul proiectului actului normativ verbele se utilizează, de regulă, la timpul prezent.	Se acceptă
Asociația Băncilor din Moldova	Nu a prezentat avizul.	Conform art. 192 din Regulamentul Guvernului aprobat prin Hotărârea nr. 610/2018, instituția nu a prezentat avizul în termenul stabilit.
Ministerul Finanțelor (demersul nr. 09/2-03/2415/1429 din 21.10.2022)	La art. I din proiectul de lege Pct. 2, referitor la art. 131: - alin. (1) se va exclude, deoarece Fondul în esență reprezintă mijloacele financiare destinate pentru oferirea accesului întreprinderilor la finanțarea accesibilă prin intermediul băncilor și organizațiilor de creditare nebankare eligibile și nu poate fi o subdiviziune din cadrul I.P. „Organizația pentru Dezvoltarea Antreprenoriatului” (ODA);	
	Concomitent, reieșind din cele expuse supra, se propune completarea art. I cu un punct nou, cu următorul conținut:	

	<p>„__, alin.(1) articolul 13 se abrogă.”</p> <p>- alin. (4) se va expune în următoarea redacție:</p> <p>„(4) Fondul pentru accelerarea creșterii economiei Moldovei este finanțat de la bugetul de stat în limita alocațiilor bugetare aprobate prin legea bugetară anuală, precum și din alte surse în conformitate cu legislația în vigoare”.</p> <p>În acest sens, Nota informativă și Analiza impactului urmează a fi aduse în concordanță cu redacția propusă la alin. (4), art. 131.</p>	
	<p>Referitor la gestionarea și organizarea activității Fondului</p> <p>Conform Legii nr. 419/2006 cu privire la datoria sectorului public, garanțiile de stat și recreditarea de stat, mijloacele financiare obținute din împrumuturile de stat interne și/sau externe pot fi recreditate pentru realizarea proiectelor și a programelor de dezvoltare finanțate din surse externe și/sau interne. Respectiv, Ministerul Finanțelor este unicul organ împuternicit cu administrarea acestor mijloace în temeiul legii menționate.</p> <p>În cazul recreditării beneficiarilor finali prin intermediul băncilor și/sau organizațiilor de creditare nebancare, și/sau asociațiilor de economii și împrumut (IFP), condițiile de recreditare sunt stabilite de către creditor și/sau definite în contractele de împrumut interne sau externe.</p> <p>În conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 1136/2007 cu privire la unele măsuri de executare a Legii nr. 419/2006 cu privire la datoria sectorului public, garanțiile de stat și recreditarea de stat, în scopul dirijării și utilizării eficiente a mijloacelor împrumuturilor de stat externe, recreditate prin intermediul IFP, Ministerul Finanțelor delegeă prin ordinul său subdiviziunilor special create pentru scopuri de recreditare unele atribuții ale sale de recreditare și management a resurselor.</p>	

	<p>Astfel de subdiviziune special creată este Instituția Publică „Oficiul de Gestionare a Programelor de Asistență Externă” (OGPAE), printre responsabilitățile căreia se numără selectarea IFP, evaluarea și monitorizarea continuă a performanței financiare a IFP și corespunderea lor criteriilor de eligibilitate. Criteriile de eligibilitate sunt determinate în acordurile de împrumut externe, Manualele operaționale și Hotărârea Guvernului nr.1136/2007.</p> <p>Ținem să menționăm, că OGPAE este o instituție care activează la autogestiune și suportă cheltuielile bugetului de stat legate de deservirea împrumuturilor de stat externe destinate recreditării de stat.</p>	
	<p>Cât privește costurile resurselor financiare disponibile ale Fondului menționăm că, comisionul pentru acoperire a cheltuielilor administrative ale ODA anunțat de 1,0%, care se preconizează că va fi perceput din soldul creditelor acordate și ca rezultat achitat de către beneficiar (ÎMM), este exagerat și va majora costurile împrumutului pentru beneficiarii finali de împrumuturi, astfel subminând din start însuși ideea de oferi a creditelor mai avantajoase. ODA ar putea percepe un comision mic în puncte procentuale din marja dobânzilor încasate de la intermediarii financiari, nu din suma principală alocată/distribuită.</p> <p>Referitor la limitarea standard a marjelor ratelor de recreditare la 2,5% pentru intermediarii financiari, menționăm, că aceasta nu va reflecta riscurile de credit care sunt diferite la diferite activități finanțate. Mai mult, în activitatea sa băncile comerciale se conduc atât de normele prudențiale ale Băncii Naționale a Moldovei, cât și de politicile sale interne de creditare. Totodată, Guvernul este privat de posibilitatea de a interveni în activitatea de creditare a băncilor comerciale, marja ratelor de recreditare pentru IFP poate fi</p>	

	<p>recomandată, dar nu obligatorie pentru toate băncile comerciale.</p> <p>Concomitent informăm, că pentru finanțarea deficitului bugetului de stat, la momentul actual statul se împrumută pe piața internă la o dobândă egală cu rata medie ponderată a dobânzii la Valorile Mobiliare de Stat (VMS), care în luna septembrie 2022 a constituit 21,74%. Furnizarea de resurse financiare accesibile și pe termen lung pentru IMM-uri cu o rată a dobânzii mai mică decât cea de pe piață (unul dintre obiectivele intervenției statului) va distorsiona piața și va crește riscurile în cazul recreditării surselor alocate din bugetul de stat.</p> <p>Mai mult, informația de fundamentare a proiectului de modificare a Legii nr.179/2016 nu reflectă și nu argumentează mai multe aspecte, care urmează a fi analizate în ansamblu, cum ar fi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - menținerea cursului țării în dezvoltarea pieței financiare și de capital, care nu presupune distribuirea negândită de fonduri din bugetul de stat în sectorul privat, substituind creditarea comercială normală; - de ce se omite sectorul de micro-întreprinderi, care este vulnerabil și accesează credite comerciale la cele mai înalte rate și care necesită și el atenție; - în cazul în care ODA va acorda și garanții, și credite, pot apărea conflicte de interese; - indicatorii de performanță ale FACEM/ODA nu cuprind careva indicatori legați de rambursarea împrumuturilor recreditate din împrumuturi externe de stat către bugetul de stat, care ar asigura deservirea datoriei de stat externe, având în vedere că Ministerul Finanțelor este obligat să achite creditorilor externi împrumuturile externe destinate recreditării de stat; nu includ indicatori de performanță a beneficiarilor finanțați, cum ar fi: creșterea volumului
--	--

<p>Ministerul Infrastructurii și Industriei Alimentare (<i>demersul nr. 04-5272 din 13.10.2022</i>)</p>	<p>vânzărilor, creșterea veniturilor și exporturilor;</p>	
	<p>Fără a contesta necesitatea și oportunitatea instituirii FACEM, obiectăm asupra soluției normative prin care autorul proiectului de lege instituie un asemenea Fond, stabilind reglementări generice concentrate într-un singur articol, constituit din cinci alineate, cu atribuirea sarcinii Guvernului de aprobare a Regulamentului privind organizarea și funcționarea FACEM, precum și utilizarea mijloacelor financiare ale acestuia.</p> <p>În acest sens, cu titlu de remarcă generală, reliefăm practica recentă de instituire a unor Fonduri - prin <i>legi organice distincte</i>, care stabilesc principiile generale de constituire, organizare, finanțare și funcționare a acestor Fonduri. Prin urmare, drept model pot servi Legea nr. 241/2022 privind Fondul de reducere a vulnerabilității energetice sau Legea nr. 27/2022 privind Fondul național pentru dezvoltare regională și locală, care conțin reglementări detaliate cu referire la fondurile nominalizate.</p> <p>Or, în cazul în care legiuitorul a decis reglementarea aspectelor de constituire a unui Fond, în textul unui act normativ care are ca obiect de reglementare raporturi juridice specifice unui domeniu, de asemenea, s-a optat pentru detalierea aspectelor ce vizează principiile generale de constituire, organizare, finanțare și funcționare a acestui Fond. În acest sens, relevante sunt prevederile privind Fondul Național pentru Mediu, care sunt înserate la Capitolul VIII (art.83 – 864) din Legea nr.1515/1993 privind protecția mediului înconjurător. Astfel, proiectul de lege menționat, examinat prin prisma principiilor activității de legiferare statuate la art.3 alin.(1) lit.d) și lit.e) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, necesită a fi supus unui proces minuțios de revizuire, prin completarea cu reglementări detaliate ce vizează FACEM. Mai mult ca atât, aceste reglementări detaliate urmează a fi stabilite la nivel de cadru normativ primar și</p>	

	<p>corelate cu prevederile actelor normative de același nivel, cerință obligatorie potrivit art.3 alin.(4) din Legea nr.100/2017.</p> <p>Întrucât FACEM va fi finanțat din <i>alocările de la bugetul de stat</i>, mijloacele financiare alocate de către partenerii de dezvoltare și/sau donatori, alte surse legale, prevederile acestuia urmează a fi coroborate inclusiv cu cerințele statuate la art.43 alin.(6) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014.</p> <p>Prin urmare, pentru a asigura coerența, predictibilitatea și accesibilitatea reglementărilor propuse prin proiectul de lege menționat, acesta necesită a fi completat cu prevederi detaliate privind:</p> <ul style="list-style-type: none"> - destinația fondului și domeniile de intervenție; - modalitatea de constituire a fondului; - modalitatea de distribuire a mijloacelor alocate fondului; - principiile de finanțare; - atribuțiile autorităților publice în domeniul administrării fondului (Guvernului; autorității administrației publice centrale de specialitate; a structurii organizaționale responsabile (entitatea de implementare)). <p>În contextul enunțat, conchidem că, proiectul de lege supus avizării, în lipsa reglementărilor detaliate invocate supra, nu poate fi promovat, întrucât nu corespunde principiilor activității de legiferare.</p>
<p>Centrul Național Anticorupție (demers nr. 06/2-5939 din 12.10.2022)</p>	<p>Potrivit art.25 alin.(1) al Legii integrității nr.821/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass-mediei.</p> <p>În acest sens, în conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit.a), art.28 alin.(4) al Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control a integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiectivelor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate.</p> <p>Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza</p>
	<p>Se ia act</p>

	<p>recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.</p> <p>Prin urmare, întru efectuarea expertizei anticorupție solicităm expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului în varianta definitivată.</p>	
--	---	--

SINTEZA II

a obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 179/2016 cu privire la întreprinderile mici și mijlocii. (număr unic 672/ME/2022)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Banca Națională a Moldovei <i>(demersul nr. 31-002/65/3184 din 07.11.2022)</i>	<p>BNM reiterează recomandarea din avizul nr. 31.-002/56/2972 din 19.10.2022, în partea ce vizează necesitatea ajustării unor informații contradictorii în textul materialelor aferente la proiect, privind tipurile de instrumente de finanțare care urmează a fi oferite prin intermediul băncilor (în calitate de Entități Financiare Partenere – în continuare EFP).</p> <p>BNM relevă că, ”în timp ce norma din proiectul de lege stabilește că oferirea accesului întreprinderilor la finanțare se va efectua prin intermediul EFP, în Nota informativă, respectiv, Analiza Impactului de Reglementare, sunt expuse informații care, pe de o parte, indică că EFP vor fi responsabile de acordarea creditelor, iar pe de altă parte, că prin intermediul EFP vor fi oferite toate instrumentele de finanțare, acestea din urmă conținând o gamă mai largă decât creditele. Considerăm oportună înlăturarea acestor discrepanțe pentru a oferi claritate privind tipurile de instrumente de finanțare ce urmează a fi oferite prin intermediul EFP.”</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Nota informativă și Analiza Impactului de Reglementare au fost ajustate, în vederea asigurării clarificărilor suplimentare. Reiterăm că instrumentele financiare vor fi acordate de ODA prin intermediul EFP numai în limita admisă de cadrul normativ care reglementează activitatea băncilor și organizațiilor de creditare nebancară. Mai mult, EFP nu vor accepta acordarea de instrumente financiare care nu țin de activitatea permisă de cadrul normativ.</p>
Ministerul Justiției <i>(demersul nr. 04/9605 din 04.11.2022)</i>	<p>Comunică lipsa obiecțiilor de ordin juridic.</p> <p>Totodată, ținând cont de rigorile tehnicii legislative, la forma actuală a proiectului se propune la pct. 3 al art. I substituirea cuvintelor „care va avea următorul cuprins” prin cuvintele „cu următorul cuprins”.</p>	<p>Se acceptă</p>
Ministerul Finanțelor <i>(demersul nr. 09/2-09/10663 din 08.11.2022)</i>	<p>Reiterează poziția expusă anterior prin scrisoarea nr. 09/2-03/2415/1429 din 31.10.2022.</p> <p>Totodată, se menționează că ”mijloacele financiare obținute din</p>	<p>Comentariu</p> <p>Se reiterează poziția expusă anterior la avizul din scrisoarea nr. 09/2-03/2415/1429 din 31.10.2022.</p>

<p>împrumuturile de stat externe pot fi recreditate direct la condiții financiare cel puțin egale condițiilor conform acordurilor de împrumut extern, iar în cazul recreditării beneficiarilor finali prin intermediul Instituțiilor Financiare Participante (bănci, organizații de creditare nebancare, asociații de economii și împrumut), costurile resurselor financiare se vor majora cu marjele ratelor de recreditare ale intermediarilor financiari.</p> <p>Concomitent, costurile împrumuturilor vor crește inclusiv și cu comisionul pentru acoperirea cheltuielilor administrative ale IP „Organizația pentru Dezvoltarea Antreprenoriatului” (ODA) anunțat de 1,0%, care se preconizează că va fi perceput din soldul creditelor acordate și ca rezultat achitat de care beneficiar (ÎMM).</p> <p>Conform prevederilor acordurilor de împrumut externe destinate recreditării de stat, executarea obligației financiare față de creditorul extern este asigurată prin intermediul Ministerului Finanțelor de către beneficiarii recreditați.</p> <p>Prin urmare, subdiviziunea nou creată în cadrul ODA urmează să asigure rambursarea către Ministerul Finanțelor a costurilor legate de deservirea împrumuturilor recreditate, conform termenilor și condițiilor stipulate în acordurile externe, asumându-și inclusiv și riscul valutar.</p> <p>Mai mult, acordarea resurselor financiare nu trebuie să constituie un impediment în dezvoltarea pieței financiare și de capital, substituind creditarea comercială normală și distorsionând piața.</p>	<p>La mențiunile suplimentare:</p> <p>- Produsele de finanțare FACEM vor fi elaborate și implementate, coraborat cu politicile ministerului Economiei în domeniul suținerii IMM și cu prevederile ce vor fi negociate și stipulate în acordurile/contractele de împrumut extern. Astfel, se va asigura recreditarea la condiții financiare cel puțin egale condițiilor stipulate în acordurile/contractele de împrumut extern, cu aplicarea costurilor financiare ale intermediarilor. La negocierea acordurilor/contractelor se va ține cont de prețurile formate pe piața bancară din R.Moldova, precum și prognoza pentru perioadele ulterioare, astfel încât costul resurselor recreditate IMM să fie mai reduse și disponibile pentru finanțare pe termen mediu și lung.</p> <p>Comentariu</p> <p>Aceasta este menționat în AIR</p> <p>Comentariu</p> <p>1. Scopul proiectului stabilit și în Planul de acțiuni al Gvernului, este de a asigura accesul IMM la resurse financiare pe termen mediu și lung, la costuri reduse de finanțare, accesibile pentru un număr mai mare de</p>
---	--

	<p>În scopul oferiții accesului întreprinderilor la o finanțare mai accesibilă ar fi oportună susținerea întreprinderilor mici și mijlocii în vederea garantării împrumuturilor, deoarece potențialul beneficiar va trebui să fie eligibil practicilor bancare (bonitatea, disponibilitatea gajului, etc.), iar riscul ca potențialul beneficiar va fi neeligibil pentru recreditare (inclusiv nu va dispune de active pentru garantarea rambursării împrumutului) este unul sporit.”</p>	<p>beneficiari decât cel admis la momentul actual pe piața bancară și nebancară.</p> <p>2. Reducerea costurilor de finanțare nu presupune neapărat distorsionarea pieței, dar poate influența pe termen lung o reconfigurare a pieței la practicile UE. Prin urmare, intervenția Statului prin proiect, preconizează reducerea deficitului de resurse financiare de creditare pentru IMM-ri, estimat la cca 20 mld. lei (conform AIR), care este mai mare decât creditarea curentă a IMM-lor (17,9 mld. lei).</p> <p>Comentariu</p> <p>Produsele de finanțare elaborate și implementate vor fi combinate inclusiv și cu instrumente de garantare.</p>	Se ia act
<p>Asociația Băncilor din Moldova (<i>demers nr. 02-08/262 din 07.11.2022</i>)</p>	<p>A.P. „Asociația Băncilor din Moldova” a examinat proiectul sus-mentționat, precum și materialele anexate și Vă comunică că susține crearea Fondului pentru antreprenoriat și creșterere economică a Moldovei (FACEM), care are drept scop oferirea accesului întreprinderilor la finanțare accesibilă prin intermediul băncilor și organizațiilor de creditare nebancară eligibile.</p> <p>La această etapă Vă comunicăm despre lipsa cărorva obiectii și propuneri pe marginea proiectului susmenționat.</p> <p>Totodată, avînd în vedere că proiectul de hotărâre prevede că organizarea și funcționarea Fondului pentru</p>		

	antreprenoriat și creștere economică a Moldovei, precum și utilizarea mijloacelor financiare ale acestuia se stabilesc în regulamentul aprobat de Guvern, solicităm să fim consultați pe marginea proiectului Regulamentului respectiv.	
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale <i>(demersul nr. 04-5643 din 03.11.2022)</i>	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale în limita competențelor funcționale, reiterăm propunerile și obiecțiile expuse anterior prin demersul nr. 04-5272 din 13.10.2022.	Se ia act.
Centrul Național Anticorupție (Raport de expertiză anticorupție nr. ELO22/8296 din 02.11.2022)	Proiectul în redacția propusă nu conține factori de risc care să genereze apariția riscurilor de corupție.	Se ia act.