

CM
CEB



**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.198
Tel.: (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2/5547 din 05.04.2023

La nr. 69 din 20.03.2023

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr.1422/1997 și Legea nr.160/2011).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) file.

Director

Digitally signed by Rusu Iulian
Date: 2023.04.14 14:36:34 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Iulian RUSU

Ex: Gheorghită Vadim, Tel. 022/257-424

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	907
"18"	04 2023
Ora	



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO23/8663 din 14.04.2023

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr. 1422/1997 și Legea nr.160/2011)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit este Deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul supus expertizei anticorupție a fost plasat pe pagina web a Parlamentului la 20 martie 2023, fiind asigurat accesul părților interesate la materialele proiectului, pentru a putea lua cunoștință și a prezenta sau expedia recomandări.

Spre efectuarea expertizei anticorupție, proiectul a fost transmis la 20 martie 2023. Prin urmare, în procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale prevăzute la art.11 alin.(2)² și art.12 alin.(2) al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

În nota informativă autorul a menționat că proiectul are drept scop eliminarea deficiențelor din practică, legate de procesul de emiterea Autorizației pentru emisia poluanților în atmosferă de la sursele fixe.

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune modificarea Legilor nr. 1422/1997 privind protecția aerului atmosferic și nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, schimbările fiind necesare în contextul asigurării activității agenților economici în perioada de tranziției, până la intrarea în vigoare a noilor prevederi ale Legilor de nr. 98/2022 privind calitatea aerului atmosferic și nr.227/2022 privind emisiile industriale.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

În nota informativă autorul a specificat că prevederile proiectului promovează interesele persoanelor fizice și juridice care desfășoară activități de producție generatoare de emisii poluante, în ceea ce privește soluționarea lacunelor de reglementare și a conflictelor de norme privind procedura eliberării autorizației pentru emisia în atmosferă a poluanților de la surse fixe de poluare.

Însă, rezultatul examinării proiectului relevă existența unor prevederi care promovează interesele persoanelor fizice și juridice enunțate, contrar interesului public, în ceea ce privește valabilitatea autorizațiilor pentru emisia în atmosferă a poluanților de la surse fixe de poluare, eliberate/prelungite în baza reglementărilor prezentului proiect, după intrarea în vigoare a Legii nr.227/2022.

Prin urmare, promovarea intereselor menționate supra va respecta interesul public privind păstrarea și ameliorarea calității aerului atmosferic și, respectiv, a mediului înconjurător, în cazul în care proiectul va fi redactat în corespundere cu obiectiile și recomandările din prezentul raport de expertiză anticorupție.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „*nota informativă care cuprinde:*

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare".*

În nota informativă sunt specificate: denumirea autorului, condițiile care au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări, principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi, fundamentarea economico-financiară, modul de

Încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare, avizarea și consultarea publică a proiectului, constatările expertizelor.

În contextul art.30 al Legii nr.100/2017, menționăm că nota informativă conține compartimentele necesare și, prin urmare, corespunde cerințelor stabilite în anexa nr.1 la legea prenotată.

Totodată, consemnăm că nota informativă este lacunară în ceea ce privește informațiile pertinente și concludente care ar justifica oferirea dreptului persoanelor fizice și juridice, care desfășoară activități de producție generatoare de emisii poluante, de a activa și emite în atmosferă poluanți de la sursele fixe de poluare pe parcursul a 90 de zile, în lipsa autorizației corespunzătoare.

Prin urmare, considerăm că nota informativă conține o justificare insuficientă a necesității promovării proiectului de act normativ.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) *fundamentarea economico-financiară*”.

Implementarea în practică a normelor proiectului nu necesită alocarea mijloacelor financiare suplimentare din bugetul de stat, fapt confirmat și de către autor în nota informativă.

I.5.3. Efectuarea analizei impactului de reglementare.

Potrivit art.30, pct.2 din anexa nr.1 la Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, *„În cazul proiectelor actelor normative ce reglementează activitatea de întreprinzător, suplimentar se descriu concluziile și propunerile înaintate în cadrul studiilor de cercetare, precum sau rezultatele analizei ex ante sau ale analizei impactului de reglementare.*

Se prezintă argumentarea, în baza evaluării beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și, după caz, analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv prin prisma respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului”.

Conform art.13 al Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, *„(1) Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului, precum și corespunderea actului scopurilor politicii de reglementare și principiilor prezentei legi. (2) Actul de analiză a impactului de reglementare este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ.”* Metodologia de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative a fost aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.23/2019.

În proiect se propune modificarea anexei nr.1 la Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Prin urmare, având în vedere faptul că modificările propuse prin proiect au incidență asupra activității de întreprinzător, se impune elaborarea analizei impactului de reglementare, care va stabili impactul normelor propuse spre adoptare asupra activității de întreprinzător.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative *„textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]”*

- a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]
- c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]
- e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]
- f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;
- g) se evită tautologiile juridice;
- h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]".

În textul proiectului au fost identificate formulări lingvistice ambigue care la aplicare vor admite interpretări abuzive. Mai detaliat la acest aspect ne vom referi la compartimentul III din prezentul raport de expertiză anticorupție.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului au fost identificat un conflict dintre prevederea acestuia cu reglementările altui act normativ în vigoare. Mai detaliat la acest aspect ne vom referi la compartimentul III din prezentul raport de expertiză anticorupție.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Prevederile reglementează activitatea Agenției de Mediu în calitate de autoritate emitentă a actelor permissive în domeniul mediului.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -
<p>La art.I pct.1 din proiect art.12 în redacție nouă alin.(4) lit.b) liniuța 9 din Legea nr.1422/1997 <i>„(4) În cazul solicitării autorizației la darea în exploatare a unor instalații noi sau inițierea unor activități industriale și economice noi, sau pentru exploatarea instalațiilor existente și/sau desfășurarea activităților existente care nu au fost autorizate anterior sau la care au intervenit careva modificări în procesele tehnologice, în cantitatea emisiilor, funcționalitatea și capacitatea surselor de poluare solicitantul depune, prin intermediul ghișeului unic, următoarele documente: [...] - referințe, după caz, la decizia cu privire la evaluarea prealabilă a activității planificate, la acordul de mediu, emise în baza Legii nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, precum și la avizul expertizei ecologice de stat emis conform Legii nr.851/1996 privind expertiza ecologică pentru activitățile care au fost inițiate până la abrogarea acesteia. [...]”</i></p>
<p>Obiecții: Articolul 54 alin.(1) lit.a) din Legea nr.100/2017 stabilește că la elaborarea textului proiectului de act normativ „conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc [...]”.</p>

Din cuprinsul normei examinate nu poate fi dedus clar când este sau nu este necesară prezentarea referinței la decizia cu privire la evaluarea prealabilă a activității planificate, la acordul de mediu și la avizul expertizei ecologice de stat.

Din moment ce, în nota informativă, autorul a invocat necesitatea promovării proiectului ca rezultat al ambiguității normelor privind procedura de emitere a autorizației pentru emisia poluanților în atmosferă de la sursele fixe de poluare, lipsa clarității prevederii analizate riscă să submineze realizarea scopului prenotat.

Formulările lingvistice sunt factori de risc în măsura în care acordă posibilități de aplicare a normei în interpretarea preferată, în dependență de interesul responsabililor de implementare și/sau de control.

Recomandări:

Excluderea din proiect a textului „ , după caz, ”.

Factori de risc:

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

Riscuri de corupție:

- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - corupere activă
 - corupere pasivă
 - trafic de influență
 - abuz de serviciu
 - conflict de interese și/sau favoritism
 - îmbogățire ilicită
 - influențare necorespunzătoare
 - nerespectare a regimului cadourilor
 - escrocherie

- 2 -

La art.I pct.1 din proiect art.12 alin.(7) în redacție nouă din Legea nr.1422/1997

„Autoritatea emitentă poate să înregistreze spre examinare și cererile de solicitare a prelungirii valabilității autorizației chiar și cu depășirea termenului stabilit la alin.(6), cu condiția ca acest termen nu va depăși 60 de zile de la data expirării valabilității autorizației.”

Obiecții:

Norma dispune de un înalt potențial coruptibil, deoarece lasă la latitudinea Agenției de Mediu dreptul de a decide prelungirea valabilității sau refuzul prelungirii valabilității autorizației, în lipsa unor criterii clare. Prin urmare, responsabilii din cadrul Agenției de Mediu vor avea posibilitatea de a interpreta și aplica prevederea în mod subiectiv și discreționar, în dependență de situație și interese.

Reglementarea insuficientă sau ambiguă a procedurilor administrative duce la apariția discreției periculoase a agentului public responsabil de a dezvolta reguli procedurale convenabile propriilor sale interese, contrare interesului public.

Un alt moment important, legat de prelungirea autorizației, constă în neclaritatea necesității oferirii dreptului persoanelor fizice și juridice care desfășoară activități de producție generatoare de emisii poluante de a depăși, cu 60 de zile, termenul prevăzut pentru depunerea cererilor de solicitare a prelungirii valabilității autorizațiilor.

În nota informativă lipsesc informații pertinente și concludente care ar justifica nevoia oferii dreptului persoanelor fizice și juridice prenotate de a activa și emite în atmosferă poluanți de la sursele fixe de poluare, în lipsa autorizației corespunzătoare. Cu alte cuvinte, este încurajată subminarea obiectivelor actelor normative din domeniu, și anume:

-) păstrarea purității și ameliorarea calității aerului atmosferic;
-) reducerea emisiilor de poluanți atmosferici la niveluri care să minimizeze efectele nocive asupra sănătății umane și a mediului ca întreg;
-) prevenirea poluării provocate de activitățile industriale și economice, în vederea reducerii emisiilor în aer, apă și sol, inclusiv a generării de deșeuri, precum și controlul de mediu, atingerea unui nivel înalt de protecție a mediului.

În aceste condiții, este oportună examinarea și soluționarea situațiilor în care Agenția de Mediu nu va înregistra spre examinare cererile de solicitare a prelungirii valabilității autorizației, fie va refuza prelungirea acestora. Astfel, persoana fizică sau juridică care desfășoară activități de producție generatoare de emisii poluante va activa, practic, trei luni de zile în lipsa autorizației pentru emisia poluanților în atmosferă de la sursele fixe de poluare, cu încălcarea principiului „poluatorul plătește”, iar entitatea responsabilă va fi în imposibilitate de a plăti amendă, dat fiind că legea îi rezervă acest drept.

Prin urmare, rămâne sub semnul întrebării relevanța și aplicabilitatea normei de la alin.(6), care stabilește obligația depunerii cererilor de solicitare a prelungirii valabilității autorizațiilor cu cel puțin 30 de zile înainte de data de expirare a termenului de valabilitate a acesteia, fără excepții.

Recomandări:

Excluderea din proiect a prevederii de la alin.(7).

Factori de risc:

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Stabilirea unui drept al entității publice în loc de o obligație

Riscuri de corupție:

- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - corupere activă
 - corupere pasivă
 - trafic de influență
 - abuz de serviciu
 - conflict de interese și/sau favoritism
 - îmbogățire ilicită
 - influențare necorespunzătoare
 - nerespectare a regimului cadourilor
 - escrocherie

- 3 -

La art.I pct.1 din proiect art.12 alin.(8) în redacție nouă din Legea nr.1422/1997

„Cererile de solicitare a autorizației și de solicitare a prelungirii valabilității autorizației existente se examinează în termen de până la 30 de zile lucrătoare, perioadă în care autoritatea emitentă poate realiza unele verificări a corespunderii situației la amplasamente cu cea descrisă în cereri sau, după caz, poate solicita realizarea acestei verificări Inspectoratului pentru Protecția Mediului. Verificarea corespunderii situației la amplasament de către autoritatea emitentă se realizează în comun cu Inspectoratul pentru Protecția Mediului.”

Obiecții:

Prevederea acordă Agenției de Mediu atribuții excesive, improprii și contrare statutului acesteia.

Potrivit pct.2 din Regulamentul cu privire la constituirea, organizarea și funcționarea Agenției de Mediu, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.549/2018, Agenția este autoritate administrativă subordonată Ministerului Mediului, responsabilă de implementarea politicii statului în domeniile de activitate ce îi sunt încredințate.

În același context, pct.6 din același regulament, stabilește că Agenția are misiunea de a asigura implementarea politicii de protecție a mediului.

Din partea opusă este Inspectoratul pentru Protecția Mediului, care la fel are statut de autoritate administrativă în subordinea Ministerului Mediului însă, spre deosebire de Agenția de Mediu, are misiunea implementării politicii statului în domeniul protecției mediului și utilizării raționale a resurselor naturale, exercitării controlului și supravegherii de stat, prevenirii și contracarării încălcărilor în domeniile de competență (pct.7 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului pentru Protecția Mediului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.548/2018).

În contextul prevederilor enunțate mai sus, atenționăm asupra faptului că atribuirea Agenției de Mediu a competenței de efectuare a verificărilor în teren, pentru stabilirea corespunderii situației la amplasamente cu cea descrisă în cererea persoanei fizice sau juridice care desfășoară activități de producție generatoare de emisii poluante, poate genera conflicte de interese, conflicte de competență sau conflicte ale normelor de drept în activitatea Agenției.

Pericolul coruptibil constă în faptul că Agenției de Mediu va deține discreții exagerate, iar părțile interesate se vor vedea nevoite să ofere remunerații ilicite agenților publici din cadrul acesteia pentru a se „proteja” de efectele considerabile pe care aceste discreții le pot avea asupra lor.

Totodată, noile atribuții care se intenționează a fi transmise Agenției sunt paralele cu cele ale Inspectoratului pentru Protecția Mediului, iar atribuțiile paralele generează conflicte de competență între entitățile investite sau declinări de competențe de către ambele entități responsabile.

Recomandări:

Expunerea normei în următoarea redacție: „Cererile de solicitare a autorizației și de solicitare a prelungirii valabilității autorizației existente se examinează în termen de până la 30 de zile lucrătoare. În această perioadă, Inspectoratul pentru Protecția Mediului, la solicitarea autorității emitente, realizează verificarea corespunderii situației la amplasamente cu cea descrisă în cereri”.

Factori de risc:

- Atribuții excesive, improprii sau contrare statutului entității publice
- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Atribuții paralele

Riscuri de corupție:

- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - corupere activă
 - corupere pasivă
 - trafic de influență
 - abuz de serviciu
 - conflict de interese și/sau favoritism
 - înbogățire ilicită
 - influențare necorespunzătoare
 - nerespectare a regimului cadourilor
 - escrocherie

- 4 -

La art.I pct.1 din proiect art.12 alin.(9) în redacție nouă din Legea nr.1422/1997

„Taxa pentru eliberarea/prelungirea autorizației se stabilește în raport cu nivelul de risc asupra mediului după cum urmează:

- a) pentru instalațiile/activitățile din Anexa nr.2 ce pot avea un risc semnificativ asupra calității aerului – 4000 lei;*
- b) pentru instalațiile/activitățile din Anexa nr.3 ce pot avea un risc redus asupra calității aerului – 2000 lei.”*

Obiecții:

Conform art.10 pct.2 din Legea nr.845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi: „Lista actelor permissive, autoritățile emitente și procedura de eliberare a lor sînt stabilite de Legea nr.160/2011 privind

reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător [...]” .

Prin urmare, dublarea prevederilor Legii nr.160/2011 este inoportună, în special având în vedere că în proiect sunt efectuate și modificările de rigoare în legea prenotată.

Articolul 55 alin.(1) din Legea nr.100/2017 stabilește că: „Reglementările de același nivel și având același obiect de reglementare se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ. În cazul în care proiectul actului normativ cuprinde prevederi ce se regăsesc în alte acte normative în vigoare, se face trimitere expresă la actul normativ care le conține”.

Recomandări:

Excluderea din proiect a prevederii de la alin.(9).

Factori de risc:

- Concurența normelor de drept

Riscuri de corupție:

- Generale

- 5 -

La art.I pct.1 din proiect art.12 alin.(14) în redacție nouă din Legea nr.1422/1997

„Autorizațiile eliberate/prelungite conform prezentului articol sunt valabile până la solicitarea și eliberarea autorizațiilor integrate de mediu/autorizațiilor de mediu în conformitate cu prevederile Legii nr.227/2022 privind emisiile industriale.”

Obiecții:

Autorul, în mod eronat, indirect leagă momentul expirării valabilității autorizației de voința persoanelor fizice și juridice care desfășoară activități de producție generatoare de emisii poluante. Astfel, momentul expirării valabilității autorizației urmează să cumuleze două împrejurări distincte, și anume:

- a) solicitarea autorizației de către persoana fizică sau juridică care desfășoară activități de producție generatoare de emisii poluante;
- b) eliberarea autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu de către Agenția de Mediu.

Însă, Agenția de Mediu nu eliberează autorizații integrate de mediu/autorizații de mediu celor care nu le solicită. Și invers, solicitarea autorizației nu presupune neapărat și eliberarea acesteia de către Agenția de Mediu, în special în cazul în care instalațiile nu corespund cerințelor stabilite în Legea nr.227/2022. Însă, potrivit normei analizate, chiar și în aceste circumstanțe autorizația va fi valabilă, ceea ce este un *nonsens*.

Într-o altă ordine de idei, la intrarea în vigoare a prevederilor Legii nr.227/2022 normele proiectului vor fi abrogate automat, însă acesta nu scutește legiuitorul de obligația adoptării actelor normative de calitate.

Obiecția este valabilă și pentru art.II pct.1 din proiect privind modificarea anexei nr.1 poziția 60 coloana 6 din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.

Recomandări:

Expunerea normei examinate în următoarea redacție: „Autorizațiile eliberate/prelungite conform prezentului articol sunt valabile până la intrarea în vigoare a prevederilor Legii nr.227/2022 privind emisiile industriale”.

Expunerea prevederii de la art.II pct.1 din proiect privind modificarea anexei nr.1 poziția 60 coloana 6 din Legea nr.160/2011, după cum urmează: „Până la intrarea în vigoare a prevederilor Legii nr.227/2022 privind emisiile industriale”.

Factori de risc:

- Promovarea intereselor contrar interesului public

Riscuri de corupție:

- Generale

IV. Concluzia expertizei

Proiectul legii pentru modificarea unor acte normative (Legea nr.1422/1997, Legea nr.160/2011) este promovat de către un deputat în Parlament, în scopul eliminării deficiențelor din practică, legate de procesul de emiterea Autorizației pentru emisia poluanților în atmosferă de la sursele fixe.

În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă.

Rezultatul examinării proiectului relevă existența unor prevederi care promovează interesele persoanelor fizice și juridice care desfășoară activități de producție generatoare de emisii poluante, contrar interesului public, în ceea ce privește valabilitatea autorizațiilor pentru emisia în atmosferă a poluanților de la surse fixe de poluare, eliberate/prelungite în baza reglementărilor prezentului proiect, după intrarea în vigoare a Legii nr.227/2022.

În normele proiectului supus expertizei anticorupție au fost identificați următorii factori de corupție:

- formulare ambiguă care admite interpretări abuzive;
- concurența normelor de drept;
- promovarea intereselor contrar interesului public;
- atribuții excesive, improprii sau contrare statutului entității publice;
- atribuții paralele;
- stabilirea unui drept al entității publice în loc de o obligație;
- lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative.

În scopul preîntâmpinării apariției manifestărilor de corupție la aplicarea în practică a prevederilor proiectului, considerăm oportună redactarea acestuia în contextul obiecțiilor și recomandărilor din prezentul raport de expertiză anticorupție.

14.04.2023

Digitally signed by Gheorghiță Vadim
Date: 2023.04.14 14:14:40 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Vadim Gheorghiță , Inspector principal

