

CENTRUL
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



PR. 525/30.12.15
07.07
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD – 2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, nr.198

Tel.: 022 24-36-41

Nr. 06/320 din „28” 01. 2016

La nr.525 din 30 decembrie 2015

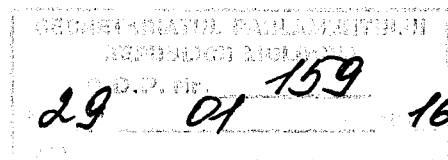
Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii pentru modificarea Legii nr.1260 din 19 iulie 2002 cu privire la avocatură.

Anexă potrivit textului: Raportul de expertiză anticorupție - 2 (două) file.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea Legii cu privire la avocatură nr.1260
din 19 iulie 2002 (art.62)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autori al inițiativei legislative sunt deputații în Parlament - Lebedinschi Adrian, Bolea Vasile, Novac Grigore, Dolință Alla, ceea ce corespunde art.73 din Constituție și art.47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art.art.6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27 decembrie 2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul este elaborat în scopul stabilirii excepției de la obligația avocaților de a purta robă în fața instanțelor judecătorești în cazul lipsei spațiilor special amenajat, în cadrul instanței de judecată, pentru îmbrăcarea/dezbrăcarea robei.

d. Suficiența argumentării. Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă nu justifică pe deplin necesitatea promovării proiectului.

Mai întâi de toate, roba reprezintă o mantie purtată peste haine, îmbrăcarea/dezbrăcarea căreia nu necesită spații special amenajate. Excepție constituie anotimpul rece al anului, când apar incomodități legate de păstrarea hainelor groase. Însă, problema nu constă în existența obligației de purtare a robei, ci în lipsa mecanismului de implementare a acesteia.

Totodată, din motive neclare, în nota informativă autorul afirmă că „cu siguranță solicitările și problema avocaților țin de competența exclusivă a Parlamentului”. Argumentul autorului vine în contradicție cu unul dintre principiile fundamentale ale statului de drept, și anume - separația puterilor în stat, enumerate în manualele de teorie a statului și dreptului.

Potrivit alin.(4) art.23¹ al Legii nr.514 din 06 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, *organele autoadministrării judecătorești sînt Adunarea Generală a Judecătorilor și Consiliul Superior al Magistraturii.*

Concomitent, Ministerul Justiției are în subordine Departamentul de administrare judecătorească, în atribuțiile de bază ale căruia, potrivit lit.o) pct.7 din Regulamentul Departamentului de administrare judecătorească, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.1202 din 06 noiembrie 2007, intră *stabilirea și întreținerea relațiilor cu autoritățile publice, precum și cu alte organe, instituții și organizații, inclusiv cu cele de peste hotare, în scopul perfecționării organizării lucrului instanțelor judecătorești și sporirii eficienței activității Departamentului.*

Potrivit aceluiași punct, departamentul exercită și alte atribuții pentru asigurarea activității instanțelor judecătorești.

În acest context, în schimbul stabilirii excepției de la obligația legală, considerăm oportună consultarea de către Uniunea Avocaților a Consiliului Superior al Magistraturii și a Departamentului de administrare judecătorească în vederea identificării și amenajării spațiilor destinate îmbrăcării/dezbrăcării robei și păstrării lucrurilor personale ale avocaților.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare din bugetul public național.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului promovează interesele avocaților, în ceea ce privește scutirea de obligația de a purta robă în fața instanțelor judecătorești în cazul lipsei spațiilor special amenajate pentru îmbrăcarea/dezbrăcarea robei, care nu sunt în detrimentul interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Potrivit prevederilor Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, după inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, în termen de cel mult 15 zile lucrătoare, anunțul referitor la inițierea elaborării deciziei care trebuie să conțină: argumentarea necesității de a adopta decizia, termenul-limită, locul și modalitatea în care părțile interesate pot prezenta sau expedia recomandări, datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor (numele și prenumele, numărul de telefon, adresa electronică).

La momentul efectuării expertizei anticorupție proiectul este plasat pe pagina web a Parlamentului.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizati.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

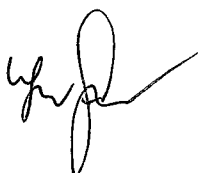
Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr.977 din 23 august 2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr.62 din 19 aprilie 2013, de către

Vadim Gheorghită
inspector principal, Direcția legislație și expertiză anticorupție
20 ianuarie 2016



Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md