

**SINTEZA**

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)  
la proiectul Hotărârii Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului de lege*  
*pentru modificarea Legii nr. 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public, nr. unic 850/CS/2022*  
(denumirea proiectului)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale</b> (Aviz nr. 18/3795 din 22 noiembrie 2022)	Ministerul Muncii și Protecției Sociale a examinat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public (număr unic 850/CS/2022) și în limita competenței comunică lipsa de obiecții și propuneri.	-
<b>Autoritatea Națională de Integritate</b> (Aviz nr. 07/8036 din 23.11.2022)	Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Autoritate) a examinat scrisoarea nr. 18-23-10917 din 17.11.2022, înregistrată în secretariatul Autorității cu nr. 9104 la data de 18.11.2022, prin care s-a solicitat avizarea PHG cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public (nr. unic 850/CS/2022). Drept urmare, reținând misiunea și competențele Autorității consfințite în Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, Autoritatea comunică lipsa propunerilor, obiecțiilor și comunică susținerea proiectului actului normativ vizat.	-
<b>Serviciul de Informații și Securitate</b> (Aviz nr. E/2995 din 24 noiembrie 2022)	La art. I pct. 3 din proiectul examinat, se propune completarea art. 45 din Legea 158/2008 cu un alineat nou, privind introducerea posibilității verificării persoanelor care urmează a fi promovate în funcții publice de conducere de nivel superior de către	<b>Se acceptă.</b> Art. 45 alin. (6) lit. c) va avea următorul cuprins: c) „Serviciului de Informații și Securitate – efectuarea verificării privind lipsa sau existența factorilor de risc și emiterea avizului consultativ, în

	<p>Serviciul de Informații și Securitate, cu prezentarea informației referitoare la existența sau lipsa factorilor de risc care pot aduce atingere ordinii de drept, securității statului sau ordinii publice.</p> <p>Astfel, conchidem că, art. 45 alin. (6) lit. c) în redacția propusă nu reflectă norma juridică aplicabilă privind modalitatea și condițiile de efectuare a verificărilor ce atestă existența sau lipsa factorilor de risc a persoanelor care urmează a fi promovate în funcții publice de conducere de nivel superior. Or, verificarea titularilor și candidaților la funcțiile nominalizate se efectuează în conformitate cu prevederile Legii nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcțiile publice.</p> <p>În vederea celor expuse, ținând cont de cadrul normativ enunțat, propunem ca redacția art. 45 alin. (6) lit. c) din Legea vizată, să aibă următorul cuprins:</p> <p>c) „Serviciului de Informații și Securitate – efectuarea verificării privind lipsa sau existența factorilor de risc și emiterea avizului consultativ, în conformitate cu prevederile Legii nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcțiile publice.”</p> <p>Respectiv, articolul 45 alin. (6) lit. c) , va fi considerat o normă de blanchetă, care va asigura respectarea legii special privind efectuarea titularilor și candidaților care urmează a fi promovați la funcții publice de conducere de nivel superior.</p>	conformitate cu prevederile Legii nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcțiile publice.”
<p><b>Ministerul Finanțelor</b> (Aviz nr.18/2-03/11 din 25 noiembrie 2022)</p>	<p>La Art. I, alineatul 3 din proiect, în care se prevede completarea articolului 45 alineatul (6), se va mai completa și cu litera d), cu următorul cuprins:</p> <p>„d) Inspectoratul Național de Probatione – informație privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție publică, superior, respectiv persoana care urmează a fi</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Articolului 45 se completează cu un nou alineat alineatul (6) în privința promovării funcționarului public într-o funcție publică de conducere de nivel superior, respectiv persoana care urmează a fi</p>

	<p>ce derivă dintr-o hotărâre judecătorească definitivă”. Completarea este relevantă în contextul propunerii de completare a pct.44 din Anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.201/2009 „Privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public”, formulate în proiectul de hotărâre a Guvernului privind actualizarea prevederilor aplicării Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, primit recent spre avizare.</p>	<p>promovată deja execută o funcție publică, iar în cazul interdicției de a ocupa o funcție publică ce derivă dintr-o hotărâre judecătorească definitivă, potrivit art. 62 alin. (1) lit. g) al Legii 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public, raporturile de serviciu încetează în circumstanțe ce nu depind de voința părților. Respectiv, persoana dată nu mai poate fi promovată.</p>
<p>La Art. I, după alineatul 3 în proiect, se propune includerea textului, cu următorul cuprins:</p> <p>„4. La articolul 47, alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„Prin detașare se înțelege trecerea temporară a funcționarului public la o altă autoritate publică/instituție publică pentru realizarea unor sarcini de serviciu în interesul acesteia, precum și în cadrul proiectelor/programelor de dezvoltare în domeniul de competență a autorității publice de la care a fost detașat și/sau proiecte de cercetare și inovare implementate la nivelul Uniunii Europene. Detașarea se efectuează prin acceptarea detașării de către conducătorul autorității publice în care activează funcționarul public, la solicitarea scrisă a conducătorului autorității publice/instituției publice, precum și al proiectelor/programelor de dezvoltare în domeniul de competență a autorității publice și/sau proiecte de cercetare și inovare implementate la nivelul Uniunii Europene, în interesul căreia se efectuează detașarea.”</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Propunerea de modificarea art. 25 alin. (2) litera c), nu este subiectul articolului dat și nu are ca scop detașarea funcționarului public în programe/proiecte de dezvoltare în domeniul de competență a autorității publice de la care a fost detașat și/sau proiecte de cercetare și inovare implementate la nivelul Uniunii Europene, dar acordă posibilitatea funcționarului public de a desfășura pe lângă activitatea de bază și alte activități remunerate compatibile cu funcția publică.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Propunerea de modificarea art. 25 alin. (2) litera c), nu este subiectul articolului dat și nu are ca scop detașarea funcționarului public în programe/proiecte de dezvoltare în domeniul de competență a autorității publice de la care a fost detașat și/sau proiecte de cercetare și inovare implementate la nivelul Uniunii Europene, dar acordă posibilitatea funcționarului public de a desfășura pe lângă activitatea de bază și alte activități remunerate compatibile cu funcția publică.</p>
<p>Alineatul 4 din proiect va deveni, respectiv, alineatul 5.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p>

<p><b>Centrul Național Anticorupție</b> (Aviz nr. 06/2-7067 din 29 noiembrie 2022)</p>	<p>De asemenea, în partea justificativă a acestui proiect de lege se menționează că, <i>proiectul își propune operarea modificărilor în partea ce ține de oferirea posibilității funcționarilor publici de a desfășura alte activități remunerate în cadrul proiectelor/programelor de cercetare și inovare implementate la nivelul Uniunii Europene. În cazul în care autoritatea publică consideră necesar de a detașa/delega funcționarul public pentru activitate în cadrul unor programe/proiecte implementate în cadrul autorității sau în afara autorității, conform prevederilor cadrului legal în vigoare, acestuia i se menține funcția publică, dar salarizarea va fi efectuată de unitatea la care va activa salariatul.</i></p> <p>În cazul dat, nu este clar cum va fi considerată această perioadă, va fi sau nu inclusă perioadă dată de activitate în vechimea în serviciul public. Întrucât, conform prevederilor art.41 alineatul (1<sup>o</sup>) litera a) în vechimea în serviciul public intră și perioadele în care funcționarul public nu a lucrat de fapt, dar i s-a menținut funcția publică și salariul mediu, integral sau parțial.</p> <p>Astfel, în contextul operării acestor modificări/completări și aplicării/tratări corecte a prevederilor legislației în vigoare, considerăm necesar de a revizui și prevederile ce țin de delegarea/detașarea funcționarilor publici și vechimea în serviciul public.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Propunerea de modificarea art. 25 alin. (2) litera c), nu are ca scop detașarea funcționarului public în programe/proiecte de dezvoltare în domeniul de competență a autorității publice de la care a fost detașat și/sau proiecte de cercetare și inovare implementate la nivelul Uniunii Europene, dar acordă posibilitatea funcționarului public de a desfășura pe lângă activitatea de bază și alte activități remunerate compatibile cu funcția publică.</p>
	<p><b>Se acceptă parțial în următoarea redacție:</b></p> <p>„(6) Până la promovarea funcționarului public într-o funcție publică de conducere de nivel superior și într-o funcție publică de conducere de conducător și adjunct al conducătorului organului din</p>	

	<p>desfășurare a concursului public în cadrul entităţii, cu fixarea obligatorie a criteriilor de selectare în bază de merit şi de integritate profesională (solicitarea certificatului de cazier privind integritatea profesională, a informaţiei privind stările de incompatibilitate nesoluţionate, privind conflictele de interese sancţionate şi a cazierului judiciar care cuprinde informaţia despre privarea de dreptul de a ocupa funcţii publice).</p> <p>Astfel, această cerinţă este valabilă nu doar pentru funcţii publice de conducere de nivel superior, ci pentru toate funcţiile publice. Prin urmare, la art.I pct.3 din proiect se propune substituirea textului „funcţie publică de conducere de nivel superior” cu textul „funcţie publică superioară”.</p>	<p><b>subordinea ministerelor şi altor autorităţi administrative</b>, organul care are competenţă legală de numire în funcţie solicită:</p> <p>a) Autorităţii Naţionale de Integritate – certificat de integritate;</p> <p>b) Centrului Naţional Anticorupţie – certificatul de cazier privind integritatea profesională;</p> <p>c) Serviciului de Informaţii şi Securitate – efectuarea verificării privind lipsa sau existenţa factorilor de risc şi emiterea avizului consultativ, în conformitate cu prevederile Legii nr. 271/2008 privind verificarea titularilor şi a candidaţilor la funcţiile publice.”</p> <p>Reieşind din faptul că potrivit anexei nr. 1 pct.18<sup>2</sup> din Regulamentul cu privire la ocuparea funcţiei publice prin concurs aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.201/2009, în termen de cel mult 2 zile de la desfășurarea competiţiei dosarelor, pentru candidaţii selectaţi, comisia de concurs solicită a) Autorităţii Naţionale de Integritate – certificat de integritate;</p> <p>b) Centrului Naţional Anticorupţie – certificatul de cazier privind integritatea profesională;</p> <p>c) Serviciului de Informaţii şi Securitate – informaţia referitoare la lipsa sau existenţa factorilor de risc care pot aduce atingere ordinii de drept, securităţii statului, ordinii publice.</p> <p>Respectiv norma propusă fiind la promovarea funcţionarilor publici într-o funcţie publică de conducere de nivel superior şi într-o funcţie publică de conducere de conducător şi adjunct al conducătorului organului din subordinea ministerelor şi altor autorităţi administrative</p>
	2. Totodată, potrivit art.25 alin.(1) al Legii integrităţii	<b>Se acceptă.</b>

	<p>nr.82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass mediei. În acest sens, în conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit.a), art.28 alin.(4) al Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări. Urmare celor expuse, solicităm respectuos expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	<p>Proiectul va fi remis pentru expertiza anticorupție după definitivare, conform obiecțiilor și propunerilor conform consultărilor publice.</p>
<p><b>Ministerul Justiției</b> <b>(Aviz nr. 04/10206 din</b> <b>25.11.2022)</b></p>	<p><b>1. Sub aspectul intenției de reglementare, potrivit notei informative, proiectul de act normativ a fost elaborat în scopul perfecționării cadrului normativ și promovării pe bază de merit a celor mai potriviți candidați la funcțiile de conducere de nivel superior. Astfel, proiectul își propune operarea modificărilor în partea ce ține de asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior. De asemenea, se propune operarea modificărilor în partea ce ține de oferirea posibilității funcționarilor publici de a desfășura alte activități remunerate în cadrul proiectelor/programelor de cercetare și inovare implementate la nivelul Uniunii Europene și</b></p>	<p><b>Se acceptă.</b> Nota informativă va fi revizuită.</p>

	<p>completarea Legii nr. 158/2008 cu posibilitatea solicitării actelor confirmative de la Autoritatea Națională de Integritate, Centrul Național Anticorupție și Serviciul de Informații și Securitate, pentru persoanele care urmează a fi promovate în funcții publice de conducere de nivel superior. Raportat la intenția de reglementare, autorul proiectului nu a argumentat suficient motivul emiterii actului normativ și cerințele care au impus intervenția normativă.</p> <p>Astfel, atenționăm că, nota informativă nu conține argumente privind scopul proiectului promovării pe bază de merit a celor mai potriviți candidați la funcțiile de conducere de nivel superior. La fel, lipsesc raționamente suficiente asupra principalelor prevederi ale actului normativ.</p> <p>În special, atenționăm despre lipsa unor argumente pentru a justifica soluțiile legislative propuse la art. 45 din Legea nr. 158/2008. În context, menționăm despre necesitatea revizuirii notei informative, deoarece în cazul apariției unor eventuale neclarități la interpretarea și aplicarea noilor prevederi (semnalăm în acest sens completarea propusă la art. 25), argumentele inserate în nota informativă ar permite să se atingă atât scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul dar și scopul ca actul normativ să fie aplicat și relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ.</p>	
	<p>2. La fel, nu sunt clare raționamentele excluderii incompatibilității desfășurării activității remunerate doar în cadrul proiectelor/programelor de cercetare și inovare implementate la nivelul Uniunii Europene</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b>  Propunerea de modificarea art. 25 alin. (2) litera c), are ca scop de acorda posibilitatea funcționarului public de a desfășura pe lângă activitatea de bază și</p>

	(completarea propusă pentru art. 25 alin. (2) lit. c)). Astfel, propunem să se facă referință la toate proiectele finanțate/implementate de partenerii de dezvoltare (proiecte internaționale).	alte activități remunerate doar în cadrul proiectelor/programelor de cercetare și inovare implementate la nivelul Uniunii Europene. Ceea ce ar oferi funcționarilor publici oportunitatea de dezvoltare a abilităților în domeniul cercetării și inovării, precum și posibilitatea de a fi remunerați.
	<p>3. Pe plan redacțional în raport cu normele de tehnică legislativă și a cerințelor de calitate a actului normativ expunem următoarele observații și propuneri.</p> <p>La pct. 2 remarcăm că, în conformitate cu uzanțele de tehnică legislativă, cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”.</p>	<b>Se acceptă.</b>
	<p>4. La Art. II, amintim că la stabilirea datei intrării în vigoare a actului normativ urmează a se ține cont că, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, este aplicabilă norma imperativă, statuată la articolul 56, potrivit căreia „actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”. Potrivit alineatului (3) al aceluiași articol, intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale,</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Art. II va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. II. – Prezenta lege intră în vigoare la 1 ianuarie 2023.”</p>

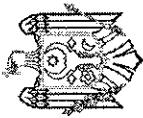


	eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective. În acest context, este necesar ca în nota informativă să se argumenteze că, prevederile actului normativ întrunesc condițiile art. 56 alin. (3) din Legea nr. 100/2017.	
<b>Centrul Național Anticorupție</b> <b>(Aviz nr. 06/2-7407 din 14 decembrie 2022)</b>	În normele formulate prin proiectul supus expertizei anticorupție n-au fost identificați careva factori și riscuri de corupție.	-

**Secretar general al Guvernului**

*/semnat electronic/*

**Igor TALMAZAN**



Digitally signed by Talmazan Igor  
Date: 2022.12.14 13:09:57 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova

