

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la proiectul de lege privind calitatea aerului atmosferic
(număr unic 538/MADRM/2020)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Avizarea II		
Cancelaria de Stat Aviz nr. 31/02-3-8530 din 17.09.2020	<p>1. Proiectul național nu asigură transparența mai multor prevederi din actul UE referitoare la: definirea noțiunilor „indicatorul mediu de expunere”, „obligăția referitoare la concentrația de expunere”, „locații de fond urbane” (art. 2); obiectivul național de reducere a expunerii la PM_{2,5} pentru protecția sănătății umane (art. 15) și Anexa XIV cu privire la obiectivul național de reducere a expunerii, valoarea-țintă și valoarea-limită pentru PM_{2,5}. Potrivit mențiunilor din Tabelul de concordanță, dispozițiile în cauză urmează a fi transpuse ulterior prin acte de punere în aplicare a Legii, însă nu este indicat termenul preconizat de realizare a transpunerii. În acest context, se solicită reconsiderarea Tabelului de concordanță în sensul completării acestuia cu mențiunile corespunzătoare care lipsesc.</p> <p>2. De asemenea, se constată netranspunerea art. 24 din Directiva 2008/50/CE referitoare la stabilirea unor planuri de acțiune pe termen scurt pentru zonele și aglomerațiile în care există riscul ca pragurile de alertă să fie depășite care, potrivit Anexei XI din Acordul de Asociere RMUE urmează a fi transpuse până în anul 2025, iar potrivit mențiunilor din Tabelul de concordanță, prevederile art. 24, vor face obiect al transpunerii ulterioare (2023), urmare a</p>	<p>1. Se acceptă Conform obiecției, în tabelul de concordanță a fost indicat termenul preconizat de realizare a transpunerii.</p> <p>2. Nu se acceptă. Conform recomandărilor expertului internațional german stabilirea unor planuri de acțiune pe termen scurt pentru Republica Moldova nu sunt relevante, din cauza neîncadrării în termenii de implementare prevăzute în Directiva 2008/50CE.</p>

aprobării cadrului normativ general în domeniul evaluării și monitorizării calității aerului atmosferic.

3. Proiectul național nu a asigurat transpunerea Secțiunii E din Anexa VI la Directiva 2008/50/CE care reglementează recunoașterea reciprocă a datelor pentru a demonstra că echipamentele îndeplinesc cerințele de performanță din metodele de referință pentru evaluarea concentrațiilor de poluanți atmosferici. Potrivit mențiunilor din Tabelul de concordanță aceste dispoziții nu pot fi transpuse la moment deoarece, potrivit datelor Centrului Național de Acreditare din Republica Moldova MOLDAC, în țară nu există nici un laborator de încercări acreditat în domeniul calității aerului. Autorul menționează că, după acreditarea laboratorului vor fi operate modificări cu transpunerea ISO-urilor (standardelor), dar nu indică termenele preconizate pentru realizarea transpunerii acestora. În același timp, considerăm că, argumentele prezentate nu justifică netranspunerea prevederilor Secțiunii E din Anexa VI la Directiva 2008/50/CE și nu împiedică stabilirea la nivelul legislației primare a unor prevederi care instituie recunoașterea datelor cu respectarea cerințelor de performanță din metodele de referință pentru evaluarea concentrațiilor de poluanți atmosferici. O eventuală soluție în acest sens, ar putea fi transpunerea dispozițiilor respective cu stabilirea unei perioade de tranziție corespunzătoare de intrare în vigoare a acestora.

4. Actul UE conține unele prevederi cu caracter opțional, care nu au fost preluate în proiectul național: depășirea valorilor-limită pentru PM₁₀ în aerul atmosferic ca efect al resuspensiei particulelor în urma tratării carosabilului cu nisip sau sare în timp de iarnă (art. 21); prorogarea

Planurile de acțiune pe termen scurt au fost elaborate de statele-membre UE la etapa intermediară până la-elaborarea planurilor de calitate de bază.

3. Se acceptă parțial

Metodele de referință menționate în Aviz sunt descrise fără indicarea ISO-urilor la Anexa 4. Sec.III lit.A. în proiectul propus spre aprobare.

Progresul tehnico-științific este unul dinamic și ISO-urile (standardele tehnice) se modifică foarte des. Spre exemplu, metoda standard de măsurare a concentrației de dioxid de sulf prin fluorescență în ultraviolet”, EN 14902:2005 a fost modificată prin versiunea consolidată a Directivei 2008/50/CE -EN14212:2012.

Reieșind din cele expuse, ISO-urile (standardele tehnice) vor fi prevăzute în proiectul Regulamentului privind monitorizarea și gestionarea calității aerului atmosferic, (actualmente este în proces de elaborare), pentru a evita operarea modificărilor în lege de fiecare dată când sunt abrogate noi standarde.

Conform obiecției, în tabelul de concordanță a fost indicat termenul preconizat de realizare a transpunerii în actul normativ secundar.

4.Se acceptă

Conform obiecției, în tabelul de concordanță a fost indicat termenul preconizat de realizare a transpunerii.

	<p>termenelor de atingere a valorilor-limită și derogarea de la obligația de a aplica anumite valori-limită (art. 22). Considerăm necesară transpunerea dispozițiilor în cauză în legislația națională, avînd în vedere că în Republica Moldova are loc tratarea carosabilului cu nisip sau sare în timp de iarnă, iar în acest caz valorile-limită pentru PM₁₀ vor fi depășite în aerul înconjurător ca efect al resuspensiei particulelor în urma tratării.</p> <p>5. Se constată netranspunerea unor prevederi ale Directivei 2004/107/CE: art. 2, lit. f) noțiunea „arsenic”, „cadmiu”, „nichel” și „benzo(a)piren” ca conținut total al acestor elemente și compuși în fracțiunea PM₁₀”, precum și art. 4 (10), în ceea ce privește posibilitatea utilizării bioindicatorilor în cazul în care trebuie evaluate modelele regionale ale impactului asupra ecosistemelor.</p> <p>Cu referire la art. 2, lit. f), Tabelul de concordanță nu conține argumentele relevante care motivează netranspunerea acestuia, iar referitor la art. 4 (10), potrivit Tabelului, acesta urmează a fi transpus în proiectul Regulamentului privind monitorizarea și gestionarea poluanților atmosferici care se află, la moment, la etapa de elaborare, însă nu este indicat termenul preconizat pentru promovarea acestuia. Astfel, Tabelul de concordanță va fi ajustat prin prisma completării acestuia cu mențiunile lipsă.</p> <p>6. Cu referire la clauza de armonizare a proiectului național, menționăm că, aceasta nu reflectă corect titlul Directivei 2004/107/CE, precum și cel mai recent act UE de modificare. Astfel, ținînd cont de cerințele stabilite în pct. 30 din Regulamentul privind armonizarea legislației</p>	<p>La moment MADRM elaborează Regulamentul privind monitorizarea și gestionarea poluanților atmosferici, prevederile respective vor fi transpuse în actul normative secundar, care va intra în vigoare în 2023.</p> <p>5. Se acceptă parțial Noțiunea „arsenic”, „cadmiu”, „nichel” și „benzo(a)piren” ca conținut total al acestor elemente și compuși în fracțiunea PM₁₀” prevăzută în art. 2, lit. f) din Directiva 2004/107/CE prezintă informație tehnică, nu specifică termeni explicativi, conform, prevederilor legii nr.100/2017 și a fost transpusă la poluanții menționați în Anexa 1 LISTA SUBSTANȚELOR MONITORIZATE la compartimentul “Nota ^(a) se măsoară cantitatea totală a acestor elemente și a compușilor lor conținută în fracția PM₁₀».</p> <p>Conform obiecției, în tabelul de concordanță a fost indicat termenul preconizat de realizare a transpunerii.</p> <p>6. Se acceptă A fost operată modificarea respectivă</p>
--	---	--

Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin HG nr. 1171/2018 (în continuare Regulament), clauza de armonizare va fi expusă în următoarea redacție:

Prezenta Lege transpune parțial:

- Directiva 2008/50/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2008 privind calitatea aerului înconjurător și un aer mai curat pentru Europa, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr L 152 din 11 iunie 2008, așa cum a fost modificată ultima oară prin Directiva (UE) 2015/1480 a Comisiei din 28 august 2015;

- Directiva 2004/107/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 decembrie 2004 privind arsenicul, cadmiul, mercurul, nichelul și hidrocarburile aromatice policiclice în aerul înconjurător, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr L 23 14 din 26 ianuarie 2005, așa cum a fost modificată ultima oară prin Directiva (UE) 2015/1480 a Comisiei din 28 august 2015.

7. Potrivit pct. 26 din Regulament, compartimentul 3 din Nota informativă va fi completat cu mențiunile corespunzătoare privind elaborarea tabelelor de concordantă, precum și se va puncta expres că elaborarea proiectului rezultă din angajamentele asumate de Republica Moldova prin Acordul de Asociere RM-UE (Anexa XI, Capitolul 16 „Mediul înconjurător”, compartimentul „Calitatea aerului” din Acordul de Asociere RM-UE. Suplimentar, în compartimentul 9 vor fi inserate constatările expertizei de compatibilitate.

7. Se acceptă

A fost completat conform obiecției

<p>Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale Aviz nr. 04/4559 din 12.08.2020</p>	<p>8. Cu referire la Tabelul de concordanță întocmit pentru Directiva 2008/50/CE, menționăm că, în ceea ce privește normele UE opționale indicate la pct. II al prezentei Declarații, în compartimentul 7 se vor indica argumentele corespunzătoare a nepreluării acestora în proiectul național, respectiv pentru art. 21 și art. 22 din actul UE. În compartimentul 6 al Tabelului de concordanță, calificativul „incompatibil” urmează a fi substituit cu „norme UE neaplicabile” pentru următoarele prevederi ale Directivei 2008/50/CE: art. 7 (4), 15, 25 (2), 28, 29, 31- 35 și Anexele XIV și XVII.</p> <p>În ceea ce privește Tabelul de concordanță întocmit pentru Directiva 2004/107/CE, compartimentul 1 al acestuia urmează a fi completat cu titlul actului care a modificat ultima oară Directiva 2004/107/CE, în speță Directiva (UE) 2015/1480 a Comisiei din 28 august 2015, iar în compartimentul 6 calificativul „incompatibil” urmează a fi substituit cu „norme UE neaplicabile” pentru următoarele prevederi ale Directivei 2004/107/CE: art. 4 (15), 5, 6, 8 și 10 - 12. De asemenea, Tabelele de concordanță urmează a fi completate în mod obligatoriu cu informații relevante privind termenii preconizați pentru implementarea dispozițiilor actului UE, care nu constituie obiect al transpunerii prin prezentul proiect național, conform obiectivelor de compatibilitate formulate în compartimentul II al prezentei Declarații de compatibilitate.</p>	<p>8. Se acceptă În Tabelul de concordanță au fost operate modificări conform obiectivelor expuse</p>
		<p>Se acceptă MSMPS a fost inclus în proiectul HG</p>

atmosferic pentru protejarea sănătății umane și a mediului ambiant, iar Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale îi revin mai multe atribuții în acest sens.

1. La art. 2 „Obiectul și domeniul de aplicare”, alin. (3) se propune următoarea redacție:

„(3) *Prevederile prezentei legi nu se aplică asupra calității aerului interior și la locurile de muncă, reglementate prin regulamente sanitare privind calitatea aerului interior și norme în materie de securitate și sănătate la locul de muncă*”.

2. La art.3 „Noțiuni principale”, propunem să fie introdusă următoarea noțiune:

1) *”tinta națională de reducere a expunerii - reducerea procentuală a expunerii medii a populației, stabilită pentru anul de referință cu scopul de a reduce efectele dăunătoare asupra sănătății umane, care trebuie să fie atinsă, acolo unde este necesar, într-o perioadă dată”*;

2) în definiția „aglomerare” cifra „250 000” de înlocuit cu cifra „100 000”, care este mai aproape de dimensiunile Republicii Moldova, în caz contrar în lege trebuie să fie menționată doar o singură aglomerare urbană, mun. Chișinău, unde este justificată necesitatea evaluării și gestionării calității aerului atmosferic, iar asemenea orașe industriale ca Bălți și Tiraspol ar rămâne în afara monitorizării. De fapt fiecare stat membru UE este liber să decidă asupra dimensiunii aglomerațiilor urbane, pentru care nu există o definiție unică la nivel global, acesta varind de la 50 000 locuitori în Europa de Nord la 3 000 000 în China.

3. La art. 8 „Atribuțiile Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului” de adăugat un alineat nou, cu

1. Se acceptă.

A fost operată modificarea respectivă.

2.1. Se acceptă.

Noțiunea a fost introdusă

2.2. Nu se acceptă.

Proiectul Legii a fost consultat cu expertul internațional GLZ asupra transunerii standardelor prevăzute în Directiva 2008/50/CE privind definiția „aglomerării”. Considerăm prevederile Directivei 2008/50/EC privind recomandarea definirii „aglomerării” în calitate de conurbație cu o concentrare a populației de peste 250 000 de locuitori una rațională în condițiile Republicii Moldova. Poluarea aerului atmosferic în orașele Bălți și Tiraspol va fi monitorizată, acestea fiind încadrate în componența zonelor de monitorizare.

3. Se acceptă

art. 8 a fost completat în redacția propusă

următorul conținut "pune la dispoziția Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale datele relevante privind calitatea aerului atmosferic provenite din RNMCA în scopul identificării și evaluării riscurilor pentru sănătatea umană";

4. La art. 9 Atribuțiile Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, alin. (1) se propune următoarea redacție:
"(1) *evaluează riscurile asupra stării de sănătate a populației în relație cu calitatea aerului atmosferic și elaborează măsuri de diminuare a impactului negativ al calității aerului asupra sănătății*"

5. Art. 9 se propune a fi completat cu următoarele 5 alineate noi:

„1. *Elaborează și pune în aplicare politici de prevenire a bolilor condiționate de poluarea aerului atmosferic în cadrul Programelor naționale de control a bolilor;*

2. *Asigură colaborarea internațională în domeniul calității aerului și sănătății și raportează organismelor internaționale specializate datele referitoare la starea de sănătate a populației în relație cu calitatea aerului atmosferic;*

3. *Stabilește țintele naționale de reducere a expunerii populației la diferiți poluanți din aerul atmosferic pentru a reduce efectele dăunătoare asupra sănătății și termenii de atingere a acestora;*

4. *Poate efectua activități suplimentare de monitorizare a calității aerului atmosferic și măsurări indicative, cu prelevare pasivă sau secvențială în puncte fixe, pentru a*

4. Se acceptă

A fost operată modificarea respectivă.

5. Se acceptă

art. 9 a fost completat cu 5 alineate

evalua riscurile pentru starea de sănătate a populației, conform prevederilor prezentei legi;

5. Aprobă zone de protecție sanitară în jurul întreprinderilor industriale, la o anumită distanță de teritoriile protejate, zonele de odihnă și de recreere a populației, instituțiile balneare, medico-sanitare, preșcolare, de învățământ și casele de locuit, în scopul diminuării impactului poluanților aerului atmosferic asupra sănătății populației”.

2. Alin. (1) al art. 30 „Valorile-limită/țintă și pragurile de alertă pentru protecția sănătății umane”, se propune următoarea redacție:

”(1) Agenția de Mediu și Agenția Națională pentru Sănătatea Publică asigură controlul respectării nivelurilor concentrațiilor poluanților atmosferici sub valorile-limită și valorile-țintă prevăzute la Anexa nr.2, cu excepția ozonului, în scopul evitării, prevenirii sau reducerii efectelor dăunătoare asupra sănătății umane în arealele din zone și aglomerări”. Această modificare este dictată de prevederile Legii nr.10 din 03.02.2009 cu privire la supravegherea de stat a sănătății publice (art.32; 33; 35) și Hotărârii de Guvern nr.1090 din 18.12.2017 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Sănătate Publică. Agenția Națională pentru Sănătatea Publică este responsabilă de evaluarea numărului populației potențial expuse la niveluri care depășesc oricare dintre valorile-limită stabilite în vederea protejării sănătății umane.

În Anexa 2 „Standardele privind calitatea aerului atmosferic”, se propune de operat următoarele modificări:
Tabelul 1 Particule în suspensie PM₁₀ și PM_{2,5} se propune următoarea redacție:

Se acceptă

A fost operată modificarea respectivă la art. 30 alin (1)

Se acceptă

Au fost operate modificările respective în anexa 2

<p>Congresul Autorităților Locale din Moldova Aviz nr. 151 din 21 august 2020</p>	<p>TABEL Propunerile privind valorile limită pentru PM_{2,5} sunt în concordanță cu Ghidul Organizației Mondiale a Sănătății - Air Quality Guidelines, WHO, 2006.</p> <p>4. În Anexa nr. 8 „Informarea publicului”, se propune ca pct.1. să fie expus în următoarea redacție: ”1. <i>Agenția de Mediu și Agenția Națională pentru Sănătate Publică asigură comunicarea regulată către public a informațiilor actualizate privind concentrațiile de poluanți și potențialele riscuri pentru sănătatea populației, conform dispozițiilor prezentei legi</i>”.</p>	<p>Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă.</p>
<p>Constatări/obiiecții Scopul Proiectului constă în crearea cadrului juridic în vederea consolidării capacităților instituționale de monitorizare și evaluare a calității aerului pentru identificarea și punerea în aplicare a măsurilor eficiente de reducere a emisiilor de poluanți la nivelul care să minimizeze efectele nocive asupra sănătății umane și a mediului ca întreg. Proiectul prevede mai multe autorități cu atribuții în domeniul menționat, inclusiv APL. Însă din Proiect nu este clar dacă domeniul monitorizării și evaluării aerului atmosferic reprezintă un domeniu exclusiv de interes național sau este un domeniu descentralizat. În dependență de acest fapt se stabilesc competențele APL și mecanismul de finanțare care, respectiv, pot fi delegate sau descentralizate.</p> <p>Conform art. 15 din Proiect, APL: „asigură elaborarea la nivel local a planurilor privind calitatea aerului/planurilor de menținere a calității aerului în conformitate cu Metodologia de elaborare a planurilor</p>	<p>Se acceptă parțial A fost operată modificări. Proiectul de Lege privind calitatea aerului atmosferic nu implică cheltuieli suplimentare pentru APL. Rolul APL este de a organiza elaborarea și monitorizarea în comun cu Agenția de Mediu și Inspectoratul pentru Protecția Mediului, a Planurilor la nivelul II (raional) cu aprobarea și implementarea măsurilor în asigurarea calității aerului la nivel local. După adoptarea Legii privind calitatea aerului atmosferic, MADRM va elabora Metodologia de elaborare a planurilor de calitate a aerului și a planurilor de menținere a calității aerului. În Metodologie vor fi descrise etapele de organizare și elaborare a planurilor susmenționate. <i>Cu referire la resursele umane:</i> Planul de calitate a aerului pentru o unitate administrativ-teritorială se elaborează de către o comisie tehnică, constituită la nivelul administrației publice locale de nivelul II, din reprezentanții compartimentelor/serviciilor/direcțiilor tehnice, numită prin dispoziția Președintelui raionului.</p>	<p>Se acceptă parțial A fost operată modificări. Proiectul de Lege privind calitatea aerului atmosferic nu implică cheltuieli suplimentare pentru APL. Rolul APL este de a organiza elaborarea și monitorizarea în comun cu Agenția de Mediu și Inspectoratul pentru Protecția Mediului, a Planurilor la nivelul II (raional) cu aprobarea și implementarea măsurilor în asigurarea calității aerului la nivel local. După adoptarea Legii privind calitatea aerului atmosferic, MADRM va elabora Metodologia de elaborare a planurilor de calitate a aerului și a planurilor de menținere a calității aerului. În Metodologie vor fi descrise etapele de organizare și elaborare a planurilor susmenționate. <i>Cu referire la resursele umane:</i> Planul de calitate a aerului pentru o unitate administrativ-teritorială se elaborează de către o comisie tehnică, constituită la nivelul administrației publice locale de nivelul II, din reprezentanții compartimentelor/serviciilor/direcțiilor tehnice, numită prin dispoziția Președintelui raionului.</p>

privind calitatea aerului, aprobată de Guvern. Coordonează planurile cu Agenția de Mediu și le prezintă spre aprobare consiliului local;

implementează și monitorizează planurile privind calitatea aerului/planurile de menținere a calității aerului atmosferic; elaborează și prezintă anual Agenției de Mediu raportul privind realizarea planurilor privind calitatea aerului/planurilor de menținere a calității aerului și efectele acestora;

contribuie la planificarea amplasamentului stațiilor de monitoring și delimitarea zonelor de protecție aferente, în comun cu autoritățile și instituțiile cu competență în domeniu, în vederea includerii acestora în planurile de urbanism.”

Din prevederile menționate rezultă că atribuțiile APL din Proiect sunt niște atribuții delegate, respectiv acestea trebuie să fie finanțate din bugetul de stat. Altfel spus, APL trebuie să dispună de resurse umane, materiale și financiare ca să realizeze atribuțiile respective în domeniul aerului atmosferic, inclusiv aceste prevederi ar trebui executate eșalonat: încadrarea de specialiști locali în domeniul mediului, perioadă pentru elaborarea planurilor locale, etc. Cu regret în Nota informativă la Proiect se vorbește doar de asigurarea cu unele resurse materiale (cum ar fi stațiile de monitoring automate). Prin urmare la moment prevederile Proiectului contravin prevederilor art. 6 alin. (1) și (2) din Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă: „Competențele care țin de autoritățile publice centrale pot fi delegate autorităților publice locale de nivelurile întâi și al doilea, respectându-se criteriile de eficacitate și de raționalitate economică. Delegarea de competențe este însoțită obligatoriu de asigurarea resurselor financiare necesare și suficiente realizării acestora. Delegarea de

Din comisia tehnică fac parte și reprezentanți ai instituțiilor și autorităților publice locale sau raionale din domeniile silvicultură, sănătate, transport, agricultură, ordine publică, statistică și Poliție, operatori economici relevanți și, dacă este cazul, de la orice alt organism cu responsabilități în domeniu, în funcție de complexitatea problemelor estimate. Planul de calitate a aerului este pus în aplicare prin luarea măsurilor/acțiunilor în termenele stabilite în planul de calitate a aerului pentru a asigura o eficiență crescută a îmbunătățirii calității aerului, dar și pentru a menține distribuția efortului financiar la nivelul asumat. Planul de calitate a aerului se întocmește pe baza unui studiu de calitate a aerului, elaborat de către persoane fizice și juridice autorizate, finanțat din diferite fonduri naționale și externe.

Cu referire la resursele financiare:

Instituțiile, autoritățile, organismele și operatorii economici care au fost identificați pentru realizarea măsurilor din planul de calitate a aerului sunt responsabili de punerea în aplicare și implementarea acestora și suportă cheltuielile.

Conform prevederilor Legii nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător, art. 9. - Autoritățile administrației publice ale raionului, municipiului în comun cu autorizațiile locale pentru mediu și pentru sănătate:

asigură respectarea legislației de protecție a mediului;

e) organizează elaborarea și realizarea programelor ecologice raionale, municipale, asigură efectuarea lucrărilor de reconstrucție ecologică și de restabilire a echilibrului ecologic în zonele afectate prin activitatea antropică.

	<p>competențe este efectivă doar din momentul în care a avut loc transferul resurselor financiare și materiale necesare și suficiente”. De asemenea prevederile proiectului contravin și art. 81 alin. (7) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală conform căreia „este interzisă orice delegare de competențe fără alocarea de surse financiare, necesare pentru a se acoperi costul realizării competențelor respective.”.</p> <p>Ținând cont de cele menționate, CALM consideră că Proiectul nu poate fi susținut, fiind necesar de prevăzut mecanismul de finanțare a noilor atribuții ale APL sau de stabilit că APL pot participa și contribui la monitorizarea și evaluarea calității aerului în dependență de resursele disponibile.</p>	
<p>Centrul Național Anticorupție Scr. nr. 06/2-4230 din 21.07.2020</p> <p>Raport de expertiză anticorupție, nr. ELO20/6852 din 05.10.2020 (nr. 06/2-6145 din 05.10.2020)</p>	<p>Se solicită prezentarea proiectului definitiv al hotărârii Guvernului.</p> <p>Articolul 26 alineatul (4) <i>Obiecții:</i></p> <p>În conținutul normei precitate nu este prevăzut un termen concret de examinare a condițiilor în care se pot desfășura activități sau lucrări cu caracter temporar în zona de protecție, precum și termenul în care solicitantul este informat despre aceste condiții. Astfel, lipsa unor termene concrete în acest sens poate admite situații în care acești termeni vor fi stabiliți la propria discreție de către autoritatea publică locală în comun cu autoritatea teritorială pentru protecția mediului. Or, autoritățile cu competențe în domeniul mediului sunt acelea care trebuie să întreprindă toate măsurile întru neadmiterea executării oricăror lucrări sau desfășurarea oricăror activități care ar putea influența</p>	<p>Se acceptă a fost prezentat proiectul definitiv</p> <p>Se acceptă a fost stabilit un termen de 5 zile lucrătoare</p>

reprezentativitatea datelor de calitate a aerului atmosferic în zona de protecție. Respectiv, expresia "*în cel mai scurt timp posibil*" va lăsa loc de interpretări abuzive din partea autorităților competente de examinarea a demersului solicitantului, în cazul necesității efectuării unor lucrări cu caracter temporar, iar ca urmare va apărea discreția excesivă de a aprecia și stabili în fiecare caz separat termene care le sunt convenabile, atât pentru propriile acțiuni, cât și pentru acțiunile altor subiecți de drept cărora aceste termene le sunt aplicabile.

Recomandări:

Revizuirea normelor propuse la art.26 alin.(4), astfel încât să fie stipulat un termen concret de examinare de către autoritatea publică locală în comun cu autoritatea teritorială pentru protecția mediului a condițiilor în care se pot desfășura activități sau lucrări cu caracter temporar în zona de protecție, precum și termenul în care solicitantul este informat despre aceste condiții.

Articolul 36 alineatul (1)

Obiecții:

Potrivit normei analizate, autoritățile publice pentru protecția mediului sunt obligate să asigure informarea publicului, cât și instituțiile interesate privind calitatea aerului atmosferic, programul național de control al poluării atmosferice, planurile de calitate a aerului, măsurile de protecție a aerului atmosferic. Însă, expresia utilizată în textul normei de genul "*în mod adecvat și în timp util*" este formulată confuz și astfel va admite interpretări abuzive la aplicare cu referire la aspectul furnizării și accesului informațiilor menționate supra. Legislația privind accesul la informație și alte acte legislative prevăd mai multe posibilități de furnizare și acces la informația cu caracter

Se acceptă

Au fost operate modificări în art.36 conform obiecțiilor

<p>public. Unul din cele mai eficiente instrumente de diseminare a informațiilor publice este pagina web.</p> <p><i>Recomandări:</i></p> <p>Stabilirea termenului și modului de informare a publicului, cât și a instituțiilor interesate privind calitatea aerului atmosferic, programul național de control al poluării atmosferice, planurile de calitate a aerului, măsurile de protecție a aerului atmosferic.</p>	<p>Ministerul Justiției Aviz nr. 04/5734 din 03.08.2020</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p><i>La proiectul hotărârii Guvernului:</i></p> <p>propunem includerea ministrului justiției în lista contrasemnatarilor hotărârii Guvernului de aprobare a proiectului legii.</p> <p><i>La proiectul legii:</i></p> <p>1. Sursa de publicare a Directivei 2008/50/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2008, a Directivei 2004/107/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 decembrie 2004, a Directivei 2015/1480 din 28 august 2015 se va lua între paranteze rotunde. La Directiva 2015/1480 se va indica și data adoptării. La denumirea Directivei 2015/1480 textul „Directivele 2008/50/EC și 2004/107/EC” se va substitui cu textul „Directivele 2004/107/CE și 2008/50/CE ale Parlamentului European și ale Comisiei”.</p> <p>2. Din clauza de adoptare se va exclude scopul pentru care se propune adoptarea actului normativ, acesta indicându-se în nota informativă, deoarece preambulul este propriu actelor normative deosebit de importante (a se vedea în acest sens art. 43 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 privind actele normative).</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Au fost operate modificările respective.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>A fost operată modificarea respectivă.</p> <p>A fost exclus scopul pentru care se propune adoptarea actului normativ.</p>

	<p>3. La art. 2 alin. (1) lit. d) la denumirea anexei nr. 2 cuvîntul „standard” va fi succedat de cuvîntul „privind” cu ajustarea ulterioară a textului.</p> <p>4. La art. 3:</p> <p>a) <i>Includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune imperios ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ la etapa adoptării decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decît cel uzual. În acest context, menționăm necesitatea indicării în nota informativă a înlăturării condițiilor care impun definirea termenului în actul normativ, precum și a circumstanțelor care justifică definirea termenului în sensul propus de autori. În opinia noastră aceasta trebuie să se facă doar în situații excepționale, deoarece art. 71 alin. (4) al Legii 100/2017, care prevede că la interpretarea actului normativ trebuie să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul, permite ca problemele care ar putea apărea să fi soluționate prin menționarea în mod expres în nota informativă a sensului în care urmează să fie interpretat un termen, deoarece aceasta ar permite să se atingă aît scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul dar și scopul de a permite că actul normativ să fie aplicat și</i></p>	<p>3. Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă.</p> <p>4. Se acceptă. Nota informativă a fost revizuită.</p>
--	---	---

relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ.

b) În proiectul legii noțiunile „emisii din surse mobile de poluare”, „emisii din surse difuze de poluare”, „emisii din surse fixe”, „obiectiv de mediu” nu sunt utilizate în text, motiv pentru care nu este necesară definirea acestora. Având în vedere cele menționate, noțiunile de la art. 3 se vor revizui.

5. Art. 4, 7-16 se vor revizui din punct de vedere structural, întrucât nu corespund Legii nr. 100/2017.

6. În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text la prima folosire. La art. 6 alin. (1) lit. a) la noțiunea „Sistemul Național de Monitorizare și Gestionare Integrală a Calității Aerului” este indicată abrevierea „SNMGICA”, dar la alin. (2) este utilizată noțiunea completă. Prin urmare, având în vedere prevederea legală enunțată, propunem ca în textul proiectului să fie utilizată abrevierea „SNMGICA” și nu noțiunea (obiecție similară și la noțiunile „Sistem Național de Inventariere a Emisiilor de Poluanți Atmosferici”, „Rețeaua națională de monitorizare a calității aerului”).

7. La art. 8 se vor revizui atribuțiile Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului în partea ce ține de aprobarea actelor normative departamentale pentru

4 (b) Se acceptă parțial.

Noțiunea „emisii din surse mobile de poluare” este utilizată în art.10 alin. 3 din proiectul legii.

Noțiunea „emisii din surse difuze de poluare” se regăsește în Anexa nr.6, care este parte componentă a legii, respectiv este utilizată în actul legislativ.

Noțiunea „emisii din surse fixe” se regăsește în art.33 din proiectul legii.

Noțiunea „obiectiv de mediu” a fost exclusă.

5. Se acceptă.

Au fost operate modificările respective.

6.Se acceptă.

Au fost operate modificările respective.

7. Se acceptă.

Au fost operate modificările respective.

a prevedea expres dreptul de a aproba astfel de acte (observație valabilă și pentru atribuțiile Ministerului Economiei și Infrastructurii).

8. La art. 11 alin. (1) cuvintele „și completarea” se vor exclude, or, noțiunea „modificarea” include și completarea legislației.

9. La art. 11 alin. (7), cuvintele „deține Registrul național” se vor substitui cu cuvintele „ține Registrul național”, iar abrevierea „HG” se va substitui cu cuvintele „Hotărârea Guvernului” (obieecție similară și la art. 12 alin. (4)).

10. La art. 12 alin. (7), din sintagma „actelor normative în vigoare” se vor exclude cuvintele „în vigoare” ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative prezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment (obieecție similară și la art. 33 alin. (2), art. 42 alin. (3)).

11. La art. 16 alin. (6), referința la anexa nr.1 la HG 373/2018 se va substitui cu referința la Anexa nr. 1 la Regulamentul privind Registrul național al emisiilor și al transferului de poluanți aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 373/2018 or, activitățile care sunt desfășurate de operatori sunt indicate la Anexa nr. 1 la regulament.

12. La art. 18 alin. (2) se vor exclude cuvintele „a prezentei legi” pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, ce prevede că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face

8. Se acceptă.

A fost operată modificarea respectivă.

9. Se acceptă.

Au fost operate modificările respective.

10. Se acceptă.

Au fost operate modificările respective.

11. Se acceptă.

A fost operată modificarea respectivă.

12. Se acceptă.

Au fost operate modificările respective.

	<p>trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ” (obiecție similară și la anexele nr. 5 și nr. 7). Adicional, se va reține că, expresia „în dependență de” reprezintă o calchiere după modelul rusesc, al cărui echivalent în limba română este „în funcție de”. În acest context, propunem substituirea cuvintelor „în dependență de” cu cuvintele „în funcție de” (observație valabilă și pentru restul cazurilor similare).</p> <p>13. La art. 20 alin. (4) abrevierea „al.” se va substitui cu abrevierea „alin.” (observație valabilă și pentru restul cazurilor similare).</p> <p>14. Potrivit normelor de tehnică legislativă, într-o normă nu se admite trimiterea la o altă normă de trimitere. Prin urmare, la art. 21 alin. (2) referința la alin. (1) se va substitui cu referința la Anexa nr. 2 Secțiunea V. 15.</p> <p><i>La art. 24</i></p> <p>a) La alin. (4) se va revizui referința la numărul stațiilor de monitorizare prevăzute la Anexa nr. 6 Secțiunea I or, Anexa nr. 6 Secțiunea I nu conține asemenea prevederi.</p> <p>b)</p> <p>La alin. (5) referința la criteriile prevăzute la Anexa 4, Secțiunea I se va substitui cu referința la Anexa 4 Secțiunea a II-a or, în Secțiunea I sunt prevăzute obiectivele de calitate a datelor, iar criteriile de agregare a datelor sunt indicate în Secțiunea a II-a. 16.</p> <p>La art. 27 alin. (7), cuvintele „în conformitate cu” urmează a fi succedate de o mențiune din care să rezulte clar la ce se face referință.</p>	<p>13. Se acceptă. Au fost operate modificările respective.</p> <p>14. Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă.</p> <p>Nu se acceptă Secțiunea I din Anexa nr.6 "<i>Criterii de determinare a numărului minim de puncte de prelevare pentru măsurările fixe a poluanților atmosferici</i>" conține prevederi privind numărul de stații.</p> <p>La alin. (5) corect se face referire la criteriile de identificare a numărului minim de stații de monitorizare reieșind din standardele asigurării obiectivelor de calitate a datelor.</p> <p>Se acceptă A fost operată modificare Alin.(7) art.27 se conformează alin. (2) art.20 din Directiva</p>
--	--	---

	<p>17. La art. 28 alin. (4) se face referință la „pragurile de alertă” prevăzute la Anexa nr. 2 Secțiunea V. Este de menționat că, la Anexa nr. 2 Secțiunea V nu este utilizată o asemenea noțiune. Prin urmare, prevederile de la art. 28 alin. (4) se vor ajusta (obiecție similară și la art. 30 alin. (2), art. 39 alin. (1)).</p> <p>18. Art. 41 referitor la survenirea răspunderii contravenționale, civile sau penale conform legislației urmează a fi exclus, având caracter declarativ și superfluu. Tragerea la răspundere se va efectua în temeiul normelor materiale și de procedură, în funcție de tipul răspunderii.</p> <p>19. La denumirea Capitolului IX, cuvintele „Dispoziții Tranzitorii și Finale” se vor substitui cu cuvintele „Dispoziții Finale și Tranzitorii”.</p> <p>20. La art. 42 alin. (1) subliniem că formularea „intră în vigoare după 24 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova” este defectuoasă fiind necesar a se substitui cuvântul „după” cu cuvintele „la expirarea a”.</p> <p>21. La art. 42 alin. (2) și (3) sunt inutile.</p>	<p>Directiva 2008/50/CE.</p> <p>17. Nu se acceptă. „pragurile de alertă” menționate în art.28 alin. (4) se regăsesc în tabelul din Secțiunea V în Anexa nr. 2 în coloana Obiectivul la indicatorul 1 ora. „pragurile de alertă” menționate în art.30 alin. (2) se regăsesc în tabelul din Secțiunea II și Secțiunea III în Anexa nr. 2 în coloana Obiectivul la indicatorul NO₂ (Secțiunea II) și 1 ora (Secțiunea III). „pragurile de alertă” menționate în art.39 alin. (1) se regăsesc în tabelul din Anexa nr. 2 în coloanele „Obiectivul” la indicatorii respectivi.</p> <p>18. Nu se acceptă. Proiectul legii este structurat în conformitate cu prevederile art.46 din Legea nr.100/2017 privind actele normative. Prevederile generale privind răspunderea sunt imperative conform lit.c) alin.2 art.46 și reprezintă o cerință obligatorie în dispozițiile de conținut al legii, evident aplicarea se va efectua în conformitate cu normele de procedură, în funcție de tipul de răspundere.</p> <p>19. Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă.</p> <p>20. Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă.</p> <p>21. Se acceptă.</p>
--	---	--

	<p>22. În conformitate cu art. 47 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, în dispozițiile finale se includ reglementările privind obligația autorităților responsabile de a executa actul normativ, de a întreprinde măsurile și de a realiza procedurile necesare executării. Prin urmare, prevederile de la art. 43 alin. (1) urmează a fi indicate în dispoziții finale.</p> <p>23. La art. 43 alin. (1) lit. b) întru corectitudinea redactării, cuvintele „actelor legislative” se vor substitui cu cuvintele „actelor normative”. Atragem atenția că, accepțiunea noțiunii de acte normative este mai largă și cuprinde inclusiv categoria actelor legislative.</p> <p>24. La art. 43 alin. (2), se vor exclude cuvintele „și completările” deoarece, accepțiunea termenului „modificarea” include și completarea actelor normative, or, potrivit art. 62 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text.</p> <p>25. La Legea nr. 1422/1997 privind protecția aerului atmosferic se va indica și sursa de publicarea a acesteia.</p> <p>26. În parafele de aprobare la anexele nr.1-8 se va indica și actul normativ ale cărui element constitutiv sunt.</p> <p>27. În conformitate cu art. 49 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, anexa trebuie să aibă un temei – cadru în textul actului normativ și să se refere exclusiv la obiectul determinat prin norma de trimitere. Este de menționat că</p>	<p>A fost operată modificarea respectivă. Alin.(2) și (3) la art.42 au fost excluse.</p> <p>22. Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă. prevederile de la art. 43 alin. (1) au fost indicate în dispoziții finale.</p> <p>23. Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă.</p> <p>24. Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă</p> <p>25. Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă</p> <p>26. Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă</p> <p>27. Se acceptă parțial. Anexa nr.3 este întemeiată prin prevederile art.18 și respectiv anexa nr.6 prin prevederile art.25.</p>
--	---	---

<p>anexele nr. 3, 6 și 7 nu au un temei - cadru în textul actului normativ. Prin urmare, propunem înlăturarea acestei omisiuni.</p> <p><i>La proiectul Anexei nr.1:</i></p> <p>28. Urmează a fi exclusă nota deoarece nu corespunde elementelor constitutive ale actului normativ prevăzute la art. 41 al Legii nr. 100/2017. Cuprinsul acesteia se va indica în partea dispozitivă a proiectului (obiecție similară și la anexele nr. 2, 3 și 4).</p>	<p>Temei –cadrul pentru Anexa 7 a fost prevăzut în art.34 alin.(1)</p> <p>28. Nu se acceptă. Integrarea notelor tehnice de la anexele 1,2,3 și 4 în partea dispozitivă a proiectului va face dificilă perceperea textului proiectului de un utilizator simplu, ce este interzis de prevederile legii Legii nr. 100/2017. Notele sunt prevăzute în scopul descrierii aspectelor de implementare tehnică corectă și nu pot fi proiectate în calitate de norme pentru reglementarea raporturilor juridice. Cu atât mai mult, notele menționate sunt preluate și transpuse în conformitate prevederile Directivelor UE.</p>
<p>29. La Secțiunea a II-a, la prima coloană cuprinsul nu este clar. Prin urmare se va indica titlul coloanei (obiecție similară și la proiectul anexelor nr. 3 și nr.4).</p> <p><i>La proiectul Anexei nr. 4:</i></p> <p>30. Se va revizui referința la art. 16 alin. (3) or, acesta nu cuprinde careva metode de referințe.</p>	<p>29. Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă</p> <p>30. Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă</p>
<p>31. La Secțiunea a II-a, cuvintele „de mai jos” se vor exclude ca fiind inutile.</p> <p>32. La proiectul anexei nr. 5 se va revizui referința la art. 1 alin. (4) or, art. 1 din lege nu are alin. (4).</p> <p>33. În conformitate cu art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, pentru interpretarea corectă și aplicarea comodă</p>	<p>31. Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă</p> <p>32. Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă</p> <p>33. Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă</p>

<p>Ministerul Finanțelor Aviz nr. 09/2-09/1575/903 din 11.08.2020</p>	<p>punctele pot fi divizate în subpuncte. Subpunctele sunt însemnate cu numere ordinare exprimate prin cifre arabe urmate de o paranteză. Subpunctul poate conține diviziuni însemnate cu litere latine mici urmate de o paranteză. Prin urmare, în anexa nr. 8, subpunctele și diviziunile urmează a fi numerotate în forma enunțată.</p>	
<p>La Nota informativă: Reieșind din costurile impunătoare legate de implementarea noilor prevederi stipulate în proiectul legii, autoritățile responsabile urmează să asigure planificarea bugetară anuală și pe termen mediu (inclusiv asistența externă), corespunzător legislației în domeniul finanțelor publice. În cazul survenirii unor cheltuieli neprevăzute, acestea vor fi acoperite din contul și în limita disponibilității alocațiilor aprobate.</p>	<p>Se acceptă. În conformitate cu prevederile tranzitorii din capitolul IX Legea va intra în vigoare la expirarea a 24 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. La etapa respectivă va fi asigurată planificarea bugetară anuală.</p>	
<p>Ministerul Economiei și Infrastructurii Aviz nr. 04-5126 din 19.08.2020</p>	<p>1. În scopul respectării principiului delimitării funcțiilor de elaborare și de promovare a politicilor de funcțiile de implementare a acestora (art.4 din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate), considerăm necesar de revizuit atribuțiile Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, expuse la art.8, alin.(2)-(3) din proiect. De asemenea, la alin.(6), (10)-(11) din articolul prenotat cuvântul „avizează” necesită a fi substituit cu cuvântul „coordonează”, conform prevederilor Legii nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.</p> <p>2. Cu referire la prevederile art.10, alin.(1) menționăm că, Ministerul Economiei și Infrastructurii include în politicile sale sectoriale măsuri ce contribuie la îmbunătățirea calității</p>	<p>Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă</p> <p>Se acceptă A fost operată modificarea respectivă în art. 10 alin. (1)</p>

aerului și nu este responsabil de elaborarea actelor normative care vizează în mod direct și exclusiv subiectul în cauză, de aceea propunem expunerea alineatului prenotat cu următorul cuprins:

„(1) consideră și include în programele sectoriale pentru activitățile din transport, industrie și energetică, în limita competențelor funcționale, prevederi și măsuri care vizează impactul asupra calității aerului atmosferic și a mediului ca întreg”.

Totodată, propunerea dată prezumă operarea unei modificări și la art. 8, care stabilește atribuțiile Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului. Astfel, considerăm oportun de completat articolul respectiv cu un alineat nou în următoarea redacție:

„Include în documentele de politici sectoriale pentru domeniile agriculturii, producerea alimentelor și dezvoltare regională și rurală, măsuri de reducere a impactului asupra calității aerului atmosferic și a mediului ca întreg”.

3. Atribuția, specificată la art.10, alin.(4), urmează a fi inclusă în conținutul art.8 din proiect, deoarece elaborarea programelor pentru reducerea emisiilor de poluanți în atmosferă provenite din sectorul energetic, transporturi și industrie necesită a fi exercitată de către Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, organ central de specialitate al administrației publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniul resurselor naturale și mediu.

4. Având în vedere atribuția Agenției de Mediu de solicitare a datelor și informațiilor generalizate cu privire la calitatea aerului atmosferic (art.11, alin.(21) din proiect), Agenția ar urma să obțină informații și date primare privind inventarele

Se acceptă

Art. 8 a fost completat cu un nou alin.

3. Se acceptă

Au fost operate modificările respective

4. Se acceptă

A fost operată modificarea respectivă (alin.7 din art. 10 a fost exclus)

de emisii provenite din diverse sectoare ale economiei, la sursa acestor emisii, și nu de la ministerele de resort. Astfel, considerăm judicios excluderea **art.10, alin.(7)**.

5.În textul proiectului (anexa nr.4, cap.I, lit.E) este specificată sintagma „laboratorul național de referință”, în Analiza Impactului și Nota informativă - ”laboratorul de referință și calibrare”. Astfel, reieșind din faptul că termenul ”calibrare” nu este utilizat în legislația națională, cuvintele ”și calibrare” urmează a fi excluse din sintagma prenotată, utilizată în documentele care însoțesc proiectul.

Totodată, conform prevederilor anexei nr.4, cap.I, lit.E din proiect, laboratorul național de referință trebuie să fie acreditat, de aceea este necesar de a stipula în proiect indicativul și denumirea standardului de referință pentru acreditarea laboratorului național de referință - SM EN ISO/IEC 17025 „Cerințe generale pentru competența laboratoarelor de încercări și etalonări” (fără a indica anul adoptării).

În același timp, proiectul prevede transpunerea prevederilor din Directiva 2008/50/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2008 privind calitatea aerului înconjurător și un aer mai curat pentru Europa, care conține un șir de referințe la standarde pentru diferite metode de încercări, cum ar fi: EN 14212:2005 „Calitatea aerului înconjurător – Metodă standard de măsurare a concentrației de dioxid de sulf prin fluorescență în ultraviolet”, EN 14902:2005 „Metoda standard de măsurare a Pb/Cd/As/Ni în fracțiune PM₁₀ din pulberile în suspensie”, EN 12341:1999 „Calitatea aerului – Determinarea concentrației de PM₁₀ din pulberea în suspensie – Metoda de referință și

5. Se acceptă

A fost operată modificarea respectivă (cuvintele ”și calibrare” au fost excluse din Nota informativă)

Se acceptă

Nu se acceptă.

Metode de referințe menționate în Avizul MEI nu sunt conformate prevederilor Directivei 2008/50/CE consolidate. Spre ex..... metodă standard de măsurare a concentrației de dioxid de sulf prin fluorescență în ultraviolet”, EN 14902:2005 a fost modificată prin versiunea consolidată a Directivei 2008/50/CE - EN14212:2012.

procedura de testare pe teren pentru demonstrarea echivalenței metodelor de măsurare cu cea de referință”, EN 14907:2005 „Metoda standard de măsurare gravimetrică pentru determinarea fracțiunii masice de PM_{2.5} din pulberile în suspensie”, EN 14662:2005, părțile 1, 2 și 3 „Calitatea aerului înconjurător – Metoda standard de măsurare a concentrațiilor de benzen”, EN 14626:2005 „Calitatea aerului înconjurător – Metoda standard de măsurare a concentrației de monoxid de carbon prin spectroscopie în infraroșu nedispersiv”, etc. În acest context, întru încurajarea aplicării standardelor compatibile cu actele Uniunii Europene, care se transpun, este necesar ca aceste standarde să fie indicate în textul proiectului, mai ales că sunt deja adoptate în calitate de standarde moldovenești, conform prevederilor art.10-11 din Legea nr.20/2016 cu privire la standardizarea națională.

6. La art.28, alin.(2) și art.31 alin.(3) considerăm judicios de uniformizat denumirea programului național la care se face referire, de aceea cuvintele „programul național de reducere progresivă a emisiilor de dioxid de sulf, oxizi de azot, compuși organici volatili și amoniac” expuse la art.31 alin.(3) urmează de substituit cu cuvintele „programul național de control al poluării atmosferice”.

7. Subsidiar, la Analiza de Impact, compartimentul „Evoluția problemei”, alineatul unu, textul „Sursele principale de poluare a aerului atmosferic în Republica Moldova sunt prezentate de: producerea energiei electrice la termocentrale, de sistemele de încălzire a locuințelor, traficul auto, feroviar, aerian și activitatea industrial” urmează de substituit cu textul ”Sursele principale de poluare a aerului atmosferic în Republica Moldova sunt

Reieșind din cele expuse, metode de referințe vor fi prevăzute în proiectul Regulamentului privind monitorizarea și gestionarea calității aerului atmosferic, (actualmente este în proces de elaborare), pentru a evita operarea modificărilor în lege de fiecare dată când sunt abrogate noi metode de referințe.

6. Se acceptă.

A fost operată modificarea respectivă.

7. Se acceptă

A fost operată modificarea respectivă

	<p>prezentate de: i) producerea energiei electrice și termice la centralele termoelectrice, centralele electrice în termoficare și centralele termice, ii) sursele individuale de alimentare cu energie termică a locuințelor (centrale termice murale), iii) traficul auto, feroviar și aerian și iv) activitatea industrială”.</p> <p>De asemenea, cuvintele „cazangeriile sectorului comunal” de la alineatul doi al compartimentului respectiv necesită de substituit cu cuvintele „centralele termice de cartier, de bloc și centralele termice murale.”</p>	
<p>Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor Aviz nr.01-6/1763 din 23.07.2020</p>	<p>Lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p>	
<p>Asociația EcoContact Aviz nr. 128-EC/2020 din 1 septembrie 2020</p>	<p>A.O. EcoContact propune următoarele recomandări:</p> <p>1. La art. 18 din proiectul de lege propunem coroborarea prevederilor legale din proiect cu prevederile Regulamentului privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale, aprobat prin HG nr. 950 din 25.11.2013, care în anexa nr. 8 stabilește Metodologia de delimitare a aglomerărilor.</p> <p>De asemenea, proiectul legii stabilește că evaluarea preliminară a calității aerului atmosferic se efectuează în scopul delimitării întregului teritoriu al Republicii Moldova în zone și aglomerări însă textul Directiva 2008/50/CE prevede că ”evaluarea calității aerului și gestionarea calității aerului sunt realizate în toate zonele și aglomerările”, dar nu este criteriu pentru delimitarea zonelor și aglomerărilor. Astfel, considerăm că această prevedere este necesar de a fi modificată în conformitate cu textul Directivei 2008 /50/CE.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Domeniul de aplicare a HG nr. 950 din 25.11.2013 este diferit de domeniul de aplicare a Legii propuse spre aprobare. Conform tehnicii legislative, folosirea referințelor înseamnă că relația dintre acte normative este clară și duce la un tablou consistent al legislației în vigoare.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Metodologia delimitării teritoriului Republicii Moldova în zone și aglomerări pentru monitorizarea și gestionarea calității aerului se concepe conform nivelului de poluanți atmosferici estimați la etapa evaluării preliminare.</p>

	<p>2. La art. 27, alin. (7) din proiectul de lege, presupunem că au fost scăpate cuvânt ceea ce denaturează sensul prevederii legale expuse în articol.</p> <p>3. Propunem la art. 33 din proiectul legii să se uniformizeze noțiunile și să se utilizeze noțiunea de "autorizație integrată de mediu".</p>	<p>2. Se acceptă A fost operată modificarea respectivă</p> <p>Nu se acceptă. În textul Legii propus spre aprobare nu este utilizată noțiunea "autorizație integrată de mediu". Conform opiniei Ministerului de Justiție se va ține cont că, definiția ca o parte a actului normativ care, după natura sa, are scopul de a reglementa drepturile și obligațiile subiecților de drept și modul de exercitare a acestora, poate fi inclusă într-un act normativ doar în cazurile și în limitele conforme cu scopul menționat. Incluziunea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor.</p>
<p>Agenția de Mediu Aviz nr.08/44/2020 din 14.08.2020</p>	<p>La art. 5, alin. (2) la final se va completa cu cuvintele „în conformitate cu Regulamentul cu privire la evaluarea preliminară și stabilirea zonelor și aglomerațiilor, aprobat de Guvern”</p> <p>La art. 8, alin. (2) cuvântul „coordonează” se propune să fie substituit cu cuvântul „asigură”, iar la alin. (8) la început se propune adăugarea cuvintelor „elaborează și”.</p> <p>La art. 11: - alin. (1) cuvintele „legislației naționale” se vor substitui cu cuvintele „cadrlui normativ”, iar cuvântul „legislației” cu cuvântul „actelor normative”.</p>	<p>Se acceptă A fost operată modificarea respectivă</p> <p>Se acceptă A fost operată modificarea respectivă</p> <p>Se acceptă A fost operată modificarea respectivă</p> <p>Se acceptă A fost operată modificarea respectivă</p>

<p>- alin (16) se propune a fi exclus – Agenția de Mediu nu efectuează cercetări și nu elaborează studii. Acestea sunt funcții specifice pentru instituțiile științifice de profil din competența Ministerului Educației, Culturii și Cercetării.</p> <p>- alin. (18) se va expune în altă redacție: „elaborează informații și rapoarte în formatele stabilite de către Agenția Europeană de Mediu, EUROSTAT, de către secretariatele convențiilor și protocoalelor în domeniul protecției aerului atmosferic, la care Republica Moldova este parte, și le prezintă Ministerului” – colaborarea internațională a Agenției de Mediu se realizează prin intermediul Ministerului, la fel și raportarea către tratatele internaționale se realizează prin intermediul Ministerului, reprezentanții cărui sunt desemnați în calitate de puncte focale naționale.</p>	<p>A fost exclusă această prevedere</p> <p>Se acceptă A fost operată modificarea respectivă</p>
<p>La Art. 12.</p> <p>- la alin. (2) sintagma „Acordul de Mediu/ Avizul expertizei ecologice de stat/Autorizația emisiilor de poluanți de la surse fixe de poluare/” se propune să fie substituită cu sintagma „actele permise eliberate de Agenția de Mediu cu privire la calitatea aerului atmosferic”;</p>	<p>Se acceptă A fost operată modificarea respectivă</p>
<p>- la alin (4) sintagma „verifică transmiterea datelor de către operatori...” se înlocuiește cu sintagma „verifică procesul de raportare de către operatori a datelor despre emisiile de poluanți atmosferici în”</p>	<p>Se acceptă A fost operată modificarea respectivă</p>
<p>- la alin. (7) sintagma „asigură examinarea cazurilor” se propune să fie substituită cu sintagma „constată cazurile”, iar la final se va completa cu fraza „calculează prejudiciul cauzat mediului urmare a încălcării actelor normative și permise cu privire la calitatea aerului atmosferic”.</p>	<p>Se acceptă A fost operată modificarea respectivă</p>

	<p>- la art. 14, alin. (3) sintagma „prin colaborare cu autoritatea administrativă pentru silvicultură” se va exclude ținând cont că această autoritate și este Agenția Moldsilva.</p> <p>-la art. 16, alin. (6) fraza „operatorii care desfășoară una sau mai multe activități incluse în anexa nr. 1 la HG 373/2018 cu privire la Registrul național al emisiilor și al transferului de poluanți transmit Agenției de Mediu informațiile specifice cu privire la emisiile de poluanți în aer” se va înlocui cu fraza „operatorii care desfășoară una sau mai multe activități prevăzute în anexa nr. 1 la HG 373/2018 raportează anual în modul și termenele specificate în anexa nr. 3 la HG nr. 373/2018;</p> <p>Propunem să fie revizuită expunerea Art. 30, ținând cont de faptul că Agenția de Mediu nu poate să asigure respectarea nivelurilor concentrațiilor poluanților atmosferici sub valorile-limită...” (alin. 1.) sau să asigure că nivelul concentrațiilor de PM2,5 nu depășește valoarea limită/valoarea-țintă în aerul atmosferic (alin. (3)”. Respectarea nivelurilor concentrațiilor se asigură de către operatorii care admit emisii de poluanți în aer. Agenția de Mediu monitorizează calitatea aerului la general, ca valorile să nu depășească nivelul stabilit, iar în cazul depășirilor informează organul de control pentru a identifica operatorul care a admis depășiri.</p> <p>- la art. 31, alin. (3) este necesar de substituit cuvintele „Agenția de Mediu” cu cuvintele „ Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului”. Programul național de reducere a emisiilor este un document de politici la nivel</p>	<p>Se acceptă A fost operată modificarea respectivă</p> <p>Se acceptă A fost operată modificarea respectivă</p> <p>Se acceptă. Art. 30 a fost modificat conform propunerilor MS</p> <p>Se acceptă A fost operată modificarea respectivă</p>
--	--	---

	național, iar elaborarea și promovarea documentelor de politici ține de competența MADRM. La art. 40, alin. (2) în final se va completa cu sintagma „și să calculeze prejudiciul cauzat mediului”.	Se acceptă A fost operată modificarea respectivă
Agencia Moldsilva Aviz nr. AM-01-07/- 1141 din 23.07.2020	Lipsa de propuneri și obiecții	
Serviciul Hidrometeorologic de Stat aviz nr.02/763 din 28.07.2020	Lipsa de propuneri și obiecții	
Inspectoratul pentru Protecția Mediului Aviz nr. 848 din 07.08.2020	Se recomandă la Capitolul V, în Secțiunea a 2-a Măsuri de prevenire a poluării și de protecție a aerului atmosferic, art. 32, Prevenirea și evaluarea impactului asupra aerului atmosferic de a se completa cu alineatul (3), care va avea următorul conținut. În scopul prevenirii poluării și protecției aerului atmosferic se interzice producerea, exploatarea mijloacelor de transport (rutier, feroviar, naval, aerian și echipamentelor mobile nerutiere echipate cu motoare) care depășesc valorile limite pentru poluanți emiși în atmosferă.	Se acceptă A fost operată modificarea respectivă
REAVIZAREA		
Cancelaria de Stat Aviz nr. 31/02 – 4-9796 din 28.10.2020	Lipsa unor obiecții sau observații	
Ministerul Justiției Aviz nr. 04/8080 din 26.10.2020	1. Reiterăm obiecția potrivit căreia sursa de publicare a Directivei 2008/50/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2008, a Directivei 2004/107/CE a	Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă.

	<p>Parlamentului European și a Consiliului din 15 decembrie 2004 se va lua între paranteze rotunde. Totodată, la sursa de publicare a Directivei 2004/107 a Parlamentului European și a Consiliului din 15 decembrie 2004, cifrele „14” se vor exclude ca fiind inutile.</p> <p>2. La art. 3, lista noțiunilor urmează a fi revizuită or, aceasta este exagerat de mare. Astfel, noțiunile „calitatea aerului”, „condiții meteorologice nefavorabile”, „emisii din surse mobile de poluare”, „emisii din surse fixe”, „estimarea obiectivă”, „evaluare”, „locul de muncă din interior”, „marja de toleranță”, „poluant”, „prag de alertă”, nu suscită dubii de interpretare, motiv pentru care, propunem excluderea acestora.</p> <p>3. În avizul nr. 04/5734 din 3 august 2020, Ministerul Justiției a menționat că art. 4, 7, 8, 10-16, 43 se vor revizui din punct de vedere structural, întrucât nu corespund <i>Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>. În sinteza obiecțiilor și propunerilor este indicat că observația se acceptă, însă modificări au fost efectuate doar parțial. Prin urmare, reiterăm obiecția enunțată în aviz și menționăm că, potrivit art. 51 alin. (6) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, în cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte, însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe urmate de o paranteză, La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. Totodată, se va ține cont că alineatele unice nu se numerotează.</p> <p>4. La art. 11 alin. (1) lit. f) se vor exclude cuvintele „ale prezentei legi” pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, ce prevede că „În cazul în care</p>
<p>Se acceptă. Lista noțiunilor a fost revizuită.</p> <p>Se acceptă. Articolele respective au fost revizuite din punct de vedere structural.</p> <p>Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă.</p>	

se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a indica că elementul respectiv face parte din același act normativ” (obiecție similară și la art. 28 alin. (2), Capitolul II lit. B din Anexa nr. 5).

5. La art. 16 lit. f), referința la anexa nr. 3 la *Hotărârea Guvernului nr. 373/2018* se va substitui cu referința la anexa nr. 3 la *Regulamentul privind registrul național al emisiilor și al transferului de poluanți*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 373/2018* or, anexa nr. 3 este la regulament și nu la hotărârea Guvernului.

6. În conformitate cu art. 53 alin. (1) din *Legea nr. 100/2017*, articolele și punctele se grupează în secțiuni, însemnate cu cifre arabe, secțiunile în capitole însemnate succesiv cu numere ordinare exprimate prin cifre romane. Prin urmare, la art. 18 alin. (1) și (2), referințele la Anexa nr. 3 Secțiunea II și Anexa nr. 3 Secțiunea I se vor substitui cu referințele la Anexa nr. 3 Secțiunea 2 și Anexa nr. 3 Secțiunea 1. În acest sens se vor revizui restul referințelor la secțiuni și numerotarea Secțiunilor propriu-zise.

7. La art. 30, se va revizui numerotarea alineatelor, deoarece nu este consecutivă, alin. (1) fiind indicat de două ori. Totodată, referința la Secțiunea II și III se va substitui cu referința la Secțiunile 2 și 3 or, în cazul în care se face referință la două secțiuni se utilizează cuvântul „Secțiunile”.

8. La art. 41, din sintagma „legislației în vigoare” se vor exclude cuvintele „în vigoare” ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă

Se acceptă.
A fost operată modificarea respectivă.

Se acceptă.
Au fost operate modificările respective.

Se acceptă.
Au fost operate modificările respective.

Se acceptă.
A fost operată modificarea respectivă.

referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment.

9. La art. 43 alin. (1) sursa de publicare a *Legii nr. 1422/1997 privind protecția aerului atmosferic* se va indica după următoarea formulă: (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, anul publicării, numărul monitorului, numărul articolului).

10. Având în vedere prevederea legală menționată la pct. 4, la art. 43 alin. (1) diviziunea a doua, cuvintele „la această lege” se vor exclude.

11. *La proiectul Anexei nr. 1* remarcăm că, obiecția potrivit căreia în Secțiunea a 2-a, la prima coloană, cuprinsul nu este clar, motiv pentru care urmează a fi indicat titlul coloanei, în sinteza obiecțiilor și propunerilor este indicat că aceasta se acceptă, însă modificări nu au fost efectuate. Prin urmare, reiterăm obiecția enunțată (obiecție similară și la proiectul anexelor nr. 3 și nr. 4).

12. *La proiectul Anexei nr. 4:*

- a) La Secțiunea 1 lit. E, textul „metodele de referință menționate în art. 23” se va substitui cu textul „metodele de referință menționate la Secțiunea a 3-a” or, potrivit art. 23, metodele de referință sunt prevăzute la Anexa nr. 4, Secțiunea III, iar potrivit normelor de tehnică legislativă, într-o normă nu se admite trimiterea la o altă normă de trimitere (a se vedea art. 55 alin. (3) din *Legea nr. 100/2017*).
- b) La Secțiunea a 2-a, cuvintele „prevăzuți în tabelul” se vor substitui cu cuvintele „prevăzute în următorul tabel”.

Se acceptă.

A fost operată modificarea respectivă.

Se acceptă.

A fost operată modificarea respectivă.

Se acceptă.

Au fost operate modificările respective.

Se acceptă.

A fost operată modificarea respectivă.

	<p>13. La Secțiunea 1 lit. C din <i>Anexa nr. 6</i> cuvintele „în dependență de” se vor substitui cu cuvintele „în funcție de”. Se va reține că, expresia „în dependență de” reprezintă o calchiere după modelul rusec, al cărui echivalent în limba română este „în funcție de”.</p> <p>14. În conformitate cu art. 52 alin. (2) din <i>Legea nr. 100/2017</i> punctele se însemnează consecutiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct. În conformitate cu art. 52 alin. (3) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, pentru interpretarea corectă și aplicarea comodă punctele pot fi divizate în subpuncte. Subpunctele sunt însemnate cu numere ordinare exprimate prin cifre arabe urmate de o paranteză. Subpunctul poate conține diviziuni însemnate cu litere latine mici urmate de o paranteză. Prin urmare, în anexa nr. 8, punctele, subpunctele și diviziunile urmează a fi numerotate în forma enunțată.</p>	<p>Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă.</p> <p>Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă.</p> <p>Se acceptă. A fost operată modificarea respectivă.</p>
<p>Ministerul Economiei și Infrastructurii Aviz nr. 12-6676 din 30.10. 2020</p>	<p>În conformitate cu prevederile lit.e), lit.f), lit.g) ale art.13 din <i>Legea nr.131/2007</i> privind siguranța traficului rutier, de competența Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului ține:</p> <p>„ - <i>elaborarea, în conformitate cu cerințele internaționale și cu standardele naționale, de programe privind protecția mediului înconjurător de către participanții la traficul rutier;</i></p> <p>- <i>elaborarea de regulamente, care urmează a fi aprobate de Guvern, privind controlul de stat ecologic instrumental și testarea gradului de poluare a mediului înconjurător cu gaze de eşapament și de poluare fonică de către vehiculele aflate în trafic rutier;</i></p>	<p>Se acceptă Au fost operate modificările propuse</p> <p>Urmare discuțiilor cu reprezentanții Serviciului Transport Rutier, Direcția Transport din cadrul MEL, au fost eliminate divergențele expuse în avizele precedente și agreată varianta finală a art. 10 (confirmat prin mesaj electronic din 13.11.2020, se anexează).</p>

- asigurarea testării, cu mijloace de măsurare omologate și verificate metrologic, a emisiilor de noxe ale autovehiculelor aflate în trafic rutier. ”

Contrar acestor prevederi, articolul 10 din proiectul examinat, dispune în adresa Ministerului Economiei și Infrastructurii, atribuții improprii, care revin, în temeiul legii citate, Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului (a se vedea atribuția: „stabilirea valorilor-limită pentru emisii din surse mobile de poluare, în conformitate cu standardele internaționale”).

În context, în temeiul celor expuse, considerăm că, prevederile art.10 lit.c) din proiect urmează a fi excluse și inserate în art.8, ce reglementează atribuțiile Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului.

Prevederile lit.e) art.10 reglementează sarcina elaborării normei privind transportul mărfurilor periculoase care pot afecta calitatea aerului. Normele respective urmează a fi excluse din proiect, considerând faptul că, un astfel de regulament a fost deja aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.589/2017 privind aprobarea Regulamentului transporturilor rutiere de mărfuri periculoase.

Luând în considerație că prevederile lit.a) și lit.b) art.10 din proiect stabilesc necesitatea aprobării documentelor de politici publice, care vor contribui la reducerea și limitarea poluării aerului atmosferic, este necesar ca acestea să fie comasate. În acest sens se propune de a exclude prevederile prevăzute la lit.b), iar prevederile stabilite la lit.a) de a fi completate. Astfel, după cuvântul ”întreg,” este necesar de inclus cuvintele ”dezvoltând politici pentru susținerea tehnologiilor de transport mai puțin poluante.”

<p>Agentia Națională pentru Siguranța Alimentelor Aviz nr.01-6/2783 din 03.11.2020</p>	<p>Lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p>	
<p>Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale Aviz nr. 04/6092 din 04.11.2020</p>	<p>1. La articolul 3 "Noțiuni principale" odată ce autorul nu a acceptat modificarea definiției "aglomerare – zona urbană cu o populație al cărei număr este egal sau depășește 250 000 de locuitori...", pentru a asigura continuitatea observațiilor privind calitatea aerului și în alte zone, decât mun. Chișinău, unde sunt obiective industriale și surse importante de calitate a aerului, se propune expunerea noțiunii "zona" în următoarea redacție: "zonă – o parte a teritoriului fărăi delimitată în scopul monitorizării, evaluării și gestionării calității aerului atmosferic.</p> <p>2. La articolul 5. Stabilirea zonelor și aglomerărilor, alin. (1), după cuvântul "scopul", se propune adăugarea cuvântului "monitorizării", în continuare după text.</p> <p>3. La articolul 9. Atribuțiile Ministerului Sănătății; Muncii și protecției sociale, alin.(i), după cuvântul "monitorizare" se va adăga expresia "și evaluare", în continuare după text.</p> <p>4. La Anexa nr. 2, la tabelul Standarde privind Calitatea Aerului Atmosferic, se adaugă valoarea limită zilnică de 25 mg/m³ pentru PM_{2.5}, care a fost omisă.</p>	<p>Se acceptă A fost expus în redacția propusă</p>
		<p>Se acceptă A fost operată modificarea propusă</p>
		<p>Se acceptă A fost operată modificarea propusă</p>
		<p>Se acceptă Tabelul din Anexa 2 a fost completat conform obiecției</p>
<p>Ministerul Finanțelor Aviz nr. 09/2-09/8808 Din 03.11.2020</p>	<p>Lipsa obiecțiilor</p>	

<p>Congresul Autorităților Locale din Moldova Aviz nr. 195 din 16 noiembrie 2020</p>	<p>Totodată, reîterăm poziția expusă anterior precum că, reieșind din costurile impunătoare legate de implementarea noilor prevederi stipulate în proiectul legii, autoritățile responsabile urmează să asigure planificarea bugetară anuală și pe termen mediu (inclusiv asistența externă), corespunzător legislației în domeniul finanțelor publice. În cazul survenirii unor cheltuieli neprevăzute, acestea vor fi acoperite din contul și în limita disponibilității alocațiilor aprobate.</p>	
<p>Constatări/obiecții</p> <p>Autorii Proiectului au încercat să țină cont de obiecțiile și propunerile CALM, dar redacția articolului 15 din Proiect a devenit și mai incertă și anume. Apare întrebarea dacă atribuțiile respective se atribuie la APL de nivelul II sau și la APL de nivelul I? Deoarece denumirea articolului și începutul articolului, precum și pct. 3) și 4) se referă la toate APL. 2 Pentru a exclude deficiențele menționate, propunem ca denumirea articolului să rămână aceeași, dar conținutul articolului să fie divizat în două alineate: în alineatul (1) se menționează că atribuțiile (menționate în Proiect acum) sunt exercitate de APL de nivelul II în cooperare/colaborare cu agențiile teritoriale de mediu. La alineatul (2), ca alineat nou, se menționează că APL de nivelul I pot contribui la realizarea atribuțiilor prevăzute la alin. (1), în limita posibilităților financiare. Ținând cont de cele menționate, CALM consideră că Proiectul poate fi susținut, cu condiția introducerii propunerilor menționate mai sus.</p>	<p>Se acceptă Au fost operate modificările propuse</p>	

Ministru



Ion PERJU