



30 iunie 2016

DP nr. 64

Comisiei juridice, numiri și imunități

### AMENDAMENTE

la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative  
nr.269 din 16 iunie 2016

Analizînd prevederile proiectului de menționat, în temeiul articolelor 59 și 65 al Regulamentului Parlamentului se înaintează următoarele amendamente vis-a-vis de conținutul acestuia.

În alin.(2) al art.64 din Codul Penal și alin.(1) al art.34 din Codul contravențional se propune stabilirea valorii exacte a unității convenționale pentru amenzi și excluderea cuvintelor ”1% din salariul mediu lunar pe economie prognozat, stabilit prin hotărîrea de Guvern în vigoare la momentul săvîrșirii faptei”.

### ARGUMENTE:

Pentru a respecta legea, ea trebuie cunoscută și înțeleasă, iar pentru a fi înțeleasă, trebuie să fie suficient de precisă și previzibilă, adică să ofere securitate juridică destinatarilor săi. Principiul securității juridice care este și unul comunitar, des invocat în jurisprudența CtEDO cuprinde, în principal, următoarele exigențe: neretroactivitatea legii, accesibilitatea și previzibilitatea legii, asigurarea interpretării unitare a legii. Astfel conform jurisprudenței CtEDO, o normă este

**previzibilă atunci când oferă o anume garanție contra atingerilor arbitrare ale puterii publice.**

Cuantumul schimbător al valorii amenzilor penale și contravenționale de 1% din salariul mediu lunar pe economie prognozat, stabilit prin hotărîre de Guvern, în opinia mea va afecta stabilitatea raporturilor juridice. Această valoare a unității convenționale va fi mereu mai mare, decît o sumă fixă, care este prevăzută acum.

În consecință, sumele exagerate ale amenzilor vor constitui o povară grea pe umerii cetățenilor, veniturile cărora nu se indexează adecvat ratei inflației.

De exemplu, experții de la Institutul pentru Politici și Reforme Europene au realizat o analiză și au constatat că, modificările legislative adoptate de Parlament la 23 iunie 2016, prin care unitatea convențională utilizată la stabilirea amenzilor se mărește de la 20 de lei la 50,5 lei, fiind egală cu 1% din salariu mediu pe țară, va duce la faptul că moldovenii vor achita cele mai mari amenzi rutiere din Europa.

În același studiu al IPRE se menționează că, ca urmare a modificării votate de Parlament în prima lectură, odată cu creșterea unității convenționale se va majora și amenda pe care o achităm în raport cu salariul mediu pe economie. Astfel, Moldova va deveni lider în plan european în ceea ce privește amenzile rutiere, amenda pentru depășirea vitezei cu 21 km/h, fiind echivalentă cu 30 % din salariul mediu pe economie. Dacă ar fi să comparăm cu media europeană, **noi vom achita de 5 ori mai mult pentru amenzile rutiere, comparativ cu salariul mediu.**

De exemplu, în Elveția, Italia, Lituania, Suedia amenda pentru depășirea vitezei constituie de la 5 pînă la 8%, față de 30% în Moldova.

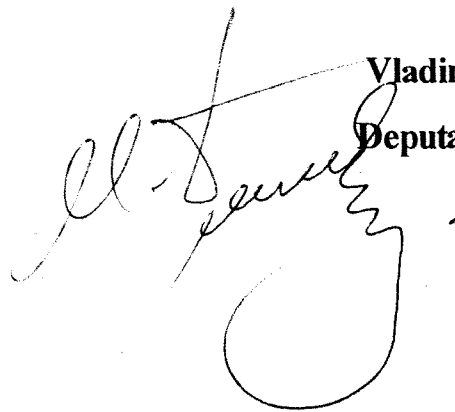
În ceea ce privește modificările pentru prejudiciile cauzate de infracțiuni, experții IPRE consideră oportună fie separarea tipurilor de unități convenționale pentru infracțiuni și contravenții, fie creșterea numărului de unități aplicate pentru anumite infracțiuni.

**Pentru a nu pune o presiune de peste 250% pe cetățeni**, în condițiile unei contracții economice, este binevenit ca nivelul unității convenționale să fie echivalent cu 0.5% din salariul mediu pe economie, adică de 25 lei. Aceasta

reprezintă o creștere de pînă la 25% față de anul precedent, ceea ce va acoperi o parte din costurile provocate de inflație.

La elaborarea acestei analize, experții au comparat nivelul amenzii pentru depășirea vitezei de circulație cu 21km/h raportat la salariul mediu pe economie în 21 de țări europene.

În concluzie, propun stabilirea unei mărimi exacte a unității convenționale în baza căreia vor fi calculate amenzile, și anume 25 lei. Totodată, este necesar de efectuat o evaluare totală a conceptelor Codului penal și a Codului contravențional cu referire la plafonul minim și maxim al amenzilor și corelarea acestora cu gradul pericolului social al faptelor.



**Vladimir ȚURCAN,**  
**Deputat în Parlament**



01 iulie 2016

V6 nr. 032/16

**Amendamente la proiectul Legii nr. 269 din 16.06.2016  
pentru modificarea și completarea unor acte legislative**

**Amendamentul 1**

Art. I, punctul 2

- la alineatul (2) textul „1 % din salariul mediu lunar pe economie prognozat, stabilit prin Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei” se substituie cu textul „25 de lei”;
- alineatul (2) la final se completează cu textul: „Unitatea convențională se indexează anual la 1 aprilie. Coeficientul de indexare este echivalent cu creșterea anuală a indicelui prețului de consum, determinat în modul stabilit de Guvern.”

**Amendamentul 2**

Art. III, punctul 3

- textul „ un procent din salariul mediu lunar pe economie prognozat, stabilit prin Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei” se substituie cu textul „25 de lei”;
- la final se completează cu textul: „Unitatea convențională se indexează anual la 1 aprilie. Coeficientul de indexare este echivalent cu creșterea anuală a indicelui prețului de consum, determinat în modul stabilit de Guvern.”

**Amendamentul 3**


Art. IV, punctul 2

- la alineatul (1) textul „1 % din salariul mediu lunar pe economie prognozat, stabilit prin Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei” se substituie cu textul „25 de lei”;
- alineatul (1) la final se completează cu textul: „Unitatea convențională se indexează anual la 1 aprilie. Coeficientul de indexare este echivalent cu creșterea anuală a indicelui prețului de consum, determinat în modul stabilit de Guvern.”

**Argumentare:** Propunerea Guvernului de a majora unitatea convențională de la o valoare absolută de 20 de lei, la 1% din salariul mediu lunar pe economie pune o presiune enormă pe cetățenii țării în contextul în care pentru al doilea an consecutiv ne aflăm în stagnare economică. Pe lângă acest fapt, acest model creează o inechitate. Încât prin înlocuirea valorii unității convenționale de la o cifră absolută la 1% din salariul mediu pe economie, în condițiile creșterii economice cetățenii se vor afla în situația în care amenzile, în termeni reali vor crește la nesfârșit

pe măsura creșterii salariului. Pe de altă parte, dat fiind faptul că inflația în mod constant diminuează în termeni reali veniturile adunate la buget din sancțiuni, este binevenită instituirea unei practici de indexare a unității convenționale cu indicele prețului de consum. În astfel de condiții, se va ajunge la un echilibru între conservarea veniturilor la buget și totodată neaplicarea unei presiuni prea mare pe cetățenii țării ad infinitum. O țară prosperă nu este aceea unde amenzile cresc direct proporțional cu veniturile populației, ci aceea în care cetățenii, odată cu îmbunătățirea condițiilor de trai, își cresc nivelul educației și au tendința să încalce mai puțin, fără ca să fie pedepsiți peste măsură de mult.

**Valeriu GHILEȚCHI**



Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Secretar al Comisiei Politică Externă și Integrare Europeană



04 iulie 2016

IL nr. 51

Dna APOLSCHII Raisa

Comisia juridică, numiri și imunități

**Amendamente**

**la proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative  
(nr. 269 din 16.06.2016)**

În temeiul prevederilor *art.59 din Legea 797/1996* pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului, propun următoarele amendamente.

1. La Articolul I, punctul 2, articolul 64 alin.(2) textul „1 %” se substituie cu textul „0.5 %”.
2. La Articolul II, punctul 1, textul „un procent ” se substituie cu textul „0.5 %”.
3. La Articolul III, punctul 3, textul „un procent ” se substituie cu textul „0.5 %”.
4. La Articolul IV, punctul 1, textul „20 %” se substituie cu textul „10 %”.
5. La Articolul IV, punctul 2, articolul 34 textul „1 %” se substituie cu textul „0.5 %”.

**Argument:** În nota informativă pentru argumentarea proiectului de legii, autorii au invocat o inflație de peste 280% de la ultima majorare a unității convenționale. Au fost trecute cu vederea câteva aspecte extrem de importante, printre care, majorarea numărului de unități convenționale pe anumite sancțiuni în perioada respectivă, și mărimea sancțiunilor raportată la salariul mediu pe economie. Astfel, potrivit unei cercetări a experților economici naționali, amenziile pe care le vor achita șoferii, raportate la salariul mediu pe economie, vor fi cele mai înalte din Europa, în cazul adoptării acestei modificări. În mediu, șoferii moldoveni vor achita amenzi rutiere de circa cinci ori mai mari decât în statele Europene. Totodată, studiile internaționale arată, că odată cu creșterea amenzilor în primul rând crește valoarea mitei acordate, în cazul în care nu se înăsprește pedepsirea luării și dării de mită. Prin urmare, reieșind din faptul că trecem printr-o recesiune economică, dar totodată reieșind din considerentul că sancțiunile aplicate trebuie să corespundă veniturilor populației, considerăm majorarea unității convenționale la 1% din salariul mediu pe economie drept o creștere prea drastică pentru cetățenii țării, și astfel propunem diminuarea acesteia la 0.5% din salariul mediu pe economie.

Iurie LEANCĂ



19 iulie 2016

RB nr. 48

Dnei Raisa Apolschii,  
președintele al

Comisiei juridice, numiri și imunități

**AMENDAMENT**

**la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative**

**(nr. 269 din 16.06.2016)**

În conformitate cu art. 59 din Regulamentul Parlamentului se înaintează următoarele amendamente:

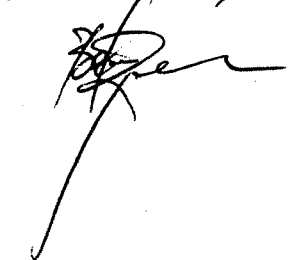
1. La Articolul I, punctul 2, (art. 64, alin (2) Cod Penal): textul „1% din salariul mediu lunar pe economie prognozat, stabilit prin hotărîrea de Guvern în vigoare la momentul săvîrșirii faptei” se substituie cu sintagma „30 de lei”.
2. La Articolul I, punctul 2, (art. 126, alin (1) Cod Penal): textul „20 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărîrea de Guvern în vigoare la momentul săvîrșirii faptei” se substituie cu sintagma „3500 unități convenționale”.
3. La Articolul I, punctul 2, (art. 126, alin (1<sup>1</sup>) Cod Penal): textul „40 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărîrea de Guvern în vigoare la momentul săvîrșirii faptei” se substituie cu sintagma „7000 unități convenționale”.
4. La Articolul II, punctul 1, (art. 201, alin (2) Cod de procedură penală): textul „un procent din salariul mediu lunar pe economie prognozat, stabilit prin hotărîrea de Guvern în vigoare la momentul săvîrșirii faptei” se substituie cu sintagma „30 de lei”.
5. La Articolul III, punctul 3, (art. 161, alin (2) Cod de procedură civilă): textul „un procent din salariul mediu lunar pe economie prognozat, stabilit prin hotărîrea de Guvern în vigoare la momentul săvîrșirii faptei” se substituie cu sintagma „30 de lei”.
6. La Articolul IV, punctul 1, (art. 18 Cod contravențional) se exclude.
7. La Articolul IV, punctul 2, (art. 34, alin (1) Cod contravențional) textul „1% din salariul mediu lunar pe economie prognozat, stabilit prin hotărîrea de Guvern în vigoare la momentul săvîrșirii faptei” se substituie cu sintagma „30 de lei”.

*Notă informativă:* Reieșind din realitățile cotidiene ale Republicii Moldova, considerăm că formula propusă în proiectul de lege nr. 269 din 16.06.2016, prin care cuantumul unității convenționale se propune a fi majorată de la 20 de lei până la 1% din salariul mediu lunar pe economie prognozat (ceea ce raportat la anul 2016 va constitui 50.50 lei, constituind o majorare cu 152%), este extrem de exagerată, neechitabilă și disproporțională cu salariul și nivelul de trai din R. Moldova.

Luând în calcul salariile reale primite de unele pături sociale, este de neconceput faptul achitării unor astfel de amenzi ținând cont că sunt majorate și mărimile amenzilor propriu zise (numărul unităților convenționale aplicate pentru aceeași infracțiune/contravenție). Astfel, în loc ca aceste amenzi să contribuie la diminuarea numărului infracțiunilor/contravențiilor acestea pot cultiva în continuare fenomenul corupției în rândurile oamenilor legii.

Ca și oricare sancțiune, amenda trebuie să fie certă și clară. Astfel, considerăm că stabilirea acestora în raport cu salariul mediu lunar pe economie prognozat, mărimea căruia variază, nu se încadrează în aceste rigori. Propunem ca cuantumul unității convenționale să fie stabilit la 30 de lei

Cu respect,

Deputați în Parlament,  
Roman, Botan. în Casiacu  
 J. Casiacu





27 iulie 2016

RB nr. 51

**Amendament la proiectul de lege pentru modificarea  
și completarea unor acte legislative**

**(nr. 269 din 16.06.2016)**

În temeiul art. 59 din Regulamentul Parlamentului se prezintă următorul amendament:

Punctul 123 din proiectul de lege se completează cu următorul text:

„sanctiunea alineatului (2) se completează cu textul:

„ , iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 10000 la 13000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.”.

**Roman BOȚAN**  
Deputat în Parlament



27 iulie 2016

A. Z. nr. 75

**Amendamente la proiectul de lege pentru modificarea  
și completarea unor acte legislative**

**(nr. 269 din 16.06.2016)**

În temeiul art. 59 din Regulamentul Parlamentului se prezintă următoarele amendamente:

1. La pct. 125, art. 252, alin. (3) din proiect se propune substituirea textului „de la 2000 la 3000” cu textul „de la 2350 la 3350”, însă amenda prevăzută la alin. (4) nu este majorată, respectiv se propune substituirea la alin. (4) a textului „de la 2500 la 3000” cu textul „de la 2850 la 3350”

2. Art. IV din proiect prin care se propun modificări și completări la Codul contravențional urmează a fi exclus, avînd în vedere introducerea modificărilor respective în proiectul de lege nr. 137 din 04.04.2016 privind modificarea și completarea Codului contravențional al RM nr. 218-XVI din 24.10.2008. Drept urmare, Art. V din proiect devine Art. IV.

Anatolie ZAGORODNÎ  
Deputat în Parlament



27 iulie 2016

J. V. nr. 76

**Amendamente la proiectul de lege pentru modificarea  
și completarea unor acte legislative**

**(nr. 269 din 16.06.2016)**

În temeiul art. 59 din Regulamentul Parlamentului se prezintă următoarele amendamente:

1. Punctul 37 din proiect se completează cu textul: sancțiunea alineatului (2<sup>1</sup>), textul „1000 la 2000” se substituie cu textul „1350 la 2350”.
2. Punctul 38 din proiect se completează cu textul: sancțiunea alineatului (2<sup>1</sup>), textul „1000 la 2000” se substituie cu sintagma „1350 la 2350”.
3. Punctul 39 din proiect se completează cu textul: sancțiunea alineatului (2<sup>1</sup>), textul „1000 la 2000” se substituie cu textul „1350 la 2350”.
4. Punctul 41 din proiect se completează cu textul: sancțiunea alineatului (2<sup>1</sup>), textul „1500 la 2000” se substituie cu textul „1850 la 2350”.
5. Punctul 42 din proiect se completează cu textul: sancțiunea alineatului (2<sup>2</sup>), textul „1500 la 2000” se substituie cu textul „1850 la 2350”.
6. După punctul 50 se completează cu următorul text:  
  
„51. La art. 199<sup>1</sup> alin. (1) textul „500 la 1000” se substituie cu textul „850 la 1350”, iar textul „1000 la 3000” cu textul „1350 la 3350”  
la alin. (2) textul „3000 la 6000” se substituie cu textul „3350 la 6350”, iar textul „6000 la 10000” cu textul „6350 la 10350”.

52. La art. 199<sup>2</sup> alin. (1) textul „500 la 1000” se substituie cu textul „850 la 1350”.

la alin. (2) textul „3000 la 4000” se substituie cu textul „3350 la 4350”, iar textul „7000 la 10000” cu textul „7350 la 10350”.

53. La art. 199<sup>3</sup> textul „500 la 1000” se substituie cu textul „850 la 1350”, iar textul „3000 la 5000” cu textul „3350 la 5350”

54. La art. 199<sup>4</sup> alin. (1) textul „400 la 500” se substituie cu textul „750 la 850”, iar textul „2000 la 3000” se substituie cu textul „2350 la 3350”

la alin. (2) textul „700 la 1000” se substituie cu textul „1000 la 1350”, iar textul „6000 la 10000” cu textul „6350 la 10350”.

55. La art. 199<sup>5</sup> textul „1000 la 2000” se substituie cu textul „1350 la 2350”.

Punctele ulterioare se vor renumera.

7. Art. 240 din Codul penal i s-a oferit o redacție nouă prin Legea nr.105 din 26.05.2016, în vigoare 01.07.2016, astfel amenda fiind majorată deja, prin urmare pct. 94 din proiect urmează a fi exclus.

  
**Igor VREMEA**  
**Deputat în Parlament**