



## Comisia economie, buget și finanțe

### RAPORT asupra proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (nr.90 din 06.04.2023), II lectură

Comisia economie, buget și finanțe în contextul avizelor prezentate de Comisiile parlamentare, Direcția generală Juridică a Secretariatului Parlamentului și avizul Guvernului Republicii Moldova a examinat pentru lectura a doua proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați din Parlamentul Republicii Moldova și comunică următoarele.

Prin proiectul de lege propus spre examinare se modifică Legea cu privire la zonele economice libere, Legea cu privire la Portul Internațional Liber „Giurgiulești” și Legea cu privire la parcurile industriale.

Legile menționate sunt legi speciale și organele cu funcții de control nu pot efectua controale inopinate în conformitate cu Legea privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.

Astfel, scopul proiectului de lege constă în modificarea legislației de mai sus în partea ce ține de temeiurile de inițiere a controalelor în zonele economice libere, Portul internațional Liber „Giurgiulești” și parcurile industriale.

Avizul Guvernului Republicii Moldova pe marginea prezentului proiect de lege este pozitiv, iar rezultatele examinării propunerilor și obiecțiilor sunt expuse în anexa la prezentul raport.

Pornind de la cele menționate, Comisia propune Parlamentului proiectul de lege spre examinare și adoptare în a doua lectură.

**Radu MARIAN,**  
Președintele Comisiei

## **LEGE**

### **pentru modificarea unor acte normative**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Art. I.** – Articolul 6 din Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2001, nr. 108–109, art. 834), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

la alineatul (15), textul „autorizații stabilite prin legi” se substituie cu textul „acte permissive corespunzătoare, stabilite în Nomenclatorul actelor permissive, prevăzut în anexa nr. 1 la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător”;

alineatul (25) litera b):

în partea introductivă, cuvântul „neplanificate” se substituie cu cuvântul „inopinate”;

la prima liniuță, după cuvintele „a rapoartelor fiscale” se introduc cuvintele „și vamale”;

la liniuța a treia, după cuvintele „unei infracțiuni” se introduc cuvintele „sau contravenții vamale”;

după liniuța a treia se introduc două liniuțe noi cu următorul cuprins:

„ – există informații/indicii, susținute prin probe aflate în posesia organelor de control, privind existența unor situații de avarie, de incident sau de încălcare gravă a regulilor de securitate ori siguranță, care prezintă un pericol iminent și imediat pentru mediu, pentru viața, sănătatea ori proprietatea persoanelor, sau privind existența unui prejudiciu economic asupra bugetului de stat;

– există informații/indicii privind utilizarea de către rezident a muncii nedeclarate, privind achitarea salariului sau a altor plăți fără reflectarea acestora în evidența contabilă, privind traficul de ființe umane sau cazuri de exploatare prin muncă.”

la alineatul (25<sup>1</sup>) subalineatul al doilea, cuvântul „neplanificate” se substituie cu cuvântul „inopinate”, iar cuvântul „acordul” – cu cuvântul „notificarea”;

alineatele (26) și (27) vor avea următorul cuprins:

„(26) Toate controalele pe teritoriul unei zone libere se efectuează în prezența reprezentanților Administrației acesteia și a rezidentului supus controlului, cu respectarea procedurii de control stabilite în Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător. Controalele inopinate pot fi efectuate în lipsa reprezentanților Administrației și a rezidentului supus controlului dacă aceștia, fiind informați în termen rezonabil despre data și ora desfășurării controlului, nu se prezintă la controlul respectiv. În acest caz, organele de control efectuează controlul în prezența și cu asistența poliției, în condițiile legii.

(27) Prevederile alin. (25), (25<sup>1</sup>) și (26) nu se extind asupra controalelor efectuate de Serviciul Fiscal de Stat, Serviciul Vamal și de organele de urmărire penală pe teritoriul zonelor libere.”

**Art. II.** – Legea nr. 8/2005 cu privire la Portul Internațional Liber „Giurgiulești” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr. 36–38, art. 116), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 3:

alineatul (5) se completează cu următorul enunț: „Înregistrarea în calitate de rezident și eliberarea autorizațiilor pentru desfășurarea activității în Portul Internațional nu scutesc agentul economic de obligația de a obține actele permise corespunzătoare, stabilite prin Nomenclatorul actelor permise, prevăzut în anexa nr. 1 la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”

alineatul (9) va avea următorul cuprins:

„(9) Controlul activității rezidenților se efectuează prin:

a) controale planificate – nu mai des decât o dată în decursul unui an calendaristic pentru fiecare organ de control;

b) controale inopinate – dacă există cel puțin una dintre următoarele circumstanțe:

– au fost încălcate termenele stabilite de prezentare a rapoartelor fiscale, vamale ori statistice sau acestea conțin date neautentice;

– au fost înregistrate plângeri sau petiții scrise, în condițiile art. 19 alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, cu privire la încălcarea legislației de către rezident;

## **ЗАКОН**

### **о внесении изменений в некоторые нормативные акты**

---

Парламент принимает настоящий органический закон.

**Ст. I.** – В статью 6 Закона о зонах свободного предпринимательства № 440/2001 (Официальный монитор Республики Молдова, 2001 г., № 108–109, ст. 834), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

в части (15) слова «установленные законами разрешения.» заменить словами «соответствующие разрешительные документы, установленные в Перечне разрешительных документов, предусмотренном приложением 1 к Закону о регулировании предпринимательской деятельности путем разрешения № 160/2011.»;

в пункте b) части (25):

в вводной части слово «внеплановых» заменить словом «внезапных»;

первый подпункт после слова «налоговый» дополнить словами «и таможенный»;

в третьем подпункте слово «правонарушения;» заменить словами «таможенного преступления или правонарушения;»;

после третьего подпункта дополнить пункт следующими подпунктами:

«– имеются сведения/признаки, подтвержденные находящимися у контролирующих органов доказательствами, наличия аварийных ситуаций, происшествий или серьезных нарушений правил техники безопасности, представляющих непосредственную и неминуемую опасность для окружающей среды, жизни, здоровья или собственности людей, либо причинения экономического ущерба государственному бюджету;

– имеются сведения/признаки использования резидентом незадекларированного труда, выплаты заработной платы или иных выплат без их отражения в бухгалтерском учете, торговли людьми или наличия случаев трудовой эксплуатации;»;

во втором абзаце части (25<sup>1</sup>) слово «внеплановых» заменить словом «внезапных», а слова «с согласия» заменить словами «с уведомлением»;

части (26) и (27) изложить в следующей редакции:

«(26) Все проверки на территории свободной зоны осуществляются в присутствии представителей ее Администрации и резидента, подлежащего проверке, с соблюдением процедуры контроля, установленной Законом о государственном контроле предпринимательской деятельности № 131/2012. Внезапные проверки могут проводиться в отсутствие представителей Администрации и резидента, подлежащего контролю, если они, будучи извещены в разумные сроки о дате и времени проведения проверки, не явились на нее. В этом случае контролирующие органы осуществляют проверку в присутствии и при содействии полиции в предусмотренном законом порядке.

(27) Положения частей (25), (25<sup>1</sup>) и (26) не распространяются на проверки, осуществляемые Государственной налоговой службой, Таможенной службой и органами уголовного преследования на территории свободных экономических зон.».

**Ст. II.** – В Закон о Международном свободном порте «Джурджулешть» № 8/2005 (Официальный монитор Республики Молдова, 2005 г., № 36–38, ст. 116), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

1. В статье 3:

часть (5) дополнить предложением следующего содержания: «Регистрация в качестве резидента и выдача разрешений на осуществление деятельности в Международном свободном порту «Джурджулешть» не освобождает хозяйствующего субъекта от обязанности получения соответствующих разрешительных документов, установленных в Перечне разрешительных документов, предусмотренном приложением 1 к Закону о регулировании предпринимательской деятельности путем разрешения № 160/2011.»;

часть (9) изложить в следующей редакции:

«(9) Проверка деятельности резидентов осуществляется посредством:

а) плановых проверок – не более одного раза в течение календарного года для каждого контролирующего органа;

б) внезапных проверок – при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

– нарушены сроки, установленные для представления налоговой, таможенной или статистической отчетности, либо содержащиеся в ней данные недостоверны;

– зарегистрированы письменные жалобы или петиции в соответствии с положениями части (2<sup>1</sup>) статьи 19 Закона о государственном контроле предпринимательской деятельности № 131/2012, о нарушении резидентом законодательства;

– имеются достаточные основания считать, что действия резидента содержат элементы таможенного преступления или правонарушения;

– имеются сведения/признаки, подтвержденные находящимися у контролирующих органов доказательствами, наличия аварийных ситуаций, происшествий или серьезных нарушений правил безопасности и надежности, представляющих непосредственную и неминуемую опасность для окружающей среды, жизни, здоровья и собственности людей или причинения экономического ущерба государственному бюджету;

– у Генерального инвестора есть достаточные основания считать, что резидент нарушает заключенный между ними договор или законодательство о Международном порте;

– имеются сведения/признаки использования резидентом незадекларированного труда, выплаты заработной платы или иных выплат без их отражения в бухгалтерском учете, торговли людьми или наличия трудовой эксплуатации.»;

дополнить статью частью (9<sup>1</sup>) следующего содержания:

«(9<sup>1</sup>) Все проверки на территории Международного порта осуществляются с соблюдением процедуры контроля, установленной Законом о государственном контроле предпринимательской деятельности № 131/2012. Плановые проверки проводятся в присутствии Представителя Правительства. Внезапные проверки могут проводиться в отсутствие резидента, подлежащего контролю, если он, будучи извещен в разумные сроки о дате и времени проведения проверки, не явился на нее. В этом случае контролирующие органы осуществляют проверку в присутствии и при содействии полиции в предусмотренном законом порядке.».

2. Часть (8) статьи 6 изложить в следующей редакции:

«(8) Представитель Правительства выполняет свои обязанности по совместительству с основной должностью. Оплата труда Представителя

Правительства устанавливается в виде ежемесячных пособий в размере двух минимальных заработных плат по стране, определяемых в соответствии с положениями Закона о порядке установления и пересмотра минимальной заработной платы № 1432/2000, из финансовых средств учреждения, основным работником которого является.».

**Ст. III.** – В пункте f) части (1) статьи 12 Закона о промышленных парках № 182/2010 (Официальный монитор Республики Молдова, 2010 г., № 155–158, ст. 561), с последующими изменениями, слова «с согласия» заменить словами «с уведомлением».

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРЛАМЕНТА**

**Sinteza**  
**rezultatelor examinării amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor**  
**la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative**  
*(nr.90 din 06.04.2023), II lectură*

<i>Denumirea legii, numărul și conținutul articolelor, care se propun spre modificare sau completare</i>	<i>Propunerile de modificare și completare</i>	<i>Amendamentele deputaților, propunerile și obiecțiile comisiilor parlamentare și Direcției generale Juridice, conținutul acestora</i>	<i>Avizul Guvernului Republicii Moldova pe marginea amendamentelor, obiecției sau propunerii</i>	<i>Rezultatele examinării</i>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<p><b>L E G E</b></p> <p><b>pentru modificarea unor acte normative</b></p> <p>Parlamentul adoptă prezenta lege organică.</p>		<p>Potrivit art. 42 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, denumirea actului normativ reprezintă numirea generică a actului în funcție de categoria acestuia, de autoritatea emitentă și de obiectul reglementării exprimat sintetic. Denumirea actului normativ trebuie să fie laconică și să exprime cu claritate obiectul reglementării. Totodată, denumirea actului normativ nu poate să fie identică cu cea a altui act normativ în vigoare, cu excepția cazului în care proiectul noului act normativ prevede</p>	<p><u>Nu se sustine</u>, deoarece orice act normativ se deosebește unul față de altul prin număr și data adoptării acestuia.</p>



Legea nr. 440-XV din 27 iulie 2001 cu privire la zonele economice libere			abrogarea actului normativ precedent cu aceeași denumire. În acest context, expunem necesitatea revizuirii denumirii proiectului în sensul în care aceasta să includă în mod sintetic obiectul actului, fie respectiva va conține o paranteză în care se va indica laconic obiectul reglementării proiectului sau obiectivul acestuia.
<p>Art. I. – Legea nr. 440-XV din 27 iulie 2001 cu privire la zonele economice libere (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2001, nr.108–109, art.834), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>			<p>La Art. I. - Legea nr. 440-XV din 27 iulie 2001 cu privire la zonele economice libere</p> <p>În denumire, referința la actul normativ se va menționa în conformitate cu prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, astfel încât la indicarea datei de adoptare a actului normativ să se indice numărul de ordine, ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”. Astfel, textul „nr. 440-XV din 27 iulie 2001” se va substitui cu textul „nr. 440/2001”.</p> <p>În același timp, în conformitate cu art. 51 alin. (4) din Legea nr.</p>



			<p><i>permisive corespunzătoare, stabilite în Nomenclatorul actelor permise, expus în Anexa nr. 1 la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”</i></p>
<p><b>Articolul 6. Rezidenții zonelor libere</b></p> <p>(25) Controlul activității rezidenților se efectuează prin:</p> <p>a) controale planificate – nu mai des de o dată în decursul unui an calendaristic, de către toate organele de control concomitent;</p> <p>b) controale neplanificate – dacă există cel puțin una din următoarele circumstanțe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- au fost încălcate termenele stabilite de prezentare a rapoartelor fiscale, statistice ori zonale sau acestea conțin date neautentice;</li> <li>- au fost înregistrate plângeri sau alte petiții scrise privind încălcarea legislației de către rezident;</li> <li>- există temeiuri suficiente de a considera că acțiunile</li> </ul>	<p>1. La articolul 6: la alineatul (25), litera b): cuvântul „neplanificate” se substituie cu cuvântul „inopinate”, iar după textul „- există temeiuri suficiente de a considera că acțiunile rezidentului conțin elementele unei infracțiuni;”</p>		<p><u>Se susține.</u></p> <p>În vederea asigurării respectării tehnicii legislative alineatul (25) litera b) se propune de revizuit după cum urmează:</p> <p>la prima liniuță, după cuvintele „a rapoartelor fiscale” se introduc cuvintele „și vamale”;</p> <p>la liniuța a treia, după cuvintele „unei infracțiuni” se introduc cuvintele „sau contravenții vamale”;</p>

<p>rezidentului conțin elementele unei infracțiuni;</p> <p>- Administrația are temeiuri suficiente de a considera că rezidentul încalcă contractul încheiat între ei sau legislația cu privire la zonele libere.</p>			<p>după liniuța a treia se introduc două liniuțe noi cu următorul cuprins:</p> <p>„ - există informații/indicii, susținute prin probe aflate în posesia organelor de control, despre existența situațiilor de avarie, incident sau încălcare gravă a regulilor de securitate ori siguranță care prezintă un pericol iminent și imediat pentru mediu, viața, sănătatea și proprietatea persoanelor sau despre existența prejudiciului economic asupra bugetului de stat”, .</p> <p>„ - există informații/indici privind utilizarea muncii nedecarate, achitarea salariului sau a altor plăți fără reflectarea acestora în evidența contabilă, privind traficul de ființe umane sau exploatarea în muncă la angajator.”</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>
--	--	--	---	---------------------------

<p>(25<sup>1</sup>) Pentru efectuarea controalelor planificate, autoritățile cu funcție de control vor prezenta Ministerului Economiei, până la 1 noiembrie a fiecărui an, propuneri cu privire la controlul rezidenților zonelor libere în anul următor. Ministerul Economiei va prezenta Guvernului spre examinare și aprobare planul controalelor rezidenților pentru anul următor.</p> <p>Controalele neplanificate se efectuează doar cu acordul Cămarilor de Stat, în temeiul prevederilor art.6 alin.(25) lit.b).</p>	<p>la alineatul (25<sup>1</sup>) cuvântul “neplanificate” se substituie cu cuvântul “inopinate”, iar cuvântul “acordul” se substituie cu cuvântul “notificarea”.</p>			
<p>(26) Toate controalele pe teritoriul zonei libere se efectuează de comun acord cu Administrația și în prezența reprezentanților acesteia și a rezidentului de la a cărui nume a fost prezentată plîngerea sau a cărui activitate constituie temei pentru efectuarea controlului.</p>	<p>alineatul (26) se expune în următoarea redacție: „Toate controalele pe teritoriul zonei libere se efectuează în prezența reprezentanților Administrației acesteia și a rezidentului supus controlului, cu respectarea procedurii de control stabilită în Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător. Controalele inopinate pot fi efectuate în lipsa reprezentanților Administrației și a rezidentului</p>	<p><u><b>Directia generală juridică</b></u> <u><b>Secretariatului Parlamentului</b></u> Pledăm pentru necesitatea obligativitatea asistenței poliției în cadrul efectuării controalelor de către organele de control, astfel la Art.I din proiectul de lege, în redacția nouă a alin.(26) al art.6 din Legea</p>	<p>În dispoziția de modificare a alineatului (26), textul „se expune în următoarea redacție:” se va substitui cu textul „va avea următorul cuprins:”, urmat de redarea alineatului, expusă cu numerotare (observație valabilă pentru toate cazurile similare din textul proiectului). În afară de aceasta, la alineatul (26), termenul „în timp util” nu redă claritate și predictibilitate procesului de efectuare a controalelor inopinate în lipsa</p>	<p><u><b>Se sustine.</b></u> Totodată, textul „în timp util” se propune de substituit cu textul „în termen rezonabil”. Legea 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, reglementează 2 tipuri de control: Planificat și</p>

	<p>supus controlului, dacă aceștia au fost informați în timp util despre data și ora desfășurării dar nu participă la control. În acest caz, organele de control vor efectua controlul în prezența sau, în caz de necesitate, cu asistența poliției, în condițiile legii.”.</p>	<p>nr.440/2001 cu privire la organizarea și desfășurarea activității de control în caz de necesitate, cu asistență” se vor exclude. Aceeași mențiune este valabilă și pentru alin.(9<sup>1</sup>) al art.3 propus în Art.II din proiectul de lege.</p>	<p>reprezentanților administrației și a rezidentului supus controlului. Prin urmare, se propune indicarea expresă a termenului în care reprezentanții administrației au fost informați despre efectuarea controlului inopinat.</p> <p>Totodată, tot la alineatul (26), cuvintele „vor efectua controlul în prezența sau, în caz de necesitate, cu asistența poliției” se substituie cu cuvintele „vor efectua controlul cu asistența poliției”, pentru a asigura un limbaj simplu, clar și concis, precum și a exclude orice echivoc în tratamentul prevederilor proiectului. Obiecția este valabilă și pentru fraza similară din articolul II punctul 1 al proiectului de lege abordat.</p>	<p>inopinat. La art. 18 prevede necesitatea notificării prealabile doar în cazul controalelor planificate. În cazul celor inopinate nu necesită. „<b>Articolul 18. Notificarea deciziei de control</b> (1) Organul de control va expedia persoanei supuse controlului un exemplar al deciziei de control astfel încât între momentul primirii efective a exemplarului și momentul începerii controlului să treacă cel puțin 5 zile lucrătoare.</p> <p>(2) Termenul prevăzut la alin. (1) nu se aplică în cazul în care există temeiuri pentru efectuarea unui control inopinat, în conform art.19. În</p>
--	---	--	--	---

				<p>             acest caz, un exemplar al deciziei de control, semnata de persoana responsabilă a organului de control, se înmânează, contra semnătură, persoanei care urmează a fi supusă controlului cel târziu la începutul controlului.”.           </p> <p>             La art. 1 este definit termenul de control inopinat: “<i>control inopinat</i> - control care nu este planificat din timp și care se efectuează, în baza evaluării riscurilor, în scopul constatării efective a proceselor activității persoanei supuse controlului, pentru neadmiterea încălcării legislației”;.           </p> <p>Controlul inopinat</p>
--	--	--	--	--

				se petrece când există un risc major iminent, care nu poate fi amânat, chiar și cu o zi. Mai mult, preavizarea i-ar permite persoanei supuse controlului să ia toate măsurile pentru a evita constatarea încălcării fie prin suspendarea activităților ce încalcă, distrugerea probelor... În această situație este clar că nu este necesară preavizarea cu 1 zi altor entități ce participă la control, altul decât rezidentul/investitorul. Cu toate acestea, fiind cont că angajatul cancelariei nu poate participa spontan la un control inopinat,
--	--	--	--	--



				deoarece nu se află la locul activității verificate, el trebuie informat în termen rezonabil să participe.
(27) Prevederile alin.(26) nu se extind asupra controalelor efectuate de către organul vamal.			Concomitent, pentru alineatul (27) propunem următorul cuprins: „(27) Prevederile alin. (25), (25 <sup>1</sup> ) și (26) nu se extind asupra controalelor efectuate de către Serviciul Fiscal de Stat, Serviciul Vamal și de către organele de urmărire penală pe teritoriul zonei economice libere.”	<u>Se susține.</u>
Legea nr. 8/2005 cu privire la Portul Internațional Liber „Giurgiu-lești”	Art. II. – Legea nr. 8/2005 cu privire la Portul Internațional Liber „Giurgiu-lești” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr.36–38, art.116), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:		La art. II. – Legea nr. 8/2005 cu privire la Portul Internațional Liber „Giurgiu-lești”	
<b>Articolul 3.</b> Investitorul General și alți rezidenți (9) Organele de stat de control vor efectua cel mult un control complex pe an al activității rezidentului. Această restricție nu se aplică în cazul	1. La articolul 3: alineatul (9) se expune în următoarea redacție: „Controlul activității rezidenților se efectuează prin: a) controale planificate - nu mai des de o dată în decursul unui an		La punctul 1, ce vizează modificarea articolul 3, se propune: a) la început de completat cu următoarea prevedere: „la alin. (5) de completat cu o propoziție nouă cu următorul	<u>Se susține.</u>

<p>controalelor operative efectuate de către organele vamale pe teritoriul Portului Internațional și al controalelor efectuate în cadrul urmăririi penale în cauzele intentate de organele respective de stat ale Republicii Moldova ori de organele procuraturii, precum și în cazul anchetărilor avariilor industriale. Toate controalele și anchetările se efectuează în prezența Reprezentantului Guvernului.</p>	<p>calendaristic pentru fiecare organ de control;</p> <p>b) controale inopinate - dacă există cel puțin una din următoarele circumstanțe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- au fost încălcate termenele stabilite de prezentare a rapoartelor fiscale ori statistice sau acestea conțin date neautentice;</li> <li>- au fost înregistrate plângeri sau alte petiții scrise privind încălcarea legislației de către rezident;</li> <li>- există temeiuri suficiente de a considera că acțiunile rezidentului conțin elementele unei infracțiuni;</li> <li>- există informații/indicii, susținute prin probe aflate în posesia organelor de control, despre existența situațiilor de avarie, incident sau încălcare gravă a regulilor de securitate ori siguranță care prezintă un pericol iminent și imediat pentru mediu, viața, sănătatea și proprietatea persoanelor;</li> <li>- Investitorul General are temeiuri suficiente de a considera că rezidentul încalcă contractul încheiat între ei sau legislația cu</li> </ul>		<p>cuprins: „Înregistrarea în calitate de rezident și eliberarea autorizațiilor pentru desfășurarea activității în Portul Internațional Liber „Giurgiulești” nu scutește agentul economic de obligația de a obține actele permise corespunzătoare stabilite în Nomenclatorul actelor permise, expus în anexa nr. 1 la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”;</p> <p>b) în redacția propusă a alineatului (9) se va revedea numerotarea, fiind expusă fără utilizarea cratimelor (a se vedea articolul 51 alineatul (6) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative);</p> <p>c) la alineatul (9) litera b):</p> <p>la prima liniuță, după cuvintele „a rapoartelor fiscale” se introduc cuvintele „și vamale”;</p> <p>la a doua liniuță, după cuvântul „scrisse” urmează să se completeze cu cuvintele „, în condițiile prevederilor art. 19 alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra</p>
---	---	--	--

	privire la Portul Internațional Liber „Giurgiu-lești” ..		<p>activității de întreprinzător,” pentru a exclude tratamentul neunivoc și discreționar la inițierea controalelor inopinate în baza plângerilor și petițiilor;</p> <p>la a treia liniuță, după cuvintele „unei infracțiuni” se introduc cuvintele „sau contravenții vamale”;</p> <p>liniuța a patra în final se completează cu cuvintele „sau despre existența prejudiciului economic asupra bugetului de stat”;</p> <p>la ultima liniuță se va specifica contractul avut în vedere;</p> <p>la final de completat cu o liniuță nouă cu următorul cuprins:</p> <p>”- deținerea informațiilor/indicilor privind utilizarea muncii nedecarate, achitarea salariului sau a altor plăți fără reflectarea acestora în evidența contabilă, privind traficul de ființe umane sau exploatarea în muncă la angajator.”;</p>		<u>Se sustine.</u>
	se completează cu alineatele (9 <sup>1</sup> ) și (9 <sup>2</sup> ) cu următorul conținut:	<p><u>Directia</u> <u>generală</u></p> <p><u>juridică</u> <u>a</u></p>	În afară de aceasta, la alineatul (26), termenul „în timp util” nu		

	<p>„(9<sup>1</sup>)Toate controalele pe teritoriul Portului Internațional Liber „Giurgiuilești” se efectuează în conformitate cu procedura de control stabilită în Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.</p> <p>Controalele planificate se efectuează în prezența Reprezentantului Guvernului.</p> <p>Controalele inopinate pot fi efectuate în lipsa rezidentului supus controlului, dacă acesta a fost informați în timp util despre data și ora desfășurării dar nu participă la control. În acest caz, organele de control vor efectua controlul în prezența sau, în caz de necesitate, cu asistența poliției, în condițiile legii.</p> <p>(9<sup>2</sup>) Prevederile alin. (9) și alin. (9<sup>1</sup>) nu se extind asupra controalelor efectuate de către organul fiscal, vamal și de către organele de urmărire penală pe teritoriul Portului Internațional.”.</p>	<p><u>Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>Pledăm pentru și necesitatea obligativității asistenței poliției în cadrul efectuării controalelor de către organele de control, astfel la Art.I din proiectul de lege, în redacția nouă a alin.(26) al art.6 din Legea nr.440/2001 cuvintele „sau, în caz de necesitate, cu asistență” se vor exclude. Aceeași mențiune este valabilă și pentru alin.(9<sup>1</sup>) al art.3 propus în Art.II din proiectul de lege.</p> <p>În noul alin.(9<sup>2</sup>) al art.3. din Legea nr.8/2005 după cuvântul „International” se va completa cu sintagma „Giurgiuilești”.</p>	<p>redă claritate și predictibilitate procesului de efectuare a controalelor inopinate în lipsa reprezentanților administrației și a rezidentului supus controlului.</p> <p>Prin urmare, se propune indicarea expresă a termenului în care reprezentanții administrației au fost informați despre efectuarea controlului inopinat.</p> <p>Propunerea este valabilă și pentru articolul II punctul 1, referitor la expunerea în redacție nouă a articolului 3 alineatul (9<sup>1</sup>) din Legea nr. 8/2005 cu privire la Portul Internațional Liber „Giurgiuilești”.</p> <p>d) în dispoziția de completare cu alineatele (9<sup>1</sup>) și (9<sup>2</sup>), textul „cu următorul conținut:” se va substitui cu textul „cu următorul cuprins:”;</p> <p>e) excluderea alineatului (9<sup>2</sup>) ca fiind inutil, deoarece indicarea suplimentară a excepției asupra controalelor efectuate de către organul fiscal, vamal și de către organele de urmărire penală pe teritoriul Portului Internațional este una generică, consacrată prin</p>	<p>Totodată, textul „în timp util” se propune de substituit cu textul „în termen rezonabil”. Legea 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, reglementează 2 tipuri de control: Planificat și inopinat. La art. 18 prevede necesitatea notificării prealabile doar în cazul controalelor planificate. În cazul celor inopinate nu necesită. <b>Articolul 18. Notificarea deciziei de control</b></p> <p>(1) Organul de control va expedia persoanei supuse controlului un exemplar al deciziei de control astfel încât între momentul primirii a efective</p>
--	--	---	---	--

			<p>prevederile articolului (1) alineatul (4) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.</p>	<p>exemplarului și momentul începerii controlului să treacă cel puțin 5 zile lucrătoare.</p> <p>(2) Termenul prevăzut la alin. (1) nu se aplică în cazul în care există temeiuri pentru efectuarea unui control inopinat, conform art.19. În acest caz, un exemplar al deciziei de control, semnată de persoana responsabilă a organului de control, se înmânează, contra semnătură, persoanei care urmează a fi supusă controlului cel târziu la începutul controlului.”.</p> <p>La art. 1 este definit termenul de control inopinat: “<i>control inopinat</i> - control care nu este</p>
--	--	--	---	--

				planificat din timp și care se efectuează, în baza evaluării riscurilor, în scopul constatării efective a proceselor activității persoanei supuse controlului, pentru neadmiterea încălcării legislației.” . Controlul inopinat se petrece când există un risc major iminent, care nu poate fi amânat, chiar și cu o zi. Mai mult, preavizarea i-ar permite persoanei supuse controlului să ia toate măsurile pentru a evita constatarea încălcării fie prin suspendarea activităților ce încalcă, distrugerea probelor... În această situație este clar că nu este
--	--	--	--	---

				<p>necesară preavizarea cu 1 zi altor entități ce participă la control, altul decât rezidentul/investito rul. Cu toate acestea, ținând cont că angajatul cancelariei nu poate participa spontan la un control inopinat, deoarece nu se află la locul activității verificate, el trebuie informat în termen rezonabil să participe.</p>
<p><b>Articolul 6.</b> Reprezentantul Guvernului</p> <p>(8) Retribuirea muncii Reprezentantului Guvernului și a lucrătorilor aparatului acestuia se efectuează în conformitate cu legislația Republicii Moldova.</p>	<p>1. La articolul 6: alineatul (8) se expune în următoarea redacție: „Reprezentantul Guvernului își exercită atribuțiile prin cumul cu funcția de bază. Retribuirea muncii a Reprezentantului Guvernului se stabilește sub formă de indemnizații lunare în mărime de două salarii minime pe țară, determinat în condițiile Legii</p>			

	nr.1432/2000 privind modul de stabilire și reexaminare a salariului minim, din contul mijloacelor instituției a cărui angajat de bază este.”			
	Art. III. – La articolul 12, alineatul (1), litera f) din Legea nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 155-158, art. 561), cu modificările ulterioare, cuvântul „acordul” se substituie cu cuvântul „notificarea”.			
	Art. IV. – Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.		La articolul IV, semnalăm că regula generală privind intrarea în vigoare a actelor normative, statuată în articolul 56 alineatul (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, prevede că actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Totodată, alineatul (3) al acestui articol dispune că: „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului,	Se <u>sustine</u> , cu excluderea articolului din proiectul de lege, fapt ce va presupune că legea va intra în vigoare peste o lună.



			realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.” Astfel, intrarea în vigoare a actului normativ la data publicării trebuie să fie argumentată în nota informativă.	
--	--	--	--	--



**Radu MARIAN,**  
Președintele Comisiei