



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 1506-547

Chișinău

«25» 09 2015

**Biroul Permanent
al Parlamentului**

În temeiul articolului 73 din Constituția Republicii Moldova, se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.655 din 21 septembrie 2015.

Responsabil de prezentarea în Parlament a proiectului de lege -
Ministerul Justiției.

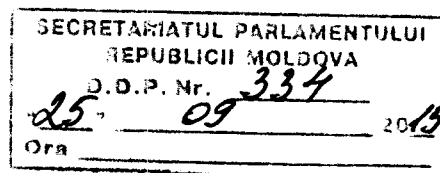
Anexă:

1. Hotărârea Guvernului nr.655 din 21 septembrie 2015
- 2 ex. (limba română și rusă)
2. Proiectul de lege nominalizat (limba română și rusă)
3. Nota informativă (limba română și rusă)
4. Expertiza Centrului Național Anticorupție

**Secretar General
al Guvernului**

Serghei Palihovici

Ex: S. Ganaciuc
Tel.: 0 22 25 04 53





GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 655

din 21 septembrie 2015

Chișinău

**Cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru
modificarea și completarea Legii nr. 113 din 17 iunie 2010
privind executorii judecătorești**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești.

Prim-ministru

VALERIU STRELEȚ

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Vladimir Cebotari

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA**L E G E****pentru modificarea și completarea Legii nr. 113
din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Articolul I. – Legea nr.113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.126–128, art.406), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 3:

alineatul unic devine alineatul (1);

se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:

„(2) Anularea actului executorului judecătoresc poate servi temei pentru atragerea la răspundere disciplinară a acestuia, în condițiile art. 21 alin. (2) lit. i) din prezenta lege.”

2. La articolul 4, alineatul (1) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:

„h) nu a atins plafonul de vîrstă de 65 de ani”.

3. Articolul 5:

alineatul unic devine alineatul (1) și se completează cu cuvintele „, , precum și de mediator sau arbitru”;

se completează cu alineatele (2) și (3) cu următorul cuprins:

„(2) Situația de incompatibilitate prevăzută la alin. (1) trebuie să înceteze pe parcursul unei luni din momentul apariției acesteia.

(3) Dacă executorul judecătoresc nu a eliminat situația de incompatibilitate în condițiile stabilite la alin. (2), activitatea în calitate de executor încetează.”

4. Articolul 8:

la litera e), după cuvîntul „comercial” se completează cu cuvîntul „, , fiscal”;

litera f) va avea următorul cuprins:

„f) să înregistreze documentele executorii în registrul electronic al procedurilor de executare, conform Regulamentului de ținere a acestuia, aprobat de Ministerul Justiției, după consultarea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești”;

se completează cu litera k¹) cu următorul cuprins:

„k¹) să prezinte, la solicitarea scrisă a Ministerului Justiției, Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești sau Colegiului disciplinar, copia de pe dosarul de executare, autenticată de către executorul judecătoresc și/sau alte informații privitor la activitatea sa profesională, iar în cazul prevăzut la art. 33 alin. (3) – originalul”.

5. Articolul 9 va avea următorul cuprins:

„Articolul 9. Executorul judecătoresc stagiar

(1) Executor judecătoresc stagiar poate fi persoana care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4 alin.(1) lit. a)–c), e)–f) și h) și care nu desfășoară alte activități remunerate, cu excepția activității didactice, științifice, de creație, mediere și arbitraj.

(2) Pentru a fi admisă în calitate de executor judecătoresc stagiar, persoana va susține un concurs organizat de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești și va achita în contul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești taxa de participare la concurs, în mărimea stabilită de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.

(3) Condițiile de efectuare a stagiului profesional se stabilesc printr-un regulament aprobat de Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”

6. Se completează cu articolul 9¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 9¹. Stagiul profesional al executorului judecătoresc stagiar

(1) Stagiul profesional durează cel puțin 18 luni și cuprinde formarea inițială și stagiul practic sub controlul executorului judecătoresc.

(2) Formarea inițială a executorului judecătoresc stagiar durează o lună și este organizată de Institutul Național al Justiției, la cererea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, în bază de contract.

(3) După încheierea cursurilor de formare inițială, executorii judecătorești stagiar sînt repartizați executorilor judecătorești, pentru efectuarea stagiului practic, de către Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, în funcție de teritoriul solicitat. Executorul judecătoresc care asigură desfășurarea stagiului practic nu poate avea concomitent mai mult de 2 executori judecătorești stagiar.

(4) Stagiul practic se desfășoară în baza contractului încheiat între executorul judecătoresc stagiar și executorul judecătoresc care asigură efectuarea stagiului. În cazul în care executorul judecătoresc stagiar are un regim de muncă redus, termenul va fi extins proporțional.

(5) Executorul judecătoresc stagiar asistă executorul judecătoresc la exercitarea de către acesta a funcțiilor sale, dar nu are dreptul să semneze acte aferente procedurii de executare silită, cu excepția citațiilor/înștiințărilor.

(6) Pe perioada stagiului profesional, executorul judecătoresc stagiar, beneficiază de o remunerare, achitată acestuia de către executorul judecătoresc,

în mărime ce nu poate fi mai mică decât cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real.”

7. Articolul 10:

la alineatul (2), sintagma „lit. a) – f)” se substituie cu sintagma „ lit. a) – f) și h)”;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Procedura de desfășurare a concursului de admitere în profesia de executor judecătoresc și criteriile de selectare a candidaților se stabilesc prin regulamentul aprobat de Ministerul Justiției, după consultarea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”

8. Articolul 11 va avea următorul cuprins:

„Articolul 11. Comisia de licențiere

(1) Comisia de licențiere a executorilor judecătorești se formează prin ordinul ministrului justiției și se compune din 7 membri: 3 membri desemnați de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, 2 membri desemnați de Ministerul Justiției, un reprezentant al mediului academic din domeniul dreptului și un reprezentant al societății civile. Reprezentantul mediului academic și cel al societății civile sînt selectați prin concurs organizat de Ministerul Justiției.

(2) Prin ordin al ministrului justiției de constituire a Comisiei de licențiere sînt desemnați și 7 membri supleanți, în modul stabilit la alin. (1).

(3) Baza tehnico-materială și lucrările de secretariat ale Comisiei de licențiere se asigură de către Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești. Secretarul Comisiei și supleantul acestuia se desemnează din cadrul angajaților Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

(4) Comisia de licențiere adoptă hotărîri privind admiterea la concursul pentru admiterea în profesia de executor, privind aprobarea rezultatelor concursului pentru admiterea în profesia de executor și eliberarea licenței pentru activitatea de executor judecătoresc.

(5) Activitatea Comisiei de licențiere este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul de activitate al Comisiei de licențiere, aprobat de Ministerul Justiției, după consultarea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”

9. Se completează cu articolul 11¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 11¹. Mandatul de membru al Comisiei de licențiere

(1) Mandatul membrului Comisiei de licențiere este de 4 ani, care nu poate fi reînnoit și este incompatibil cu calitatea de membru al Colegiului disciplinar, comisiei de cenzori, Consiliului și secretariatului general al Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

(2) Mandatul de membru al Comisiei de licențiere încetează în caz de:

a) expirare a termenului mandatului;

b) renunțare benevolă la calitatea de membru;

c) revocare a mandatului de către organul care l-a desemnat în condițiile alin. (3);

- d) condamnării de către instanța de judecată printr-o hotărîre irevocabilă pentru săvîrșirea unei infracțiuni;
- e) deces.

(3) Revocarea mandatului intervine în cazul:

- a) în care membrul Comisiei nu își îndeplinește din motive neîntemeiate obligațiunile stabilite de prezenta lege sau se află în imposibilitatea temporară de a-și exercita atribuțiile;
- b) participării la luarea unei decizii în condițiile unui conflict de interese;
- c) apariției unei situații de incompatibilitate prevăzute la alin. (1);
- d) altor temeiuri stabilite de Statutul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești – pentru membrii desemnați de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.

(4) Mandatul de membru al Comisiei de licențiere se suspendă în caz de începere a urmăririi penale împotriva acestuia, dacă au fost aplicate măsuri procesuale de constrîngere, ce împiedică exercitarea mandatului.

(5) Suspendarea calității de membru al Comisiei nu întrerupe/suspendă curgerea duratei mandatului acestuia.

(6) În cazul suspendării sau încetării mandatului de membru al Comisiei de licențiere, cu excepția cazului prevăzut la alin. (2) lit. a) locul acestuia este preluat de către membrul său supleant.

(7) În cazul încetării mandatului de membru al Comisiei de licențiere, desemnarea unui alt membru supleant al Comisiei în locul celui vacant, se efectuează în termen de o lună de la data vacanței, în modul stabilit de art. 11 alin. (1). Membrul supleant își va exercita atribuțiile pentru durata rămasă a mandatului.

(8) Cu cel puțin 2 luni înainte de expirarea mandatului Comisiei de licențiere, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești și Ministerul Justiției vor desemna noii membri, inclusiv supleanți ai Comisiei.”

10. Articolul 12:

la alineatul (1), cuvintele „pe un termen nelimitat” se exclud;

la alineatul (5), cuvintele „la contul bancar” se substituie cu cuvintele „care se transferă la contul trezorerial”.

11. La articolul 14 alineatul (1), cuvintele „și sînt propuse de Comisia de licențiere” se exclud.

12. Articolul 15:

la alineatul (2), litera b) va avea următorul cuprins:

„b) denumirea, forma de organizare a biroului executorului judecătoresc și adresa sediului”;

se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:

„(4¹) Birourile individuale și birourile asociate ale executorilor judecătorești se înregistrează la Ministerul Justiției.”

13. La articolul 16, prima propoziție se completează cu cuvintele „și numărul locurilor vacante de executori judecătorești”.

14. La articolul 17, sintagma „și de Colegiul disciplinar” se substituie cu sintagma „și deciziile emise de Colegiul disciplinar, alte materiale ce țin de exercitarea și încetarea activității executorului judecătoresc”.

15. Articolul 18:

alineatul (1):

litera c¹) se abrogă;

litera d) va avea următorul cuprins:

„d) aplicării sancțiunii disciplinare prevăzute la art. 24 lit. d)”;

la litera e), cuvântul „contribuțiilor” se substituie cu cuvântul „plăților”;

se completează cu litera e¹) cu următorul cuprins:

„e¹) neîndeplinirii obligației de participare anuală la cursuri de instruire și perfecționare profesională – pînă la acumularea numărului de ore stabilit de art. 8 lit. k), dar nu mai mult de 3 luni”;

litera g) se completează cu textul „sau, în cazul în care s-a pronunțat o hotărîre judecătorească de condamnare la o pedeapsă privativă de libertate în prima instanță, pînă la soluționarea procesului penal, în conformitate cu legislația procesual penală”;

se completează cu literele h) și i) cu următorul cuprins:

„h) în care biroul executorului judecătoresc nu corespunde cerințelor stabilite de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești – pînă la îndeplinirea acestor cerințe, dar nu mai mult de 3 luni;

i) neachitării în termen de 30 zile de la data publicării conform art. 23¹ alin. (7) a deciziei de aplicare a amenzii – pînă la achitarea integrală a acesteia”;

la alineatul (4), sintagma „În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a), d) și g)” se substituie cu sintagma „În cazul prevăzut la alin. (1) lit. a)”;

alineatul (5¹) va avea următorul cuprins:

„(5¹) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. d) suspendarea se dispune prin decizia Colegiului disciplinar.”;

se completează cu alineatul (5²) cu următorul cuprins:

„(5²) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. g), suspendarea se dispune prin ordinul ministrului justiției, la demersul motivat al procurorului, din oficiu sau la cererea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”;

la alineatul (6), sintagma „și f)” se substituie cu sintagma „, e¹), f), h) și i)”.

16. Articolul 19 alineatul (1):

se completează cu literele a¹) și c¹) cu următorul cuprins:

„a¹) în caz de neeliminare a situației de incompatibilitate în condițiile art. 5 alin. (2)”;

„c¹) în cazul expirării termenului indicat la art. 18 alin. (1) lit. e), e¹) și f)”;
litera d) va avea următorul cuprins:

„d) la data rămînerii irevocabile a deciziei Colegiului disciplinar privind retragerea licenței”;

litera f) va avea următorul cuprins:

„f) în cazul neîndeplinirii în termenul stabilit a cerințelor indicate la art. 18 alin. (1) lit. h)”;

se completează cu litera h) cu următorul cuprins:

„h) în cazul condamnării executorului judecătoresc de către instanța de judecată printr-o hotărîre irevocabilă pentru săvîrșirea unei infracțiuni cu intenție”;

se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) În cazul încetării activității urmare a aplicării sancțiunii disciplinare, ordinul ministrului justiției se emite după rămînerea irevocabilă a deciziei Colegiului disciplinar și nu poate fi contestat.”;

alineatul (3) se completează cu o nouă propoziție: „Ordinul ministrului justiției și decizia irevocabilă a Colegiului disciplinar privind încetarea activității executorului judecătoresc servesc temei pentru radierea executorului judecătoresc din Registrul prevăzut la art. 15 și nimicirea sigiliului executorului judecătoresc.”

17. Articolul 20 va avea următorul cuprins:

„Articolul 20. Acțiunile executorului judecătoresc în caz de suspendare sau de încetare a activității

(1) Din momentul emiterii ordinului ministrului justiției privind încetarea sau suspendarea activității executorului judecătoresc sau a deciziei Colegiului disciplinar de aplicare a sancțiunii de suspendare sau încetare a activității, acesta pierde dreptul de a gestiona contul special și a întreprinde acțiuni specifice funcției de executor judecătoresc, cu excepția celor aferente realizării acțiunilor indicate la alin. (2).

(2) În caz de suspendare sau de încetare a activității sale, executorul judecătoresc depune, în termen de 5 zile din momentul publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a actului respectiv, sigiliul, licența, legitimația, documentele pentru procedurile de executare, precum și arhiva, la camera teritorială a executorilor judecătorești în a cărei circumscripție își are biroul. În cazul cînd transmiterea celor indicate nu a avut loc, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești va desemna executorul judecătoresc/executorii judecătorești care vor asigura continuarea lucrărilor neexecutate pe procedurile nefinalizate, va transmite dreptul de gestionare a contului current special și va stabili condițiile de păstrare a arhivei.”

18. Articolul 21:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Executorul judecătoresc răspunde disciplinar pentru săvârșirea unei abateri disciplinare.”;

alineatul (2):

partea introductivă va avea următorul cuprins:

„(2) Constituie abatere disciplinară:”;

litera b) se abrogă;

litera b¹) va avea următorul cuprins:

„b¹) încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege”;

se completează cu litera b²) cu următorul cuprins:

„b²) încălcarea modului și termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare”;

la litera d), conjuncția „și” se substituie cu conjuncția „sau”, iar după cuvântul „neglijență” se completează cu cuvântul „gravă”;

litera e) va avea următorul cuprins:

„e) încălcarea din motive imputabile executorului judecătoresc a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul de a efectua acte de executare”;

la litera f), după cuvântul „încălcarea” se completează cu cuvântul „gravă”;

se completează cu literele e¹), j), k) și l) cu următorul cuprins:

„e¹) încălcarea modului de evidență, pregătire și păstrare a arhivei”;

„j) neprezentarea materialelor solicitate de către Ministerul Justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești sau Colegiul disciplinar, în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor sale legale/statutare;

k) obstrucționarea în orice mod a atribuțiilor controlorilor de supraveghere a activității executorului judecătoresc;

l) exercitarea calității de executor judecătoresc pe durata suspendării activității sau exercitarea activității de executor judecătoresc contrar prevederilor legale privind competența teritorială”.

19. Se completează cu articolul 21¹ cu următorul cuprins:

„**Articolul 21¹.** Termenul de prescripție pentru tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc

(1) Executorul judecătoresc poate fi tras la răspundere disciplinară în termen de 1 an de la data când săvârșirea abaterii disciplinare a devenit sau trebuia să devină cunoscută, dar nu mai mult de 2 ani de la săvârșirea acesteia.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1) în cazul în care dintr-o hotărâre a unei instanțe judecătorești naționale sau internaționale rezultă săvârșirea unei abateri disciplinare, sancțiunea disciplinară se aplică în termen de un an de la

data devenirii irevocabile a hotărîrii instanței judecătorești naționale sau internaționale.

(3) Curgerea termenului de prescripție pentru tragerea la răspundere disciplinară se suspendă pentru perioada aflării executorului judecătoresc în concediu de odihnă anual, concediu medical, concediu pentru îngrijirea copilului sau pe durata procedurii penale. Termenul continuă să curgă după încetarea împrejurărilor care au determinat suspendarea termenului.”

20. Articolul 22 va avea următorul cuprins:

„Articolul 22. Colegiul disciplinar

(1) Colegiul disciplinar se constituie pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești și are drept scop examinarea cazurilor privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc.

(2) Colegiul disciplinar este format din 7 membri: trei membri desemnați de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, două persoane desemnate de Ministerul Justiției, un reprezentant al mediului academic din domeniul dreptului și un reprezentant al societății civile. Reprezentantul din mediul academic și cel al societății civile sînt selectați prin concurs organizat de Ministerul Justiției. Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești și Ministerul Justiției vor desemna în același mod supleanți pentru fiecare membru al Colegiului disciplinar. Secretarul Colegiului disciplinar va fi desemnat din angajații Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

(3) Prin ordinul ministrului justiției privind constituirea Colegiului disciplinar se desemnează și membrii supleanți, potrivit prevederilor alin. (2).

(4) Mandatul membrilor Colegiului disciplinar este de 4 ani de la desemnare. Un membru al Colegiului disciplinar poate fi desemnat maximum pentru 2 mandate consecutive. Mandatul de membru al Colegiului disciplinar nu este compatibil cu calitatea de membru al comisiei de licențiere, comisiei de cenzori, Consiliului și secretei general al Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

(5) Membrii Colegiului disciplinar reprezentanți ai mediului academic și ai societății civile beneficiază de o indemnizație, al cărei mod de calcul îl stabilește Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.

(6) Executorii judecătorești cărora le-au fost aplicate sancțiuni disciplinare în ultimii 3 ani nu pot fi membri ai Colegiului disciplinar. Dacă unul dintre membrii Colegiului este subiect al procedurii disciplinare, acesta va fi înlocuit de membrul supleant.

(7) Colegiul este deliberativ dacă sînt prezenți 5 membri ai acestuia. Sub sancțiunea nulității, deciziile Colegiului se adoptă cu cel puțin 4 voturi.

(8) Membrii Colegiului disciplinar sînt obligați să păstreze secretul deliberărilor, să nu divulge informația aflată în cursul procedurilor disciplinare și să nu dezvăluie nici o opinie exprimată pe parcursul procedurii disciplinare, cu excepțiile prevăzute de lege.

(9) Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar este adoptat de Ministerul Justiției, după consultarea cu Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.”

21. Se completează cu articolele 22¹ – 22² cu următorul cuprins:

„Articolul. 22¹. Încetarea și suspendarea mandatului de membru al Colegiului disciplinar

(1) Mandatul de membru al Colegiului disciplinar încetează în caz de:

- a) expirare a termenului mandatului;
- b) renunțare benevolă la calitatea de membru;
- c) revocare a mandatului de către organul care l-a desemnat în condițiile alin. (2);

d) aplicare a unei sancțiuni disciplinare pentru abaterile comise în cadrul exercitării atribuțiilor profesionale;

e) condamnare a membrului Colegiului de către instanța de judecată printr-o hotărîre irevocabilă pentru săvîrșirea unei infracțiuni;

f) deces.

(2) Revocarea mandatului intervine în cazul:

a) în care membrul Colegiului nemotivat nu a participat la trei ședințe consecutive sau în caz de neîndeplinire fără motive întemeiate a obligațiilor de membru stabilite de prezenta lege sau Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului disciplinar;

b) participării membrului Colegiului la examinarea sesizării în prezența unui conflict de interese;

c) apariției unei situații de incompatibilitate prevăzută la art. 22 alin. (6);

d) altor temeuri stabilite de Statutul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești – pentru membrii desemnați de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.

(3) Calitatea de membru al Colegiului disciplinar se suspendă în caz de începere a urmăririi penale împotriva membrului Colegiului, dacă au fost aplicate măsuri procesuale de constrîngere, ce împiedică exercitarea mandatului.

(4) Suspendarea calității de membru al Colegiului disciplinar nu suspendă curgerea duratei mandatului acestuia.

(5) În cazul încetării sau suspendării mandatului de membru al Colegiului disciplinar, cu excepția cazului prevăzut la alin. (1) lit. a) locul acestuia este preluat de către membrul său supleant.

(6) În cazul încetării mandatului de membru al Colegiului disciplinar, desemnarea unui alt membru supleant al Colegiului în locul celui vacant, se efectuează în termen de o lună de la data vacanței, în modul stabilit de art. 22 alin. (2). Membrul supleant își va exercita atribuțiile pentru durata rămasă a mandatului.

(7) Cu cel puțin 2 luni înainte de expirarea mandatului membrilor Colegiului disciplinar, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești și Ministerul Justiției vor desemna noii membri, inclusiv supleanți ai Colegiului.

Articolul 22². Sesizarea Colegiului disciplinar

(1) Sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și persoanele care invocă lezarea drepturilor sau intereselor sale legitime în procedura de executare, în formă scrisă, indicându-se motivele care au stat la baza ei.

(2) Dacă în procesul de examinare a sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, Colegiul disciplinar identifică semnele altor abateri disciplinare decât cele invocate în sesizare, Colegiul va informa ministrul justiției și Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

(3) În cazul în care sînt mai multe sesizări care privesc aceeași faptă și același executor judecătoresc, acestea se conexează.”

22. Articolul 23 va avea următorul cuprins:

„Articolul 23. Procedura disciplinară

(1) În cel mult 30 zile de la înregistrarea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, va fi numită data examinării ei, care va fi comunicată autorului sesizării, executorului judecătoresc și membrilor Colegiului disciplinar. În același termen copia de pe sesizare este remisă executorului judecătoresc prin una din modalitățile stabilite de Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești sau orice mijloc ce confirmă recepționarea acesteia.

(2) În termenul indicat la alin. (1) copia de pe sesizare este remisă membrilor Colegiului disciplinar.

(3) Ședințele Colegiului disciplinar sînt publice, cu excepția cazurilor în care Colegiul disciplinar decide, din oficiu sau în baza cererii scrise a executorului judecătoresc sau a autorului sesizării, examinarea cauzei în ședință închisă pentru a preveni divulgarea unor informații confidențiale din cadrul procedurii de executare sau pentru protecția vieții private.

(4) Secretarul Colegiului disciplinar asigură accesul executorului judecătoresc și al autorului sesizării, precum și al reprezentanților acestora, la sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc și materialele care o însoțesc.

(5) Executorul judecătoresc este obligat să prezinte Colegiului disciplinar copia autenticată de pe materialele din dosarul de executare care este obiect al sesizării și orice alte acte relevante pentru pretențiile invocate în sesizare, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii copiei de pe sesizare.

(6) Membrii Colegiului disciplinar sînt în drept să solicite executorului judecătoresc prezentarea opiniei și a altor probe necesare pentru elucidarea faptelor invocate în sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară.

(7) În timpul examinării sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, prezența executorului judecătoresc la

ședință este obligatorie. Dacă executorul judecătoresc lipsește în mod nejustificat, Colegiul disciplinar poate examina sesizarea în lipsa acestuia.

(8) În cadrul ședințelor Colegiului disciplinar, executorul judecătoresc și autorul sesizării pot fi asistați de avocat sau un reprezentant. Executorul judecătoresc, avocatul sau reprezentantul acestuia are dreptul să dea explicații, să prezinte probe și să formuleze în orice moment demersuri.

(9) La decizia Colegiului disciplinar, pot fi audiate și alte persoane, invitate la propunerea executorului judecătoresc sau a Colegiului disciplinar, pot fi studiate documente și alte materiale atât din dosarul de executare, cât și prezentate suplimentar de participanții în cadrul procedurii disciplinare.

(10) În cazul în care pe parcursul examinării sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc se constată că actele executorului judecătoresc care constituie obiect al sesizării sînt în același timp obiect al unui litigiu în instanța de judecată, Colegiul disciplinar, după caz, suspendă examinarea sesizării pînă la pronunțarea unei decizii irevocabile a instanței judecătorești.

(11) Retragera sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc nu constituie temei de încetare a procedurii disciplinare.”

23. Se completează cu articolul 23¹ cu următorul cuprins:

„**Articolul 23¹. Deciziile Colegiului disciplinar**

(1) Colegiul disciplinar emite una din următoarele decizii:

a) privind constatarea abaterii disciplinare și aplicarea unei sancțiuni disciplinare;

b) privind respingerea sesizării pentru tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, în cazul în care s-a constatat lipsa temeiurilor pentru tragerea la răspundere disciplinară;

c) privind încetarea procedurii disciplinare în cazul în care Colegiul disciplinar constată expirarea termenelor de tragere la răspundere disciplinară prevăzute la art. 21¹.

(2) În cazul în care Colegiul disciplinar s-a pronunțat anterior asupra unei sesizări avînd aceleași temeiuri, aceleași persoane vizate și acte, acesta dispune încetarea examinării sesizării cu elemente identice.

(3) Dacă Colegiul disciplinar constată că faptele invocate în sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc nu țin de competența Colegiului, acesta dispune respingerea sesizării și transmite materialele autorităților competente.

(4) Dispozitivul deciziei privind examinarea sesizării pentru tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc se pronunță în mod public de președintele ședinței Colegiului disciplinar. Dacă un membru al Colegiului are o opinie separată față de decizia Colegiului, acesta o expune în scris, cu indicarea motivelor. Opinia separată nu se citește și se anexează la dosar.

(5) În termen de pînă la 15 zile lucrătoare de la pronunțarea dispozitivului, Colegiul disciplinar întocmește decizia motivată, care se semnează de către

președintele ședinței și membrii Colegiului disciplinar care au participat la ședință. Același termen se aplică și pentru întocmirea opiniei separate.

(6) În termen de 3 zile lucrătoare de la data întocmirii deciziei motivate, decizia Colegiului disciplinar, însoțită, dacă e cazul, de opinia separată, se publică pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în compartimentul dedicat Colegiului disciplinar, fără a mai fi necesară comunicarea ei prin alte metode executorului judecătoresc vizat și autorului sesizării.”

24. Articolul 24:

alineatul (1):

literale a), b) și d) vor avea următorul cuprins:

„a) avertisment, cu obligația de a se instrui pe cheltuială proprie, cu durata de la 4 până la 8 ore academice;

b) muștrare, cu obligația de a se instrui pe cheltuială proprie, cu durata de la 8 până la 24 ore academice”;

„d) suspendarea activității executorului judecătoresc pe un termen de la 1 lună până la 6 luni”;

se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

„(1¹) Sancțiunea prevăzută la alin. (1) lit. a) și b) se execută în termen de cel mult 30 de zile din data rămânării definitive a deciziei Colegiului disciplinar. În cazul neexecutării acestora în termenul indicat, se vor aplica prevederile art. 18 alin.(1) lit. e¹).”;

alineatul (2):

în prima propoziție, sintagma „la 300” se substituie cu sintagma „la 600”;

în propoziția a doua, cuvintele „până la achitare” se substituie cu cuvintele „în condițiile art. 18”;

alineatele (3), (5) și (6) se abrogă;

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Sancțiunea disciplinară se aplică prin decizie a Colegiului disciplinar.”;

alineatul (7) va avea următorul cuprins:

„(7) Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată, fără a fi necesară procedura prealabilă, în instanța de judecată în jurisdicția căreia își are sediul Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de 30 zile de la comunicare, în modalitatea prevăzută la art. 23¹ alin. (6). Hotărîrea judecătorească se contestă cu apel în condițiile Codului de procedură civilă. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.”

25. Articolul 28:

la alineatul (3), propoziția a doua se completează cu cuvintele „, ce țin de administrarea și dispunerea de un cont special, dar rămâne responsabil pentru consecințele acțiunilor acestuia”;

se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:

„(4) La încetarea activității, contul curent special al executorului judecătoresc se transmite în administrarea executorului judecătoresc desemnat de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.”

26. Articolul 33:

la alineatul (2) prima propoziție, după cuvântul „verificarea” se completează cu cuvintele „dosarelor de executare”, iar după cuvintele „păstrării documentelor” se completează cu cuvintele „și arhivei”;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Executorul judecătoresc, la solicitarea persoanei care efectuează controlul, este obligat să prezinte pentru verificare dosarele de executare, arhiva, registrele de evidență contabilă ce țin de contul curent special și alte documente ce țin de activitatea executorului judecătoresc.”

27. La articolul 38 alineatul (4), cuvintele „persoanei interesate” se substituie cu cuvintele „creditorului-persoană fizică”, iar cuvântul „achitarea” se substituie cu cuvântul „avansarea”.

28. Articolul 40:

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești are următoarele atribuții:

a) supraveghează activitatea executorilor judecătorești, vizînd îndeplinirea obligațiilor profesionale ce le revin și respectarea eticii profesionale;

b) generalizează practica de executare silită a hotărîrilor judecătorești;

c) prezintă din oficiu Colegiului disciplinar opinia vizînd sesizările privind tragerea la răspundere disciplinară a executorilor judecătorești;

d) organizează concursul de admitere în calitate de executor judecătoresc stagiar;

e) organizează cursuri de instruire și perfecționare profesională a executorilor judecătorești și cursuri de formare inițială a executorilor judecătorești stagiați;

f) ține evidența cursurilor de instruire și perfecționare profesională la care executorii judecătorești au participat anual, cu informarea Ministerului Justiției;

g) verifică modul în care se respectă condițiile de efectuare a stagiului profesional de către executorii judecătorești stagiați;

h) verifică modul în care sînt exercitate atribuțiile camerelor teritoriale ale executorilor judecătorești;

i) adoptă acte cu caracter obligatoriu pentru toți membrii Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, în limitele competenței prevăzute de lege și statut;

j) organizează, promovează și îndeplinește activități de susținere a măsurilor alternative executării silite;

k) exercită alte atribuții prevăzute de lege și de statut.”;

alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) La elaborarea oricăror acte de dispoziție, acte normative sau legislative legate de activitatea de executare silită, autoritățile vor solicita opinia și propunerile Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”

la alineatul (7) partea introductivă, cuvintele „de conducere ale” se exclud.

29. Articolul 42 alineatul (3):

la litera f), cuvintele „mărimea salariului acestora” se substituie cu cuvintele „mărimea fondului de salarizare”;

litera g) se completează cu cuvintele „și le remite pentru informare Ministerului Justiției”;

se completează cu litera h¹) cu următorul cuprins:

„h¹) examinează contestațiile la actele de dispoziție emise de camerele teritoriale ale executorilor judecătorești”.

30. La articolul 44 alineatul (6), cuvintele „Pe perioada mandatului,” se exclud.

31. La articolul 48, litera d) va avea următorul cuprins:

„d) examinează petițiile referitoare la activitatea și etica profesională a executorilor judecătorești din circumscripția sa teritorială și informează Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești despre abaterile depistate, în vederea deciderii necesității sesizării Colegiului disciplinar”.

Articolul II. – Dispoziții finale și tranzitorii

(1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării, cu excepția:

a) prevederilor articolului I punctul 4 privind modificarea articolului 8 litera f), care se vor pune în aplicare după crearea registrului electronic al procedurilor de executare;

b) prevederilor articolului I punctul 5 privind modificarea articolului 9 și punctul 6 privind articolul 9¹ alineatele (1) - (3) și (6), care se vor pune în aplicare după organizarea concursului de selectare a executorilor judecătorești stagiați conform prevederilor prezentei legi.

(2) Sesizările privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc depuse în conformitate cu prevederile articolului 22 alineatului (1) din Legea nr. 113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești, pînă la

intrarea în vigoare a prezentei legi, urmează a fi examinare în conformitate cu prevederile legii în vigoare la momentul examinării sesizării.

(3) Sesizările privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc depuse după intrarea în vigoare a prezentei legi, care nu corespund prevederilor articolului I punctul 22 ce privește articolul 22² alineatul (1), urmează a fi respinse de către Colegiul disciplinar.

(4) În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Ministerul Justiției:

a) va asigura republicarea Legii nr. 113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești, cu toate modificările și completările ulterioare, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova;

b) va elabora/modifica și aproba actele normative necesare implementării prezentei legi.

Președintele Parlamentului

NOTA INFORMATIVĂ
la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 113 din 17 iunie 2010
privind executorii judecătorești

I. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite

Elaborarea proiectului legii este realizată în vederea executării măsurilor de ordin legislativ prevăzute în Pilonul III „Accesul la justiție și executarea hotărârilor judecătorești” din Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011-2016, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 6 din 16 februarie 2012 și anume, de domeniile specifice de intervenție:

3.2.1. „Încurajarea dezvoltării capacităților reprezentanților profesiilor conexe sistemului justiției la nivel de uniuni profesionale, cu un accent special pe capacitățile de management” și

3.3.2. Consolidarea instituțională și funcțională a noului sistem de executori judecătorești privați.

Prin acest proiect de lege se urmărește atingerea obiectivului specific al Pilonului III din Strategia de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011-2016: „Consolidarea capacităților instituționale și dezvoltarea profesională a reprezentanților profesiilor conexe sistemului de justiție (... , executor judecătoresc ...)”.

Totodată, proiectul are drept scop, executarea Hotărârii Curții Constituționale nr. 19 din 18 decembrie 2012 „Pentru controlul constituționalității unor prevederi ale articolului 18 din Legea nr. 113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești” prin care au fost declarate neconstituționale prevederile articolului 18 alineatul (1) litera c¹) și alineatul (5¹) din Legea privind executorii judecătorești.

Descrierea modificărilor și completărilor propuse sînt prezentate detaliat în punctele ulterioare ale prezentei note informative.

2. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

1. În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) lit. b) din Legea privind executorii judecătorești activitatea executorului judecătoresc încetează la atingerea plafonului de vîrstă de 65 de ani. În acest context s-a considerat necesară includerea *la art. 4 alin. (1) unei noi condiții pentru persoana care dorește să exercite activitatea de executor judecătoresc*, care indică că executorul judecătoresc poate fi persoana care nu a atins plafonul de vîrstă de 65 de ani.

Aceiași condiție urmează a fi aplicată și în raport cu executorul judecătoresc stagiar. Din aceste considerente se propune operarea modificărilor respective la **art. 9 alin. (1)**.

2. La articolul 5 din Legea privind executorii judecătorești, deși se menționează despre imposibilitatea exercitării concomitente a activității de executor judecătoresc și a altei activități remunerate, legea nu prevede ce se întîmplă în cazul în care apare o asemenea incompatibilitate și care sunt consecințele neînlăturării acesteia. În acest sens, proiectul propune **completarea art. 5 cu un nou alineat care ar stabili clar că situația de incompatibilitate urmează să înceteze pe parcursul unei luni de la apariția acesteia**. În cazul în care executorul judecătoresc nu va elimina situația de incompatibilitate în termen de o lună, activitatea executorului judecătoresc va înceta prin emiterea de ministrul justiției a ordinului privind încetarea activității de executor judecătoresc.

3. În vederea asigurării evidenței electronice a documentelor executorii aflate în procedura executorului judecătoresc la **articolul 8 se propune obligarea executorilor judecătorești să înregistreze documentele**

executorii într-un registru electronic al procedurilor de executare, conform Regulamentului de ținere acestuia, aprobat de Ministerul Justiției cu consultarea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

Totodată, la propunerea Ministerului finanțelor s-a consideră oportună **completarea art.8 lit. e) al Legii privind executorii judecătorești după cuvintele „cel bancar” cu cuvintele „secret fiscal”**.

Conform art. 129 pct. 19 al Codului Fiscal, secret fiscal constituie orice informație de care dispun organele cu atribuții de administrare fiscală, inclusiv informația despre contribuabil ce constituie secret comercial, cu excepția informației despre încălcarea legislației fiscale.

Conform art. 131 alin. (5) lit. d) al Codului Fiscal, organele cu atribuții de administrare fiscală sînt obligate și în drept să prezinte informațiile de care dispun referitor la un contribuabil concret executorilor judecătorești – pentru executarea documentelor executorii. Informația pe care o posedă Serviciul fiscal de stat despre un contribuabil conține date ce constituie secret comercial, bancar, etc.

Executorii judecătorești, în scopul executării documentelor executorii, deseori solicită de la organul fiscal furnizarea informațiilor de care dispune Serviciul fiscal de stat, cum ar fi informația despre conturile bancare ale debitorilor, despre venituri, despre subdiviziunile contribuabilului, etc. Informația de care dispune Serviciul fiscal de stat constituie nu doar secret bancar, secret comercial, dar și secret fiscal, deoarece orice informație pe care o posedă acesta despre un anumit contribuabil, inclusiv date despre conturile bancare, constituie secret fiscal, cu excepția informației despre încălcarea legislației fiscale.

Astfel, în contextul celor menționate, precum și în scopul asigurării confidențialității informației fiscale la care executorii au acces, este necesară completarea menționată mai sus.

Suplimentar, în vederea asigurării bunei funcționări a Colegiului disciplinar, precum și pentru a crea condițiile necesare pentru exercitarea de către Uniunea națională a Executorilor Judecătorești și Ministerul Justiției a atribuțiilor ce țin de supravegherea activității executorului judecătorec, proiectul **propune completarea art. 8 cu litera k¹)** care stabilește obligația executorului judecătorec de a prezenta la solicitarea scrisă a Ministerului Justiției, Colegiului disciplinar sau Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, copia dosarului de executare autentificată de către executorul judecătorec sau alte informații privitor la activitatea sa profesională, iar în cazul prevăzut la art.33 alin. (3) – originalul.

4. În scopul revizuirii statutului executorilor judecătorești stagieri, precum și stabilirii principiilor generale de desfășurare a stagiului profesional proiectul propune expunerea art. 9 în redacție nouă și completarea legii cu art. 9¹ „Stagiul profesional al executorului judecătorec stagiar”.

Conform noii redacții art. 9 stabilește condițiile generale pe care urmează să le întrunească o persoană pentru a obține calitatea de executor judecătorec stagiar, precum și modul în care calitatea de executor judecătorec poate fi obținută.

În ce privește **art. 9¹ „Stagiul profesional al executorului judecătorec stagiar”**, menționăm că acesta vine cu anumite concretizări în partea ce se referă la stagiul profesional al executorului judecătorec stagiar. Acesta stabilește comprehensibil, că stagiul profesional nu va consta doar din stagiul practic sub controlul executorului judecătorec unde executorul judecătorec stagiar urmează a fi repartizat în funcție de teritoriul solicitat, dar va cuprinde și niște cursuri de formare inițială în cadrul Institutului Național al Justiției cu o durată de o lună. Stabilirea obligației trecerii unei instruirii inițiale de către executorii judecătorești stagieri se fundamentează pe necesitatea admiterii în profesia de executor judecătorec a persoanelor calificate și bine pregătite.

Mai mult ca atât, proiectul în art. 9¹ **modifică statutul pe care îl are executorul judecătorec stagiar în cadrul stagiului practic**, care se desfășoară sub controlul executorului judecătorec căruia acesta i-a fost repartizat. Astfel, executorul judecătorec stagiar va asista executorul judecătorec la exercitarea

funcțiilor sale și nu va avea dreptul de a semna acte de procedură, cu excepția citațiilor și înștiințărilor. De asemenea, se reglementează că, executorului judecătoresc stagiar va beneficia de o remunerare pe perioada stagiului practic, care va fi achitată de executorul judecătoresc la care stagiarul își desfășoară stagiul.

5. În contextul modificărilor operate la articolul 4 alin. (1), care se referă la completarea acestuia cu o nouă condiție pentru a candida la funcția de executor judecătoresc, a intervenit necesitatea operării aceluiași modificări și la **articolul 10 alin. (2)**.

De asemenea, la același articol se propune operarea unor modificări la alineatul (3) în sensul modificării procedurii de desfășurare a concursului de admitere în profesia de executor judecătoresc. În acest sens, proiectul **propune de fapt ca procedura de desfășurare a concursului de admitere în profesia de executor judecătoresc și criteriile de selectare a candidaților se fie stabilite prin regulament aprobat de Ministerul Justiției, după consultarea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.**

6. În conformitate cu acțiunea 2, Domeniul specific de intervenție 3.3.2. din Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011-2016, urmează a fi elaborat un proiect de modificare a cadrului normativ în vederea consolidării instituționale și funcționale a Comisiei de licențiere și a Colegiului disciplinar.

6.1. În acest scop, proiectul **propune expunerea art. 11 "Comisia de licențiere"** din Legea privind executorii judecătorești în redacție nouă. Conform acestei redacții se propune o nouă componență a Comisiei de licențiere. Concomitent, proiectul stabilește cu exactitate durata mandatului de membru al Comisiei de licențiere, modalitatea de desemnare a membrilor Comisiei, precum și de încetare a mandatului de membru al Comisiei. (arti. 11¹)

6.2. În ce privește Colegiul disciplinar, proiectul propune câteva modificări semnificative.

În conformitate cu prevederile Art. V pct. 3 din Legea nr. 5 din 15 ianuarie 2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, a fost modificată deja componența Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești. Totuși, prevederile actuale nu reglementează suficient modul de încetare și suspendare a mandatului de membru al Colegiului disciplinar, nu oferă claritate în raport cu competența Colegiului disciplinar.

În acest context, proiectul **expune articolul 22 din Lege în redacție nouă și propune completarea legii cu articolul 22¹ "Încetarea și suspendarea mandatului de membru al Colegiului disciplinar" și articolul 22². "Sesizarea Colegiului disciplinar"**.

În scopul consolidării funcționale a Colegiului disciplinar, proiectul propune operarea unor modificări, inclusiv în cadrul procedurii disciplinare. Evidențiem următoarele amendamente:

- inclusiunea obligației transmiterii executorului judecătoresc a copiei sesizării de tragere la răspundere disciplinară prin modalitățile stabilite de Consiliul UNEJ sau orice mijloc care confirmă recepționarea de către executor, pentru a asigura confirmarea recepționării de către executor a actelor remise în adresa acestuia. Totodată, această prevedere va contribui la excluderea cazurilor de tergiversare a procedurii disciplinare, pe motivul că executorul judecătoresc nu a primit sesizarea și nu cunoaște despre învinuirile aduse în adresa sa;
- concretizarea cazurilor în care ședințele Colegiului disciplinar pot fi declarate închise – în prezent se stabilește doar că ședințele Colegiului disciplinar din motive temeinice pot fi declarate parțial sau total închise, nespecificându-se exact condițiile în care poate fi realizat acest fapt;
- inclusiunea obligației executorului judecătoresc de a prezenta Colegiului disciplinar copia autenticată a materialelor din dosarul de executare, care vizează pretențiile invocate în sesizare, în termen de cel puțin 5 zile lucrătoare de la data primirii copiei de pe sesizare și materialele. Necesitatea operării acestei modificări este generată de faptul că, pentru a asigura o examinare

obiectivă și completă a unei sesizări disciplinare de către Colegiul disciplinar în cele mai multe cazuri este imperios necesară examinarea procedurii de executare vizate în sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, pentru a infirma sau afirma pretențiile invocate în sesizare;

- stabilirea posibilității suspendării de către Colegiul disciplinar a procedurii disciplinare pînă la pronunțarea unei decizii irevocabile a instanței judecătorești, în cazul în care pe parcursul examinării sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc se constată că actele executorului judecătoresc care constituie obiect al sesizării sunt în același timp obiect al unui litigiu în instanța de judecată;
- excluderea posibilității de retragere a sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc.

De asemenea, proiectul propune **completarea Legii privind executorii judecătorești cu un nou articol 23¹ „Deciziile Colegiului disciplinar”**, urmare a faptului că actuala redacție a legii reglementează acest aspect mult prea vag. Conform prevederilor acestuia, Colegiul disciplinar drept urmare a examinării cazurilor disciplinare va putea lua una din următoarele decizii:

- a) decizia privind constatarea abaterii disciplinare și aplicarea unei sancțiuni disciplinare;
- b) decizia privind respingerea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, în cazul în care s-a constatat lipsa temeiurilor pentru tragerea la răspunderea disciplinară;
- c) decizia privind încetarea procedurii disciplinare în cazul în care Colegiul disciplinar constată expirarea termenelor de tragere la răspundere disciplinară.

Articolul 23¹ **stabilește termenul pentru întocmirea deciziei motivate a Colegiului disciplinar**, care va fi 15 zile lucrătoare de la pronunțarea dispozitivului deciziei. Mai mult ca atât, proiectul **propune ca deciziile motivate să fie plasate pe pagina web a Ministerului Justiției și Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești într-un compartiment dedicat Colegiului în termen de 3 zile lucrătoare de la data întocmirii**. Acest fapt ar asigura transparența activității Colegiului disciplinar.

7. În conformitate cu prevederile **articolului 12** în redacția actuală a Legii privind executorii judecătorești, licența pentru activitatea de executor judecătoresc se eliberează de ministrul justiției pe un termen nelimitat. Însă, conform articolul 19 alin. (1) lit. b) activitatea executorului judecătoresc încetează la atingerea plafonului de vîrstă de 65 de ani. Astfel, licența pentru activitatea de executor judecătoresc nu poate fi eliberată pe un termen nelimitat, ci pînă la atingerea plafonului de vîrstă de 65 de ani. În acest context, proiectul propune **excluderea din alin. (1) a sintagmei ”pe un termen nelimitat”**.

La alin. (5), art.12 se precizează că licența pentru activitatea de executor judecătoresc se eliberează contra plată a 450 de lei la contul bancar al Ministerului Justiției. Totuși, sintagma ”contul bancar” nu corespunde terminologiei utilizate în legislația în vigoare. Pentru a asigura utilizarea unei terminologii uniforme în legislație, se propune substituirea sintagmei ”contul bancar” cu sintagma ”contul trezorerial”.

8. La **art. 15 alineatul (2)** se propune **expunerea literei b) în redacție nouă** în vederea includerii în registrul executorilor judecătorești a datelor privind denumirea biroului executorului judecătoresc, tipul acestuia (biroul individual sau birou asociat), precum și a adresei acestui birou.

9. În redacția actuală a art. 16, Ministerul Justiției, în baza datelor incluse în Registrul executorilor judecătorești, conform propunerilor prezentate de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, stabilește și actualizează anual numărul executorilor judecătorești în funcție de teritoriu, de volumul de activitate și de numărul locuitorilor (pornind de la proporția: o unitate de executor judecătoresc la 22 de mii de locuitori). Totuși, în moment ce se stabilește anual numărul executorilor judecătorești în funcție de teritoriu, în același proces se va stabili și numărul locurilor vacante, iar reieșind din acesta se va determina și numărul locurilor scoase la concursul pentru funcția de executor judecătoresc-stagiar.

Din aceste considerente, proiectul *propune completarea art. 16 prima propoziție cu cuvintele „și numărul locurilor vacante de executori judecătorești”*.

10. Proiectul *propune completarea art. 18 cu noi temeiuri de suspendare a activității executorului judecătoresc*:

- neîndeplinirea de către executorul judecătoresc a obligației de participare anuală la cursuri de instruire și perfecționare profesională;

- necorespunderea biroului executorului judecătoresc cerințelor stabilite de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești;

- neachitării în termen de 30 zile a amenzii aplicate în calitate de sancțiune disciplinară.

Ulterior, se stabilește modul în care urmează a fi dispusă suspendarea în fiecare din aceste cazuri.

La fel, în vederea executării Hotărîrii Curții Constituționale nr. 19 din 18 decembrie 2012 „Pentru controlul constituționalității unor prevederi ale articolului 18 din Legea nr. 113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești” se propune abrogarea lit. c¹) din alin.(1).

11. Articolul 19 se completează cu noi temeiuri pentru încetarea activității executorului judecătoresc și anume, în cazul neeliminării stării de incompatibilitate în condițiile art. 5 alin. (2) din Legea privind executorii judecătorești, nerespectării prevederilor art. 18 alin. (1) lit. e), e¹) și i), precum și în cazul condamnării executorului judecătoresc de către instanța de judecată printr-o hotărîre irevocabilă pentru săvîrșirea unei infracțiuni.

12. În redacția inițială a Legii privind executorii judecătorești s-a omis includerea prevederilor referitoare la gestionarea contului special al executorului judecătoresc în caz de suspendare sau încetare a activității acestuia. Astfel, *se propune completarea articolului 20 cu un nou alineat (2)* care stabilește că, din momentul publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a ordinului privind suspendarea sau încetarea activității executorului judecătoresc, acesta pierde dreptul de a dispune de contul special. Camera teritorială a executorilor judecătorești în a cărei circumscripție își are biroul executorul judecătoresc va delega dreptul de a gestiona contul special executorului judecătoresc căruia i-au fost transmise arhiva și procedurile nefinalizate.

13. Un element important pentru consolidarea funcțională a activității Colegiului disciplinar îl constituie și revizuirea prevederilor articolului 21 „Răspunderea disciplinară”. Conform redacției actuale ale alin. (1) a articolul menționat, executorul judecătoresc poartă răspundere disciplinară pentru încălcarea obligațiilor sale profesionale. Abaterile disciplinare se examinează de Colegiul disciplinar. Ulterior, alineatul (2) prevede că, executorul judecătoresc va fi tras la răspundere disciplinară pentru acțiuni sau omisiuni care contravin dispozițiilor stabilite de lege, iar art. 24 alin. (5) stabilește că, sancțiunea disciplinară poate fi aplicată cel târziu la 6 luni de la data constatării abaterii disciplinare și cel târziu la un an de la data comiterii ei.

Astfel, putem constata că Legea privind executorii judecătorești folosește în nenumărate rînduri termenul de „abateri disciplinare” însă, nu prevede clar în ce constă aceasta. Indirect, analizînd prevederile alin. (1) și (2) din art. 21 putem ajunge la concluzia că „acțiunile sau omisiunile care contravin dispozițiilor stabilite de lege” reprezintă în sine abaterile disciplinare. Din aceste considerente, *se propune expunerea alin. (1) și a părții introductive a alin. (2) din art. 21 în redacție nouă.*

Suplimentar proiectul *propune completarea articolului 21 cu noi abateri disciplinare*:

- încălcarea din motive imputabile executorului judecătoresc a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul de a efectua acte de executare;
- încălcarea modului de evidență, pregătire și păstrare a arhivei;
- neprezentarea materialelor din dosarul de executare la solicitarea Ministerului Justiției, Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și Colegiului disciplinar în vederea examinării sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc;
- obstrucționarea în orice mod a atribuțiilor de supraveghere a activității executorului judecătoresc;
- exercitarea calității de executor judecătoresc pe durata suspendării activității acestuia sau exercitarea activității de executor judecătoresc contrar prevederilor legale privind competența teritorială.

14. La articolul 24 alineatul (1) litera d) se propune a fi expusă într-o redacție nouă pe motiv că suspendarea activității executorului judecătoresc prin definiție nu poate fi nelimitată în termen, respectiv, urmează a fi fixată limita minimă și maximă de aplicare a acesteia. Astfel, se propune ca în cazul sancțiunilor disciplinare să se opereze cu termenul de *„suspendare a activității executorului judecătoresc pe un termen de la o lună la 6 luni”*.

Totodată, în vederea responsabilizării executorilor judecătorești, precum și asigurarea unei răspunderi disciplinare comensurabilă cu beneficiile obținute de executorii judecătorești drept urmare a săvârșirii abaterii disciplinare, *se propune majorarea plafonului maxim al amenzii, aplicate în calitate de sancțiune disciplinară*. Astfel, plafonul maxim îl va constitui suma de 12 mii lei.

Suplimentar, în contextul completării legii cu articolul 22¹ „Termenul de prescripție pentru tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc”, se propune excluderea alineatului (5) de la art. 24.

15. La art. 28 alin. (3) se menționează că executorul judecătoresc este unica persoană autorizată să administreze și să gestioneze contul special. Ulterior, se mai precizează că executorul judecătoresc poate delega prin procură unei alte persoane împuternicirile sale. De fapt, rațiunea propoziției a doua a alineatului (3) constă în stabilirea posibilității executorului judecătoresc de a delega doar împuternicirile ce țin de administrarea și gestionarea contului special și nu a tuturor împuternicirilor atribuite acestuia prin lege. Astfel, se propune completarea normei respective, în scopul asigurării clarității și previzibilității acesteia.

De asemenea, se propune completarea art. 28 cu un nou alineat care stabilește că la încetarea activității, contul curent special al executorului judecătoresc se transmite în administrarea Camerei teritoriale a executorilor judecătorești, în a cărei circumscripție se află biroul executorului judecătoresc.

16. La articolul 33 se operează modificări în vederea îmbunătățirii activității de supraveghere a activității executorului judecătoresc.

17. La articolul 40 se propune atribuirea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești a unor noi atribuții precum:

- ducerea evidenței cursurilor de instruire și formare profesională la care executorii judecătorești au participat anual, cu informarea Ministerului Justiției;
- verificarea exercitării atribuțiilor camerelor teritoriale stabilite de lege.

Suplimentar, la alineatul (7) cuvintele „de conducere ale” din partea introductivă a acestuia se exclud. Cea din urmă modificare este condiționată de faptul că, nu toate organele menționate la alin. (7) sunt

organe de conducere. Un exemplu în acest sens l-ar servi comisia de cenzori, care este de fapt un organ de control în conformitate cu prevederile art. 45 din Legea privind executorii judecătorești.

18. Proiectul de lege, concomitent vine cu o serie de dispoziții finale și tranzitorii, care stabilesc clar momentul intrării în vigoare a unor prevederi concrete din proiect, precum și acțiunile ce urmează a fi întreprinse ulterior adoptării legii.

3. Fundamentarea economico-financiară

Implementarea practică a proiectului nu presupune alocări financiare suplimentare din contul mijloacelor bugetare.

4. Impactul proiectului

Proiectul va contribui la consolidarea capacităților instituționale și funcționale ale Colegiului disciplinar al Executorilor Judecătorești și Comisiei de licențiere, responsabilizarea executorilor judecătorești, consolidarea rolului Uniunii Naționale a Executorilor judecătorești în procesul de supraveghere a activității executorilor judecătorești, vizînd îndeplinirea obligațiilor profesionale ce le revin.

5. Consultarea proiectului

Proiectul respectiv a fost coordonat cu organele interesate. În mod special a fost solicitată opinia Procuraturii Generale, Ministerului Economiei, Ministerului Finanțelor, Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Casei Naționale de Asigurări Sociale, Campaniei Naționale de Asigurări în Medicină, precum și Institutului Național al Justiției.

Proiectul a fost supus expertizei anticorupție, iar obiecțiile expuse în raportul de expertiză au fost luate în calcul în momentul pregătirii variantei finale a proiectului de lege.

La fel, proiectul a fost plasat pe pagina web a Ministerului Justiției compartimentul *Transparența decizională*, directoriul *Proiecte de acte normative remise spre coordonare*.

Ministru



Vladimir CEBOTARI