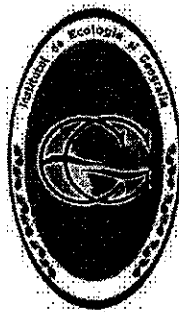


MINISTERUL EDUCAȚIEI,
CULTURII ȘI CERCETĂRII AL
REPUBLICII MOLDOVA

Instituția Publică INSTITUTUL DE
ECOLOGIE ȘI GEOGRAFIE

MD-2028, Chișinău, str. Academiei, 1
tel. 022 73 15 50; tel./fax 022 73 98 38,
022 21 11 34, 022 28 14 73
e-mail: ieg@asm.md



MINISTRY OF EDUCATION,
CULTURE AND RESEARCH OF
THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Public Institution INSTITUTE OF
ECOLOGY AND GEOGRAPHY

1, Academiei str. Chișinău, MD-2028
tel. 022 73 15 50; tel./fax 022 73 98 38,
022 21 11 34, 022 28 14 73
e-mail: ieg@asm.md

Nr. 169

"22" octombrie 2019

la scr. nr. 18-23-7069 din 17.10.2019

*Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și
Mediului*

*Copie: Cancelaria de Stat a Republicii Moldova
Ministerul Educației, Culturii și Cercetării*

Aviz

la Proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Codului silvic
(număr unic 610/MADRM/2019)

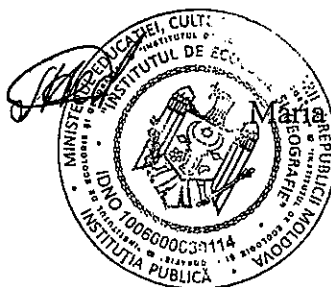
Proiectul Codului silvic a fost elaborat în conformitate cu prevederile punctului 4 din Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei privind diversitatea biologică a Republicii Moldova pentru anii 2015-2020, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 274 din 18 mai 2015; angajamentele Republicii Moldova la Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova - Uniunea Europeană; precum și cerințele diverselor tratate internaționale din domeniul forestier.

Necesitatea elaborării Codului Silvic reiese și din importanța pădurilor pentru mediul înconjurător, prin funcțiile specifice de protecție a componentelor de mediu, de conservare a genofondului și ecofondului forestier, cu specii native, edificatoare de ecosisteme silvice din țară, de formare a Rețelei Ecologice Naționale, de atenuare a riscurilor asociate schimbărilor climatice și poluării aeriene etc. În acest sens, prin gestionarea durabilă a pădurilor noul Cod prevede regenerarea, paza și protecția pădurilor, folosirea rațională și asigurarea cu resurse forestiere a necesităților actuale și de viitor ale societății. Prevederile noului Cod Silvic au la bază promovarea politicii forestiere pe termen lung, a practicilor de gestionare durabilă a pădurilor, asigurarea integrității fondului forestier, majorarea suprafeței terenurilor ocupate cu păduri și/sau cu vegetație forestieră, menținerea, conservarea și ameliorarea diversității biologice din păduri, menținerea sănătății și vitalității pădurilor, a funcțiilor producătoare ale acestora (produse lemnoase și nelemnoase), monitoringul forestier, etc. Pe lângă de management sustenabil al pădurilor, Codul Silvic propune și mecanismul economic în domeniul administrării fondului forestier, precum și a răspunderilor pentru încălcarea legislației silvice, cu anexe actualizate la zi, ce prevăd tarifele cuantumului despăgubirilor pentru prejudiciul adus fondului forestier, ceea ce va preîntâmpina/stopa fragmentarea ecosistemelor silvice, tăierile ilicite, construcțiile neautorizate, etc.; iar prin reglementarea activităților și în fondul forestier proprietate privată, se va asigura continuitatea politicii forestiere naționale.

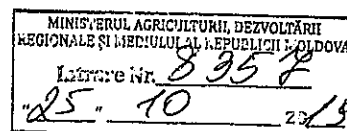
Întru promovarea unui management durabil al sectorului forestier național, a ecofondului forestier nativ și extinderea suprafețelor acoperite cu vegetație forestieră, I.P. Institutul de Ecologie și Geografie, susține prevederile proiectului Codul Silvic și-l avizează pozitiv.

Director,
mem. cor., dr. hab., prof. univ.

Ex.: dr., Donica Ala, cerc. șt. coord.,
tel. 022-73-15-50



Maria NEDEALCOV





MD-2065, mun. Chișinău, str. N. Starostenco, 30,
tel./fax: (+373 22) 273061, e-mail: vama@customs.gov.md

Nr. 28/11-17864 din 28.10. 2019
La nr. Cancelariei de Stat 18-23 – 7069 din 17.10.2019

✓ **Ministerul Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului**
Copie: Cancelaria de Stat

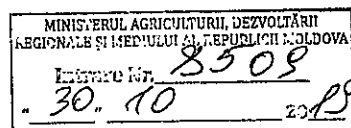
Prin prezenta, Serviciul Vamal a examinat proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Codului Silvic (număr unic 610/MADRM/2019, autor – Ministerul Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului) și Vă comunică despre următoarele:

Proiectul propus conține prevedere, care reglementează importul unor mărfuri în baza unei autorizații (a se vedea art.11 litera d) din proiect). Astfel, menționăm că în conformitate cu alin. 3 art. 4 al Legii nr. 160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, un act permisiv poate fi invocat și/sau aplicat doar după includerea sa în Nomenclatorul actelor permissive. Într-o atare abordare, atenționăm că în prezent, în Anexă "Nomenclatorul actelor permissive" la Legea menționată supra nu este prevăzută autorizația stipulată în proiectul Codului silvic, drept urmare aceasta nu va fi obligatorie pentru prezentare organului vamal în procesul de vămuire a mărfurilor.

Director adjunct interimar

Viorel DOAGĂ

Ex: Oxana Onceanu
574-241





MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE ȘI INTEGRĂRII EUROPENE
AL REPUBLICII MOLDOVA
MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS AND EUROPEAN INTEGRATION
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Str. 31 August 1989 80, MD-2012 Chișinău • Tel: (373 22) 578205 • Fax: (373 22) 232302 • <http://www.mfa.gov.md>

Nr. DI/3/041.1-11546 din "30" octombrie 2019
La nr. 18-23-7069 din 17 octombrie 2019

Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului

Copie: Cancelaria de Stat

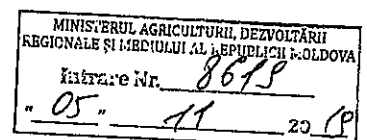
Cu referire la scrisoarea Cancelariei de Stat nr. 18-23-7069 din 17 octombrie 2019, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene aduce la cunoștință că a reexaminat *proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic (număr unic 610/MADRM/2019)* și, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri, reiterând astfel poziția expusă anterior prin avizul MAEIE nr. DI/3/041.1-6401 din 31 mai 2018.

Digitally signed by Toderașcu Dinu
Date: 2019.11.04 15:59:23 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Dinu TODERAȘCU
Secretar de Stat

Ex./Red.: Vadim Moțarschi
tel.: (022) 578 258



MINISTERUL
AGRICULTURII,
DEZVOLTĂRII REGIONALE
ȘI MEDIULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA



MINISTRY
OF AGRICULTURE,
REGIONAL DEVELOPMENT AND
ENVIRONMENT OF THE REPUBLIC OF
MOLDOVA

AGENȚIA
„APELE MOLDOVEI”

AGENCY OF WATER RESOURCES
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

str. Gh.Tudor,5, MD-2028, Chișinău • Tel.: (+373 22) 280 700 • Fax: (+373 22) 280 822 • e-mail: agentia_am@apele.gov.md

nr. 034-01/1385 din 02.12.2019

la nr.

din

Ministerul Agriculturii
Dezvoltării Regionale și Mediului

Cu referire la examinarea și avizarea proiectului de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului Codului Silvic (nr. unic 610/MADRM/2019) Agenția „Apele Moldovei” vine repetat cu următoarele recomandări:

La proiectul hotărârii:

- la litera c), art. 6, cuvântul „acvatic” se va substitui cu „apelor”, în condițiile definirii de teren al fondului apelor prevăzute de Legea apelor nr. 272/2011 și de art. 63 al Codului Funciar nr. 828/1991;
- la litera e), art. 31, cuvântul „bazinelor” se va substitui cu „obiectelor” și se va adăuga „și a cursurilor de apă”, în condițiile definirilor de bazin de apă, lac de acumulare, iaz și heleșteu ca obiecte acvatice, și de curs de apă, prevăzute de Legea apelor nr. 272/2011;
- la punctul 8, anexa 1, sintagma „bazinelor acvatice” se va substitui cu „terenurile fondului apelor” în aceleași condiții stipulate de Legea apelor nr. 272/2011 prin definirea de teren al fondului apelor.

Director

Andrei ANTONEVICI

Ex: R. Sîrbu
Tel: 079550090

MINISTERUL AGRICULTURII, DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI MEDIULUI AL REPUBLICII MOLDOVA	
Intrare Nr.	3548
" 02 "	12 2019

Membru a Coaliției Internaționale a Pământului (ILC)
Membru al Uniunii Internaționale de Știință a Solului (IUSS)
Membru a Rețelei ONG-urilor a Facilității Globale de Mediu (GEF)
Membru al Asociației Mondiale de Conservare a Solului și Apei (WASWC)
Membru a Platformei Naționale a Parteneriatului Estic cu Uniunea Europeană
Membru a Comitetului Consultativ a Platformei Actorilor Locali Dunărene (SUERD)
Acreditat la Convenția Națiunilor Unite privind Combaterăa Dezertificării (UNCCD)
Acreditat la Convenția Cadru a Națiunilor Unite privind Schimbările Climatice (UNFCCC)

Nr. 37. 08.11.2019

08 noiembrie 2019

Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului

AVIZ la proiectul Codului Silvic

Asociația Obștească BIOS consideră că proiectul noului Cod Silvic este cu mult mai bun decât cel existent, mai ales promovarea practicilor de gestionare durabilă a pădurilor, a tipului natural fundamental de pădure, asigurarea diversității biologice și susținerea tuturor tipurilor de proprietate și formelor de gospodărire a pădurilor.

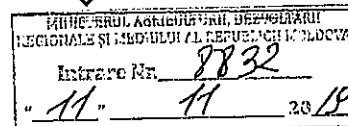
Este foarte important că principiile care stau la baza gestionării durabile a pădurilor sunt puse la baza noului Cod Silvic, dar toate aceste principii ar trebui să fie nu doar declarative (în articolul 2), dar să se prezinte modalitatea de trecere de la starea actuală a resurselor forestiere la gestionarea durabilă a pădurilor.

Un indicator important al calității pădurilor este corespunderea arboreșilor condițiilor staționare de creștere. Conform studiului analitic privind consumul de masă lemnoasă în Republica Moldova¹ circa 40% din arborești nu corespund condițiilor de creștere, inclusiv: salcâmul – 52%, carpenul – 8%, frasinul – 15%, alte specii – 20%. Astfel anticipăm să fie luate în considerație nu numai speciile, dar să fie clar specificate cum se va lua în considerație solul, relieful în gestionarea durabilă a pădurilor. Majoritatea principiilor gestionării durabile a pădurilor sunt legate de sol, dar solul nu se regăsește nici într-un capitol.

Codul Silvic nu este armonizat cu Codul Funciar. Astfel, sunt mai multe divergențe, inclusiv structura fondului forestier (Articolul 5 a Codului Silvic și art. 37 a Codului Funciar), împădurirea terenurilor degradate - Articolul 64 a Codului Silvic și art. 37 (2) a Codului Funciar, etc. Astfel, în Articolul 64 a Codului Silvic se menționează că împădurirea terenurilor degradate din afara fondului forestier este **obligatorie**. Aceasta demonstrează că autorii Codului deloc nu iau în considerație calitatea solului, deoarece nu toate terenurile degradate sunt pretabile pentru păduri și nu toate solurile trebuie împădurite. Noi încă ne mândrim cu cernoziomurile care le avem (peste 70 % din teritoriu), dar aceste soluri se formează doar în condițiile vegetației de stepă și nu de pădure. Cu alte cuvinte, dacă menținem obligativitatea împăduririi terenurilor degradate din afara

¹ Agenția "Moldsilva"; elab.: Arcadie Capcelea, Aurel Lozan, Ion Lupu [et al.]. - Ch. : Agenția "Moldsilva", 2011. - 48 p.

Digitally signed by Ciubotaru Valentin
Date: 2020.04.13 11:33:04 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





MINISTERUL
AGRICULTURII,
DEZVOLTĂRII REGIONALE
ȘI MEDIULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA

AGENȚIA „MOLDSILVA”

MD-2001, Chișinău, bd Ștefan cel Mare, 124
tel. +373-22-272306, fax. +373-22-277345
e-mail: msilva@moldsilva.gov.md

МИНИСТЕРСТВО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА,
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

АГЕНСТВО „MOLDSILVA”

MD-2001, Кишинэу, бул. Штефан чел Маре, 124
тел. +373-22-272306, факс. +373-22-277345
e-mail: msilva@moldsilva.gov.md

13.11.19 NrAM02/01- 1562
La nr.

Cancelaria de Stat
a Republicii Moldova

Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și
Mediului

Prin prezenta, Agenția „Moldsilva,” informează că a examinat proiectul hotărîrii Guvernului „Cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic,” și comunică lipsa de obiecții și propuneri.

Digitally signed by Caisin Valeriu
Date: 2019.11.13 09:05:43 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
Director



Valeriu CAISÎN

Ex. P.Rotaru
Tel. 022 272425

MINISTERUL AGRICULTURII, DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI MEDIULUI AL REPUBLICII MOLDOVA	
Intereș Mr.	8886
"13" 11	2019



Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova
Ministry of Internal Affairs of the Republic of Moldova



MD 2012, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 75 tel. (373-22) 255-830, fax. (373-22) 255-236 e-mail: mai@mai.gov.md
www.mai.gov.md c/d 210105010370133, Ministerul Finanțelor, Trezoreria de Stat IDNO 1006601000130

nr.44/ 22- 3261 din „12” noiembrie 2019
la nr. 18-23-7069 din „17” octombrie 2019

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului
Copie: Cancelaria de Stat

Ministerul Afacerilor Interne a examinat proiectul hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea Codului silvic (*număr unic 610/MADRM/2019*), și în limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri pe marginea acestuia.

Totodată, la definitivarea proiectului, la art. 21 sintagma „în comun cu autoritățile de frontieră” se va substitui cu sintagma „de comun acord cu Inspectoratul General al Poliției de Frontieră”.

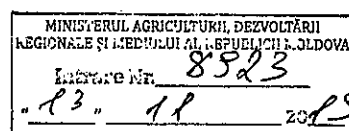
Secretar de stat

Digitally signed by Erhan Ianuș
Date: 2019.11.13 10:39:09 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ianuș ERHAN

Ex. Natalia Nirnuța
Tel 255 876





MINISTERUL AGRICULTURII, DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI MEDIULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA

INSPECTORATUL PENTRU PROTECȚIA MEDIULUI

MD 2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 9, tel. 022-22-69-41, tel/fax 022-22-69-15,
E-mail: mediu@ipm.gov.md, WEB: www.ipm.gov.md

11.11.2019 Nr. 1225

La Nr. _____ din _____

nr. unic 610/MADRM/2019

✓ Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului

Cancelaria de Stat a Republicii Moldova
(pentru informare)

Inspectoratul pentru Protecția Mediului a examinat proiectul Hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea Codului silvic (număr unic 610/MADRM/2019) și comunică despre următoarele propuneri și obiecții.

La art. 11 al proiectului Codului silvic (proiect), propunem denumirea și primul alineat al acestuia de expus în următoarea redacție:

„Articolul 11. Competența autorității centrale responsabile pentru protecția mediului și resurselor naturale

Autoritatea centrală pentru protecția mediului și resurselor naturale elaborează și promovează politica statului în domeniul protecției și utilizării raționale a resurselor forestiere, conservării biodiversității forestiere, a cercetărilor forestiere, controlului ecologic de stat, monitoringului calității mediului și are următoarele funcții”.

În art. 14 al proiectului, alineatul 3 devine alineatul 4, iar, alineatul 3 va avea următorul cuprins:

„(3) Controlul de stat asupra stării, folosirii, regenerării, pazei și protecției fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră include următoarele:

a) îndeplinirea programelor, aprobate de Guvern, privind folosirea, regenerarea, paza și protecția pădurilor;

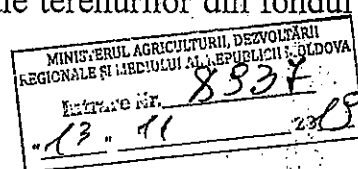
b) concordanța procentului de împădurire cu normativele stabilite;

c) respectarea normelor de folosință a produselor pădurii;

d) repartizarea pădurilor pe grupe și categorii funcționale;

e) protecția și folosirea unor specii rare și protejate de plante și animale aflate pe cale de dispariție de pe terenurile din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră;

f) respectarea regimului stabilit în ariile protejate ale terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră;



- g) stabilirea și respectarea normelor de recoltare a animalelor și păsărilor sălbatice;
- h) folosirea rațională a fondurilor forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, precum și cinegetic;
- i) analiza stării fondurilor forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, precum și celui cinegetic;
- j) controlul respectării regimului silvic în toate terenurile împădurite indiferent de forma de proprietate;
- k) exercitarea controlului asupra regenerării, pazei și protecției fondurilor forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, precum și celui cinegetic;
- l) constatarea contravențiilor, întocmirea și examinarea proceselor-verbale privind încălcarea legislației silvice și cinegetice;
- m) intentarea acțiunilor în justiție pentru repararea prejudiciului cauzat fondurilor forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, precum și celui cinegetic;
- n) reținerea și ridicarea în vederea sechestrării produselor silvice și cinegetice obținute în mod ilicit;
- o) în caz de existență de date suficiente privind încălcarea legislației silvice sau a regulilor și termenelor de vânătoare, exercită controlul obiectelor și al mijloacelor de transport, și le ridică în vederea confiscării, în modul stabilit, de la contravenient produsele silvice și cinegetice, uneltele cu care s-a comis încălcarea și actele aflate asupra lui;
- p) purtarea și folosirea armei de serviciu și mijloacelor speciale.”.

Modificările propuse la art. 11 vin să aducă claritate privind competențele autorităților implicate în procesul de gestionare a domeniului silvic atât la nivel de politici cât și cel de administrare, astfel, delimitând sarcinile autorității centrale pentru protecția mediului și utilizarea resurselor naturale de cele ale autorității administrative pentru silvicultură, fapt omis de autorul proiectului în versiunea prezentată spre avizare.

Cu referire la propunerea de modificare a art. 14, relevăm că, normele expuse, urmează să fie încadrate în proiect, întru reglementarea exhaustivă a drepturilor organului de control de stat la realizarea controlului de stat, astfel fiind asigurată transparența, limitele și sarcinile controlului, de altfel, în sens opus, acestea vor reprezenta și obligațiile administratorilor de terenuri cu vegetație forestieră etc.

Șef adjunct



Vadim STÎNGACI



Nr. 07-09/6700 din 21.11.19

La nr. 18-23-7069 din 17.10.2019

Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului
Copia: Cancelaria de Stat a Republicii Moldova

Ministerul Educației, Culturii și Cercetării a examinat proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Codului silvic (**număr unic 610/MADRM/2019**) și, în urma consultării Institutelor de cercetare de profil, are următoarele observații și propuneri:

1) La pct. 4 al *Notei informative*:

odată cu apariția a unei forme noi de proprietate asupra pădurilor – proprietatea privată, insuficient reglementată de legislație, e necesar să se indice în mod clar regimul juridic al acestei forme de proprietate, precum și drepturile și obligațiile legale ale proprietarilor privați.

2) La art. 1. *Legislația silvică*, alin. (2):

- potrivit *Legii cu privire la actele normative* nr. 100/2017 (art. 6), în sistemul actelor normative ale Republicii Moldova nu mai există o astfel de categorie de acte precum sunt „actele legislative”;

- în preambulul Codului, e necesar să se facă referire la directivele Uniunii Europene, la legislația și practicile Uniunii Europene, cu care respectivul cod se armonizează.

3) La art. 2. *Gestionarea durabilă a pădurilor*:

cuvântul „pădurilor” să se substituie cu sintagma „fondului forestier”, care este mai largă, cuprinzând: *pădurile, terenurile fondului forestier și vegetația forestieră amplasată în afara fondului forestier* (anume acestea sunt obiecte ale relațiilor silvice reglementate de legislația silvică); totodată, în alin. (13) din art. 3, este definită sintagma „management forestier durabil”, al cărei sens, în linii generale, este asemănător cu cel al sintagmei „gestionarea durabilă a pădurilor”, definită în alin. (1) al art. 2.

4) La art. 3. *Noțiuni generale*:

să se completeze cu următoarea noțiune: „Regenerarea - acțiune rațională, conștientă, planificată și sistematică a silvicultorului generatoare de viață a pădurii”.

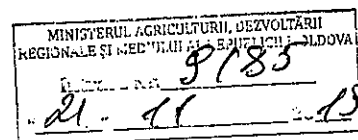
5) La art. 7. *Dreptul de proprietate asupra terenurilor din fondul forestier*:

- în locul sintagmei „terenurile din fondul forestier” (din titlu și alin. (2)) să se utilizeze sintagma „fondul forestier” (fără cuvântul „terenurile”), deoarece, conform art. 4 și 5 din proiect, „fondul forestier” include atât *pădurile*, cât și *terenurile fondului forestier*;

- să se modifice ordinea alineatelor: în alin. (1) să se precizeze formele de proprietate, iar în alin. (2), cine le exercită.

6) La art. 8. *Regimul juridic al fondului forestier proprietate publică*:

- în titlul articolului figurează „regimul juridic al fondului forestier”, iar în alineate sunt vizate doar „terenurile fondului forestier”; ar fi cazul să se unifice:



- noțiunea „inalienabile” din alin. (1) avînd același sens ca și sintagma „nu pot fi înstrăinate” din alin. (2), în vederea excluderii dublării, alin. (2) să se expună, după cum urmează: „Terenurile fondului forestier proprietate publică pot fi date în administrare sau folosință conform prevederilor legislației”.

7) La literele a) și b) din art. 9. *Competența Parlamentului*, să se excludă repetarea, dat fiind faptul că și strategiile, și concepțiile sînt documente de politici.

8) La art. 10. *Competența Guvernului*:

- la litera a), dat fiind faptul că, în primul rînd, Guvernul nu este proprietar (ci statul), iar în al doilea rînd, proprietarul nu exercită funcții, sintagma „exercitarea funcțiilor de proprietar” să se substituie cu sintagma „exercitarea dreptului de proprietate”, după cum este reglementat în art. 7, alin. (1);

- la lit. h), i), j), k), sintagma „soluționarea problemelor” să se substituie cu cuvîntul „decide”;

- la lit. k), să se indice expres organele silvice de stat, care cad sub incidența Guvernului.

9) La art. 16. *Obiectivele administrării fondului forestier*:

în alin. (2), nu este clară utilizarea sintagmei „administrarea în toate pădurile”, textul făcînd referire, de fapt, la „administrarea fondului forestier”.

10) La art. 27. *Înstrăinarea și atribuirea terenurilor din fondul forestier proprietate publică în alte scopuri decît cele silvice*:

reglementarea din alin. (2) fiind extrem de extinsă și periculoasă, de natură să creeze condiții propice pentru comiterea de abuzuri, sintagma „soluționarea problemelor ce vizează securitatea statului” să se excludă.

11) La art. 29. *Revendicările față de proiectarea, amplasarea, construirea și darea în exploatare a obiectelor care pot afecta pădurile*:

noțiunea de „revendicare” este inadecvat utilizată, de aceea se recomandă a o substitui cu cuvintele „cerințe față de”.

12) La alin. (2) din art. 32. *Accesul persoanelor fizice pe terenurile fondului forestier proprietate publică*:

să specifice expres care sunt cazurile ce pot restricționa accesul la fondul forestier proprietate publică, deoarece, în varianta actuală a proiectului, se lasă spațiu pentru eventuale abuzuri din partea autorității administrative pentru silvicultură și autoritățile administrației publice locale. Practica a demonstrat că, adesea, într-un mod excesiv și absolut nejustificat, se limitează accesul unor categorii de persoane fizice pe terenurile fondului forestier, gen: drumeții, călători cu bicicletele, grupuri de persoane organizate etc.

13) La art. 34. *Atribuirea terenurilor fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră în folosință*:

conform legislației civile, terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră nu pot fi atribuite în folosință în condiții de locațiune, ci doar în condiții de arendă (cu unele specificări); totodată, și art. 40, alin. (2) din proiect prevede: „Modul și condițiile de efectuare a folosințelor silvice, inclusiv și prin arenda terenurilor forestiere se stabilește prin regimul silvic aprobat de Guvern”.

14) La art. 35. *Încetarea dreptului de administrare asupra terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră*:

- în alin. (1), cuvintele „poate avea loc în scopul” să se substituie cu cuvintele „poate fi exercitat în scopul”;

- lit. c) și e) să se unifice într-o singură literă, deoarece au același subiect privind încălcarea normelor legale în domeniu;

- în alin. (3), sintagma „unităților administrativ-teritoriale” să se substituie cu sintagma „autoritățile administrației publice locale”.

15) La art. 36. *Încetarea dreptului de folosință a terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră:*

- pentru a exclude repetările, alin. (1) să se redacteze, după cum urmează:

„(1) *Încetarea dreptului de folosință asupra terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră are loc în cazul:*

a) *renunțării benevole;*

b) *expirării termenului pentru care a fost oferit;*

d) *folosirii cu încălcarea prevederilor contractuale și legale”;*

- la litera d), să se completeze cu cuvintele „și legale”, deoarece anume legea stabilește limitele juridice în care trebuie să se încadreze contractele semnate în domeniu;

- în alin.(2), sintagma „răspundere administrativă” este inadecvat utilizată, deoarece, actualmente, în sistemul nostru de drept, nu există o astfel de formă de răspundere juridică (există doar răspunderea administrativ-disciplinară și administrativ-patrimonială); alineatul se referă nu doar la „păduri”, ci, în general, la „fondul forestier”;

- în alin. (3), nu este clar ce se are în vedere prin „instanța superioară”, or, în limbaj juridic contemporan, aceasta presupune „instanța de judecată ierarhic superioară”;

- atât în alin. (2), cât și în alin. (3), se folosește noțiunea de „beneficiar”, doar că într-un caz acesta este „silvic”, iar în altul – „forestier”. Chiar dacă ambele noțiuni, conform dicționarului, sunt sinonime, nu este corectă folosirea lor concomitentă, întrucât contravine normelor de tehnică legislativă.

16) La art. 37. *Drepturile proprietarilor privați de terenuri forestiere:*

să se completeze cu litera „d) *să beneficieze de sprijin financiar și tehnic din partea statului*”.

17) La art. 38. *Obligațiunile proprietarilor privați de terenuri forestiere:*

- în alin. (2), să se adauge „*obligăția de asigurare a permanenței pădurii*”;

- să se includă două alineate noi, după cum urmează:

„(3) *Regenerarea pădurilor proprietate privată, după tăiere, se va realiza de către proprietari în cel mult 3 ani. În acest scop, autoritățile statului vor acorda la cerere, sprijin financiar și tehnic.*

(4) *Proprietarul pădurii proprietate privată, care execută exploatarea masei lemnoase este obligat să recolteze numai arbori marcați de personalul silvic, să respecte regulile silvice de exploatare a masei lemnoase și cele referitoare la circulația materialului lemnos prevăzute de prezentul Cod.*

Marcarea și evaluarea arborilor destinați tăierii se face, la cerere, contra plată cu primirea documentelor necesare pentru exploatarea și transportul materialului lemnos respectiv.”

18) La art. 47. *Folosirea terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră pentru necesitățile gospodăriei cinegetice:*

- să se completeze cu următorul alineat:

„(4) *Gestionarii gospodăriilor cinegetice din cadrul fondului forestier restituie prejudiciul cauzat de animalele de vânătoare (mistreți) proprietarilor de terenuri adiacente fondurilor silvice de vânătoare în termen de maximum 30 de zile.”;*

- totodată, reieșind din situația actuală, este necesară diminuarea sumelor despăgubirilor (cel puțin de 2,0 de ori), în cea ce privește utilizarea neautorizată a fânelor și/sau a pășunilor de pe suprafețele forestiere (cu excepția prejudiciilor care au provocat distrugerii și sau vătămări plantațiilor) silvice (Anexa nr. 5).

19) La art. 72. *Sarcinile serviciului silvic. Drepturile și responsabilitățile personalului serviciului silvic:*

sintagma „*instanței de competență*” să se substituie cu una din sintagmele „*instanței competente*” sau „*instanței conform competenței*”.

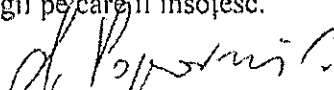
20) La art. 93. *Încălțări ale legislației silvice*:

fiind enumerate un șir de încălcări ale legislației silvice, să se prevadă și forma răspunderii juridice, care poate să survină (contravențională sau penală).

21) La anexe:

nici una din cele 16 anexe nu se reflectă în textul propriu zis al proiectului, fapt. ce contravine art. 49, alin. (3) din *Legea cu privire la actele normative* nr. 100/2017, care stipulează: „*Anexa trebuie să aibă un temei-cadru în textul actului normativ și să se refere exclusiv la obiectul determinat prin norma de trimitere.*” Astfel, acest fapt poate determina lipsirea anexelor de forța juridică proprie textului legii pe care îl însoțesc.

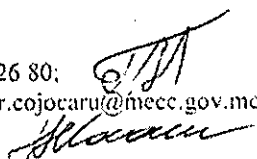
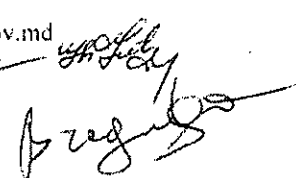
Ministru

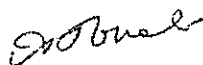

Cornelia POPOVICI

T. Cojocaru.

tel.: 022 23 26 80;

e-mail: tudor.cojocaru@mecc.gov.md



MINISTERUL
AGRICULTURII,
DEZVOLTĂRII REGIONALE
ȘI MEDIULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA



МИНИСТЕРСТВО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА,
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

AGENȚIA DE MEDIU

АГЕНТСТВО
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

MD-2005 mun. Chișinău, str. Albișoara, 38
Tel. (022) 820-770, Email: am@mediu.gov.md

Nr. 4206 din 21.11.2019

La nr. 18-23-7069 din 17.10.2019

Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului

Copie: Cancelaria de Stat

Agenția de Mediu a examinat proiectul Hotărîrii de Guvern cu privire la aprobarea Codului silvic (număr unic 610/MADRM/2019) și comunică următoarele obiecții și propuneri.

Capitolul I „Dispoziții generale”

La articolul 1. În conformitate cu cerințele stabilite la art. 45 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100 din 22.12.2017 privind actele normative, art. 1 urmează să fie redenumit „Obiectul de reglementare”, alin. (1) al aceluiași articol se va expune în următoarea redacție: *„Prezentul Cod stabilește cadrul legal de reglementare a gestionării durabile a fondului forestier, conservarea și restabilirea diversității biologice forestiere, precum și competențele autorităților publice de toate nivelurile și ale instituțiilor științifice din domeniu”.*

La articolul 2. Cuvîntul „primordialitatea” de la alin. (1) lit. b) sugerăm să fie substituit cu cuvîntul „prioritizarea”, pentru a se evita folosirea cuvintelor și expresiilor nefuncționale.

La articolul 3. Noțiunile definite se vor scrie cu literă mică.

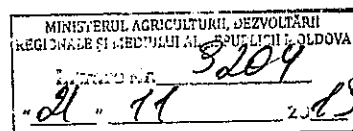
La articolul 4. În scopul utilizării unui limbaj simplu și concis, propunem ca alin. (1) și alin. (2) să fie comasate într-un singur alineat, în următoarea redacție: *„Toate pădurile, indiferent de tipul de proprietate și forma de gospodărire, terenurile destinate împăduririi, terenurile afectate gospodăriei silvice, precum și terenurile neproductive, incluse în amenajamentele silvice sau în cadastrul funciar ca păduri și/sau plantații forestiere, constituie fondul forestier.”.*

La articolul 5. Recomandăm aducerea prevederilor alin. (1) în special lit. a)) în concordanță cu prevederile art. 37 „Structura fondului forestier” din proiectul Codului

Digitally signed by Sobolev Dumitru
Date: 2019.11.21 15:43:46 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Digitally signed by Dumitru Sobolev
Date: 2019.11.21 15:49:48 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



funciar, care sunt expuse într-o formulare clară și mai desfășurată. Sintagma „Modalitatea modificării” de la alin. (3) urmează a fi substituită cu cuvântul „modificarea”.

La articolul 6. Alineatele (1) și (2) propunem să fie expuse în următoarea redacție: „(1) Fondul forestier nu include următoarele terenuri utilizate în practicile silvo-pastorale și agro-forestiere”, „(2) Fondul forestier nu include următoarele terenuri acoperite cu vegetație forestieră și spații verzi ale localităților urbane și rurale”. Alineatul (2) lit. a) se va completa cu sintagma „grădini dendrologice”.

Capitolul II „Competența Parlamentului, Guvernului și a Autorităților administrației publice centrale și locale privind reglementarea relațiilor silvice”

La articolul 9. Sunt atribuite următoarele competențe Parlamentului Republicii Moldova, care nu corespund domeniului de activitate a organului legislativ al statului:

1. „a) *determinarea și aprobarea direcțiilor fundamentale și a documentelor de politici ale statului privind dezvoltarea durabilă, folosirea, regenerarea, paza și protecția pădurilor, a altor terenuri cu vegetație forestieră*” – conform prevederilor art. 5 lit. a) din Legea Guvernului nr. 136 din 07.07.2017, documentele de politici sunt aprobate de Guvern;
2. „b) *implicarea în elaborarea documentelor de politici în domeniul forestier a tuturor participanților și părților la nivel național și local interesate și/sau influențate de starea, dezvoltarea și folosirea resurselor forestiere, asigurând și îndeplinirea angajamentelor internaționale asumate de Republica Moldova;*” - Elaborarea politicilor este funcția MADRM în conformitate cu pct. 5 din Regulamentul de funcționare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 695 din 30.08.2017;
3. „d) *aprobarea strategiilor și concepțiilor de dezvoltare a fondului forestier, de conservare și utilizare durabilă a produselor și serviciilor forestiere;*” - se repetă lit. a), concepțiile și strategiile sunt documente de politici;
4. „e) *stabilirea împuternicirilor autorităților administrației publice centrale și locale privind folosirea, regenerarea, extinderea, paza și protecția pădurilor, a altor terenuri ale fondului forestier și a celor cu vegetație forestieră din afara acestuia;*” - **nu este clară formularea**, stabilirea unor reprezentanți din cadrul APC și APL care să fie mandatați/delegați să efectueze funcțiile enumerate mai sus, nu ține de competența Parlamentului;
5. „f) *aprobarea listei terenurilor cu regim special de protecție;*” - **nu este clară formularea**, Parlamentul poate adopta acte legislative privind includerea în fondul ariilor naturale protejate de stat a unor noi suprafețe din fondul forestier (care vor avea regim special de protecție);
6. „g) *organizarea controlului asupra respectării legislației silvice;*” - funcția Inspectoratului pentru Protecția Mediului;
7. „h) *rezolvarea altor chestiuni ce intră în competența Parlamentului.*” – sintagma „rezolvarea altor chestiuni” nu corespunde limbajului oficial administrativ.

În acest context, se propune expunerea art. 9 în modul următor:

„ Articolul 9. Competența Parlamentului

De competența Parlamentului țin:

- a) *reglementarea legislativă a relațiilor silvice pe întreg teritoriul Republicii Moldova;*
- b) *ratificarea convențiilor și acordurilor internaționale în domeniul forestier;*
- c) *îndeplinește alte atribuții, stabilite în Constituția Republicii Moldova și actele normative în vigoare.*

La articolul 10. Competențele Guvernului :

1. sintagma „elaborarea și prezentarea Parlamentului a proiectelor de acte normative privind relațiile silvice” de la lit. d) se va substitui cu cuvântul „aprobarea”, vezi argumentarea de mai sus;
2. litera l) urmează să fie transferată la **art. 11** cu numerotarea corespunzătoare, cooperarea internațională ține de competența MADRM (pct. 7 subpct. 2 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 695 din 30.08.2017).

La articolul 11. Competența autorității administrației publice centrale responsabile pentru silvicultură:

1. la litera c) după cuvântul „efectuează” de completat cu sintagma „*prin intermediul Inspectoratului pentru Protecția Mediului*”
2. litera e) urmează să fie transferată la art. 12 alin. (2) cu numerotarea corespunzătoare, este funcția Agenției „Moldsilva” (pct. 9 subpct. 22) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției „Moldsilva”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 150 din 02.03.2010)
3. este necesar de făcut o claritate în expunerea literei g), controlul este deja expus la litera c), reglementarea prin autorizare este expus la litera d), evidența este rezultatul monitoringului de la litera e);
4. la lit. i) de asemenea, este necesară clarificarea/delimitarea atribuțiilor:
 - a) **Evaluarea impactului asupra mediului** la proiecte publice și private se efectuează de către AM (art. 5 Legea nr. 86/2014);
 - b) **Evaluarea strategică de mediu:**
 - la planuri, programe (unele strategii care au planuri), de MADRM (art. 2 lit. a) Legea nr. 11/2017);
 - la planuri de amenajare a teritoriilor, planuri locale etc – de AM (art. 2 lit. b) Legea nr. 11/2017).
 - c) **Expertiza ecologică** (Legea nr. 851/1996):
 - la documentație de proiect – de către AM;
 - la proiecte de acte normative – de către MADRM.

La articolul 12. Competența autorității administrative pentru silvicultură:

1. sintagma „realizează promovarea și” de la alin. (1) se va substitui cu sintagma „asigură”, iar sintagma „asigurarea accesului la educație” propunem să fie substituită cu sintagma „asigurarea accesului la informația”, deoarece educația ecologică este funcția AM;
2. cuvântul „promovează” de la alin. (2) lit. a) se va substitui cu cuvântul „asigură”;
3. considerăm că este necesar de revăzut toate funcțiile și de expus doar funcțiile de bază, iar alte atribuții care reies din aceste funcții se vor expune detaliat în Regulamentul de funcționare a Agenției „Moldsilva”;
4. este de menționat că funcția de bază „administrarea fondului forestier

proprietate publică a statului” nu se regăsește la acest articol, precum și funcții ce țin de ariile naturale protejate de stat din cadrul fondului forestier.

Se propune includerea după **articolul 12** a unui articol nou cu numerotarea corespunzătoare, care să stabilească funcțiile Agenției de Mediu, în următoarea redacție:

„Articolul 13. Competența Agenției de Mediu

Agenția de Mediu are următoarele funcții:

- a) participarea la elaborarea documentelor de politici și a actelor normative în domeniul dezvoltării durabile a fondului forestier;*
- b) realizarea evaluării strategice asupra proiectelor de planuri și programe locale de dezvoltare a sectorului forestier;*
- c) realizarea evaluării impactului asupra mediului al unor proiecte publice și private sau al unor genuri de activitate planificate care pot avea un impact semnificativ asupra biodiversității din cadrul fondului forestier;*
- d) realizarea expertizei ecologice a documentației de proiect de dezvoltare a infrastructurii forestiere;*
- e) autorizarea activităților de tăiere a vegetației forestiere din cadrul fondului forestier și în afara fondului forestier;*
- f) autorizarea activităților de import/export/reexport de plante și animale din flora și fauna sălbatică,*
- g) autorizarea activităților de colectare/dobândire a obiectelor regnului vegetal și a regnului animal din flora și fauna sălbatică, inclusiv din cadrul fondului forestier;*
- h) autorizarea activităților de folosință specială a plantelor și animalelor incluse în Cartea Roșie din fondul forestier;*
- i) colectarea și prelucrarea datelor și informațiilor despre starea biodiversității din cadrul fondului forestier și includerea în Raportul National privind Starea Mediului în Republica Moldova.”*

La articolul 13. Competența autorităților administrației publice locale în procesul de reglementare a relațiilor silvice:

de exclus lit. b) „organizarea și exercitarea controlului asupra stării, folosirii, regenerării, pazei și protecției fondului forestier”, sau de prevăzut expres la Capitolul „Dispoziții finale și tranzitorii” modificarea Codului contravențional, conform prevederilor art. 423¹⁰ din Codul contravențional nr. 218 din 24.10.2008, constatarea contravențiilor silvice nu ține de competența autorităților publice locale.

Capitolul III „Controlul stării, folosirii, regenerării, pazei și protecției fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră”

Prevederile Capitolului III pot fi incluse la competențele IPM de la Capitolul II, astfel dispăre necesitatea acestui capitol.

La articolul 15. „Accesul la informația privind starea, folosirea, regenerarea, paza și protecția fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră”

Prevederile privind accesul la informație propunem să fie transferate la capitolul XI (monitoring, inventar, cadastru). Acestea sunt sursele de informație forestieră, unde poate fi stipulat și accesul la aceste surse.

Capitolul IV „Administrarea fondului forestier”

La articolul 16. Obiectivele administrării fondului forestier

Cuvîntul „*permanenței*” de la alin. (1) lit. e) și pe tot parcursul textului din proiect se va înlocui cu cuvîntul „*durabilității*”.

La articolul 29. Revendicările față de proiectarea, amplasarea, construirea și darea în exploatare a obiectelor care pot afecta pădurile:

1. cuvîntul „*revendicările*” se va înlocui cu cuvîntul „*cerințele*”;
2. sintagma „*autoritatea administrativă pentru implementarea politicilor de protecție a mediului și resurselor naturale*” se substituie cu sintagma „*Agenția de Mediu*”.

Capitolul VI „Mecanismul economic în domeniul administrării fondului forestier”

La articolul 54. Planificarea și repartizarea alocațiilor bugetare pentru activitățile forestiere.

Sintagma „*sporirii rezistenței*” de la alin. (2) se va substitui cu cuvîntul „*adaptării*”.

Capitolul XI „Amenajarea fondului forestier și cinegetic. Inventarul forestier național. Evidența de stat a fondului forestier și cadastrul forestier de stat. Monitoringul forestier”

Considerăm că ar fi bine de divizat „amenajarea fondului forestier” într-un capitol separat. Reieșind din faptul că amenajarea are scopuri diferite în comparație cu monitoringul, inventarierea și cadastru, care au drept scop gestionarea datelor despre fondul forestier.

Totodată, subliniem necesitatea examinării și ajustării tuturor prevederilor din proiect ce țin de domeniul cinegetic prin prisma prevederilor Legii vînătorii și fondului cinegetic nr. 298 din 30.11.2018 (*Data intrării în vigoare : 01.03.2021*).

Cu respect,
Director

Veaceslav DERMENJI

12

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU
SIGURANȚA ALIMENTELOR

MD-2009, mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu, 63
Republica Moldova

Tel/fax. (+373 22) 26-46-40, 29-47-30

e-mail: info@ansa.gov.md, www.ansa.gov.md



NATIONAL FOOD SAFETY
AGENCY

MD-2009, str. Mihail Kogălniceanu, 63, Chisinau
Republic of Moldova

Tel/fax. (+373 22) 26-46-40, 29-47-30

e-mail: info@ansa.gov.md, www.ansa.gov.md

Nr. 016/3358 din " 02 " 10.10.19

La nr. _____ din " ____ " _____

✓ Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale
și Mediului
madrm@madrm.gov.md

Cancelaria de Stat
cancelaria@gov.md

Număr unic – 610/MADRM/2019

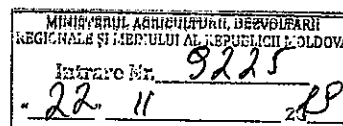
Prin prezenta, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor în rezultatul examinării demersului Dvs nr. 18-23-7069 din 17.11.2019 privind avizarea proiectului de hotărâre *cu privire la aprobarea Codului silvic*, în limita competenței funcționale, comunică lipsa de obiecții sau propuneri.

Director general adjunct

E. Malai

Ela MALAI

Ex. Doina Lupusor
Tel. 0(22)26-46-75
Email: doina.lupusor@ansa.gov.md



13

Camera de Comerț și Industrie
a Republicii Moldova



The Chamber of Commerce
& Industry of the Republic of Moldova

MD-2004, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 151
tel: (373 22) 22 15 52; fax: (373 22) 23 44 25
e-mail: camera@chamber.md; president@chamber.md
http://www.chamber.md

MD-2004, Chisinau, 151 Stefan cel Mare Avenue
phone: (373 22) 22 15 52, fax: (373 22) 23 44 25
e-mail: camera@chamber.md; president@chamber.md
http://www.chamber.md

Nr. 628-04/17 din 25.10.2019

La nr. 18-23-7069 din 17.10.2019

Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului

COPIE:

Cancelaria de Stat a Republicii Moldova

La numărul unic 610/MADRM/2019

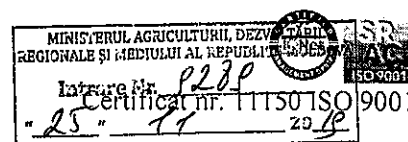
Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova (CCI a RM), vă asigură de înalta sa considerație și, urmare examinării proiectului de Hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea Codului Silvic, înaintăm spre considerare următoarele propuneri:

De a completa Art.2 **Gestionarea durabilă a pădurilor** alin.(1) „*Gestionarea durabilă a pădurilor prevede regenerarea, paza și protecția pădurilor, conservarea biodiversității biologice forestiere, folosirea rațională și asigurarea cu resurse forestiere a necesităților actuale și de viitor ale societății în baza polivalențelor și multifuncționalității acestora*” cu sintagma „*la nivel național și regional în condițiile dezvoltării durabile*”. Art.2 este greu de perceput prin prisma Strategiei dezvoltării durabile a sectorului forestier din Republica Moldova. Problemele gestionării durabile a pădurilor Republicii Moldova pot fi soluționate cu succes doar în cazul promovării unei politici forestiere adecvate noilor cerințe. În acest sens, unui nou sistem de viziuni asupra sectorului se impune necesitatea formării unei noi mentalități silvice, implementarea prevederilor convențiilor internaționale la care Republica Moldova este parte, organizarea valorificării raționale a produselor pădurii în contextul asigurării continuității pădurilor ca structură și funcții în corelație cu condițiile de creștere, precum și contribuirea la menținerea potențialului poli-funcțional al pădurilor. Conform articolului 127 din Constituția Republicii Moldova, pădurile din țară fac obiectul exclusiv al proprietății publice. Proprietatea privată asupra pădurilor se admite numai cu condiția plantării acestora pe terenuri private. Cadrul legislativ referitor la politica forestieră urmează a fi dezvoltat și perfecționat atât în raport cu noile cerințe, cât și pornindu-se de la necesitatea armonizării politicii forestiere naționale cu normele acceptate de comunitatea mondială.

De a completa Art.5 **Terenurile fondului forestier** cu un alineat nou în următoarea redacție: „(2) *Fondul forestier nu include: a)perdelele forestiere de protecție amplasate pe terenurile cu destinație agricolă; b)perdelele forestiere de protecție și plantațiile de arbori*

Ex. D.Russu
tel. 022 224983

Digitally signed by Harea Serghei
Date: 2019.11.25 09:56:57 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



și arbuști situate de-a lungul căilor de comunicație și pe terenurile fondului acvatic, c) grădinile botanice, dendrologice și zoologice, spațiile verzi ale localităților urbane și rurale.” Pentru a introduce claritate în alin (1) al art.5 și anume, care categorii de terenuri aparțin sau vor aparține fondului forestier, urmează de a indica exact care categorii de terenuri nu vor fi supuse interpretării de către subiecții de drept a raporturilor juridice reglementate în acest cod. Din acest considerent conchidem că ar fi necesar de a include un alineat nou care ar specifica categoriile de terenuri care nu vor fi parte a fondului forestier.

De asemenea, considerăm necesară revizuirea *alin.(1) Terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră pot fi atribuite în folosință persoanelor juridice, fizice, asociațiilor obștești și organizațiilor religioase în scopurile prevăzute de prezentul cod în condiții de arendă, locațiune, folosință de scurtă durată*“ al art.34 **Atribuirea terenurilor fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră în folosință**, din considerentul necorespunderii cu prevederile Regulamentului privind atribuirea în folosință a terenurilor din fondul forestier în scopuri, de gospodărire cinegetică și de recreere sau alte scopuri aprobat prin Hotărârea Guvernului Nr. 187 din 20.02.2008, care prevede *interzicerea concesiunii dreptului de arendă către alte persoane fizice sau juridice, indiferent de forma organizatorico-juridică (punctele 10-12)*. Întru evitarea dublei interpretări, este fi necesară armonizarea acestor prevederi.

Președinte

Sergiu HAREA

14

MINISTERUL
SĂNĂTĂȚII, MUNCII ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AL REPUBLICII MOLDOVA



MINISTRY
OF HEALTH, LABOUR AND
SOCIAL PROTECTION OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA

MD-2009, Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 2
Tel. + 373 22268818; Fax. + 373 22738781
e-mail: secretariat@msmps.gov.md
www.msmps.gov.md

2, Vasile Alecsandri street, Chisinau, MD-2009
Tel. + 373 22268818; Fax. + 373 22738781
e-mail: secretariat@msmps.gov.md
www.msmps.gov.md

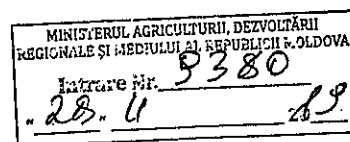
20.11.2019 nr. 04/6406
La nr. 18-23/7069 din 17.10.2019

Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului

Prin prezenta, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, urmare examinării proiectului cu privire la aprobarea Codului silvic (număr unic 610/MADRM/2019), autor Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa de propuneri și obiecții.

Secretar de stat  Alexandru HOLOSTENCO

Ex.: D:D/022 268 866





**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

10.12.2019 nr. 04/12080
La nr. 18-23-7069 din 17 octombrie 2019

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului
copie: Cancelaria de Stat

Urmare examinării proiectului Codului silvic și a proiectului hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea acestuia (număr unic 610/MADRM/2019), expunem următoarele.

La proiectul hotărîrii Guvernului:

Pentru uniformizarea terminologiei, cuvintele „spre aprobare” se vor substitui cu cuvintele „spre examinare”.

Întrucît reprezentarea Guvernului în Parlament este una din funcțiile Ministerului Justiției, stabilite în pct. 6 din *Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției*, aprobat prin *Hotărîrea Guvernului nr. 698/2017*, precum și ținînd cont de uzanțele normative, propunem includerea ministrului justiției în lista contrasemnatarilor hotărîrii Guvernului de aprobare a acestui proiect.

La proiectul Codului:

La art. 1:

La alin. (2) cuvintele „acte legislative și normative” se vor substitui cu cuvintele „acte normative”, deoarece noțiunea de „acte normative” este una generică, care înglobează și actele legislative.

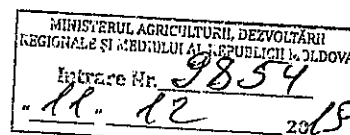
La alin. (4) în virtutea caracterului obligatoriu al actelor normative, cuvintele „în vigoare” sunt inutile și se vor exclude (observația este valabilă pentru toate cazurile similare din proiect).

La art. 2 alin. (2) se vor revedea principiile, deoarece expunerea acestora nu corespund noțiunii de principiu. Nu toate regulile de gestionare a pădurilor trebuie ridicate la nivel de principiu. Mai mult, din redacția alin. (3) al aceluiași articol, rezultă că la alin. (2) sunt stabilite criteriile ale gestionării durabile a pădurilor și nu principii.

La art. 3 este irelevant și inutil de a defini noțiuni care nu se folosesc în alt sens decît cel uzual și, respectiv, nu necesită o definire în sensul actului normativ în cauză (spre exemplu: amenajarea pădurilor, ocupare temporară a terenului, schimbarea categoriei de folosință etc.).

În acest sens relevăm că, definiția ca o parte a actului normativ care, după natura sa, are scopul de a reglementa drepturile și obligațiile subiecților de drept și modalitățile

Digitally signed by Foltea Radu
Date: 2019.12.10 18:10:33 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



exercitare a acestora, poate fi inclusă într-un act normativ doar în cazurile și în limitele conforme cu scopul menționat. Includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual.

Relațiile sociale sunt foarte complexe și la momentul adoptării actului normativ este imposibil să se poată determina cu o precizie absolută toate circumstanțele raporturilor juridice reglementate. De asemenea, trebuie să se țină cont de faptul că norma de drept trebuie să fie formulată astfel încât aceasta să fie aplicabilă nu doar relațiilor sociale existente la momentul adoptării actului normativ dar și relațiilor sociale viitoare. Definirea noțiunilor însă atrage în mod inevitabil rigiditatea actelor normative și face imposibilă aplicarea acestora pentru reglementarea raporturilor juridice noi.

În situația în care autorii unui proiect intenționează să definească o noțiune, în nota informativă este necesar să se arate că se întrunesc condițiile care impun definirea termenului în actul normativ și să se indice circumstanțele care justifică definirea termenului în sensul propus de autori (a se vedea art. 54 alin. (5) din *Legea nr. 100/2017*).

Totuși, aceasta trebuie să se facă doar în situații excepționale, deoarece, în condițiile în care art. 71 alin. (4) al *Legii 100/2017* prevede că la interpretarea actului normativ trebuie să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul, alte scopuri avute în vedere de autori pot fi soluționate prin includerea în nota informativă a unor texte de care cei care vor interpreta sau aplica actul normativ vor fi obligați să țină cont. Astfel, în nota informativă poate fi indicat sensul în care urmează să fie interpretat un termen, iar aceasta ar permite să se atingă atât scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul, dar și scopul de a permite ca actul normativ să fie aplicat și relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ.

La art. 6 alin. (2) lit. c) se vor exclude cuvintele „al prezentului Cod”, deoarece potrivit art. 55 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017* în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).

La art. 36:

La alin. (2) semnalăm despre necesitatea revizuirii normei care stabilește „răspundere administrativă sau alta”, or este lipsită de claritate formularea „sau alta”. Menționăm că, norma respectivă nu este expusă cu claritate, aceasta constituind o abatere de la principiul predictibilității și previzibilității normei juridice.

În context, subliniem că, normele juridice trebuie să corespundă condițiilor de claritate, accesibilitate și previzibilitate. Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în jurisprudența sa a remarcat că, o normă este clară, accesibilă și previzibilă numai atunci când este redactată cu suficientă precizie, în așa fel încât să permită oricărei persoane să decidă asupra conduitei sale și să fie capabilă, cu o consiliere adecvată, să prevadă într-o măsură rezonabilă, consecințele care pot apărea dintr-o normă (a se vedea: *Cantoni c. Franței*, nr. 17862/91, § 35, 11 noiembrie 1996; *Achour c. Franței [MC]*, nr. 67335/01, § 54, 26 martie 2006). Odată ce statul adoptă o soluție, aceasta trebuie să fie pusă în aplicare cu claritate și coerență pentru a evita pe cât este posibil insecuritatea juridică și incertitudinea pentru subiecții de drept pe care îi privesc măsurile de aplicare a acestei soluții (*Păduraru c. României*, nr. 63252/00, §92, 1 decembrie 2005).

La alin. (3) expresia „hotărîrea poate fi atacată în instanța superioară sau în instanța de judecată” se va revizui, deoarece este defectuoasă.

La art. 43:

La alin. (5) norma nu respectă condiția calității, deoarece nu este indicată autoritatea publică care poate interzice tăieri de produse în cadrul ariilor protejate, precum și cazurile în care pot fi stabilite aceste interdicții.

La alin. (12) cuvintele „transportatorul găsit” se vor substitui cu cuvintele „transportatorul identificat”.

Alin. (14) necesită a fi revăzut. În acest context atenționăm că, confiscarea produselor lemnoase poate fi efectuată în conformitate cu prevederile legii penale doar în măsura în care a fost inițiat un proces penal în acest sens.

La art. 51 alin. (2) se va indica subiectul care va stabili modul de efectuare a folosințelor silvice în rezervații, parcuri naționale, alte arii protejate.

Norma instituită la art. 58 alin. (3), potrivit căreia, „autoritatea/instituția bugetară împuternicită cu dreptul de gestionare a alocațiilor bugetare pentru fondul forestier proprietate privată vor fi proprietarii” este expusă eronat și nu denotă claritate. Menționăm că, proprietari ai fondului forestier proprietate privată pot fi persoanele fizice sau juridice subiecți de drept privat, dar nu autoritatea/instituția bugetară.

La art. 59 alin. (2) urmează a fi excluse cuvintele „purtător de dobîndă, neimpozabil și deductibil fiscal” or, relațiile privind impozitele și taxele fiscale se reglementează de legislația fiscală (a se vedea art. 6 alin. (7) din *Codul fiscal*).

Concomitent, atragem atenția că, potrivit art. 43 alin. (6) din *Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014* veniturile cu destinație, instituite

La art. 7 alin. (2) lit. a) și b) se va exclude cuvântul „publică”, întrucât, proprietatea în funcție de categoria proprietarului este de stat, a unității administrativ-teritoriale sau privată (obiecție valabilă și pentru restul referințelor la proprietate a statului sau a unităților administrativ-teritoriale).

La art. 8 alin. (2) și (3) reproduc regula generală privind regimul juridic al bunurilor proprietate publică, motiv pentru care se consideră inutile.

La art. 9, 10 și 11 atenționăm că, este defectuoasă practica de a aglomera actele normative cu prevederi inutile (spre ex. art. 10 lit. d)). De asemenea, prin enumerarea unei liste a actelor normative care urmează a fi aprobate de Guvern se creează premise pentru o interpretare că Guvernul nu va putea aproba alte acte necesare pentru punerea în aplicare a *Codului silvic*. În acest sens, se propune revizuirea acestei liste și, doar în măsura în care se urmărește obligarea Guvernului de a reglementa anumite aspecte, se va prevedea acest fapt.

La art. 11 lit. a) se va reține că, prin Tratatul de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană (TUE) și a Tratatului de instituire a Comunității Europene (TCE) (JO C 306, 17.12.2007), intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, Tratatul de instituire a Comunității Europene a fost redenumit în „Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene” (TFUE), iar termenul „Comunitate” a fost substituit cu termenul „Uniune” în tot textul. Ulterior, în textul actelor Uniunii Europene termenul „comunitar” a fost substituit cu termenul „UE”. Prin urmare, cuvintele „legislația comunitară” urmează a fi substituite cu cuvintele „legislația Uniunii Europene”.

Din redacția art. 12 alin. (2) lit. d) nu este clar care autoritate publică va aproba programele de dezvoltare a factorilor de producție.

La art. 19:

Cuvintele „aprobat în conformitate cu legislația” nu respectă condiția clarității normei juridice, motiv pentru care necesită a fi revizuite (obiecție valabilă și pentru expresii cum ar fi „după caz”, „alte organe de resort”, „în modul stabilit de legislația”).

Cuvintele „inclusiv și” reprezintă un pleonasm, care este o deficiență de exprimare care constă în alăturarea unor cuvinte cu același sens, în care cuvântul „inclusiv” conține sensul conjuncției „și”. Astfel, pentru o bună exprimare este suficient să se utilizeze una din două: ori „și”, ori „inclusiv”.

La art. 28 alin. (3) și art. 84 alin. (11) remarcăm că, în conformitate cu art. 19 alin. (3) din *Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală* în realizarea competențelor sale, consiliul local adoptă decizii.

La art. 28 alin. (6) se va preciza subiectul care va avea obligația recultivării și reîmpăduririi terenurilor de sub obiectele infrastructurii forestiere.

La art. 32 alin. (4) cuvintele „sunt obligate a fi coordonate” urmează a fi substituite cu cuvintele „urmează a fi coordonate”, iar cuvintele „precum și încheierea contractului bilateral” nu se încadrează armonios în text. Prin urmare, propunem revizuirea acestora.

prin acte legislative cu caracter special (fondurile speciale), se direcționează integral către programele corespunzătoare de cheltuieli.

La art. 60 alin. (2) se va reține că, expresia „în dependență de” reprezintă o calchiere după modelul rusesc, al cărui echivalent în limba română este „în funcție de”. În acest context, propunem substituirea cuvintelor „în dependență de” cu cuvintele „în funcție de”.

La art. 72:

La alin. (3) lit. b) se va exclude, întrucât prevederea respectivă ține de *Codul contravențional*.

La alin. (6) este indicat textul „arborii destinați extragerii în conformitate cu art. 43 alin. (7)”, iar la art. 43 alin. (7) este prevăzut textul „arborii destinați exploatării”. În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. d) din *Legea nr. 100/2017*, aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceeași termeni. Prin urmare, la art. 72 alin. (3) cuvântul „extragerii” se va substitui cu cuvântul „exploatării”. Totodată, menționăm că, la art. 43 alin. (7) este indicat că aceștia vor fi destinați exploatării în conformitate cu normele stabilite, iar potrivit normelor de tehnică legislativă, într-o normă nu se admite trimiterea la o altă normă de trimitere.

La art. 87 alin. (3) cuvintele „în conformitate cu modul stabilit de Guvern” se vor substitui cu cuvintele „în modul stabilit de Guvern”.

La art. 92 cuvintele „se constată nule prin intermediul instanțelor judecătorești” nu se integrează armonios în text. Prin urmare, acestea se vor substitui cu cuvintele „se constată nule de instanța de judecată”.

La art. 93 atragem atenția că, contravențiile urmează a fi definite în *Codul contravențional*, care reprezintă legea care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale în materie contravențională, determină faptele ce constituie contravenții și prevede procesul contravențional și sancțiunile contravenționale.

În cazurile expres prevăzute în *Codul contravențional*, dispoziția articolului din cod poate să conțină o normă de trimitere la un alt act cu caracter normativ, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. În asemenea cazuri, exigențele aplicabile normei legii contravenționale, inclusiv exigența de previzibilitate, sînt aplicabile și actului normativ respectiv.

La art. 96 cuvintele „după expirarea a trei luni din momentul” se vor substitui cu cuvintele „la expirarea a trei luni de la data”.

La art. 97 se va preciza data de la care va curge termenul de 18 luni, fie de la data publicării, fie de la data intrării în vigoare a Codului, iar lit. e) și lit. f) se vor unifica, deoarece se referă la o singură acțiune.

La art. 98 referința la actul normativ care se abrogă se va expune ținînd cont de prevederile art. 55 alin. (5) din *Legea nr. 100/2017* astfel încît la indicarea datei de

adoptare a actului normativ să se indice numărul de ordine, ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”.

Totodată, după izvorul publicării cuvintele „și completările” se vor exclude, or potrivit prevederilor art. 62 din *Legea nr. 100/2017*, modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. Astfel, accepțiunea cuvântului „modificarea” cuprinde și completarea actelor normative.

Anexele se vor expune în ordinea în care sunt indicate la art. 93 alin. (1).

La proiectul Anexei nr. 1:

La pct. 11, întru corectitudinea redactării, textul „lit. b) „Arbori seculari”, comp. C) Monumente ale naturii botanice din Anexa nr. 3, din *Legea nr. 1538/1998* privind fondul ariilor naturale protejate de stat” se va substitui cu textul „comp. C) lit. b) din Anexa nr. 3 la *Legea nr. 1538/1998* privind fondul ariilor naturale protejate de stat”.

La proiectul Anexei nr. 6:

Fapta pasibilă de răspundere indicată la anexa nr. 6, pentru care sunt stabilite tarifele de calcul al cuantumului despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat, nu este indicată la art. 93 alin. (1) din proiectul *Codului silvic* care indică exhaustiv faptele care constituie încălcare a codului. Prin urmare, prevederile de la art. 93 alin. (1) urmează a fi revizuite or, la elaborarea actului normativ se va respecta principiul coerenței.

Denumirile Anexelor nr. 8, 11, 12, 14 se vor revizui conform prevederilor art. 93 alin. (1) lit. q), lit. r), lit. s), lit. i).

La proiectul Anexei nr. 16:

Potrivit normelor de tehnică legislativă, dacă se face referință la trei elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul exemplu: pct.3, 4, 5, dar nu pct. 3-5. Prin urmare, la pct. 1, textul „pct. 3-5” se va ajusta corespunzător.

Cuprinsul proiectului se va revedea suplimentar și definitivă întru excluderea greșelilor gramaticale și de stil.

Secretar de stat

Radu FOLTEA

15.1



MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

04/11383 din 16.11.19
La nr. 18-23-7069 din 17.10.2019

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării
Regionale și Mediului
Copie: Cancelaria de Stat

Cu referire la adresa Cancelariei de Stat nr. 18-23-7069 din 17 octombrie 2019 privind efectuarea expertizei juridice a proiectului Codului Silvic remarcăm că, proiectul este unul complex și necesită o examinare minuțioasă, fapt pentru care este necesară prelungirea termenului.

În conformitate cu art. 38 alin. (2) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, în cazul în care proiectul este voluminos sau complex, ori dacă se cere studierea unor materiale suplimentare, termenele pentru efectuarea expertizelor, pot fi prelungite pînă la 30 de zile lucrătoare, cu informarea autorului proiectului actului normativ.

În acest sens, vă comunicăm că termenul de efectuare a expertizei juridice a proiectului Codului Silvic a fost prelungit cu 10 zile lucrătoare.

Secretar de stat

Eduard SERBENCO

Ex: D.Bacalim, m. 160
Tel. 022 20-14-35
diana.bacalim@justice.gov.md

MINISTERUL AGRICULTURII, DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI MEDIULUI AL REPUBLICII MOLDOVA	
Intrare Nr.	5245
"22" 11	2019



MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

04/7175 din 30.09.2020

La nr. 15-07/4223 din 17.09.2020

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării
Regionale și Mediului

Urmare examinării suplimentare a proiectului Codului silvic și a proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea acestuia (număr unic 610/MADRM/2019), expunem următoarele.

1. În avizul nr. 04/5148 din 14 iulie 2020, Ministerul Justiției a menționat că la art. 2 alin. (2) se vor revedea principiile, deoarece expunerea acestora nu corespund noțiunii de principiu or, nu toate regulile de gestionare a pădurilor trebuie ridicate la nivel de principiu. Astfel, deși în sinteza obiecțiilor și propunerilor este indicat că observația se acceptă, fiind reformulate câteva prevederi, în mare parte prevederile de la art. 2 alin. (2) au rămas neschimbate. Prin urmare, reiterăm obiecția enunțată în aviz.

2. La art. 3:

a) Se va revizui lista definițiilor, deoarece este exagerat de mare.

b) Propunem excluderea noțiunilor „autoritatea administrației publice centrale abilitată cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului”, „autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică” și indicarea acestora la un punct distinct or, la noțiunile enunțate nu este indicată semnificația acestora, dar este indicată denumirea acestor autorități.

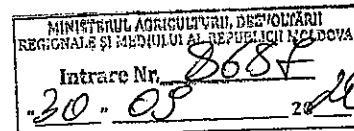
c) Noțiunile „circulația materialelor lemnoase”, „schimbare temporară a folosinței unui teren cu destinație forestieră”, „schimbarea categoriei funcționale” nu sunt utilizate în textul proiectului, motiv pentru care, propunem excluderea acestor noțiuni.

d) La semnificația noțiunii „entitate silvică” considerăm excedente cuvântul „publică” deoarece proprietatea în funcție de categoria proprietarului este de stat, a unității administrativ-teritoriale sau privată (obiecție similară și la noțiunea „entitate silvică municipală, art.4, art. 7 alin. (3) și alin. (4), art. 8, art. 10, etc.).

Digitally signed By Foltea Rădu
Date: 2020.09.30 09:42:42 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



1



e) La noțiunea „scoaterea definitivă din fondul forestier”, referința la *Hotărîrea Guvernului nr. 1170/2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de transmitere, schimbare a destinației și schimb de terenuri* se va substitui cu referința la *Regulamentul cu privire la modul de transmitere, schimbare a destinației și schimb de terenuri*, aprobat prin *Hotărîrea Guvernului nr. 1170/2016* or, prevederi referitoare la schimbarea destinației unui teren din fondul forestier în altă destinație sunt indicate în regulament și nu în hotărîrea Guvernului (obiecție similară și la *Hotărîrea Guvernului nr. 187/2008 pentru aprobarea Regulamentului privind atribuirea în folosință a terenurilor din fondul forestier în scopuri de gospodărire cinegetică și/sau de recreere*, *Hotărîrea Guvernului nr. 548/2018 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului pentru Protecția Mediului*, etc.).

f) În conformitate cu art. 51 alin. (6) din *Legea nr. 100/2017*, în cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. Prin urmare, la art. 3 alineatele urmează a fi numerotate în forma enunțată. În acest sens, se vor revizui și alineatele de la art. 9, etc..

3. La art. 5 alin. (3) în scopul respectării ierarhiei actelor normative se va exclude numărul și data Hotărîrii Guvernului la care se face referință (observație valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).

4. La art. 7 alin. (2) referința la *Legea nr. 91/2007 privind terenurile proprietate publică și delimitarea lor* se va substitui cu referința la *Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice*, or, *Legea nr. 91/2007* a fost abrogată.

5. La obiecția Ministerului Justiției potrivit căreia art. 8 alin. (2) și (3) reproduc regula generală privind regimul juridic al bunurilor proprietate publică, motiv pentru care se consideră inutile, în sinteza obiecțiilor și propunerilor este indicat că se acceptă, însă modificări în acest sens nu au fost efectuate. Prin urmare, reiterăm obiecția enunțată în aviz.

6. Reiterăm obiecția potrivit căreia la art. 14 alin. (1) și alin. (2) se vor exclude cuvintele „din prezentul Cod”, deoarece, potrivit art. 55 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017* în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ or, deși în sinteza obiecțiilor și propunerilor este indicat că se acceptă, modificări în acest sens nu au fost efectuate (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).

7. La art. 19, 21, 24 ș.a. alineatele unice nu se vor numerota.

8. Art. 27 alin. (1) se va revizui prin prisma art. 6 alin. (1) din *Legea exproprierii pentru cauză de utilitate publică nr. 488/1999*.

9. La art. 31 alin. (2) lit. g), este utilizată noțiunea „normele de gospodărire și folosire a fondului forestier”, iar la art. 41 la care se face referință este utilizată noțiunea „normele de folosire a pădurii”. În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. d) din *Legea nr. 100/2017*, aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceeași termeni. Prin urmare, propunem ca în întreg proiectul să fie utilizată o noțiune unică.

10. La art. 40 alin. (2) menționăm că, cuvintele „inclusiv și” reprezintă un pleonasm, care este o deficiență de exprimare care constă în alăturarea unor cuvinte cu același sens, în care cuvântul „inclusiv” conține sensul conjuncției „și”. Astfel, pentru o bună exprimare este suficient să se utilizeze una din două: ori „și”, ori „inclusiv”.

11. La art. 42 alin. (1) și alin. (2), referința la art. 39 se va substitui cu referința la art. 40 ori, prevederi ce țin de folosința pădurilor sunt expuse la art. 40 și nu la art. 39.

12. La art 55 alin. (2) lit. q) se va revedea termenul „telecomunicații” prin prisma *Legii comunicațiilor electronice nr. 241/2007* care operează cu termenul „comunicații electronice”.

13. Prevederea de la art. 68 alin. (3) care succede litera a) nu este numerotată. Prin urmare, aceasta se va numerota, iar ulterior se vor renumerota succesiv și restul prevederilor de la alin. (3).

14. Dispoziția de la art. 68 alin. (5) referitor la survenirea răspunderii administrative, contravenționale sau penale urmează a fi exclusă, avînd caracter declarativ și superfluu. Tragerea la răspundere se va efectua în temeiul normelor materiale și de procedură, în funcție de tipul răspunderii (obiecție similară și la art. 89 alin. (3)).

15. La art 68 alin. (6) remarcăm că legalizarea tiparelor ciocanelor nu constituie act notarial.

16. În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. j) din *Legea nr. 100/2017*, verbele se utilizează de regulă la timpul prezent. Prin urmare, la art. 80 alin. (11) și alin. (12) verbele se vor utiliza la timpul prezent.

17. În avizul său, Ministerul Justiției cu referire la art. 89 a atras atenția că contravențiile urmează a fi definite în *Codul contravențional*, care reprezintă legea care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale în materie contravențională, determină faptele ce constituie contravenții și prevede procesul contravențional și sancțiunile contravenționale.

În cazurile expres prevăzute în *Codul contravențional*, dispoziția articolului din cod poate să conțină o normă de trimitere la un alt act cu caracter normativ, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. În asemenea cazuri, exigențele aplicabile normei legii contravenționale, inclusiv exigența de previzibilitate, sînt aplicabile și actului normativ respectiv. Cu privire la obiecția enunțată, în sinteza obiecțiilor și propunerilor nu este indicat un contraargument, iar modificări în textul proiectului nu au fost efectuate. Prin urmare, reiterăm obiecția enunțată în aviz.

18. La art. 89 alin. (1) lit. q), referința la Anexa nr. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 10, 11 se va substitui cu referința la Anexele nr. 1-4, 6, 7, 10 și 11 or, în cazul în care se face referință la mai multe anexe se utilizează cuvîntul „anexe” și nu „anexă”, iar potrivit normelor de tehnică legislativă, în cazul în care se face referință la mai mult de trei elemente structurale consecutive enumerarea se redă după următorul exemplu: „Anexele nr. 1-4” (obiecție valabilă și pentru restul trimiterilor la mai puțin de 4 elemente structurale consecutive).

19. În proiect se vor revizui expresiile cum ar fi „în ordinea stabilită” deoarece sunt lipsite de claritate și accesibilitate.

20. La proiectul anexelor 1-12, 14, 15, 16 nota se va exclude întrucît, aceasta nu reprezintă element constituiv al actului normativ.

21. La proiectul Anexei nr. 8 cuvîntul „calendaristice” se va exclude ca fiind inutil, reprezentînd regula generală de calculare a termenului. În actele normative se specifică tipul zilelor doar în cazul în care termenul în care urmează a fi îndeplinite anumite acțiuni se referă la anumite zile concrete (exemplu: lucrătoare, etc.).

22. La proiectul Anexei nr. 10, referința la Anexa nr. 3, 6 la *Legea regnului vegetal nr. 439/1995* se va substitui cu referința la Anexele nr. 3 și 6 la *Legea regnului animal nr. 439/1995* or, *Legea nr. 439/1995* are denumirea „regnului animal”.

23. Proiectul necesită a fi revizuit din punct de vedere redacțional, deoarece conține greșeli gramaticale.

Secretar de stat

Radu FOLTEA



Ministerul Economiei
și Infrastructurii
al Republicii Moldova

Nr. 04-8478
din 17.12.2019

Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului

copie: Cancelaria de Stat

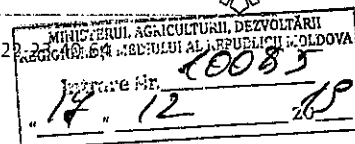
La număr unic 610/MADRM/2019

Urmare scrisorii Cancelariei de Stat nr.18-23-7069 din 17 octombrie 2019, Ministerul Economiei și Infrastructurii a examinat *proiectul Codului silvic* și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele.

Pe parcursul textului sunt incluse norme cu caracter incert. Astfel, în vederea asigurării previzibilității și transparenței în reglementare, este necesar de a reformula normele expuse sau de a indica actele normative la care se face referință, și anume la:

- art.5, alin.(2) – „*aprobat în conformitate cu prevederile legislației*”;
- art.5, alin.(3) – „*legislația funciară în vigoare*”;
- art.7, alin.(6); art.15, alin.(1); art.31, alin.(1), lit.b); art.34, alin.(2); art.37, lit.c); art.45, alin.(2), alin.(6); art.47, alin.(3); art.51, alin.(2); art.81, alin.(1); art.93, alin.(2), alin.(3) – „*în conformitate cu prevederile legislației*”;
- art.9, lit.g) – „*organizarea controlului asupra respectării legislației silvice*”;
- art.9, lit.h) – „*rezolvarea altor chestiuni ce intră în competența Parlamentului*”;
- art.11, lit.c) – „*conform competențelor stabilite prin legislația în vigoare*”;
- art.14, alin.(2) – „*și alte organe de stat conform prevederilor legislației*”;

Digitally signed by Cătălina Vădăn
Date: 2019.12.17 14:22:30 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



art.18, alin.(2) ; art.21; art.22, alin.(3) ; art.35, alin.(3); art.36, alin.(4); art.42, alin.(1); art.91, alin.(2) – „în modul stabilit de legislație”;

art.37, lit.a) – „cu respectarea legislației silvice în vigoare”;

art.43, alin.(7) – „în conformitate cu normele stabilite”;

art.43, alin.(9) – „conform legislației”;

art.45, alin.(1) – „conform prevederilor legale”;

art.72, alin.(5) – „în conformitate cu legislația”.

Considerăm binevenit de completat art.2 din proiect cu definirea noțiunii „vegetație forestieră”, precum și a termenului „*Catalog național al materialelor de bază*” (art.12, alin.(2), lit.t), în vederea excluderii confuziilor la utilizarea corectă a noțiunilor respective în contextul proiectului.

La art.11 lit.d), norma prevede că autoritatea administrației publice centrale responsabilă pentru silvicultură „*autorizează prin intermediul Agenției de Mediu activitățile în domeniile utilizării resurselor forestiere,...*”. Potrivit prevederilor art.29¹, alin.(2), lit.c) din Legea nr.1515/1993 privind protecția mediului înconjurător, Agenția de Mediu „*reglementează și autorizează activitățile cu impact asupra mediului, eliberând persoanelor fizice și juridice acte permissive pentru practicarea activităților de întreprinzător cu impact asupra mediului (autorizații, acorduri de mediu, permise, certificate, notificări, avize și coordonări), prevăzute în Nomenclatorul actelor permissive, aprobat prin Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător*”. Prin urmare, este necesar de a aduce în concordanță prevederile de la acest articol cu prevederile stipulate în lege.

La art.42 alin.(1), (2) și (3) - considerăm nefondată implementarea „*biletelor silvice pentru efectuarea folosințelor silvice*”, eliberate de către entitățile juridice (neidentificate în prezentul proiect) „*în baza actelor permissive obținute*”, acestea nefiind prevăzute în Nomenclatorul actelor permissive, aprobat prin Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător .

La art.45 alin.(1) norma stipulează că „*Folosința specială se efectuează în baza actelor permissive emise conform prevederilor legale*” necesită a fi racordată la prevederile art.29¹ alin.(2), lit.c) din Legea nr.1515/1993.

La art.82 alin.(2), art.38 alin.(2) lit.a) din proiect necesită de revizuit normele, care prevăd că, „*Amenajamentul silvic.... este obligatoriu pentru tot fondul forestier, indiferent de forma de proprietate*” și „*proprietarii privați ai fondului forestier... să asigure întocmirea și respectarea amenajamentelor silvice*”, deoarece componentele unui amenajament silvic conform art.83 nu țin de competența unui agent economic sau persoană fizică (proprietari privați ai fondului forestier), implică cheltuieli enorme și studii în domeniu....De asemenea, este de menționat, că la art. 84 alin.(2) se prevede că „*Amenajamentele silvice se elaborează de către serviciul de stat de amenajament silvic sub coordonarea și controlul autorității administrative pentru silvicultură*”.

Secretar de stat

Vitalie TARLEV

Ex: Diana Rusu, tel. 022 250 608,
e-mail: diana.rusu@mei.gov.md;
Ludmila Țimbaluc, tel.022 250 533,
e-mail: ludmila.timbaluc@mei.gov.md

17

MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7
www.mf.gov.md, tel.(022) 26-25-23, fax 022-26-25-17

10.01.2020 nr. 11/3-09/1680/1316

La numărul unic 610/MADRM/2019

Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului

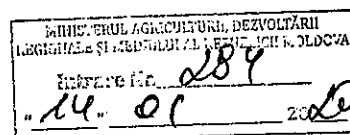
Copie: Cancelaria de Stat

Ministerul Finanțelor, la Indicația Cancelariei de Stat nr. 18-23-7069 din 17 noiembrie 2019, a examinat proiectul hotărârii Guvernului „Cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic” și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele obiecții și propuneri:

De ordin general:

În conformitate cu art. 40 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectul actului normativ este prezentat autorității publice cu competență de adoptare, aprobare sau emitere împreună cu dosarul de însoțire, care conține [...] **tabelul comparativ**, în care să fie reflectate reglementările în vigoare și modificările propuse, pentru proiectele care conțin modificări la actele normative în vigoare. Totodată, potrivit capitolului V „Procedura de elaborare și promovare a proiectelor de acte ale Guvernului”, pct. 154 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, proiectul de act al Guvernului se prezintă spre examinare Guvernului împreună cu dosarul de însoțire, care trebuie să includă actele prevăzute de Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

Prin urmare, având în vedere modificarea Codului silvic, adoptat prin Legea nr. 887/1996 cu modificările ulterioare prin expunerea acestuia în redacție nouă, pentru examinarea și expunerea calitativă a opiniei asupra proiectului de act normativ, este oportună prezentarea de către autor, concomitent cu proiectul de act normativ și nota informativă aferentă și a tabelului comparativ, care să indice clar care prevederi din actualul Cod se exclud, care prevederi se mențin, care sunt elementele de noutate introduse în noul proiect al Codului silvic etc.



La proiectul actului normativ:

1. Se remarcă faptul că, potrivit art.55 alin. (5) din *Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative*, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, indicându-se denumirea, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat. Astfel, considerăm că textele „în condițiile legii”, „în conformitate cu legislația în vigoare”, „în conformitate cu prevederile legislației” utilizate la *art. 3, 7, 8, 15, 18, 21 etc.* urmează să fie substituite cu indicarea denumirii, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat.

2. La *art. 3, alin. (14)*, atragem atenția că potrivit proiectului Codului funciar elaborat și promovat de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, se operează cu noțiunea „retragere temporară a terenurilor cu destinație forestieră”. Respectiv, se recomandă corelarea noțiunilor pentru a evita divergențele de interpretare a normelor de drept.

3. Prevederea *art. 4, alin. (2)* precum că „Fondul forestier cuprinde toate pădurile, indiferent de tipul de proprietate și forma de gospodărire” este în contradictoriu cu prevederea *art. 6, alin. (2), lit. c)*, în care se specifică faptul că „Fondul forestier nu include terenurile agricole proprietate publică a autorităților publice sau private ocupate cu vegetația forestieră plantată și/sau instalată natural, care corespund definiției pădurii din art. 3 al prezentului Cod”. Prin urmare, considerăm oportun completarea art. 4, alin. (2), după cuvintele „toate pădurile,” cu textul „ *cu excepția celor prevăzute la art. 6, alin. (2), lit. c)*, ”.

4. Remarcăm că în esență prevederile *art. 5, alin. (1)* repetă prevederile *art. 4, alin. (1)*. Prin urmare, se recomandă a evita repetarea normelor în cadrul unui și același act normativ.

5. Cuvântul „inseziabile” din *art. 8, alin. (1)*, necesită a fi substituit cu noțiunea „*inesesizabile*”, dacă autorii se referă la sensul bunurilor/drepturilor care nu pot fi urmărite de către creditorii titularului bunului sau dreptului.

6. În vederea excluderii contradicțiilor, considerăm necesar completarea *art. 8, alin. (2)*, după cuvintele „nu pot fi înstrăinate,” cu textul „*cu excepția cazurilor prevăzute la art. 27, alin. (2)*”.

7. Totodată, *art. 8, alin. (4)* urmează să se refere inclusiv la darea în administrare.

8. În scopul evitării interpretărilor, considerăm necesar a se face o delimitare clară a competențelor organelor/autorităților în domeniul reglementat, având în vedere similaritatea prevederii de la *lit. g)*, *art. 9 și lit. b)*, *art. 10*.

9. Se propune a comasa *art. 10 lit. c) și d)*, or în esență au același sens. Totodată, la *lit. h) din art. 10* se va exclude textul „și altele”.

10. Se recomandă a indica expres care sunt entitățile ce fac parte din categoria „*organelor silvice de stat*”, or pe parcursul proiectului autorul utilizează frecvent această noțiune generică.

11. Referitor *la art. 11 și art. 12*, în contextul reformelor administrației publice centrale, la determinarea competențelor care urmează a fi atribuite autorității administrației publice centrale responsabile pentru silvicultură și autorității administrative pentru silvicultură, considerăm necesar a fi concretizat mai întâi statutul ulterior al Agenției „Moldsilva”, având în vedere faptul că, la etapa actuală, Agenția are calitate de ORG1-autoritate publică centrală, conform anexei nr. 2 la Ordinul ministrului finanțelor nr. 208 din 24 decembrie 2015, dispunând de buget distinct (anexa nr. 3 la Legea bugetului de stat pentru anul 2019 nr. 303 din 30 noiembrie 2018), iar relații de subordonare față de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nu au fost încă ferm stabilite. Atragem atenția asupra faptului că, în scopul reorganizării Agenției „Moldsilva”, a fost inițiat un proiect de hotărâre, a cărui proces de promovare nu a fost încă finalizat.

12. Totodată, conform prevederilor art. 21 al *Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014*, una din competențele și responsabilitățile autorităților publice centrale este prezentarea propunerilor Ministerului Finanțelor pentru elaborarea cadrului bugetar pe termen mediu și a proiectului legii bugetului de stat. Din prevederile *art. 11-12* ale proiectului dat *nu este cert* de către cine vor fi prezentate aceste propuneri. Odată ce autoritatea administrației publice centrale responsabilă pentru silvicultură elaborează și promovează politica statului în domeniul protecției și utilizării raționale a resurselor forestiere, conservării biodiversității forestiere, a cercetărilor forestiere, controlului ecologic de stat, monitoringului calității mediului, în funcțiile acesteia ar trebui să fie și prezentarea propunerilor Ministerului Finanțelor pentru elaborarea cadrului bugetar pe termen mediu și a proiectului legii bugetului de stat. În această ordine de idei, art.11 urmează de completat cu o literă nouă k) în următoarea redacție:

”k) prezintă propuneri pentru elaborarea cadrului bugetar pe termen mediu și a proiectului legii bugetului de stat și asigură gestionarea alocațiilor bugetare și administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări.”.

Respectiv, *lit. j) a art.12* se propune în următoarea redacție:

”j) elaborează și prezintă autorității administrației publice centrale propuneri de buget și asigură gestionarea alocațiilor bugetare și administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări.”.

13. La *art. 12, alin. (2)*, urmează a fi revizuită oportunitatea *literei u)*, or nu este clară forma organizatorico-juridică și statutul de viitor al întreprinderilor de stat subordonate actualmente Agenției „Moldsilva”, reieșind din necesitatea reorganizării acestora în temeiul

prevederilor art. 19 din Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală.

14. Totodată, nu este clară funcția expusă la *lit. e*), **art. 13**, prin care autoritățile publice locale urmează „să acorde sprijin organelor silvice de stat la crearea infrastructurii...”, urmând a fi completată cu detalii și explicații privind competențele desemnate autorităților administrației publice locale, în vederea implementării proiectului de lege menționat, ținându-se totodată cont de prevederile art. 6, alin. (3) din *Legea privind administrația publică locală nr. 436/2006*, care stipulează faptul că între autoritățile centrale și cele locale, între autoritățile publice de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea nu există raporturi de subordonare.

15. La **art. 13**, nu este clar textul „crearea condițiilor” din redacția *lit. a) și g)*, or în acest caz este necesară detaliere a normelor.

16. La *lit. l)*, **art. 13**, considerăm oportun completarea prevederii, după textul „cu autoritatea administrativă pentru silvicultură” cu textul „și autoritatea administrativă centrală responsabilă de implementarea politicilor statului în domeniul sanitar-veterinar, zootehnic, al protecției plantelor și carantinei fitosanitare”, având în vedere funcțiile exercitate de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor în domeniul vizat.

17. Suplimentar, dat fiind faptul că în conținutul actului normativ (începând cu **art. 16**), se folosește sintagma „în baza actelor juridice”, considerăm oportun concretizarea acestora, în vederea asigurării implementării corespunzătoare a prevederilor, în care acestea se regăsesc.

18. **Art. 17 alin. (3)** va fi reconsiderat/ revizuit dat fiind raționamentul expus la pct. 13 din aviz. Totodată, nu este clară necesitatea aprobării de către Guvern a tuturor regulamentelor de organizare și funcționare, or oportun ar fi în acest caz aprobarea unui regulament de organizare și funcționare – model (cadru). Cu toate acestea, remarcăm că aspectele aferente entităților juridice de stat pentru silvicultură la care se face referire în proiect, urmează a fi corelate cu strategia de reorganizare a întreprinderilor de stat subordonate Agenției „Moldsilva”.

19. La **art. 19**, remarcăm că noțiunea „entități juridice municipale pentru silvicultură” nu este reglementată/ explicată de prevederile proiectului, spre deosebire de noțiunea „entități juridice de stat pentru silvicultură”, și nu este clar la care anume entități se referă autorul. De asemenea, se atestă utilizarea la **art. 18** a noțiunii „persoane fizice sau juridice specializate în domeniu”. Respectiv, se consideră necesară clarificarea acestui aspect, prin detalierea normelor de drept, pentru a evita erorile de interpretare. La fel, se va concretiza sensul textului „statut de organizare și funcționare aprobat în conformitate cu legislația în vigoare” întrucât nu este clar la ce se referă autorul.

20. Cu referire la **art. 22**, se recomandă definirea noțiunii „vegetație forestieră”.

21. Se recomandă a stabili aprobarea de către Guvern a aspectelor prevăzute la **art. 25 alin. (2) și art. 26 alin. (4)**.

22. Referitor **la art. 26**, considerăm necesar argumentarea *necesității/rolul certificării forestiere* (având în vedere faptul că se indică a fi un act voluntar și benevol) și determinarea autorității care o va efectua, ținând cont de faptul că la alin. (4) se prevede că reglementarea acestui proces se va aproba de către autoritatea administrației publice centrale responsabile pentru silvicultură. Suplimentar, în cazul în care certificarea se va efectua de către o autoritate/instituție bugetară, conform principiului de acoperire a cheltuielilor aferente prestării unui anumit serviciu, ar putea apărea necesitatea perceperii plăților pentru serviciul dat.

23. La **art.28 alin. (1) și (4)** nu este clar la ce tip de locuințe se referă autorul, ținând cont de destinația fondului forestier. Prin urmare, autorul proiectului va efectua concretizări în acest sens. Totodată, nu este clar dacă căsuțele de vacanță (obiective turistice), administrate actualmente de întreprinderile de stat din domeniul silviculturii și rezervațiile naturale, fac parte din obiectele infrastructurii forestiere, or acest fapt nu este menționat.

24. **Art. 29 alin. (3)** necesită a fi revizuit integral. Totodată, considerăm că norma de la alin. (3) trebuie să se refere inclusiv la fondul forestier proprietate a unității administrativ-teritoriale. La fel nu este clar sensul textului „este supus evaluării prealabile a impactului asupra mediului în vederea stabilirii necesității efectuării evaluării impactului asupra mediului....”. Autorul urmează să indice clar că proiectele la care se face referire se supun evaluării impactului asupra mediului.

25. La **articolul 30, alin. (1), litera a)**, urmează a fi exclus cuvântul „alte”.

26. Dat fiind faptul că **la art. 31** nu este din start clar cine sunt/pot fi *beneficiarii silvici*, noțiunea nefiind explicată nici la art. 3 din Capitolul I „Dispoziții generale”, nici în Nota informativă, considerăm necesar schimbarea ordinii de expunere a conținutului, astfel încât prevederile **art. 34** „*Atribuirea terenurilor fondului forestier și altor terenuri acoperite de vegetație forestieră în folosință*” să preceadă art. 31, dacă beneficiarii silvici sunt persoanele juridice, fizice, asociațiile obștești și organizațiile religioase, așa cum este stipulat la **alin. (1), art. 34**.

27. Totodată, la **art. 31 alin. (2) lit. g)** nu este clar la ce regulamente se face referire.

28. Cu referire la **art. 34 alin. (3)**, nu este clar dacă atribuirea terenurilor din fondul forestier în folosință de scurtă durată, se efectuează cu titlu oneros sau gratuit. La fel, considerăm oportun a indica termenul maxim pentru care pot fi date în arendă/ locațiune terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră, având în vedere inclusiv necesitatea protejării fondului forestier național.

29. Se recomandă corelarea prevederilor **art. 50** cu prevederile **art. 27** din proiect, având în vedere conexiunea acestor prevederi în ceea ce privește atribuirea/folosirea fondului forestier în alte scopuri.

30. **La art. 53, alin. (4)**, considerăm necesar la final de completat cu sintagma: "*prin intermediul autorității administrației publice centrale*" - în conformitate cu prevederile art. 23, alin.(2) al Legii cu privire la actele normative nr.100/2017.

31. **Art. 54-59, 62(2), 65, 84(1), 86(1) (și alte articole și puncte din proiect care conțin prevederi referitor la planificarea și utilizarea mijloacelor bugetare)** urmează a fi revizuite integral. Altfel spus, urmează a se face o claritate în întreg procesul de finanțare/alocare de mijloace bănești, prin includerea unui compartiment/articol, ce va cuprinde clar activitățile/măsurile pentru care se alocă mijloace financiare din bugetul de stat, pentru care măsuri/acțiuni - din bugetele locale și care acțiuni sunt din contul proprietarilor privați. De asemenea, se va prevedea un articol în care se va reglementa modalitatea de finanțare/alocare a mijloacele financiare (spre exemplu: pentru măsurile a), b), c) - mijloacele bugetare vor fi alocate autorității X, pentru măsurile d), e) - autorității Z, etc.). Mai mult, toate prevederile ce țin de alocări de mijloace financiare/finanțare vor fi descrise/concentrate într-un capitol, și nu dispersate în întreg proiectul. La moment, pe tot parcursul textului trebuie de clarificat situația cine, cum și pentru ce primește bani.

32. **La art.56 alin. (1) lit. h)** de exclus textul „tarife și”, ținând cont de faptul că tariful reprezintă prețul (stabilit oficial) pentru prestările de servicii, în baza cărora se percep plățile.

33. Concomitent, menționăm că, în cadrul juridic actual în domeniul finanțelor publice, nu se regăsește așa noțiune precum „*Ordonatorul mijloacelor financiare*”. Mai mult, potrivit prevederilor art.43 din Legea nr.181/2014, donațiile, sponsorizările și alte mijloace bănești intrate legal în posesia autorităților/instituțiilor bugetare fac parte din veniturile colectate de autoritățile/instituțiile bugetare, care respectiv și servesc pentru finanțarea cheltuielilor autorităților/instituțiilor bugetare. De asemenea, **litera g) din alin.(1) a art. 56** se propune de exclus, deoarece în conformitate cu legea prenotată, se interzice autorităților/instituțiilor bugetare să acorde/contracteze împrumuturi.

34. În partea ce ține de **crearea Fondului de conservare și dezvoltare a pădurilor (art. 59)**, comunicăm faptul că propunerea nu se susține reieșind din următoarele considerente:

- contravine **Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014**, conform căreia unul din principiile bugetare este cel al universalității bugetului. Potrivit acestui principiu, toate resursele și cheltuielile publice se includ în buget, fără stabilirea corelărilor/legăturilor între anumite tipuri de resurse și cheltuieli;

- gestionarea separată a fondurilor speciale presupune existența unui proces paralel de stabilire a priorităților de cheltuieli ori, în general, lipsa priorităților de cheltuieli a banului public;

- în cadrul Reformei Managementului Finanțelor Publice, Guvernul și-a asumat angajamentul în vederea lichidării tuturor fondurilor speciale existente și decizia de creare a unor noi fonduri speciale.

35. La **art. 91 alin. (2)**, cuvântul „prejudiciu” se va completa adițional, pentru a clarifica la ce tip de prejudiciu se referă.

La nota informativă:

Potrivit art. 30 și anexei nr.1 la *Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017*, compartimentul „*Fundamentarea economico-financiară*” din Nota informativă la proiectul actului normativ trebuie să descrie impactul economico-financiar, cu indicarea cheltuielilor (bugetare și nebugetare) necesare pentru implementarea prevederilor noului act normativ și, după caz, a veniturilor generate de noile reglementări. Afirmatia autorilor precum că implementarea proiectului nu necesită alocarea resurselor financiare de la bugetul de stat este absolut eronată, având în vedere prevederile incluse în *Capitolul VI „Mecanismul economic în domeniul administrării fondului forestier”*.

Din aceste considerente este imperativ de a prevedea volumul cheltuielilor bugetare aferente prevederilor art.62 (2), 84 (1), 86 (1) etc. din proiect.

Totodată, în anexele proiectului sunt indicate tarifele ce vizează despăgubirile pentru prejudiciul cauzat prin vătămarea, distrugerea sau defrișarea fondului forestier. Prin urmare, tarifele stabilite *vor genera venituri* suplimentare care nu sunt estimate/indicate, conform cerințelor aferente fundamentării economico-financiare a proiectului de act normativ.

Suplimentar, menționăm că odată cu identificarea costurilor aferente implementării prevederilor proiectului de lege prezentat spre avizare, autoritățile responsabile urmează să asigure planificarea bugetară anuală și pe termen mediu a mijloacelor financiare necesare în acest scop. În cazul survenirii unor cheltuieli neprevăzute/suplimentare, menționăm că acestea urmează a fi acoperite din contul și în limita alocațiilor aprobate în bugetele autorităților/instituțiilor respective.

În contextul celor expuse, proiectul actului normativ, în varianta propusă, nu poate fi susținut, urmând a fi revizuit ținând cont de obiecțiile/comentariile expuse.

**Viceprim-ministru,
Ministru al Finanțelor**



Serghei PUȘCUȚA

IDNO 1010620005483, adresa poștală: Chișinău, str. Vlaicu Pircălab 27/1,
tel. 022996162, office@vox.md

Asociația Obștească EcoContact este înregistrată în Republica Moldova și are misiunea de a susține îmbunătățirea calității mediului și a parteneriatului privind dezvoltarea durabilă a comunităților din Republica Moldova, contribuind astfel la formarea unei societăți responsabile în vederea asigurării unui mediu favorabil pentru generația prezentă și viitoare. În același context, EcoContact este implicată activ în dezvoltarea și aplicarea legislației și politicilor de mediu prin acordarea suportului în soluționarea problemelor de mediu în mod participativ.

nr. 50-EC/2019 din 23 august 2019

la nr. 18-23-7069 din 17.10.2019

Către: Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului

Copie: Agenția „Moldsilva”

Prin prezenta, Asociația Obștească (AO) „EcoContact” vine cu un mesaj de mulțumire în adresa Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului prin care am fost invitați de a lua parte la dezbaterile publice pe marginea noului proiect al Codului silvic

În urma examinării proiectului de lege pentru aprobarea Codului silvic înaintăm următoarele recomandări:

- **La art. 3 al proiectului de cod** sunt oferite semnificațiile noțiunilor care sunt utilizate în cadrul proiectului de cod. În acest sens ținem să atragem atenția asupra caracterului vag a unor noțiuni și anume:

- „Autoritatea administrativă pentru silvicultură” și „entitate juridică de stat pentru silvicultură”. Noțiunile oferite nu fac o distincție clară dintre autoritățile respective și nu diferențiază în mod expres obligațiile/responsabilitățile acestora, reieșind că ambele entități sunt create „...în scopul administrării fondului forestier...”.

- Definiția pentru noțiunea **Amenajarea pădurilor** – ansamblul de preocupări și măsuri menite să asigure aducerea și păstrarea pădurilor în stare corespunzătoare din punctul de vedere al funcțiilor ecologice, economice și sociale pe care acestea le îndeplinesc și este activitate de dezvoltare tehnologică necesită a fi reformulată dat fiind faptul că lipsește coerență logică. Din aceste considerente propunem să fie exclusă această determinare din definiția propusă.

- Definiția oferită pentru „Bilet silvic – este un document tehnic, care reglementează termenele, volumul, suprafața, amplasarea, metoda de folosire a produselor pădurii eliberat de către entitatea juridică pentru silvicultură/administratorul terenurilor fondului forestier” este una echivocă. Potrivit acesteia, biletul silvic poate fi eliberat de către:

- 1) Entitate juridică pentru silvicultură;
- 2) Administratorul terenurilor fondului forestier.

Totodată, conform art. 30. **Drepturile și obligațiunile administratorilor de terenuri din fondul forestier alin. (1) lit. c:** Administratorii de terenuri din fondul forestier au dreptul:” să propună repartizarea în modul stabilit de legislație terenurile din fondul forestier întreprinderilor, instituțiilor, organizațiilor și cetățenilor pentru folosire și altă asemenea activitate de gospodărire, cu acordarea biletelor silvice”. Prin urmare acordarea biletelor silvice este un drept și nu o atribuție. Se creează impresia că administratorul de terenuri eliberează bilet silvic în dependență de propria voință. Pe de altă parte, proiectul codului silvic stipulează în art. 42 **Întocmirea actelor ce confirmă dreptul de folosință a terenurilor din fondul forestier alin. (2) că entitățile juridice pentru administrarea fondului forestier care au în gestiune terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră, vor emite bilete silvice pentru efectuarea folosințelor silvice.** Din cele expuse mai sus reiese că entitățile juridice pentru administrarea fondului forestier emit bilete silvice doar în cazul în care au în gestiune terenurile

fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră. Mai mult ca atât verbul cheie folosit în cazul dat este „emit” bilete silvice, ce se diferențiază de formularea folosită în definiție „eliberat”. Atragem atenția asupra faptului că „a emite” și „a elibera” sunt acțiuni diferite astfel încât potrivit DEX „*EMITE, emít, vb. III. Tranz. 2. (Cu privire la acte ale organelor de stat etc.) A elabora pentru a fi pus în aplicare; a da, a scoate.*” iar „*ELIBERÁ, eliberez, vb. I. Tranz. 3. (Despre instituții, autorități) A da cuiva, la cerere, un act, o hârtie oficială.*”

Caracterul ambiguu al prevederilor legale capătă un grad și mai avansat prin stipulările încadrate la art. 42 alin. 3: **„Formularul actelor permissive se aprobă de Guvern, iar al dispoziției de exploatare și al biletului silvic se aprobă de autoritatea administrativă pentru silvicultură și sunt obligatorii pentru utilizare de către toți proprietarii și administratorii de terenuri forestiere.”** În urma analizei tuturor prevederilor legale stipulate mai sus ajungem la concluzia că:

1. formularul biletului silvic se aprobă de autoritatea administrativă pentru silvicultură;
2. biletul silvic se emite de către entitatea juridică pentru administrarea fondului forestier (doar în cazul în care are în gestiune terenuri din fondul forestier.);
3. biletul silvic se eliberează de către administratorul de terenuri forestiere (la dorința acestuia deoarece este doar un drept și nu o obligație și în același timp formularul biletului silvic este obligatoriu pentru ei).

Subliniem că, în pofida prevederilor menționate mai sus, definiția stipulează că biletul silvic este „*eliberat de către entitatea juridică pentru silvicultură/administratorul terenurilor fondului forestier*”.

Luând în considerare toate aceste aspecte de neconcordanță, este necesar de revizuit conținutul acestor articole.

➤ **Circulația materialelor lemnoase – acțiunea de transport al materialelor lemnoase între două locații, folosindu-se în acest scop orice mijloc de transport, și/sau transmiterea proprietății asupra materialelor lemnoase.** Sintagma folosită în cazul dat „și/sau” derutează cititorul deoarece reiese că circulația materialelor lemnoase fie constituie o acțiune de transport al materialelor lemnoase fie o acțiune de transmitere a proprietății asupra materialelor lemnoase fie și una și alta ceea ce este inacceptabil. Probabil definiția a fost inspirată din codul silvic românesc art.2 c) **circulația materialelor lemnoase - acțiunea de transport al materialelor lemnoase pe orice cale posibilă ori mișcarea gestionară a acestora, chiar fără implicarea unei deplasări, cu sau fără transmiterea proprietății asupra materialelor lemnoase, de la locul unde au fost recoltate, obținute, depozitate, deținute sau prelucrate, folosindu-se în acest scop orice mijloc de transport**”. Totuși observăm că legiuitorul român folosește formularea **cu sau fără transmiterea proprietății**, fapt care modifică sensul acestui termen substanțial și este diametral opus semnificației rezultate prin utilizarea sintagmei **și/sau**.

➤ **„Entitate juridică de stat pentru silvicultură – persoană juridică constituită în condițiile legii de către Guvern în scopul administrării fondului forestier proprietate publică a statului și/sau pe bază de contracte a celui proprietate publică a unităților teritorial-administrative și privat și implementării programelor și planurilor de dezvoltare în domeniul silviculturii.”** Definiția dată poartă un caracter confuz și necesită a fi rectificată. Propunem următoarea formulare: **entitate juridică pentru silvicultură - persoană juridică de drept public constituită în condițiile legii de către Guvern în scopul administrării fondului forestier indiferent de tipul de proprietate și implementării programelor/planurilor de dezvoltare în domeniul silviculturii.**

➤ **„Ocupare temporară a terenului – schimbarea temporară a folosinței unui teren cu destinație forestieră în scopuri și pe perioade stabilite în condițiile legii.”** Propunem formularea **„Prevăzute de lege”**

➤ **„Serviciu silvic”** potrivit căruia este o „...structură oficială în cadrul entităților juridice ...”. Din această definiție nu este clar în cadrul căror entități juridice se încadrează „Serviciu silvic”. Mai mult ca atât, deja prin pct. 8 al aceluiași articol este indicată **Entitatea juridică de stat pentru silvicultură**. Judecând după definițiile ambelor noțiuni se creează impresia că are loc o dublare de instituții și există riscul ca la adoptarea proiectului de cod și inițierea implementării acestuia să nu apară necesitatea creării unor structuri activitatea cărora se va suprapune cu activitatea altor instituții deja existente. În acest sens, este necesară o elucidare mai detaliată a tipurilor de structuri/instituții responsabile de gestionarea fondului forestier în corespundere cu prezentul proiect de cod.

• La **art. 4 al proiectului de acord** prin alin. (1) indică elementele fondului forestier. Din norma propusă apar unele incertitudini în privința elementelor/componentelor fondului forestier. În condițiile în

care prin același proiect se propun reglementări prin capitole separate precum „Capitolul IV. Administrarea fondului forestier” și „Capitolul V. Produsele pădurii și serviciile ecosistemice forestiere” ar fi relevant de a indica într-un mod mult mai concis elementele/componentele fondului forestier ținând cont și de activitățile de gestionare și administrare care urmează a fi reglementate prin proiectul de cod. În calitate de exemplu ar putea fi indicat **art. 1 al Codului silvic al României (Legea nr. 46/2008)** prin care este indicată o listă a elementelor care sunt incluse în fondul forestier, inclusiv și elemente care nemijlocit țin de activitatea autorității administrative pentru gestionarea fondului forestier (Ex: *terenurile care servesc nevoilor de administrație silvică: terenuri destinate asigurării hranei vânatului și producerii de furaje, terenuri date în folosință temporară personalului silvic; terenurile ocupate de construcții și curțile aferente acestora: sedii administrative, cabane, fazanerii, păstrăvarii, crescătorii de animale de interes vânătoresc, drumuri și căi forestiere de transport, spații industriale, alte dotări tehnice specifice sectorului forestier; etc.*).

• **Articolul 7. Dreptul de proprietate asupra terenurilor din fondul forestier alin (1) stipulează** „... iar dreptul de proprietate asupra fondului forestier proprietate privată este exercitat de ~~proprietarii acestuia~~.” Determinarea „proprietarii acestuia” „nu este una tocmai potrivită deoarece poartă un caracter mult prea general. Propunem înlocuirea acesteia cu sintagma ” *persoane fizice sau juridice în conformitate cu prevederile legislație în vigoare.*” **Prin alin. (2), art. 7 al proiectului de cod sunt stabilite formele de proprietate asupra fondului forestier și anume:** terenurile fondului forestier proprietate publică a statului; terenurile fondului forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale și terenurile fondului forestier proprietate privată. Ținem să remarcăm că din prevederile proiectului de cod nu este o claritate în ce privește procedura de delimitare a proprietății publice a statului de cea a unităților administrativ-teritoriale. Or, prin **art. 23 al proiectului de cod** se face o delimitare a pădurilor din Republica Moldova în două grupe funcționale: **grupa întâi funcțională cu funcții speciale de protecție și grupa a doua funcțională cu funcții de protecție și producție.** În cazul în care legiuitorul are intenția de stabili mai multe tipuri de proprietate asupra fondului forestier în comparație cu Codul silvic în redacția anului 1996 urmează a fi realizată o clarificare în privința căror grupe funcționale a pădurilor pot fi atribuite în proprietate publică a statului, unităților administrativ-teritoriale sau în proprietate privată. Din prevederile actuale ale proiectului de cod, ar reieși că potențialii beneficiari (unitățile administrativ-teritoriale, persoanele fizice sau juridice) vor avea posibilitatea să dețină în proprietate orice grupă funcțională de fond forestier la simpla decizie a proprietarului respectiv.

În acest sens, ar fi cu mult mai relevant de a reglementa din start care sunt grupele funcționale de păduri care pot fi în proprietatea/gestiunea subiecților proiectului de cod.

Totodată, în ce privește **proprietatea publică a autorităților administrativ-teritoriale**, ținem să menționăm că, în conformitate cu **art. 3 al Legii nr. 523-XIV din 16 iulie 1999 cu privire la proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale** obiecte ale dreptului de proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale sunt:

a) bunurile întreprinderilor și instituțiilor locale bugetare cu caracter social-cultural: de învățământ, de ocrotire a sănătății și de cultură (inclusiv informația tehnico-științifică, tehnologică și de altă natură), cu formă de proprietate publică;

b) bunurile întreprinderilor locale cu formă de proprietate publică, precum și cota stabilită din capitalul statutar al întreprinderilor cu formă de proprietate mixtă și comună, aparținând subiecților activității de întreprinzător din sfera industriei, agriculturii, construcțiilor, transporturilor, achizițiilor, comerțului, deservirii comunale și sociale și din alte domenii;

c) bunurile autorităților publice locale și ale administrațiilor unităților administrativ-teritoriale, terenurile destinate satisfacerii necesităților unităților administrativ-teritoriale, mijloacele bugetelor unităților administrativ-teritoriale (incluzând mijloacele și fondurile speciale), valorile mobiliare, fondul locativ (cu excepția celui particular, cooperatist, al asociațiilor obștești și al căminelor), obiectele din infrastructura tehnică și alte obiecte care se află pe teritoriul respectiv, cu excepția cazurilor prevăzute de legislație, bunurile necesare pentru dezvoltarea economică și socială a unității administrativ-teritoriale și pentru realizarea de către autoritățile administrației publice locale a sarcinilor ce le revin în conformitate cu legislația privind administrația publică locală.

În această ordine de idei, urmează a se ține cont de faptul că prin introducerea ca formă de proprietate a **terenurilor fondului forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale** acestea nu se regăsesc în obiectele ale dreptului de proprietate publică ale autorităților administrativ-teritoriale."

De asemenea, **Legea nr. 29 din 5 aprilie 2018 privind delimitarea proprietății publice** a cărei scop este consolidarea cadrului legal în vederea delimitării proprietății publice, asigurării dreptului de proprietate și a folosirii eficiente a bunurilor proprietate publică a statului, a bunurilor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi și al doilea, inclusiv a unității teritoriale autonome Găgăuzia face o delimitare dintre bunurile domeniului public și bunurile domeniului privat ale autorităților administrativ-teritoriale. În acest sens, în contextul în care prin prezentul cod se accentuează asupra delimitării terenurile fondului forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale urmează a lua în considerație prevederile legii în cauză pentru a evita o eventuală coliziune dintre normele acestor acte legislative atât la capitolul regimului juridic al unor bunuri imobile care ar avea tangență cu fondul forestier, atât în privința competențelor autorităților administrativ-teritoriale în gestiunea unor asemenea categorii de bunuri.

- La **art. 8 al proiectului de cod** este propusă reglementarea chestiunii privind „**Regimul juridic al fondului forestier proprietate publică**”. Însă, în ce privește noua formă de proprietate asupra fondului forestier propusă prin prezentul proiect de cod – **proprietatea privată asupra fondului forestier** – nu este prevăzută nici o normă prin care ar fi reglementată chestiunea privind regimul juridic al acestei noi forme de proprietate asupra fondului forestier în Republica Moldova.

Luând în considerație faptul că este o nouă instituție care urmează a fi legiferată în Republica Moldova și caracterul novatoriu al acesteia considerăm necesar de a examina posibilitatea de a formula și insera o prevedere separată prin care să fie reglementat în mod expres regimul juridic al proprietății private asupra fondului forestier.

- Prin **art. 26 al proiectului de cod** sunt prevăzute reglementări privind „*certificarea forestieră*”. Cu toate acestea, din prevederile articolului nu este clar în ce constă activitatea respectivă și care este scopul primordial al certificării forestiere. De asemenea, prin alin. (3) al aceluiași articol se prevede că „*Certificarea forestieră este un act voluntar și benevol...*”. În acest sens, apar unele nedumeriri referitor la scopul și beneficiul unei asemenea activități voluntare și benevole și în ce va consta anume utilitatea unei asemenea certificări efectuate în mod voluntar și benevol.

- Luând în considerație faptul că prin prezentul cod urmează a fi introduse trei forme de proprietate asupra fondului forestier (terenurile fondului forestier proprietate publică a statului; terenurile fondului forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale și terenurile fondului forestier proprietate privată) există probabilitatea înregistrării unor eventuale litigii între categoriile de deținători ale terenurilor fondului forestier, indiferent de forma de proprietate. Un moment asupra căruia am dori să accentuăm se referă la lipsa unor prevederi în proiectul de cod care să reglementeze eventualele litigii care pot apărea între proprietari/beneficiarii fondului forestier.

- Prevederile articolului **15 alin.1 Accesul la informația privind starea, folosirea, regenerarea, paza și protecția fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră** investește cu drept de acces la informație doar două categorii de subiecți: cetățenii și asociațiile obștești. Acest fapt intră în disonanță atât cu legislația națională (Constituția RM; Hotărârea Guvernului nr. 72 din 25 ianuarie 2000 despre aprobarea Regulamentului privind antrenarea publicului în elaborarea și adoptarea deciziilor de mediu; Legea nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație, etc.) cât și cu prevederile legislației internaționale (Convenția privind accesul la informație, justiție și participarea publicului la adoptarea deciziilor în domeniul mediului) care stipulează că dreptul la informație îl are orice persoană indiferent că e persoană fizică fie juridică sau e cetățean, apatrid, străin. Din aceste considerente este vital necesar de reformulat textul și de înlocuit sintagma *Cetățenii și asociațiile obștești* cu *orice persoană interesată*.

Cu referire la conținutul art.15 alin. (2) ne expunem poziția potrivit căreia responsabilitatea ce le revine cetățenilor și asociațiilor obștești de a asigura susținerea organelor silvice în procesul.... poartă un caracter abstract și nu se încadrează la compartimentul „*accesul la informație*”. În ipostaza în care legiuitorul moldav intenționează de a însărcina careva subiecți cu responsabilități, atunci ar fi oportun de a aborda acest aspect mai desfășurat cu încadrarea acestuia într-un articol separat pentru a preveni interpretări eronate.

• **Articolul 38 și art.37 cu aceeași denumire "Drepturile și obligațiunile proprietarilor privați de terenuri forestiere "** abordează aspecte diferite și anume art. 37 reglementează drepturile iar art. 38 reglementează obligațiile , respectiv denumirea articolului trebuie să reflecte conținutul acestuia. Totodată, "*proprietari privați de terenuri forestiere* " este o formulare greșită în situația dată, deoarece aceasta ar însemna că proprietarii sunt privați adică lipsiți de terenuri forestiere. Astfel, este necesar de reformulat în felul următor: art. 37 "*Drepturile proprietarilor de terenuri forestiere private* " și art.38 "*Obligațiile proprietarilor de terenuri forestiere private*"

Cu respect,

Director Executiv

Dr., Iordanca-Rodica Iordanov

Iordanov





Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova
Ministry of Internal Affairs of the Republic of Moldova



MD 2012, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 75 tel. (373-22) 255-830, fax. (373-22) 255-236 e-mail: mai@mai.gov.md
www.mai.gov.md c/d 210105010370133, Ministerul Finanțelor, Trezoreria de Stat IDNO 1006601000130

nr.44/ 22-2304 din „07” iulie 2020
la nr. 15-06/2861 din „02” iulie 2020

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului

Ministerul Afacerilor Interne a examinat proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Codului silvic (*număr unic 610/MADRM/2019*), și în limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri pe marginea acestuia.

Secretar general al ministerului

Digitally signed by Erhan Ianuș
Date: 2020.07.07 15:57:52 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ianuș ERHAN

Ex. Natalia Niraș
Tel. 255 876

MINISTERUL AGRICULTURII, DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI MEDIULUI AL REPUBLICII MOLDOVA	
Intrare Nr.	5871
" 07. 07. 2020	2020



MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE ȘI INTEGRĂRII EUROPENE
AL REPUBLICII MOLDOVA

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS AND EUROPEAN INTEGRATION
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Str. 31 August 1989 80, MD-2012 Chișinău • Tel: (373 22) 233940 • Fax: (373 22) 232302 • <http://www.mfa.gov.md>

Nr. DI/3/041-5907 din 05 iulie 2020

La nr. 15-06/2861 din 02.07.2020

Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului

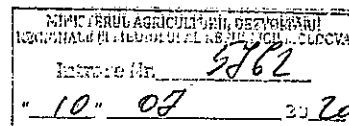
Cu referire la scrisoarea nr. 15-06/2861 din 2 iulie 2020, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene aduce la cunoștință că a examinat repetat proiectul definitivat al hotărârii Guvernului *cu privire la aprobarea Codului Silvic (număr unic 610/MADRM/2019)* și informează despre lipsa de obiecții și propuneri, comunicată și în avizele anterioare.

Digitally signed by Revenco Eugeniu
Date: 2020.07.09 19:41:14 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Eugeniu REVENCO
Secretar General

Red.: Ghenadie Codreanu
tel.: (022) 578 279



3.

MINISTERUL
AGRICULTURII,
DEZVOLTĂRII REGIONALE
ȘI MEDIULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA



МИНИСТЕРСТВО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА,
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

AGENȚIA DE MEDIU

АГЕНТСТВО
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

MD-2005 mun. Chișinău, str. Albișoara, 38 Tel. (022) 820-770, Email: am@mediu.gov.md
<https://documente.mediu.gov.md/public>

Nr. 08/23/2020 din 13 iulie 2020

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale
și Mediului

La nr. 15-06/2861 din 2 iulie 2020

Agenția de Mediu a examinat, repetat, proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Codului
Silvic și comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor asupra acestuia.

Digitally signed by Dermenji Veaceslav
Date: 2020.07.13 12:49:33 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Director

Veaceslav Dermenji

Executor: Dumitru Sobolev
Tel: 022820-785,
E-mail: d_sobolev@mediu.gov.md

Document semnat electronic în conformitate cu Legea nr. 91 din 29.05.2014.
Verificarea semnăturii poate fi realizată la adresa: <https://moldsign.gov.md>

Intrare Nr. <u>5847</u>	
" <u>13</u> " <u>07</u> " <u>20</u> <u>20</u>	

4.

**AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU
SIGURANȚA ALIMENTELOR**

MD-2009, mun. Chișinău, str. M.Kogălniceanu, 63,
Republica Moldova
Tel/fax. (+373 22) 26-46-40, 29-47-30 e-mail:
info@ansa.gov.md, www.ansa.gov.md



**NATIONAL FOOD SAFETY
AGENCY**

MD-2009, str. Mihail Kogălniceanu, 63, Chisinau,
Republic of Moldova
Tel/fax. (+373 22) 26-46-40, 29-47-30
e-mail: info@ansa.gov.md, www.ansa.gov.md

Nr. 016/1616 din " 10 " 07 20 20

La nr. _____ din " _____ " _____ 20 _____

**Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului**

Prin prezenta, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, a examinat proiectul Hotărîrii de Guvern *cu privire la aprobarea Codului Silvic (nr. unic 610/MADRM/2019)* și în limita competențelor sale funcționale, Vă comunică susținerea proiectelor în cauză.

Director general

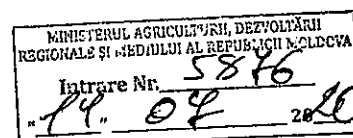
Vladislav COTICI

Coordonat:

**Șef Direcția sănătatea și
bunăstarea animalelor**

Vitalie CARAUȘ

Manciu Alexandr
Tel: 022-26-46-71



4.1
AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU
SIGURANȚA ALIMENTELOR

MD-2009, mun. Chișinău, str. M.Kogălniceanu, 63
Republica Moldova
Tel/fax. (+373 22) 26-46-40, 29-47-30
e-mail: info@ansa.gov.md, www.ansa.gov.md



NATIONAL FOOD SAFETY
AGENCY

MD-2009, str. Mihail Kogălniceanu, 63, Chisinau
Republic of Moldova
Tel/fax. (+373 22) 26-46-40, 29-47-30
e-mail: info@ansa.gov.md, www.ansa.gov.md

16/1657
Nr. _____ din 15.07.2020

La nr. 15-06/2861 din 02.07.2020

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale
și Mediului
madrm@madrm.gov.md

Număr unic – 610/MADRM/2019

Prin prezenta, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, în rezultatul examinării demersului dvs nr. 15-06/2861 din 02.07.2020 privind avizarea repetată a proiectului de hotărâre *cu privire la aprobarea Codului silvic*, în limita competenței funcționale, comunică următoarele:

La proiectul actului normativ:

1. Art. (3) se completează cu un alineat „(31) *autoritatea administrativă centrală responsabilă pentru domeniul fitosanitar și protecția plantelor* – Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, autoritate din subordinea Guvernului, creată în scopul întreținerii unui sistem de măsuri publice menite să asigure sănătatea și protecția plantelor;

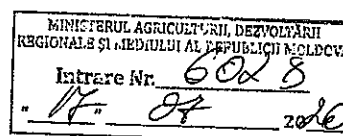
2. Art. 70 alin. (4) după textul „autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică” se completează cu textul „autoritatea administrativă centrală responsabilă pentru domeniul fitosanitar și protecția plantelor, ...”;

3. Art. 71 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins „Prezentarea la cererea autorității administrative centrale responsabilă pentru domeniul fitosanitar și protecția plantelor a informației privind starea fitosanitară a pădurilor, la derularea măsurilor de protecție și la aplicarea mijloacelor de protecție a plantelor, la stocarea și comercializarea produselor de uz fitosanitar și al fertilizanților.”

4. Art. 75 alin. (1) după sintagma „administrative pentru silvicultură și cinegetică” se completează cu textul „cu înștiințarea prealabilă a autorității administrative centrale responsabilă pentru domeniul fitosanitar și protecția plantelor”.

Director general  Vladislav COTICI

Ex. Doina Popovici
Tel. 0(22)26-46-75
Email. doina.popovici@ansa.gov.md



5.
Ministerul Educației, Culturii
și Cercetării al Republicii Moldova

MD-2033, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, 1
tel. (373) 22227620, fax (373) 22232388



Ministry of Education, Culture and
Research of the Republic of Moldova

MD-2033, Chișinău, 1, Piața Marii Adunări Naționale
tel. (373) 22227620, fax (373) 22232388

Nr.07-09/ 3627 din 14.04.2020

La nr.15-06/2861 din 02.07.2020

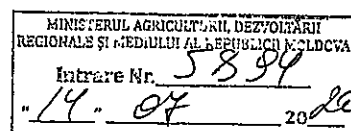
Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului

Ministerul Educației, Culturii și Cercetării a reexaminat și avizează, fără obiecții și propuneri, proiectul definitivat al hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Codului Silvic (număr unic 610/MADRM/2019).

Ministru

Igor ȘAROV

Ex.: T. Cojocaru,
tel.: 022232680; email: tudor.cojocaru@mecc.gov.md





**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

14.07.2020 nr. 04/5148
La nr. 15-06-2861 din 2 iulie 2020

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului

Urmare examinării repetate a proiectului Codului silvic și a proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea acestuia (**număr unic 610/MADRM/2019**), expunem următoarele.

La art. 2 alin. (2) se vor revedea principiile, deoarece expunerea acestora nu corespund noțiunii de principiu. Nu toate regulile de gestionare a pădurilor trebuie ridicate la nivel de principiu.

Redacția. alin. (3) al aceluiași articol se va revizui, deoarece nu este expusă integral.

La art. 3 este irelevant și inutil de a defini noțiuni care nu se folosesc în alt sens decât cel uzual și, respectiv, nu necesită o definiție în sensul actului normativ în cauză (spre exemplu: amenajarea pădurilor, ocupare temporară a terenului, schimbarea categoriei de folosință etc.).

În acest sens relevăm că, definiția ca o parte a actului normativ care, după natura sa, are scopul de a reglementa drepturile și obligațiile subiecților de drept și modul de exercitare a acestora, poate fi inclusă într-un act normativ doar în cazurile și în limitele conforme cu scopul menționat. Includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual.

Relațiile sociale sunt foarte complexe și la momentul adoptării actului normativ este imposibil să se poată determina cu o precizie absolută toate circumstanțele raporturilor juridice reglementate. De asemenea, trebuie să se țină cont de faptul că norma de drept trebuie să fie formulată astfel încât aceasta să fie aplicabilă doar

Digitally signed by Poștea Radu
Date: 2020.07.14 17:21:33 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



MINISTERUL AGRICULTURII, DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI MEDIULUI AL REPUBLICII MOLDOVA	
Intrare Nr.	5911
"15" 2020	2020

relațiilor sociale existente la momentul adoptării actului normativ dar și relațiilor sociale viitoare. Definirea noțiunilor însă atrage în mod inevitabil rigiditatea actelor normative și face imposibilă aplicarea acestora pentru reglementarea raporturilor juridice noi.

În situația în care autorii unui proiect intenționează să definească o noțiune, în nota informativă este necesar să se arate că se întrunesc condițiile care impun definirea termenului în actul normativ și să se indice circumstanțele care justifică definirea termenului în sensul propus de autori (a se vedea art. 54 alin. (5) din *Legea nr. 100/2017*).

Totuși, aceasta trebuie să se facă doar în situații excepționale, deoarece, în condițiile în care art. 71 alin. (4) al *Legii 100/2017* prevede că la interpretarea actului normativ trebuie să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul, alte scopuri avute în vedere de autori pot fi soluționate prin includerea în nota informativă a unor texte de care cei care vor interpreta sau aplica actul normativ vor fi obligați să țină cont. Astfel, în nota informativă poate fi indicat sensul în care urmează să fie interpretat un termen, iar aceasta ar permite să se atingă atât scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul, dar și scopul de a permite ca actul normativ să fie aplicat și relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ.

La art. 4 se va exclude numerotarea alineatului unic (observație valabilă și pentru alte cazuri similare din proiect).

La art. 5 alin. (2) și (3) și alte cazuri similare se va revedea necesitatea indicării numărului Codului funciar, în contextul în care Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului promovează un nou Cod funciar.

La art. 7 alin. (2) lit. a) și b) se va exclude cuvântul „publică”, întrucât statul și unitățile administrativ-teritoriale pot deține doar proprietate publică (obiecție valabilă și pentru restul referințelor la proprietate a statului sau a unităților administrativ-teritoriale). Adicional, la art. 7 alin. (2) se va ține cont că, referințele la actele normative se expun ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din *Legea nr. 100/2017*, astfel încât la indicarea datei adoptării a actului normativ să se indice numărul de ordine ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”.

La art. 8 alin. (2) și (3) reproduc regula generală privind regimul juridic al bunurilor proprietate publică, motiv pentru care se consideră inutile. Adicional, la alin. (3) sunt inutile cuvintele „din prezentul Cod”, or, potrivit art. 55 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017* în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în

același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).

La art. 68 alin. (3) lit. b) cuvintele „instanța de competență” se vor substitui cu cuvintele „instanța competentă”. Totodată, remarcăm că, subiecții cu drept de constatare a contravențiilor se indică în *Codul contravențional*, iar calificarea oficială a infracțiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală și de către judecători.

La art. 89 atragem atenția că, contravențiile urmează a fi definite în *Codul contravențional*, care reprezintă legea care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale în materie contravențională, determină faptele ce constituie contravenții și prevede procesul contravențional și sancțiunile contravenționale.

În cazurile expres prevăzute în *Codul contravențional*, dispoziția articolului din cod poate să conțină o normă de trimitere la un alt act cu caracter normativ, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. În asemenea cazuri, exigențele aplicabile normei legii contravenționale, inclusiv exigența de previzibilitate, sînt aplicabile și actului normativ respectiv. Adicional, remarcăm că, *Codul contravențional* operează cu termenul „răspundere contravențională” și nu „răspundere administrativă”.

La art. 93:

La alin. (1) cuvintele „după expirarea a șase luni” se vor substitui cu cuvintele „la expirarea a șase luni”.

La alin. (2) textul „publicat în Monitorul Oficial al R.Moldova, 1997, nr. 4-5, art. 36” se va substitui cu textul „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr. 4-5, art. 36)”.

Secretar de stat

Radu FOLTEA

7.

Camera de Comerț și Industrie
a Republicii Moldova



The Chamber of Commerce
& Industry of the Republic of Moldova

MD-2004, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 151
tel: (373 22) 22 15 52; fax: (373 22) 23 44 25
e-mail: camera@chamber.md; president@chamber.md
http://www.chamber.md

MD-2004, Chisinau, 151 Ștefan cel Mare Avenue
phone: (373 22) 22 15 52; fax: (373 22) 23 44 25
e-mail: camera@chamber.md; president@chamber.md
http://www.chamber.md

Nr. 370(1)-04/17 din 14.07.2020

La nr. 15-06/2861 din 02.07.2020

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului

Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova (CCI a RM), vă asigură de înalta sa considerație și, urmare examinării și consultării cu membrii săi a proiectului definitivat al hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Codului Silvic (număr unic 610/MADRM/2019) comunică susținerea integrală a acestuia, ținând cont de faptul că recomandările anterioare ale CCI a RM au fost luate în considerare.

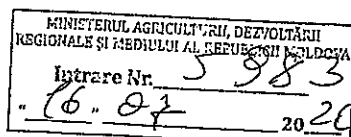
Președinte

Digitally signed by Harea Serghei
Date: 2020.07.16 09:09:41 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

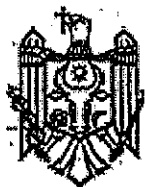


Sergiu HAREA

Ex. Diana Russu
Tel: 022224983



Certificat nr. 11150 ISO 9001



MINISTERUL AGRICULTURII, DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI MEDIULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA

INSPECTORATUL PENTRU PROTECȚIA MEDIULUI

MD 2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 9, tel. 022-22-69-41, tel/fax 022-22-69-15,
E-mail: mediu@ipm.gov.md, WEB: www.ipm.gov.md

13.04.2020 Nr. 734

La Nr. 15-06/2861 din 02.04.2020

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării
Regionale și Mediului

Inspectoratul pentru Protecția Mediului (*Inspectoratul*) a examinat proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Codului Silvic (*număr unic 610/MADRM/2019*) și comunică despre următoarele propuneri și obiecții.

Art.11 lit. c) urmează a fi modificat și expus în următoarea redacție:

„c) efectuează, prin intermediul Inspectoratului pentru Protecția Mediului controlul de stat asupra respectării legislației de mediu, regimului silvic și cinegetic, în fondul forestier conform competențelor stabilite prin actele normative.”

Astfel, se va exclude necesitatea de modificare a Codului silvic în cazul schimbărilor în actele normative de profil.

În art.14 alin.(2), de exclus sintagma „altă autoritate a administrației publice investită cu funcții și drepturi de inițiere a controlului de stat”.

Modificarea vizată este oportună, întru-cît, norma expusă în proiectul de lege oferă posibilitatea de interpretare a acesteia și poate genera imixtiuni nejustificate în procesul de control de stat în domeniul respectiv, care este de competența exclusivă a Inspectoratului.

La art. 34 alin. (2) sintagma „în ordinea stabilită” de substituit cu „în modul stabilit de actele normative”.

În art. 47 alin. (3) după cuvintele „deținătorii acestora” de completat cu cuvintele „conform prevederilor actelor normative”.

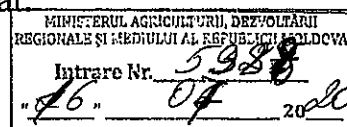
Prin modificarea normelor art. 34 și 47, se va impune imperativ respectarea actelor normative, fapt, ce va exclude aplicarea selectivă a legislației.

Art. 56 alin. (1) și (2) va avea următorul cuprins:

„(1) Activitățile de administrare și gospodărire a fondului forestier proprietate publică a administrației publice locale se finanțează de la bugetele unităților administrativ teritoriale și alte surse de proveniență legală, în condițiile stabilite de acestea.”

„(2) Activitatea de administrare a fondului forestier proprietate privată este finanțată de către proprietari și alte surse de proveniență legală în condițiile legii.”

În redacția propusă de autor în proiect, se limitează posibilitățile de obținere a finanțărilor pentru gestionarea fondului forestier din alte surse decât cele stabilite, prin urmare, modificarea propusă va crea posibilitatea pentru gestionarii fondului forestier, atât public cît și privat de a accesa legal fonduri externe sau interne, de finanțare a lucrărilor preconizate pentru îmbunătățirea segmentului dat.



Ținând cont de prevederile art. 23 a Codului privind divizarea pădurilor pe grupe, subgrupe și categorii funcționale, în anexele nr. 1, 2, 3, 7, 11, 15, 16, la tabele tarifele de calcul a cunatumului prejudiciilor cauzate prin utilizarea ilicită a fondului forestier și notele la toate anexele, după caz, de indicat doar grupa funcțională a pădurilor, „Grupa I-a” sau „Grupa II-a”, întru-cît, în cuprinsul actului normativ nu se regăsesc astfel de grupe precum „Grupa I-a de păduri de interes și funcții speciale de protecție și folosință” sau „Grupa II-a de interes și funcții de protecție, producție, inclusiv cinegetică”.

Pct. 3 din note la **Anexa nr. 1** de expus în următoarea redacție:

„3. În cazul în care arborii tăiați/defrișați ilicit au fost extrași cu tot cu cioate, cuantumului prejudiciului calculate pentru acești arbori se calculează conform tarifulor indicate, majorate cu 3 ori.”

Potrivit proiectului se propune majorarea de 10 ori a cuantumului prejudiciului calculat pentru defrișarea arborilor cu tot cu cioate, fapt considerat excesiv de neproportional, în coraport cu valoarea reală a prejudiciului, întru-cît valoarea arborelui cu cioată nu depășește cu mult valoarea celui fără cioată, în așa mod, majorarea coeficientului de 3 ori este mai rațională.

În **pct. 8** din note la **Anexa nr. 1**, coeficientul de corecție de modificat în 0,8, reieșind din faptul că, valoarea arborilor deterioarți, doborîți în rezultatul calamităților naturale, este mai redusă, astfel, proporțional, prejudiciul nu poate fi majorat, întru-cît acțiunea ilicită este îndreptată asupra unui bun, valoarea ecologică a căruia s-a epuizat, odată cu încetarea creșterii din motive independente de voința persoanei care a sîvârșit acțiunea ilicită.

La Anexa nr. 9, cuantumul despăgubirilor în unități convenționale de modificat în 100.

La Anexele nr.11 și 12 cuantumul despăgubirilor în unități convenționale de micșorat de 10 ori.

La Anexa nr.13 de corectat eroarea tehnică a cuantumului despăgubirilor pentru obiectul prejudiciat „Stîlpii de hotar ...” din „(zece)” în „(cincisprezece)”.

Șef al Inspectoratului



Gheorghe MANJERU

9.
ASOCIAȚIA OBȘTEASCĂ



NON GOVERNMENTAL
ORGANIZATION

Membru a Coaliției Internaționale a Pământului (ILC)
Membru al Uniunii Internaționale de Știință a Solului (IUSS)
Membru a Rețelei ONG-urilor a Facilității Globale de Mediu (GEF)
Membru al Asociației Mondiale de Conservare a Solului și Apei (WASWC)
Membru a Platformei Naționale a Parteneriatului Estic cu Uniunea Europeană
Membru a Comitetului Consultativ a Platformei Actorilor Locali Dunărene (SUERD)
Acreditat la Convenția Națiunilor Unite privind Combaterea Deșertificării (UNCCD)
Acreditat la Convenția Cadru a Națiunilor Unite privind Schimbările Climatice (UNFCCC)

Nr. 23. 17.07.2020

17 iulie 2020

Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului

AVIZ la proiectul Codului Silvic

Asociația Obștească BIOS este recunoscătoare echipei care au elaborat proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Codului Silvic pentru acceptarea propunerilor noastre la definitivarea versiunii finale a documentului.

Proiectul noului Cod Silvic actualizat promovează implementarea practicilor de gestionare durabilă a pădurilor, a tipului natural fundamental de pădure, asigurarea diversității biologice și susținerea tuturor tipurilor de proprietate și formelor de gospodărire a pădurilor, ceea ce este foarte necesar pentru îmbunătățirea situației în domeniu.

AO BIOS susține proiectul noului Cod Silvic.

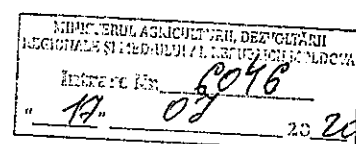
Cu respect,

Dr. Valentin Ciubotaru
Director executiv
AO BIOS



AO BIOS

str. Columna 72/3, oficiul 3; MD - 2012, Chișinău, Republica Moldova, Tel./Fax: (373-22) 54-57-33.
E-mail: ngobios@yahoo.com. Web: <http://bios.md/>





Ministerul Economiei
și Infrastructurii
al Republicii Moldova

nr.04-4225
din 15.07.2020

**Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului**

Cu referire la scrisoarea nr.15-06/2861 din 02 iulie 2020 ce vizează examinarea *proiectului definitivat al hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Codului silvic* (număr unic 610/MADRM/2019) și avînd în vedere că, obiecțiile ministerului, expuse prin avizul nr.04-8478 din 17 decembrie 2019 au fost luate în considerație, comunicăm lipsa de obiecții și propuneri.

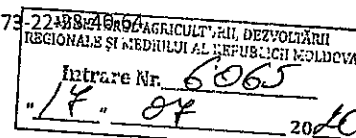
Secretar general

Digitally signed by Palii Lilia
Date: 2020.07.17 16:57:44 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Lilia PALII

Ex: Diana Rusu, tel. 022 250 608,
e-mail: diana.rusu@mei.gov.md





**MINISTERUL
AGRICULTURII,
DEZVOLTĂRII REGIONALE
ȘI MEDIULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

AGENȚIA „MOLDSILVA”

MD-2001, Chișinău, bd Ștefan cel Mare, 124
tel. +373-22-272306, fax. +373-22-277345
e-mail: msilva@moldsilva.gov.md

**МИНИСТЕРСТВО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА,
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

АГЕНСТВО „MOLDSILVA”

MD-2001, Кишинэу, бул. Штефан чел Маре, 124
тел. +373-22-272306, факс. +373-22-277345
e-mail: msilva@moldsilva.gov.md

20.07.20 Nr. AM02/01- 1128
La nr. din

**Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și
Mediului**

Prin prezenta, Agenția „Moldsilva,, informează că a examinat proiectul Hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic și-l susține în principiu, cu condiția luării în considerație a următoarelor obiecții și propuneri, care se referă la proiectul Codului silvic:

1. La art. 10 lit. e) se propune de omis cuvintele „și secundare”, din considerente că sub incidența acestei noțiuni cad lucrările de îngrijire și conducere a arboretelor, precum și cele de igienă, etc. care pot fi estimate numai anual sau după caz (focare de boli și vătămători, lucrări urmare a calamităților naturale ș.a.);

2. De folosit pe parcursul legii, aceleași denumiri ale autorităților responsabile, în conformitate cu acele stabilite în noțiunile de la art. 3. Drept exemplu, denumirea autorității din titlul art. 11 „autoritatea administrației publice centrale abilitate cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului”, contravine cu denumirea: „autoritatea administrației publice centrale responsabile pentru silvicultură”, expusă în noțiunea de la art. 3 alin. (1);

3. Se propune completarea art. 12 alin. (2) lit. r), după cuvintele „monitoringul forestier” cu sintagma „și a inventarului forestier național”;

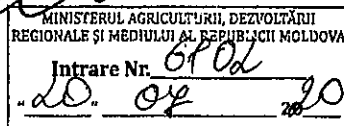
4. La art. 14 se propune ca alin. (3) să fie omis din considerentele, că competențele de control sunt expuse în Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, iar alin. (2) din același articol, de completat cu Legea nr. 131/2012.

5. Se propune completarea art. 68 alin. (3) lit. e), după cuvintele „arma de serviciu,, cu sintagma „arme de apărare și de pază, arme utilitare, arme de vânătoare, precum și muniții aferente”.

Director

Dumitru COJOCARU

Ex. P. Rotaru
Tel. 022 272425



MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7
www.mf.gov.md, tel.(022) 26-25-23, fax 022-26-25-17

24 Iulie 2020 nr. 09/2-09/5282

La numărul unic 610/MADRM/2019

**Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului**

Ministerul Finanțelor, la solicitarea nr. 15-06-/2861 din 02 iulie 2020, a examinat repetat proiectul hotărârii Guvernului „*Cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic*” și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele obiecții și propuneri:

La proiectul actului normativ:

1. La art. 12, alin. (2), considerăm necesar revizuirea funcțiilor de la lit. q) și lit. t), întrucât în esență prevederile se repetă în cadrul unuia și aceluiași articol.

Totodată, reiterăm opinia expusă prin avizul nr 11/3-09/1680/1316 din 10.01.2020 și anume în partea ce ține de redacția propusă la lit. j) din art. 12 - actualmente lit. h) în proiect. Astfel la lit. h) din art.12 urmează a fi expusă următoarea redacție:

”h) elaborează și prezintă autorității administrației publice centrale propuneri de buget și asigură gestionarea alocațiilor bugetare și administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări;”.

2. La art. 16, alin. (2), art. 20 alin. (1) și art. 22 alin. (1) textul „persoanelor fizice și juridice specializate în domeniu” de completat cu textul „care dețin competențe stabilite prin statutul de funcționare sau certificate corespunzătoare”, similar prevederilor art. 18 alin. (1).

3. La art. 28, alin (1), se reiterează necesitatea includerii concretizării privind tipul de locuințe la care se referă autorii în acest sens, întrucât au fost operate modificări doar la alin. (4) al acestui articol, conform obiecțiilor anterioare.

4. Dat fiind faptul că autorii nu au prezentat impactul financiar, cu calcule/argumente, analiza de impact, potrivit prevederilor Legii nr.100/2017, Ministerul Finanțelor este în continuare în imposibilitatea expunerii obiective asupra Mecanismului economic în domeniul administrării fondului forestier” (art.53-56), la partea ce ține de finanțarea activităților în domeniul reglementat. Odată cu prezentarea acestora (fundamentarea economico-financiară și analiza de impact), ministerul va reveni asupra examinării

Capitolului VI, inclusiv asupra prevederilor/articolelor ce presupun alocări de mijloace financiare, care nu se regăsesc în Capitolul VI (art.59, 80, 82, etc).

Totodată, având în vedere faptul că prevederile incluse la art. 54 se referă la gestionarea alocațiilor bugetare, aprobate conform legii bugetare anuale și ținând cont de faptul că autoritatea împuternicită cu atribuții în domeniul gestionării fondului forestier al statului este autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică, considerăm oportun excluderea alin. (3) și (5), dat fiind faptul că modul de gestionare și finanțare a fondului forestier privat ține de responsabilitatea proprietarilor, fără implicarea nemijlocită a statului. Prin urmare, reiterăm necesitatea prezentării unei analize de impact detaliate, în care să se expună viziunea clară referitor la gestionarea fondului forestier la nivel național, cu detalierea surselor de finanțare precum și responsabilitățile în domeniu.

De asemenea, urmează a se exclude inclusiv prevederile alin. (6) din art. 54, deoarece resursele alocate proiectelor finanțate din surse externe (din granturi și/sau împrumuturi acordate Guvernului și/sau autorităților publice centrale și/sau locale) constituie parte componentă a bugetului de stat și/sau a bugetelor locale, conform prevederilor art. 28 și art. 44 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale nr. 181/2014, iar utilizarea resurselor alocate în acest sens se efectuează în strictă conformitate cu prevederile acordurilor aferente și a condițiilor stabilite inclusiv de către donatori.

La Nota informativă:

Argumentele autorilor expuse în Sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiect, prin care se menționează că *"Conform CBTM 2020-2022 au fost prevăzute surse financiare pentru efectuarea activităților de pe segmentele ..."*, sau că *"nu pot fi estimate anticipat îndeplinirii acțiunilor/încălcărilor..."* (a se vedea argumentele în Sinteza) nu pot fi acceptate. Astfel, reiterăm faptul că impactul financiar urmează a fi inclus în nota informativă, cu calcule/argumente, inclusiv a veniturilor, or nu există o evidență a veniturilor din ultimii 3-5 ani în acest domeniu. Conform prevederilor art. 25, alin. (2) din *Legea cu privire la actele normative nr.100/2017*, în cazul unui proiect care prevede reglementări cu impact asupra bugetului și/sau care prevede reorganizări și reforme structurale ori instituționale, în calitate de studiu de cercetare se realizează analiza inițiativei de elaborare a actului normativ, conform metodologiei de analiză ex-ante aprobate de către Guvern (Hotărârea Guvernului nr. 23/2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative). Mai mult, în condițiile când fondul forestier proprietate publică se propune a deveni/diviza în: *a) proprietate publică a statului* și *b) proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale* (a se vedea redacția art.7 din proiect) este imperativ prezentarea impactului financiar și analiza de impact.

De ordin general:

În întreg cuprinsul proiectului se folosesc/operează diferite noțiuni/semnificații care face dificilă examinarea și expunerea asupra proiectului, mai mult, care nu se regăsesc în art. 3 și permite o interpretare diversă. Spre exemplu noțiunea/semnificația prezentată la alin. (1), art.3 pentru MADRM și redacția propusă la art. 11. De asemenea pentru Agenția "Moldsilva" autorul folosește, în unele cazuri, "*autoritate administrativă pentru silvicultură*" (a se vedea noțiunea/semnificația în art.3).

Similar în proiect se utilizează *serviciul silvic, serviciul silvic de stat, serviciul de specialitate, serviciul specializat* - nu este clar este un Serviciu, Servicii diferite ori prestare de servicii. De asemenea în proiect se utilizează *entități silvice subordonate, organe silvice de stat, autorități silvice de stat, gospodării silvice, administratori de terenuri din fondul forestier, beneficiari silvici, beneficiar forestier, unitate de producție, executanți de lucrări, administrare, dare în folosință*, etc.

În acest context, reiterăm necesitatea utilizării în tot cuprinsul proiectului aceleași noțiuni/semnificații. Mai mult, întru excluderea diverselor interpretări urmează a se stabili noțiunile/semnificația acestora în art. 3 din proiect. Spre exemplu este imperativ de a prezenta, în art.3, noțiunea/semnificația *fondului forestier* (*în proiect se mai utilizează fond forestier național și resurse forestiere – este o noțiune sau sunt trei noțiuni diferite?*). De asemenea, nu este explicat ce se înțelege prin *fondurile de vânătoare* (a se vedea art. 82 din proiect).

Suplimentar, în nota informativă se menționează că resursele forestiere/fondul forestier din Republica Moldova sunt limitate, iar principala provocare constă în asigurarea securității vieții și sănătății populației în ceea ce privește utilizarea pădurilor în starea corespunzătoare funcțiilor lor ecologice și social-economice. În acest context, în scopul asigurării integrității fondului forestier și a permanenței pădurilor, urmează a se include prevederi clare prin care se vor interzice tăierile rase a pădurii (în toate tipurile/grupele de păduri).

În contextul celor menționate și ținând cont de necesitatea promovării unui act normativ clar, bine structurat, care să excludă orice posibilitate de interpretare, în vederea unei bune reglementări a domeniului vizat, proiectul nu poate fi susținut în versiunea înaintată.

**Viceprim-ministru,
Ministru al Finanțelor**



Serghei PUȘCUȚA



MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7
www.mf.gov.md, tel.(022) 26-25-23, fax 022-26-25-17

2 octombrie 2020 nr. 09/2-09/7699
La numărul unic 610/MADRM/2019

Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului

Ministerul Finanțelor, la solicitarea nr. 15-07/4223 din 17 septembrie 2020, a examinat repetat proiectul hotărârii Guvernului „Cu privire la aprobarea proiectului Codului silvic” și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele:

La Nota informativă:

1. Reiterăm necesitatea prezentării impactului financiar, cu calcule/argumente, analiza de impact, potrivit prevederilor Legii nr.100/2017. Argumentele prezentate în Sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiect (*cu referire la Analiza preliminară a impactului de reglementare efectuată (din 18.04.2018)*), nu pot fi acceptate, întrucât analiza de impact prezentată nu conține impactul financiar/cheltuielile ce urmează a fi suportate de bugetul de stat.

2. Afirmările autorului proiectului în Nota informativă precum că *”Implementarea proiectului nu necesită alocarea resurselor financiare de la bugetul de stat, ..” sunt contradictorii/controverse*, în condițiile prevederilor Capitolului VI ”Mecanismul economic în domeniul administrării fondului forestier” (art.53-56) și prevederilor art.59, 80, 82, care prevăd în mod expres alocări de mijloace bănești din bugetul de stat precum și din bugetele locale.

La proiectul Codului silvic:

1. Competențele autorităților administrației publice locale în procesul de reglementare a relațiilor silvice prevăzute la *art.13* din proiectul Codului silvic se referă la ambele nivele ale administrației publice locale. Totodată, art.4 din *Legea nr.435/2006 privind descentralizarea administrativă*, face distincție între domeniile proprii de activitate (competențe) aferente autorităților publice locale de nivelul întâi și al doilea. Dacă pentru nivelul al doilea art.4 alin.(2) lit.e) prevede protecția pădurilor de interes raional, atunci pentru nivelul întâi art.4 alin.(1) lit.a) prevede gestionarea spațiilor verzi de interes local, care conform prevederilor art.6 alin.(2) din proiectul Codului silvic, spațiile verzi ale localităților urbane și rurale nu fac parte din fondul forestier.



MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7
www.mf.gov.md, tel.(022) 26-25-23, fax 022-26-25-17

25.11.2020 nr. 09/2-09/9335

La nr. 15-07/5009 din 02.11.2020

**Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului**

Cu referință la demersul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr.15-07/5009 din 02 noiembrie 2020 ce vizează examinarea repetată a proiectului Codului Silvic (număr unic 610/MADRM/2019) Ministerul Finanțelor, în limita competențelor, comunică următoarele.

La proiectul Codului silvic:

Referitor la art.53, alin. (3), lit.a) – ținem să menționăm, că în condițiile când autorul proiectului s-a referit la taxa pentru lemnul eliberat pe picior, informăm, că această taxă a fost eliminată din sistemul taxelor pentru resursele naturale conform prevederilor Art. II, pct.24 din Legea nr.60/2020 privind instituirea unor măsuri de susținere a activității de întreprinzător și modificarea unor acte normative.

La art.54, alin.(1) sintagma "*anual, în legea bugetară, statul va stabili alocații ce urmează a fi repartizate autorității/instituției bugetare împuternicită*" se va substitui cu sintagma "*prin legea bugetară anuală se prevăd alocații bugetare autorității administrației publice centrale abilitate cu gestionarea resurselor naturale și protecția mediului, care va repartiza alocațiile autorităților/instituțiilor bugetare împuternicite*".

La art.80, alin.(1) și art.82, alin.(1) – menționăm, că nu pot fi acceptate asemenea prevederi întrucât în conformitate cu unul din principiile bugetare, bugetele se elaborează pe programe/subprograme fundamentate pe performanță în conformitate cu Setului metodologic privind elaborarea, aprobarea și modificarea bugetului aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr.209/2015.

De asemenea din tot cuprinsul proiectului se vor exclude prevederile referitoare la alocarea mijloacelor financiare din bugetul de stat pentru fondul forestier proprietate privată ori orice alt fond proprietate privată.

Totodată, cu titlu de recomandare, conform prevederilor art.55 din Legea cu privire la actele normative nr.100/2017 reglementările de același nivel și avînd același obiect de reglementare se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ. Astfel referințele/trimiterile exprese din textul proiectului Codului silvic la hotărârile Guvernului aprobate deja se vor exclude.

La Sinteza obiecțiilor și propunerilor:

Este de menționat, că conform procesului-verbal al ședinței interministeriale ce a avut loc în incinta MADRM la 26 octombrie 2020, urmau a fi prezentate calcule și argumentări financiare

pe marginea tuturor articolelor care presupun/implică alocări de mijloace financiare conform avizului Ministerului Finanțelor nr. 09/2-09/7699 din 02.10.2020. Astfel, analizând sinteza obiectiilor și propunerilor la proiect, completată cu argumentările și descrierile de rigoare, comunicăm următoarele.

Referitor la argumentările pentru art. 13. Cu titlu de recomandare, se propune includerea în tabelul 2 „Cheltuieli operaționale pentru administrarea terenurilor silvice deținute de UAT (echivalent la 1 ha) a *valorii cheltuielilor generale și administrative* prezentate în tabelul 3 „Venituri și cheltuieli estimative anuale pentru administrarea terenurilor silvice comunale”, întrucât nu este clar dacă aceste cheltuieli au fost sau nu incluse în calculul sumei totale a cheltuielilor în mărime de 603,5 lei din tabelul 2.

Această recomandare reiese din faptul, că conform Standardului Național de Contabilitate „Cheltuieli”, aprobat prin ordinul Ministerului Finanțelor nr.118/ 2013 privind aprobarea Standardelor Naționale de Contabilitate, cheltuielile activității operaționale includ: costul vânzărilor, cheltuielile de distribuire, cheltuielile administrative și alte cheltuieli din activitatea operațională. De asemenea, se atrage atenția, că conform standardului menționat se utilizează denumirea „cheltuieli administrative”.

Suplimentar, în tabelul 2, unitatea de măsură „mii lei” se va substitui cu „lei”.

Concomitent, conform indicatorilor prezentați în tabelul 3 „Venituri și cheltuieli estimative anuale pentru administrarea terenurilor silvice comunale”, pentru efectuarea calculelor veniturilor și cheltuielilor estimative, în calitate de indicator primar, a fost considerată suprafața medie a terenurilor silvice de 250 ha/UAT.

În acest context, cu referire la explicațiile aduse de autor la tabelul 3, urmează a fi revizuită *mărimea de „12,9 mii ha/an”*, dat fiind faptul că deficitul în mărime de 12,5 mii lei este calculat pentru o suprafață de 250 ha. Astfel, *mărimea contribuției din bugetul de stat* pentru activitățile ce țin de amenajarea silvică și protecția pădurilor, propusă de autorul proiectului pentru acoperirea integrală a deficitului calculat pentru un hectar/an, urmează a fi recalculată.

Referitor la argumentările pentru art. 53-55, 80,82.

Este evident faptul că cheltuielile aferente masurilor prevăzute în articolele susmenționate vor fi acoperite în mare parte din veniturile generate din administrarea terenurilor silvice conform descrierii din tabelul 6. Totodată, pentru îndeplinirea sarcinilor în totalitate fiind nevoie și de cheltuieli suplimentare.

În acest sens și în concluzie comunicăm. Cheltuielile suplimentare vor fi acoperite în limita *alocațiilor bugetare prevăzute anual autorității administrației publice centrale abilitate cu gestionarea resurselor naturale și protecția mediului*, în dependență de posibilitățile bugetare, planificate conform rigorilor procesului bugetar și cadrului bugetar pe termen mediu.

SECRETAR DE STAT

Tatiana IVANICICHINA

Co-executori:
Verlan E. tel. 26-26-81
Cotun S. tel. 26-26-17
Tabacaru N. tel. 26-26-19
Călugăreanu D. tel. 26-26-69

Digitally signed by Ivanicichina Tatiana
Date: 2020.12.07 18:24:20 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





MINISTERUL AGRICULTURII, DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI MEDIULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA

INSPECTORATUL PENTRU PROTECȚIA MEDIULUI

MD 2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 9, tel. 022-22-69-41, tel/fax 022-22-69-15,
E-mail: mediu@ipm.gov.md, WEB: www.ipm.gov.md

28.09.2020 Nr. 1103

La Nr. _____ din _____

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării
Regionale și Mediului

Inspectoratul pentru Protecția Mediului (IPM) a examinat suplimentar proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Codului Silvic (*număr unic 610/MADRM/2019*) și comunică despre următoarele propuneri și obiecții.

În art.14 alin. (3) după cuvîntul „controlul” de copletat cu cuvintele „de stat” astfel, se va exclude interpretarea eronată a normei cu privire la tipurile de controale efectuate în baza normei vizate, cele stipulate fiind expres atribuite IPM, reieșind din norma ce precedă clauza legală care se propune a fi modificată.

La art. 15 alin. (1) sintagma „de stat” de modificat în sintagma „intern departamental și de stat”, astfel, orice informație relevantă referitor la gestionarea fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră accesibilă publicului să fie oferită celor interesați și nu doar informația despre controlul de stat.

În art. 25 alin. (1) după sintagma „acord cu” de inclus cuvintele „organele pentru protecția mediului, ”, iar, după sintagma „legislației funciare” de inclus cuvintele „legislația cu privire la protecția mediului”.

Art. 31 alin. (2) de completat cu lit. h) care va avea următorul cuprins: „să execute lucrări de regenerare conform normelor din domeniu.”.

La Art. 43 alin. (12) cuvintele „și abilitată cu drept de a iniția controlul de stat” de substituit cu cuvintele „și competențe expres prevăzute de legislație”, astfel, se va exclude interpretarea eronată a clauzei legale de către organele cu funcții de control și prevenirea aplicării arbitrare a normei de către exponenții organenlor care nu au tangență cu domeniul protecției mediului și utilizării resurselor naturale.

Art. 92 alin. (1) necesită a fi redactat sub aspect tehnic încît conține dublarea cuvintelor.

În pct. 7 din note la Anexa nr. 1 de indicat grupa funcțională a pădurilor „Grupa I-a”, întru-cît, în cuprinsul actului normativ nu se regăsește o astfel de grupă precum „pădurile cu funcții special de interes științific și de conservare a genofondului și ecofondului forestier”.

Șef adjunct al Inspectoratului

Daniel ZUGRAVU

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU
SIGURANȚA ALIMENTELOR

MD-2009, mun. Chișinău, str. M.Kogălniceanu, 63,
Republica Moldova
Tel/fax. (+373 22) 26-46-40, 29-47-30
e-mail: info@ansa.gov.md, www.ansa.gov.md



НАЦИОНАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВЫХ
ПРОДУКТОВ

MD-2009, г. Кишинев, ул. М.Когэлничану, 63
Республика Молдова
Тел/факс. (+373 22) 26-46-40, 29-47-30
e-mail: info@ansa.gov.md, www.ansa.gov.md

Nr. 06/2265 din "29" "09" 20 20

La nr. _____ din "____" ____ 20 ____

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului
cancelaria@madrm.gov.md

Număr unic 610/MADRM/2019

Întru executarea indicației Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr. 15-07/4223 din 17 septembrie 2020, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a examinat *proiectul de hotărâre cu privire la elaborarea și aprobarea noului Cod silvic*, elaborat și prezentat spre examinare suplimentară și, în limita competențelor funcționale, Vă comunică lipsa de propuneri și obiecții.

Director general

Vladislav COTICI

Ex.Popov Tatiana
Tel.022210269
e-mail: tatiana.popov@ansa.gov.md

