



10 mai 2017

RB nr. 61

Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică

**AMENDAMENTE**  
**la proiectul de lege cu privire la sistemul administrației penitenciare**

(nr. 367 din 13.09.2016)

În conformitate cu art. 59 din Regulamentul Parlamentului se înaintează următoarele amendamente:

1) La **art. 1** sintagma „funcționarilor publici cu statut special din cadrul acestuia” se substituie cu sintagma „funcționarului public cu statut special din sistemului administrației penitenciare”.

**Argumentare:** Considerăm că în vederea respectării condiției clarității actului legislativ, este necesară modificarea propusă.

2) La **art. 2 alin. (1)** după sintagma „imparțialității și nediscriminării” se completează cu sintagma „umanismului, aplicării raționale a mijloacelor de corijare a condamnaților și stimulării comportamentului respectuos față de lege.”.

**Argumentare:** Principiile *umanismului, aplicării raționale a mijloacelor de corijare a condamnaților și stimulării comportamentului respectuos față de lege*, sunt consfințite în Codul de executare (art. 164.) și totodată realizarea sarcinilor trasate în proiectul de lege nr. 367 din 13.09.2016 necesită respectarea lor.

Astfel, principiul umanismului prevede că angajații din sistemul administrației penitenciare trebuie să adopte un comportament, care în mod prioritar, să accentueze persoana ca valoare supremă a societății, neadmițându-se cauzarea de suferințe fizice sau lezarea demnității omului.

Principiul aplicării raționale a mijloacelor de corijare a condamnaților presupune că, angajații din sistemul administrației penitenciare în exercitarea atribuțiilor de serviciu trebuie să aplice într-un mod corect, oportun, diferențiat, mijloacele și metodele de corijare a condamnaților, astfel încât să fie efectiv, asigurându-se atingerea scopului de corectare, reabilitare și reintegrare socială a condamnatului.

Principiul stimulării comportamentului respectuos față de lege presupune aprecierea la justă valoare și stimularea prin diferite metode legale, a deținuților care dau dovadă de un comportament încadrat în limitele respectului față de lege.

3) La **art. 3 alin. (3)** sintagma „altor autorități” se substituie cu sintagma „autorităților”.

4) La **art. 4** sintagma „funcționarilor publici cu statut special” se substituie cu sintagma „funcționarului public cu statut special din sistemul administrației penitenciare”.

**Argumentare:** Considerăm că în vederea respectării condiției clarității actului legislativ, este necesară modificarea propusă, în contextul în care trebuie să fie clar că se are în vedere „funcționarul public cu statut special din sistemul administrației penitenciare”.

5) La **art. 5 alin. (1)** cuvântul „legii” se substituie cu sintagma „legislației în vigoare”.

6) La **art. 5 alin. (2)** cuvântul „lege” se substituie cu sintagma „legislația în vigoare”.

7) La **art. 8 alin. (5)** se precizează că „Administrația Națională a Penitenciarelor, subdiviziunile acesteia și instituțiile penitenciare exercită competențe din domeniul justiției, securității statului și ordinii publice.” Considerăm oportună revizuirea alin. (5) din art.8. Sintagma „ , securității statului și ordinii publice.” se substituie cu sintagma „orientate spre asigurarea unei societăți democratice”. Se propune re poziționarea normei respective, care va deveni alin. (1) al art. 13 (Competențele Administrației Naționale a Penitenciarelor), iar aliniatul unic al art. 13 va deveni alin. (2).

**Argumentare:** Potrivit art. 21 al Legii nr. 320 din 27.12.2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, Poliția are atribuții în domeniul de menținere, asigurare și restabilire a ordinii și securității publice, al protecției drepturilor și intereselor legitime ale persoanei și comunității, iar conform art. 13 alin. (1) al Legii nr. 619 din 31.10.1995 privind organele securității statului, sistemul organelor securității statului se constituie din Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova, Poliția de Frontieră din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, Serviciul Vamal, care își desfășoară activitatea în conformitate cu legile respective, precum și din instituțiile de învățământ și alte instituții și organizații nemilitarizate ale organelor securității statului. Prin prisma prevederilor menționate, Administrația Națională a Penitenciarelor cât și instituțiile subordonate nu fac parte din autoritățile publice de ordine publică și securitate a statului.

Potrivit art. 9 alin. (1) din proiectul de lege „*Administrația Națională a Penitenciarelor (cu forma de organizare juridică de agenție) este autoritatea administrativă subordonată Ministerului Justiției care exercită atribuțiile și implementează politica statului în domeniul punerii în executare a pedepselor penale privative de libertate, a măsurii arestului preventiv, a sancțiunii arestului contravențional, precum și a măsurilor de siguranță aplicate persoanelor private de libertate.*”

Sistemul penitenciar reprezintă o autoritate publică inerentă statului de drept care exercită un serviciu social de importanță sporită, menită să contribuie la asigurarea unei societăți democratice, prin realizarea funcțiilor sale coercitive, educative și de resocializare a persoanelor condamnate la pedepse privative de libertate.

Totodată, scopul general al pedepsei penale este restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

În context, sintagma „ , securității statului și ordinii publice.” se substituie cu sintagma „orientate spre asigurarea unei societăți democratice”

Totodată, având în vedere regulile de sistematizare și structurare a normelor actului legislativ, precum și ale succesiunii logice, se propune re poziționarea normei respective, care va deveni alin. (1) al art. 13 (Competențele Administrației Naționale a Penitenciarelor), iar aliniatul unic al art. 13 va deveni alin. (2).

8) La **art. 9**, aliniatele (4) și (5) vor deveni - (2) și (3), iar aliniatele (2) și (3), respectiv, vor deveni - (4) și (5), sintagma din alin. (3) re poziționat „la propunerea directorului Administrației” se exclude,

**Argumentare:** Considerăm necesară re poziționarea aliniatelor din conținutul articolului, pentru a asigura o succesiune logică a acestora.

În ce privește excluderea sintagmei propuse, considerăm că această prevedere va exclude orice divergență de interpretare greșită, ținând cont că în proiectul de lege este prevăzut că funcția de director adjunct va fi posibil de ocupat doar prin concurs.

9) La **art. 11 alin. (8)**, sintagma „funcționarii publici cu statut special pot fi detașați” se substituie cu sintagma „funcționarul public cu statut special din sistemul administrației penitenciare poate fi detașat”

**Argumentare:** Considerăm că în vederea respectării condiției clarității actului legislativ, este necesară modificarea propusă. Vezi și argumentarea la modificarea propusă la art. 17 alin (2).

10) La **art. 12**, în **denumire** sintagma „din cadrul sistemului administrației penitenciare” se substituie cu sintagma „fondată de Administrația Națională a Penitenciarelor”. În cuprinsul **alin. (1)** sintagma „din cadrul sistemului administrației penitenciare” se substituie cu sintagma „fondată de Administrația Națională a Penitenciarelor (în continuare - întreprinderile de stat fondate de Administrație)”. La **alin. (2), (3) și (4)**, sintagma „din cadrul sistemului administrației penitenciare” se substituie cu sintagma „fondată de Administrație”. Aceeași modificare urmează să se opereze în tot cuprinsul proiectului de lege, unde sunt menționate „întreprinderile de stat” ( ex: art. 14, alin (1) lit. c, art. 16, alin (1)).

**Argumentare:** Art. 12 se referă la „Întreprinderile de stat din cadrul sistemului administrației penitenciare”, însă în art. 8 în care sunt enumerate exhaustiv componentele sistemului administrației penitenciare, nu este prevăzută asemenea entitate (întreprinderea de stat). Întreprinderea de stat este fondată de Administrația Națională a Penitenciarelor.

11) La **art. 13 lit. h)**, după cuvântul „escortează”, se completează cu sintagma „prevenții față de care s-a aplicat măsura preventivă sub formă de arest și”

**Argumentare:** Potrivit prevederilor art. 175<sup>1</sup> (*Instituțiile care asigură executarea reținerii*), alin. (1) din Codului de executare, reținerea de până la 72 de ore, ca măsură procesuală de constrângere, se asigură în izolatoarele de detenție provizorie, cu excepția reținerii militarilor care se efectuează în garnizoană sau în comenduirea militară a garnizoanei. Astfel, odată cu aplicarea persoanei reținute a măsurii preventive sub formă de arest, aceasta urmează a fi plasată în cadrul instituțiilor din sistemul penitenciar, care respectiv, asigură escortarea *ulterioară* a prevenitului.

12) La **art. 13 lit. i)**, după sintagma „cu alte autorități”, se completează cu sintagma „, , în conformitate cu legislația,”

**Argumentare:** Considerăm imperios să se specifice că, gestionarea sistemelor informaționale integrate, culegerea, stocarea, prelucrarea, valorificarea și schimbul de date și informații, se face conform legislației în vigoare aferente.

13) La **art. 14 alin. (1) lit. b)** cuvântul „în/din instituțiile” se substituie cu sintagma „în/din instituțiile”.

14) La **art. 14 alin. (2) lit. c)** sintagma „din cadrul sistemului penitenciar” se substituie cu sintagma „fondată de Administrația Națională a Penitenciarelor”

15) La **art. 14 alin. (3)** cuvântul „regulilor” se substituie cu sintagma „legislației”.

16) La **art. 17 alin (1)**, după sintagma „cu statut special”, se completează cu sintagma „din sistemul administrației penitenciare”, iar sintagma „angajați civili” se substituie cu sintagma „personal contractual”.

**Argumentare:** Considerăm că în vederea respectării condiției clarității actului legislativ, este necesară modificarea propusă, iar în textul ulterior al proiectului de lege, conform modificării propuse la art. 17 alin (2) se va utiliza doar sintagma „funcționar public cu statut special”. Sintagma „angajați civili” se substituie cu sintagma „personal contractual” pentru a corespunde cu prevederile art. 15, alin (6) lit f<sup>2</sup>) din Legea nr. 98 din 04.05.2012 privind administrația publică centrală de specialitate, în care se utilizează o astfel de noțiune pentru personalul autorităților administrative din subordinea ministerelor, care nu are statut de funcționar public sau funcționar public cu statut special. Astfel, din obiecțiile expuse este necesar de reexaminat întregul proiect de lege în partea ce ține de utilizarea noțiunii de „angajat civil” și de a o substitui cu „personal contractual” cu declinările corespunzătoare: art. 17 alin.(1); art. 17 alin. (5); art. 59 alin. (1) lit. h).

17) La **art. 17 alin (2)**, sintagma „Statutul funcționarilor publici”, se substituie cu sintagma „Statutul funcționarului public”; iar sintagma „asupra raporturilor de serviciu ale funcționarilor publici cu statut special” se substituie cu sintagma „asupra raporturilor de serviciu ale funcționarului public cu statut special din sistemul administrației penitenciare (în continuare - funcționar public cu statut special)”

**Argumentare:** Considerăm că în vederea respectării condiției clarității actului legislativ, este necesară modificarea propusă, iar în textul ulterior al proiectului de lege se va utiliza doar sintagma „funcționar public cu statut special” cu declinările corespunzătoare. (ex: art. 17 alin (7); art. 18 alin (1) și (2), art. 20 alin (3), art. 21 alin (1), art. 42, alin (3), art. 43, alin (2), art. 44, alin (2), art. 45, alin (1), art. 46, art. 51, alin (1), art. 53, alin (1), art. 54, alin (1), art. 75, alin (1), art. 63, alin (1), art. 64, alin (1), art. 65, alin (1), art. 65, alin (2), art. 68, art. 69, alin (2), art. 69, alin (3), art. 70, alin (1), art. 70, alin (2) ș.a.)

18) La **art. 17 alin (4)**, sintagma „Statutul funcționarilor publici”, se substituie cu sintagma „Statutul funcționarului public”.

**Argumentare:** Considerăm că în vederea respectării condiției clarității actului legislativ, este necesară modificarea propusă.

19) La **art. 17 alin (5)**, sintagma „Angajaților civili”, se substituie cu sintagma „Personalului contractual”, cuvântul „au” se substituie cu cuvântul „are”, cuvântul „angajați” se substituie cu cuvântul „angajat”, iar cuvântul „li” se substituie cu litera „i”.

**Argumentare:** Considerăm necesară modificarea propusă, pentru a ajusta conținutul alineatului la prevederile art. 15, alin (6) lit f<sup>2</sup>) din Legea nr. 98 din 04.05.2012 privind administrația publică centrală de specialitate. Totodată, urmează a fi operate modificările corespunzătoare în scopul ajustării normei având în vedere forma de singular a expresiei: „personal contractual” care implicit reiese din aceasta.

20) La **art. 18, alin. (2)**, sintagma „din sistemul administrației penitenciare” se substituie cu „se subordonează conducătorilor ierarhici superiori și”.

**Argumentare:** Prevederea este necesară în condițiile excluderii alin (3) din art. 20.

La **art. 18, alin. (3)**, se expune în următoarea redacție „Funcționarul public cu statut special are dreptul să refuze, în scris și motivat, îndeplinirea dispoziției pe care o consideră ilegală sau care este vădit ilegală, primită de la conducătorul ierarhic, indiferent de faptul dacă dispoziția a fost sau nu a fost formulată în scris. Funcționarul public cu statut special este obligat să aducă la cunoștință această situație conducătorului ierarhic al persoanei care a emis dispoziția.”

**Argumentare:** Considerăm că în vederea respectării condițiilor clarității actului legislativ, această normă urmează a fi reformulată.

21) **Denumirea Capitolul VI** se expune în următoarea redacție „CATEGORIILE FUNCȚIONARILOR PUBLICI CU STATUT SPECIAL ȘI CLASIFICAREA FUNCȚIILOR PUBLICE CU STATUT SPECIAL DIN SISTEMUL ADMINISTRAȚIEI PENITENCIARE”

**Argumentare:** Denumirea propusă de autor („CARIERA FUNCȚIONARULUI PUBLIC CU STATUT SPECIAL DIN SISTEMUL ADMINISTRAȚIEI PENITENCIARE”) nu reflectă conținutul capitolului. Prevederi la cariera funcționarilor publici cu statut special sunt reglementate în capitolul următor.

22) La **art. 19, alin. (1), lit a)** sintagma „diplomă de licență sau echivalentă” se substituie cu sintagma „diplomă de studii superioare de licență sau un act de studii echivalent.”. Această modificarea are menirea să asigure armonizarea prevederilor proiectului cu cele ale Codului de educației.

23) La **art. 19, alin. (1), lit b)** cuvintele „subofițerilor” și „subofițeri” se substituie cu cuvintele „agenților” și, respectiv „agenți”. Ulterior în textul proiectului de lege în locul noțiunii de „subofițer” se va utiliza doar noțiunea de „agent” cu declinările corespunzătoare, iar sintagma „medii de specialitate” se substituie cu sintagma „profesionale tehnice postsecundare nonterțiare”; sintagma „diplomă de licență” se substituie cu sintagma „diplomă de studii superioare de licență sau un act de

studii echivalent, eliberată”. Această modificarea va asigura armonizarea prevederilor proiectului cu cele ale Codului de educație.

**24) La art. 19, alin (1), pct. 1) și pct. 2) va avea următorul cuprins:**

„1) Categoria A, corpul ofițerilor de penitenciare:

- a) chestor de penitenciare;
- b) comisar șef de penitenciare;
- c) comisar principal de penitenciare;
- d) comisar de penitenciare;
- e) inspector principal de penitenciare;
- f) inspector superior de penitenciare;
- g) inspector de penitenciare;

2) Categoria B, corpul agenților de penitenciare:

- a) agent șef principal de penitenciare;
- b) agent șef de penitenciare;
- c) agent șef adjunct de penitenciare;
- d) agent principal de penitenciare;
- e) agent superior de penitenciare
- f) agent de penitenciare.”

**Argumentare:** În Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011-2016, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 6 din 16.02.2012, se regăsește și acțiunea 6.5.6, *revizuirea politicii de angajare și a sistemului de recrutare a personalului instituțiilor penitenciare; demilitarizarea completă a sistemului penitenciar*. Mai mult, în scopul asigurării continuității procesului de reformare a sectorului justiției, Parlamentul Republicii Moldova, prin Hotărârea nr. 259 din 08.12.2016, a decis extinderea până la 31 decembrie 2017 a termenului de realizare a acțiunilor din plan.

Astfel, conform notei informative la prezentul proiect, acesta a fost elaborat în scopul atingerii obiectivelor enunțate în Strategiei de reformare a sectorului justiției pentru anii 2011-2016. Însă, constatăm că, deși proiectul stabilește o nouă viziune cu privire la organizarea activității sistemului administrației penitenciare, inclusiv prin introducerea schimbărilor sistemice, atribuind colaboratorilor sistemului penitenciar statutul de funcționar public cu statut special, gradele speciale propuse în proiect, rămân a fi echivalente celor din sistemul militar.

În contextul realizării obiectivului de demilitarizare completă a sistemului penitenciar, considerăm oportun de a renunța la gradele speciale echivalente cu cele militare și de a introduce un nou sistem de gradație a funcționarilor publici cu statut special din cadrul administrației naționale a penitenciarelor.

**25) La art. 19, alin (3)** cuvântul „transferate” se substituie cu cuvântul „încadrate”, iar sintagma „alte autorități publice” se substituie cu sintagma „autorități publice”. Aliniatul se completează la final cu propoziția „Modul de echivalare a gradelor speciale sau militare deținute anterior se efectuează în conformitate cu ordinul ministrului justiției.”

Argumentare: Având în vedere diferența dintre gradele speciale și militare, precum și varietatea acestora, fiecare autoritate publică de apărare națională, securitate a statului și ordine publică deținând gradele speciale sau militare proprii, se propune reglementarea acestui aspect prin ordin al ministrului justiției, care va conține un nomenclator al gradelor speciale și militare echivalente cu cele deținute de funcționarii publici cu statut special din cadrul administrației naționale a penitenciarelor.

26) La art. 19 alin. (5) cifra „85” se substituie cu cifra „83”. Această modificare are drept scop asigurarea concordanței trimiterilor efectuate având în vedere re poziționarea articolelor și modificarea numerotației acestora.

27) La **art. 20, denumirea** se substituie cu „Clasificarea funcțiilor publice cu statut special din sistemul administrației penitenciare”, iar **alin (1)** se expune în următoarea redacție:

„(1) În sistemul administrației penitenciare funcțiile publice cu statut special se clasifică în:

- a) funcții de conducere;
- b) funcții de execuție.

28) La **art. 20 alin. (2)** după sintagma „funcțiile publice” se completează cu sintagma „cu statut special”.

29) **Alin. (3) din art. 20** se exclude. Prevederile acestuia repetă pe cele conținute în art. 18, alin. (2).

**Argumentare:** În redacția propusă de autor la alin (1) nu este clar exprimată ideea existenței celor două categorii: funcții de conducere și de execuție. Nu este clar scopul precizării divizării funcțiilor de execuție în 1) specifice sistemului administrației penitenciare și 2) specifice altor sectoare de activitate. În acest sens, nu este clar dacă e vorba de funcțiile cu statut special sau de toate funcțiile. **Nu este clar, care este oportunitatea, în general, a acestor prevederi,** în proiect nu există alte prevederi referitoare la funcții de execuție de specialitate, specifice altor sectoare de activitate.

La alin (2) prevederea exclusă nu se încadrează în prevederile articolului (de clasificare). Eventual prevederea dată trebuie să se conțină la prevederile privind activitatea funcționarului public cu statut special din sistemul administrației penitenciare (art. 18 alin (2)).

30) **Denumirea Capitolul VII** se expune în următoarea redacție: „CARIERA FUNCȚIONARULUI PUBLIC CU STATUT SPECIAL”

**Argumentare:** În conținutul capitolului VII se regăsesc prevederi referitor la carieră. Vezi și argumentarea la modificarea denumirii capitolului VI.

31) **Art. 29** („Regulile de organizare și desfășurare a carierei profesionale”) se reamplasează și se renumerează în art. 21 (primul articol din Capitolul VII), iar conținutul acestuia se substituie cu următoarea redacție:

„(1) În condițiile prezentei legi, reglementarea carierei funcționarului public cu statut special vizează: încadrarea în funcția publică cu statut special; acordarea gradului special, retragerea, retrogradarea și restabilirea în gradul special; formarea profesională; avansarea în funcție; conferirea categoriei de calificare; stimularea; evaluarea performanțelor profesionale; modificarea raportului de serviciu, suspendarea din funcție și încetarea raportului de serviciu.

(2) Managementul carierei profesionale a funcționarului public cu statut special se asigură de către Administrația Națională a Penitenciarelor, iar regulile și condițiile privind evoluția sa în cariera profesională, inclusiv privind organizarea și desfășurarea perioadei de probă, a cursurilor de formare profesională prevăzute la art. 40, a evaluării și reevaluării activității profesionale pentru confirmarea în funcție, se stabilesc prin regulament aprobat prin ordin al ministrului justiției.”

**Argumentare:** Capitolul VII, se referă la cariera funcționarului public cu statut special și respectiv este oportună reamplasarea articolului 29. De asemenea formularea acestuia considerăm că trebuie să fie mai amplă. Articolele ulterioare se vor renumera.

32) La **titlul art. 21** sintagma „din sistemul administrației penitenciare” se substituie cu cu sintagma „cu statut special”.

33) La **art. 21 alin. (1)** cuvântul „Pot” se substituie cu „Poate”, iar sintagma „din sistemul administrației penitenciare persoanele care îndeplinesc” se substituie cu „persoana care îndeplinește”

34) La **art. 21 alin. (1) lit. a)** cuvântul „dețin” se substituie cu „deține”.

35) La **art. 21 alin. (1) lit. b)** sintagma „au atins” se substituie cu „a atins”.

36) La **art. 21 alin. (1) lit. d)** sintagma „au studiile” se substituie cu „are studiile”, după sintagma „au studiile corespunzătoare” se completează cu sintagma „pentru funcția la care candidează”, iar sintagma „și vechimea prevăzută de prezenta lege,” se exclude

**Argumentare:** Aceasta prevedere are menirea să asigure respectarea principiului predictibilității normei juridice și excluderea ambiguității acesteia, iar persoana care candidează la funcția vacanta va cunoaște cu certitudine care sunt cerințele de studii prevăzute pentru această funcție. Iar sintagma „și vechimea prevăzută de prezenta lege,” se exclude pentru a nu dubla prevederea lit k), propusă spre completare ulterior.

37) La **art. 21 alin. (1) lit. e)** sintagma „sînt apte” se substituie cu „este aptă”, iar sintagma „recomandate” se substituie cu „recomandată”.

38) La **art. 21 alin. (1) lit. g)** cuvântul „îndeplinesc” se substituie cu „îndeplinește”, iar sintagma „inclusiv criteriul de înălțime pentru posturile din sectorul operativ,” se exclude.

**Argumentare:** Norma are un caracter discriminatoriu pe motiv de înălțime și urmează a fi exclusă.

39) La **art. 21 alin. (1) lit. h)** se expune în următoarea redacție: „h) nu a fost eliberată din funcție urmare a declarării ca fiind necorespunzătoare din punct de vedere profesional sau concediată dintr-o funcție publică sau funcție publică cu statut special pentru încălcarea disciplinei muncii, în ultimii 5 ani;”

40) La **art. 21 alin. (1) lit. i)** sintagma „sînt private” se substituie cu „este privată”.

41) La **art. 21 alin. (1) lit. j)** sintagma „nu sînt membri ai” se substituie cu „nu este membru a”.

42) La **art. 21 alin. (1)** se completează cu o nouă **literă k)** care va avea următorul cuprins „are vechimea minimă necesară pentru funcția de conducere la care candidează, în condițiile prevăzute la art. 24.

**Argumentare:** Prevederile art. 40 alin. (3) stabilesc condiții suplimentare de vechime minimă necesară pentru a ocupa o funcția de conducere din cadrul sistemului administrației naționale a penitenciarelor, condiții care nu sunt prevăzute la art. 21.

43) La **art. 21 alin. (2)** cuvântul „promovarea” se substituie cu „avansarea”.

44) La **art. 21 alin. (3)** sintagma „care a susținut concursul” se exclude.

**Argumentare:** La art. 21 alin. (3) este reglementat faptul că, candidatul care a susținut concursul urmează să fie angajat în funcție numai după exprimarea în formă scrisă a acordului, însă, conform art. 23 din proiect, încadrarea în sistemul administrației penitenciare, în calitate de funcționar public cu statut special, se face prin următoarele modalități: concurs; repartizarea absolvenților instituțiilor de învățământ din țară și de peste hotare pentru pregătirea personalului de penitenciare; prin transfer, inclusiv al militarilor și funcționarilor publici cu statut special de la alte autorități publice de apărare națională, securitate a statului și ordine publică. Toți candidații trebuie să îndeplinească rigorile art. 21, alin. (3). **Totuși nu este clar care e situația în privința candidaților detașați, promovați, sau care asigură interimatul funcției (promovarea, detașarea și asigurarea interimatului funcției este prevăzută ca modalitate a ocupării funcției în Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul MAI).**

45) **Art. 22.** „Monitorizarea conduitei funcționarilor publici cu statut special” urmează să fie expus după art. 30 („Jurământul funcționarului public cu statut special”) cu renumerotarea corespunzătoare.

**Argumentare:** Modificare o considerăm necesară pentru a asigura consecutivitatea reglementărilor din proiect.

46) La art. 23 **conținutul articolului** va deveni **alin. (1)**. La **lit c)**, cuvintele „inclusiv” și „alte” se exclud. Se va completa cu un **alinat nou (2)** care va avea conținutul art. 26, alin (2) din proiect: „Administrația și instituțiile subordonate garantează, în procesul de selectare a funcționarilor publici cu statut special, aplicarea principiilor egalității, competiției deschise, competenței și meritelor profesionale, precum și cel al transparenței.”.

**Argumentare:** Această completare este necesară, deoarece prevederea art. 26 alin (2), prin prevederile sale își are locul în art. 23.

De asemenea atenționăm, conform art. 23, încadrarea în sistemul administrației penitenciare, în calitate de funcționar public cu statut special, se face prin următoarele modalități: concurs; repartizarea absolvenților instituțiilor de învățământ pentru pregătirea personalului de penitenciare; transfer, inclusiv al militarilor și funcționarilor publici cu statut special de la autorități publice de apărare națională, securitate a statului și ordine publică. Nu este clar care e situația în privința candidaților detașați, promovați, sau care asigură interimatul funcției (promovarea, detașarea și asigurarea interimatului funcției este prevăzută ca modalitate a ocupării funcției în Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul MAI). Ulterior, în textul proiectului se prevede ocuparea funcțiilor vacante prin promovare...

47) **Art. 24** se expune în următoarea redacție:

**„Articolul 24. Concursul**

Funcția de conducere vacantă de director, director adjunct, șef al subdiviziunii interne a Administrației și șef al instituției subordonate Administrației se ocupă prin concurs. Poate participa la concurs persoana care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 22 și are cel puțin 3 ani vechime efectivă într-o funcție cu același nivel de studii și aceeași specialitate cu funcția scoasă la concurs.

Funcția de conducere vacantă, alta de cât cea prevăzută la alin (1), se ocupă prin avansarea în funcție în condițiile art. 36 sau prin concurs. Poate participa la concurs persoana care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 22 și are cel puțin 3 ani vechime efectivă într-o funcție cu același nivel de studii și aceeași specialitate cu funcția scoasă la concurs.

Funcția de execuție vacantă, se ocupă prin avansarea în funcție în condițiile art. 36 sau prin concurs, la care poate participa persoana care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 22.

Condițiile de participare la concurs, organizarea și desfășurarea acestuia se stabilesc prin regulament aprobat prin ordin al ministrului justiției.

La concurs pot participa, în calitate de observatori, reprezentanți ai societății civile.

Litigiile cu privire la concurs se soluționează de instanța de contencios administrativ.”

48) **Art. 25** se expune în următoarea redacție:

**„Articolul 25. Repartizarea absolvenților instituțiilor de învățământ pentru pregătirea personalului de penitenciare pentru încadrarea în sistemul administrației penitenciare**



(1) Prin repartizare sunt încadrați în funcțiile publice cu statut special absolvenții instituțiilor de învățământ pentru pregătirea personalului de penitenciare, care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 22.

(2) Candidații declarați admiși la instituțiile de învățământ superior pentru pregătirea personalului de penitenciare, trimiși la studii de Administrație, semnează un angajament scris prin care se obligă să lucreze, cel puțin cinci ani în sistemul administrației penitenciare după absolvirea studiilor.

(3) Candidații declarați admiși la instituțiile de învățământ pentru pregătirea agenților de penitenciare, trimiși la studii de Administrație, semnează un angajament scris prin care se obligă să lucreze, cel puțin trei ani în sistemul administrației penitenciare după absolvirea studiilor.

(4) Persoanele prevăzute la alin.(2) și (3), dacă nu respectă angajamentul, sînt obligate să restituie cheltuielile de școlarizare, proporțional cu perioada rămasă până la împlinirea termenelor pentru care au semnat angajamentul, cu excepția cazului în care nerespectarea angajamentului se datorează unor motive neimputabile acestora.

(5) Mijloacele financiare încasate se restituie la bugetul de stat.”

**49)** Se completează cu un **nou articol 26** cu următoarea redacție (articolele ulterioare se renumerotează):

#### **„Articolul 26. Transferul pentru încadrarea în sistemul administrației penitenciare**

În situația neocupării posturilor vacante, prevăzute *pentru funcțiile de execuție* prin avansare sau concurs acestea pot fi ocupate prin transferul militarilor și funcționarilor publici cu statut special de la autorități publice de apărare națională, securitate a statului și ordine publică, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 22.”

**50)** **Art. 26** se expune în următoarea redacție:

#### **„Articolul 26. Numirea în funcții publice cu statut special**

(1) Persoanele încadrate în sistemul administrației penitenciare sunt numiți în funcții publice cu statut special și li se acordă grade speciale, în condițiile prezentei legi.

(2) Candidatul, absolvent al instituției de învățământ superior pentru pregătirea personalului de penitenciare, învățământ cu frecvență, cu diplomă de studii superioare licență, *încadrat prin repartizare*, este numit în funcție de execuție, ca funcționar public cu statut special de categoria A și i se acordă gradul special „inspector de penitenciare”.

(3) Candidatul, absolvent al instituției de învățământ pentru pregătirea agenților de penitenciare, *încadrat prin repartizare*, este numit în funcție de execuție ca funcționar public cu statut special de categoria B și i se acordă gradul special maxim prevăzut de funcția în care urmează a fi numit.

(4) Candidatul, absolvent al instituției de învățământ superior cu diplomă de studii superioare licență, declarat învingător al concursului pentru suplinirea funcției de ofițer, este numit ca funcționar public cu statut special de categoria A și i se acordă gradul special „inspector de penitenciare”, indiferent de gradul special maxim prevăzut pentru funcția respectivă, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 19 alin. (3) sau când gradul lui respectiv în rezervă este mai mare.

(5) Candidatul, absolvent al instituției de învățământ superior cu diplomă de studii superioare licență, declarat învingător al concursului pentru suplinirea funcției de agent, este numit ca funcționar public cu statut special de categoria B și i se acordă gradul special „agent șef adjunct de penitenciare”, indiferent de gradul special maxim prevăzut pentru funcția respectivă, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 19 alin. (3) sau când gradul lui respectiv în rezervă este mai mare.

(6) Ofițerii în activitate sau în rezervă nu pot fi încadrați în sistemul administrației penitenciare în funcții vacante prevăzute cu grade speciale de agenți.

(7) Persoanele supuse serviciului militar, încadrate în funcții publice cu statut special, se radiază din evidența militară și se trec în evidența specială a sistemului administrației penitenciare.”

**51) Art. 27** se expune în următoarea redacție:

**„Articolul 27. Perioada de probă și evaluarea activității funcționarului public cu statut special debutant**

(1) Este considerat funcționar public cu statut special debutant persoana care exercită funcția publică cu statut special în perioada de probă până la confirmarea în funcție.

(2) Este exceptat de perioada de probă și respectiv de confirmarea în funcție, funcționarul public cu statut special numit:

a) în funcție de conducere de director, director adjunct, șef al subdiviziunii interne a Administrației și șef al instituției subordonate Administrației, în temeiul declarării în calitate de învingător al concursului;

b) în funcție de conducere, alta decât cea prevăzută la lit. a), în temeiul declarării în calitate de învingător al concursului și care, la data desfășurării concursului, avea cel puțin trei ani vechime efectivă într-o funcție cu același nivel de studii și aceeași specialitate cu funcția scoasă la concurs;

c) în funcție de execuție, în temeiul repartizării absolventului instituției de învățământ pentru pregătirea personalului de penitenciare;

d) în funcție de execuție, în temeiul declarării în calitate de învingător al concursului și care, la data desfășurării concursului, avea cel puțin trei ani vechime efectivă într-o funcție cu același nivel de studii și aceeași specialitate cu funcția scoasă la concurs.

(3) Perioada de probă are drept scop verificarea cunoștințelor, abilităților și aptitudinilor profesionale în exercitarea funcției publice cu statut special, formarea practică a funcționarului public cu statut special debutant la locul de muncă, precum și cunoașterea de către acesta a specificului activității în cadrul sistemului administrației penitenciare.

(4) Perioada de probă este de un an și constituie vechime în muncă în serviciu și în specialitate.

(5) În perioada de probă, funcționarul public cu statut special debutant este obligat să-și continue pregătirea profesională.

(6) După finalizarea perioadei de probă, activitatea profesională a funcționarului public cu statut special debutant este evaluată de conducătorul ierarhic, care, în baza rezultatului evaluării, propune confirmarea în funcție sau încetarea raportului de serviciu.

(7) Funcționarul public cu statut special debutant, care nu este de acord cu rezultatul evaluării activității profesionale prevăzută la alin. (6), poate solicita reevaluarea activității profesionale de către o comisie formată din trei funcționari publici cu statut special din cadrul subdiviziunii corespunzătoare, care au o vechime în serviciu de cel puțin cinci ani. Comisia este numită de șeful subdiviziunii unde aceasta urmează să-și desfășoare activitatea.

(8) Funcționarul public cu statut special debutant care, în urma evaluării activității profesionale prevăzute la alin. (6) și/sau reevaluării activității profesionale prevăzute la alin. (7), a obținut cel puțin calificativul „satisfăcător” este confirmat în funcție.

(9) Funcționarul public cu statut special debutant care, în urma evaluării activității profesionale prevăzute la alin. (6) și/sau reevaluării activității profesionale prevăzute la alin. (7), a obținut calificativul „nesatisfăcător” este declarat necorespunzător din punct de vedere profesional, iar raportul de serviciu încetează.”

**52) Art. 28** se exclude.

**Argumentare:** Noțiunea „definitiv” aferentă noțiunii de „funcționar public cu statut special” a fost exclusă din textul legii.

**53) Art. 29** a fost reamplasat și se renumerotat în **art. 21** (primul articol din Capitolul VII), iar conținutul acestuia are redacție nouă. și 29.

**Argumentare:** Vezi argumentarea de la modificarea propusă la art. 21. Capitolul VII se referă la cariera funcționarului public cu statut special și respectiv este oportună reamplasarea articolului 29. De asemenea formularea acestuia considerăm că trebuie să fie mai amplă.

**54) După art. 27 se reamplasează Art. 31** (care se va renumera), în următoarea redacție:

**„Articolul 31. Competente privind managementul resurselor umane în privința funcțiilor publice cu statut special**

(1) Numirea și eliberarea din funcție a directorului și directorului adjunct, se efectuează în conformitate cu prevederile art. 9 alin (2) și respectiv art. 9 alin (3). Modificările raporturilor de serviciu pentru funcțiile de director și director adjunct, se dispun prin ordin al ministrului justiției.

(2) Numirea și eliberarea din funcție precum și celelalte modificări ale raporturilor de serviciu pentru funcțiile de șefi ai subdiviziunilor interne ale Administrației și instituțiilor subordonate Administrației se dispun prin ordin al ministrului justiției.

(3) Numirea și eliberarea din funcție pentru celelalte funcții de conducere, precum și pentru funcțiile de execuție din Administrație și instituțiile subordonate, se dispun, după caz, prin decizia directorului sau a șefilor instituțiilor subordonate, potrivit normelor de competență privind managementul resurselor umane stabilite prin ordin al ministrului justiției, în condițiile legii.

(4) Ordinul de numire, la care se anexează fișa postului, se aduce la cunoștința funcționarului public cu statut special contra semnătură. O copie de pe fișa postului se înmânează funcționarului public cu statut special.”

**55) La art. 30 alin (1),** sintagma „definitiv în funcție”, se substituie cu „în funcție, inclusiv cel debutant,” și ultimul cuvânt din aliniat („definitiv”) se exclude.

**Argumentare:** Jurământul de credință trebuie depus de și funcționarul public cu statut special debutant, deoarece acesta are aceeași responsabilitate și aceleași obligațiuni și în perioada de probă, până la confirmare.

**56) La art. 30 alin (3),** cuvântul „definitiv” se exclude.

**Argumentare:** Jurământul de credință trebuie depus de funcționarul public cu statut special debutant, deoarece acesta are aceeași responsabilitate și aceleași obligațiuni și în perioada de probă, până la confirmare.

**57) După art. 30 se reamplasează art. 22** („Monitorizarea conduitei funcționarilor publici cu statut special”), care se va renumera corespunzător.

**58) Art. 31** a fost reamplasat după art. 29.

**59) Art. 32** se exclude.

**60) La art. 33,** în cuprinsul articolului sintagma „din sistemul administrației penitenciare” se exclude.

**Argumentare:** Vezi argumentarea la modificarea propusă la art. 17, alin (2)

**61) La art. 35, alin (3) lit b)** sintagma „promovarea într-o funcție publică cu statut special superioară” se substituie cu „avansarea în funcție”.

**62) La art. 35, alin (3) lit d)** sintagma „concedierea din funcția publică cu statut special” se substituie cu „încetarea raportului de serviciu”.

**63) La art. 36, alin (1)** sintagma „din sistemul administrației penitenciare” se exclude.

**64) La art. 36, alin (2)** sintagma „din sistemul administrației penitenciare” se exclude. În ultima propoziție din aliniat cuvântul „Funcționarul” se substituie cu „În cazul în care funcționarul”, cuvântul „care” se exclude, iar sintagma „va fi concediat din funcție, în temeiul art. 83 alin. (1) lit. d)” se substituie cu „raportul de serviciu cu acesta încetează.”

65) La **art. 36, alin (3)** sintagma „Funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare care dețin funcții de execuție” se substituie cu „Funcționarul public cu statut special care deține funcție de execuție”, cuvântul „notați” se substituie cu cuvântul „notat”, cuvântul „mențin” se substituie cu „menține”, cuvântul „funcțiile deținute” se substituie cu „funcția deținută”, iar sintagma „vor fi concediați din funcție, în temeiul art. 83 alin. (1) lit. d)” se substituie cu „raportul de serviciu cu acesta încetează”.

66) La **art. 36, alin (4)** sintagma „Funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare notați” se substituie cu „În cazul în care funcționarul public cu statut special este notat”, iar sintagma „vor fi concediați din funcție, în temeiul art. 83 alin. (1) lit. d)” se substituie cu „raportul de serviciu cu acesta încetează”.

67) La **art. 37, alin (3)** sintagma „pe baza criteriilor stabilite prin ordin al ministrului justiției” se substituie cu „în temeiul rezultatului evaluării anuale a activității profesionale”.

68) La **art. 37, alin (4), lit a)** sintagma „general-maior de justiție” se substituie cu „chestor de penitenciare”.

69) La **art. 37, alin (4), lit b)** sintagma „locotenent-colonel de justiție” se substituie cu „comisar principal de penitenciare”.

70) La **art. 37, alin (4), lit c)** sintagma „locotenent-colonel de justiție” se substituie cu „comisar principal de penitenciare”, cuvântul „subofițerilor” se substituie cu cuvântul „agenților”.

71) La **art. 37 alin. (4) lit. d)** cuvântul „subofițerilor” se substituie cu cuvântul „agenților”.

72) La **art. 37 alin. (6)** cifra „56” se substituie cu cifra „54”.

73) La **art. 37, alin (7)** sintagma „locotenent-colonel de justiție” se substituie cu „comisar principal de penitenciare”, iar sintagma „colonel de justiție” se substituie cu „comisar șef de penitenciare”.

74) La **art. 38, alin (1), lit a)** sintagma „locotenent-colonel de justiție” se substituie cu „comisar principal de penitenciare”.

75) La **art. 38, alin (1), lit b)** sintagma „maior de justiție” se substituie cu „comisar de penitenciare”.

76) La **art. 38, alin (1), lit c)** sintagma „căpitan de justiție” se substituie cu „inspector principal de penitenciare”.

77) La **art. 38, alin (1), lit d)** sintagma „locotenent-major de justiție” se substituie cu „inspector superior de penitenciare”.

78) La **art. 38, alin (1), lit e)** sintagma „locotenent de justiție” se substituie cu „inspector de penitenciare”.

79) La **art. 38, alin (1), lit f)** sintagma „plutonier-major de justiție” se substituie cu „agent șef de penitenciare”.

80) La **art. 38, alin (1), lit g)** sintagma „plutonier de justiție” se substituie cu „agent șef adjunct de penitenciare”.

81) La **art. 38, alin (1), lit h)** sintagma „sergent-major de justiție” se substituie cu „agent principal de penitenciare”.

82) La **art. 38, alin (1), lit i)** sintagma „sergent de justiție” se substituie cu „agent superior de penitenciare”.

83) La **art. 38, alin (2)**, sintagma „plutonier-adjutant de justiție” se substituie cu „agent șef principal de penitenciare”, sintagma „colonel de justiție” se substituie cu „comisar șef de penitenciare”, iar sintagma „general-maior de justiție” se substituie cu „chestor de penitenciare”.

84) La **art. 38, alin (3)**, sintagma „plutonier de justiție” se substituie cu „agent șef adjunct de penitenciare”, sintagma „de profil” se exclude.

85) La **art. 38, alin (4)**, sintagma „general-maior de justiție” se substituie cu „chestor de penitenciare”, după sintagma „în virtutea funcției deținute” se completează cu „de director sau director adjunct”, după cuvântul „grad” se completează cu „special”, iar după cuvântul „precedent” se completează cu „de „comisar șef de penitenciare”.

86) La **art. 39 alin. (2)** cifra „38” se substituie cu cifra „37”.

87) La **art. 39, alin (4)**, cuvântul „subofițerilor” se substituie cu „agenților”

88) **Art. 40** se exclude. Prevederile se regăsesc în textul articolelor reformulate art. 24 s.a.

89) La **art. 41 alin. (2)** cuvântul „definitiv” se exclude, sintagma „27 alin. (1) și (2)” se substituie cu sintagma „28 alin. (8)”, sintagma „26 alin. (6) și (7)” se substituie cu sintagma „28 alin. (2)”.

90) La **art. 41, alin (5)**, cuvântul „promovării” se substituie cu „avansării”.

91) La **art. 41, alin (6)**, ultima propoziție din aliniat va avea următoarea redacție: „Copia actului administrativ prin care s-a conferit categoria de calificare se păstrează în dosarul personal al acestuia.”

92) La **art. 41, alin (7)**, sintagma „din alte autorități” se substituie cu „din autorități”.

93) La **art. 42, alin (1)** se exclude.

94) La **art. 42, alin (2)** se reformulează după cum urmează: „Funcționarul public cu statut special are obligația să urmeze un curs de perfecționare corespunzător postului în care au fost numit, cu excepția celor încadrați potrivit prevederilor art. 25 alin. (1) și (2), iar funcționarul public cu statut special debutant are obligația să urmeze, în perioada de probă, un curs de formare profesională inițială organizat de Administrație.”

95) La **art. 45 alin. (1)** cifra „44” se substituie cu cifra „42”.

96) La **art. 45 alin. (2)** cuvântul „dezvoltarea” se substituie cu cuvântul „formarea”.

97) La **art. 45 alin. (3)** sintagma „sau în cazul transferului în alte autorități publice de apărare națională, securitate a statului și ordine publică” se exclude.

**Argumentare:** această normă subminează încercările noastre de a menține personalul calificat și pregătit exclusiv pentru domeniul penitenciar în acest sistem și va crea o punte de plecare pentru toți cei care au fost pregătiți să activeze domeniu, dar din diverse motive au decis de a fi transferați în alte autorități publice de apărare națională, securitate a statului și ordine publică.

98) La **art. 48 alin. (8)** cuvântul „subofițeri” se substituie cu cuvântul „agenți”, sintagma „plutonier adjutant de justiție” se substituie cu sintagma „agent șef principal de penitenciare”, iar sintagma „colonel de justiție” se substituie cu sintagma „comisar șef de penitenciare”.

99) La **art. 52 alin. (3)** cifra „55” se substituie cu cifra „53”.

100) La **art. 55 lit. a)** după sintagma „tip închis”, se introduce sintagma „izolatoare de urmărire penală.”.

**Argumentare:** Potrivit art. 33 alin. (2) lit. a) de astfel de înlesniri beneficiază angajații care activează în izolatoarele de urmărire penală, iar în proiect s-a propus acordarea acestor înlesniri angajaților care activează în casele de arest, construcția cărora încă nu a fost finalizată, iar actualmente toți preveniții sunt deținuți în izolatoarele de urmărire penală. Considerăm că norma propusă în varianta inițială poate avea efecte negative și va determina neatractivitatea funcției în cadrul acestor instituții, în plus va diminua din garanțiile de care acestea beneficiază în prezent.

101) La **art. 56, alin (2), lit. h)** cuvântul „insigne” se substituie cu „distanții”.

**Argumentare:** potrivit Legii nr. 86 din 28.07.2011 cu privire la simbolurile publice, insigna este una din însemnele publice cu caracter de distincție.

**102) La art. 57 alin. (5)** cifra „81” se substituie cu cifra „79”, cifra „82” se substituie cu cifra „80”, cifra „83” se substituie cu cifra „81”, iar cifra „84” se substituie cu cifra „82”.

**103) La art. 59 alin. (1) lit. h)** sintagma „angajați civili” se substituie cu sintagma „personal contractual”.

**104) La art. 59 alin. (1) lit. j)** sintagma „în mod neîntemeiat” se repoziționează și se amplasează după cuvântul „represiunilor”.

**105) La denumirea Secțiunii a 3-a, cap. III** (Condițiile de muncă ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare) sintagma „din sistemul administrației penitenciare” se exclude.

**106)**

**107) La art. 66 alin. (4)** cifra „82” se substituie cu cifra „80”.

**108) Art. 70** se completează cu nou aliniat (3) care va avea conținutul alin. (2) art. 71, iar cuvintele „detașarea” și „detașat” se substituie cu „delegarea” și, respectiv, „delegat”.

**109) La art. 71** se exclude alin. (2), iar aliniatele se renumerează în mod corespunzător.

**110) La art. 72, titlul** se completează cu sintagma „în cadrul sistemului administrației penitenciare”

**Argumentare:** În articol se menționează despre transferul funcționarilor publici cu statut special în interiorul sistemului administrației penitenciare, de aceea precizarea este necesară, pentru a nu se confunda cu transferul ca modalitate de încadrare în funcție.

**111) La art. 72, alin (1)** cuvântul „definitiv,” se substituie cu sintagma „cu excepția celor debutanți,”.

**Argumentare:** Se propune excluderea cuvântului „definitiv” fără a fi substituit cu sintagma propusă. Considerăm oportun de a nu introduce o astfel de interdicție, or, Legea nr.158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nu stabilește interdicții de aplicare a procedurii de transfer pentru funcționarii publici debutanți.

**112) La art. 73 alin. (1)** cifra „31” se substituie cu cifra „29”.

**113) La art. 75 alin. (1)** cifra „57” se substituie cu cifra „55”, cifra „48” se substituie cu cifra „46”, iar cifra „61” se substituie cu cifra „59”.

**114) La art. 76 lit. g)** cifra „44” se substituie cu cifra „42”.

**115) La art. 79 alin. (1)** cifra „82” se substituie cu cifra „80”.

**116) La art. 80, alin (1), lit c)** cuvântul „destituire” se substituie cu cuvântul „concediere”

**117) La art. 81 alin. (1) lit. f)** cifra „87” se substituie cu cifra „85”.

**118) La art. 82 alin. (1) lit. d)** cifra „66” se substituie cu cifra „64”.

**119) La art. 82 alin. (1) lit. e)** cuvântul „altă” se exclude.

**120) La art. 82 alin. (1) lit. f)** cuvântul „definitiv” se exclude.

**121) La art. 83, în denumire** cuvântul „Destituirea” se substituie cu cuvântul „Concedierea”

**122) La art. 83 alin. (1)** cifra „93” se substituie cu cifra „91”.

**123) La art. 83 alin. (1) lit. f)** după cuvântul „nemotivat” de a completat cu cuvântul „repetat”.

**Argumentare:** Considerăm că concedierea funcționarului public cu statut special, dacă acesta a absentat o singură dată de la serviciu, este disproporțională față de această faptă. Or, pentru săvârșirea unei astfel de abateri pentru prima dată, proiectul de lege prevede posibilitatea aplicării unui șir de sancțiuni, reieșind din gravitatea acestei abateri, împrejurările în care aceasta a fost săvârșită,

gradul de vinovăție, consecințele abaterii, comportamentul general în cadrul serviciului a funcționarului, precum și de existența altor sancțiuni disciplinare. Prin urmare, în urma stabilirii tuturor circumstanțelor de fapt și de drept, conducătorul, în competența căruia se află examinarea cauzei disciplinare, va putea aplica una din sancțiunile prevăzute la art. 90 din proiectul de Lege, inclusiv și sancțiunea „concediere”, dacă o astfel de sancțiune este conformă cu gravitatea faptei și consecințele acesteia, reieșind din individualizarea procedurii disciplinare.

124) La **art. 84 alin. (7)** cifra „83” se substituie cu cifra „81”.

125) La **art. 85 alin. (1)** cifra „87” se substituie cu cifra „85”, iar cuvântul „definitiv” se substituie cu sintagma „confirmat în funcție sau exceptat de perioada de probă”.

126) La **art. 85 alin. (2)** cifra „87” se substituie cu cifra „85”, iar cuvântul „definitiv” se exclude.

127) La **art. 85 alin. (3)** cifra „87” se substituie cu cifra „85”.

128) La **art. 86 alin. (3)** cifra „60” se substituie cu cifra „58”.

129) La **art. 87 alin. (1)** cuvântul „subofițeri” se substituie cu cuvântul „agenți”.

130) La **art. 87 alin. (2)** cifra „31” se substituie cu cifra „29”.

131) La **art. 89 lit. o)** cifra „64” se substituie cu cifra „62”, iar cifra „65” se substituie cu cifra „63”.

132) La **art. 91 alin. (1)** cifra „95” se substituie cu cifra „93”.

133) La **art. 92** cifra „90” se substituie cu cifra „88”, iar cifra „31” se substituie cu cifra „29”.

134) La **art. 93 alin. (4)** cifra „90” se substituie cu cifra „88”.

135) La **art. 94 alin. (1)** cifra „92” se substituie cu cifra „90”.

136) La **art. 94 alin. (4)** cifra „92” se substituie cu cifra „90”.

137) La **art. 94 alin. (5)** cifra „93” se substituie cu cifra „91”.

138) La **art. 95 alin. (1)** cuvântul „subofițerii” se substituie cu cuvântul „agenții”.

139) La **art. 96 alin. (2)** cifra „90” se substituie cu cifra „88”.

140) La **art. 96 alin. (3)** cifra „56” se substituie cu cifra „54” în ambele cazuri.

141) La **art. 97 alin. (1)** sintagma „vor fi numiți” se substituie cu „sînt numiți”; sintagma „gradele speciale și” se exclude, iar după cuvântul „calificare” se introduce sintagma „echivalîndu-le gradele speciale”.

142) La **art. 97, alin (3)** sintagma „Angajații” se substituie cu „Salariații”.

**Argumentare:** Modificarea este necesară pentru a nu crea divergență de interpretare a acestei noțiunilor „angajat civil” și „salariat civil” odată cu intrarea în vigoare a legii, deoarece conform art. 16 alin. (1) din Legea nr. 1036 din 17.12.1996 cu privire la sistemul penitenciar, personalul care nu are statut de funcționar public sau funcționar public cu statut special, este numit „salariat civil”.

143) La **art. 97, alin (4)** cuvântul „promovat” se substituie cu „avansat”.

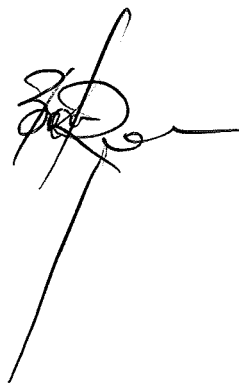
144) La **art. 97 alin. (5)** cuvântul „subofițerii” se substituie cu cuvântul „agenții”.

145) După **art. 98** de completat cu un **articol nou 99** în următoarea redacție (articolele următoare se renumerează): **„Articolul 99. Echivalarea gradelor speciale colaboratorilor sistemului penitenciar cu gradele speciale ale funcționarului public cu statut special.**

(1) La intrarea în vigoare a prezentei legi, gradele speciale ale persoanelor care dețin funcții publice cu statut special în cadrul sistemului administrației penitenciare, se echivalează, cu menținerea drepturilor dobândite anterior, după cum urmează:

- a) general-maior de justiție— chestor de penitenciare;
- b) colonel de justiție – comisar șef de penitenciare;
- c) locotenent-colonel de justiție – comisar principal de penitenciare;

- d) maior de justiție – comisar de penitenciare;
  - e) căpitan de justiție – inspector principal de penitenciare;
  - f) locotenent-major de justiție – inspector superior de penitenciare;
  - g) locotenent de justiție, sublocotenent de justiție – inspector de penitenciare;
  - h) plutonier adjutant de justiție – agent șef principal de penitenciare;
  - i) plutonier-major de justiție – agent șef de penitenciare;
  - j) plutonier de justiție – agent șef adjunct de penitenciare;
  - k) sergent-major de justiție, sergent de justiție– agent principal de penitenciare;
  - l) ostaș de justiție,sergent-inferior de justiție - agent superior de penitenciare.
- (2) Vechimea în gradele speciale acordate anterior se calculează conform prevederilor prezentei legi.



**Roman Boțan**  
**Deputat**





21 iunie 2017

AZ nr. 177

**AMENDAMENTE**  
**la proiectul de lege cu privire la sistemul administrației penitenciare**

**(nr. 367 din 13.09.2016)**

În conformitate cu art. 59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797 din 02.04.1996, înaintez următoarele amendamente:

1. La articolul 67 alin. (2) lit. c) după sintagma „de creație” se completează cu sintagma „, de participare în proiecte de dezvoltare în domeniul sistemului administrației penitenciare”.
2. La articolul 67 după alineatul (5) se introduce un nou alineat (6) cu următorul cuprins:  
” (6) Nu se află în situație de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin. (2), funcționarul public cu statut special care este desemnat, prin act administrativ, pentru a face parte din echipa de proiect investițional sau de proiect de asistență tehnică, finanțate din împrumuturi externe contractate sau garantate de stat, rambursabile sau nerambursabile, ori din contul granturilor acordate Guvernului, precum și din contul granturilor acordate instituțiilor finanțate de la buget, cu excepția funcționarilor publici cu statut special care exercită atribuții de audit sau atribuții de control asupra activității derulate în cadrul acesteia și a funcționarilor publici pentru care activitatea desfășurată în cadrul echipei de proiect generează o situație de conflict de interese cu funcția pe care o exercită.”, iar alineatele (6) și (7), respectiv, vor deveni (7) și (8).

**Argumentare:**

Incompatibilitatea funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației naționale a penitenciarelor se manifestă prin imposibilitatea

2482

desfășurării de către aceștia a activităților, cu excepția celor științifice, didactice, de creație și de reprezentare a statului în societățile economice.

Totodată, în contextul unei rate scăzute de absorbție a fondurilor UE și accesare a programelor de asistență tehnică și financiară oferită de către donatorii externi instituțiilor bugetare persistă necesitatea îmbunătățirii acestei situații. Astfel, consider că pentru asigurarea unei dezvoltări progresive și a bunei funcționări a structurilor din sistemul administrației penitenciare este necesar să existe un cadru legal favorabil pentru angajarea și dezvoltarea abilităților personalului penitenciar pe segmentul de accesare și implementare a programelor de finanțare externă.

Prin urmare, crearea posibilităților de participare în proiecte de dezvoltare în domeniul sistemului administrației penitenciare, va spori considerabil rata de atragere a fondurilor externe și va asigura implementarea eficientă a programelor și proiectelor în acest domeniu. Mai mult decât atât, această prevedere va crea un mecanism de atragere și motivare a personalului sistemului administrației penitenciar și va spori interesul pentru candidații care optează pentru ocuparea posturilor vacante din sistem, prin oferirea posibilității de a beneficia de salarii suplimentare provenite din bugetul granturilor, programelor și proiectelor de finanțare.

De asemenea, acest mecanism va asigura acumularea mai eficientă și sporirea ratei de absorbție a beneficiilor provenite în urma implementării programelor și proiectelor în instituțiile penitenciare.

**Deputat în Parlament**  
**Anatolie ZAGORODNÎI**

