

RU -- pr. 197/2023
cy



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 26/3-76- 6697

Chișinău

26 iunie 2023

Biroul Permanent al Parlamentului

Suplimentar la nr.26/3-76-6539 din 21.06.2023

Prezentăm traducerea în limba rusă a proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (*modificarea Codului de procedură penală și Codului contravențional*), aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.401/2023.

Anexe:

1. Hotărîrea Guvernului privind aprobarea proiectului de lege (1 filă);
2. Proiectul de lege (50 file).

Secretar de stat

ex.E.Grosu
250274

Adrian BĂLUȚEL

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 101

Fax:
+ 373 22 242696

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	1629
"26"	06 2023
Ora	



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 401

от 21 июня 2023 г.

Кишинэу

О проекте закона о внесении изменений в некоторые нормативные акты (внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс и в Кодекс о правонарушениях)

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить и представить Парламенту на рассмотрение проект закона о внесении изменений в некоторые нормативные акты (внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс и в Кодекс о правонарушениях).

Премьер-министр



ДОРИН РЕЧАН

Контрасигнует:

Министр юстиции

Вероника Михайлов-Морару

ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**ЗАКОН****о внесении изменений в некоторые нормативные акты
(внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс и Кодекс о
правонарушениях)**

Парламент принимает настоящий органический закон.

Ст. I. – В Уголовный кодекс Республики Молдова № 985/2002 (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2009 г., № 72-74, ст. 195), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

1. В статье 80:

название статьи дополнить словами «и соглашение о сотрудничестве»;
единственный абзац становится частью (1);

дополнить частью (2) следующего содержания:

«(2) Если обвиняемый заключил соглашение о сотрудничестве и суд принимает это соглашение, пределы наказания, предусмотренные нормой Особенной части настоящего Кодекса, сокращаются на две пятых. При назначении наказания в виде лишения свободы условная отсрочка исполнения приговора или частичная отсрочка исполнения приговора применяются в порядке, установленном законом.»;

2. Статью 90 дополнить частями (2¹), (4¹) и (12) следующего содержания:

«(2¹) В порядке отступления от части (2), если было заключено соглашение о сотрудничестве, испытательный срок или, в зависимости от обстоятельств, срок probation не может быть менее половины срока наказания, назначенного судом, и более 6 лет.»;

«(4¹) В порядке отступления от частей (1) и (4), если было заключено соглашение о сотрудничестве, условное наказание применяется также к лицам, совершившим особо тяжкие преступления.»;

«(12) Если лицо, приговоренное к условному сроку лишения свободы, не выполнило обязательства по сотрудничеству в соответствии с соглашением о сотрудничестве, суд по ходатайству прокурора выносит постановление об отмене приговора по соглашению о сотрудничестве и направлении осужденного для отбывания наказания, определенного постановлением суда.».

3. В статье 90¹:

часть (3) дополнить текстом «В случае заключения соглашения о сотрудничестве часть наказания, подлежащая отбыванию в тюрьме, может быть сокращена на срок до одного года.»;

часть (4) дополнить текстом «В случае заключения соглашения о сотрудничестве наказание в виде частичной отсрочки исполнения приговора о лишении свободы может быть назначено лицам, совершившим особо тяжкие преступления.»;

дополнить частью (8) следующего содержания:

«(8) Если лицо, приговоренное к частичной отсрочке исполнения наказания в виде лишения свободы, не выполнило обязательства по сотрудничеству в соответствии с соглашением о сотрудничестве, суд по ходатайству прокурора выносит постановление об отмене приговора в соответствии с соглашением о сотрудничестве и направляет осужденного для отбывания полного срока наказания, определенного приговором суда.».

Ст. II. – В Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова № 122/2003 (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 263-269, ст. 855), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

1. В статье 6:

в пункте 11¹) предложение «Серьезная фактическая ошибка не является неправильной оценкой доказательств» исключить;

дополнить пунктом 15¹) следующего содержания:

«15¹) *секретная информация* – любая информация, документ или материал, независимо от их формы и физических характеристик, которым присвоена определенная степень секретности в соответствии с Законом № 245/2008 о государственной тайне.»;

пункт 19) изложить в следующей редакции:

«19) *устный переводчик* – уполномоченное физическое лицо, включенное в Государственный реестр уполномоченных устных и письменных переводчиков, назначенное в уголовном процессе, которое осуществляет устный перевод с одного языка на другой и/или перевод жестов глухих, немых или глухонемых, тем самым опосредуя взаимопонимание между двумя или более лицами, назначенное в уголовном процессе компетентными органами;»;

в пункте 20¹) слова «и специальные следственные меры» заменить текстом «, специальные следственные меры и/или действия, предусмотренные в Законе № 48/2017 об возмещении добытого преступным путем имущества»;

дополнить пунктом 43¹) следующего содержания:

«43¹) *информационное обеспечение* – материальное обеспечение, физические свойства которого позволяют хранить и обрабатывать информацию о содержании проведенных процессуальных действий или полученных доказательств в уголовном процессе;»;

пункт 48) изложить в следующей редакции:

«48) *переводчик* – уполномоченное физическое лицо, включенное в Государственный реестр уполномоченных устных и письменных переводчиков, назначенных в уголовном процессе, которое обеспечивает перевод письменных текстов с одного языка на другой, назначенный в уголовном процессе компетентными органами;».

2. Часть (3²) статьи 7 изложить в следующей редакции:

«(3²) Решение о рассмотрении возражения о неконституционности выносится в течение 5 дней, не подлежит обжалованию и не влияет на продолжение рассмотрения дела, по существу. Однако до вынесения Конституционным судом решения по возражению о неконституционности судебное разбирательство приостанавливается, за исключением рассмотрения действий, касающихся процессуальных мер пресечения. Суд обязан передать дело в Конституционный суд в течение 5 дней со дня вынесения решения.».

дополнить частью (3⁴) следующего содержания:

«(3⁴) Выдвижение возражения о неконституционности в процедуре судебного пересмотра преюдициального производства не приостанавливает рассмотрение заявлений, жалоб и апелляций.».

3. В статье 17:

часть (1) дополнить текстом «, в соответствии с законом»;

часть (3) дополнить текстом «, в условиях, предусмотренных настоящим Кодексом и законодательством»;

в части (5) слова «им оказывается помощь бесплатно» заменить словами «они имеют право обратиться за юридической помощью, гарантируемой государством, на условиях, установленных в законе».

4. В статье 18:

часть (3) в конце дополнить словами «, и с должным соблюдением всех процессуальных прав сторон разбирательства.»;

в части (4) текст «Во всех случаях» исключить;

дополнить частью (5) следующего содержания:

«(5) В порядке отступления от части (4), на основании мотивированного решения, суд не оглашает публично те части решения, которые содержат секретную информацию и/или раскрытие которых может повлиять на общественный порядок, национальную безопасность, защиту частной жизни или интересы правосудия. Во всех случаях вводная и

резоллютивная части мотивированного решения оглашаются публично, при этом суд одновременно разъясняет сторонам право и порядок ознакомления с мотивированным решением.».

5. В статье 20:

часть (3) изложить в следующей редакции:

«(3) Уголовное преследование и судебное разбирательство по уголовным делам о коррупционных преступлениях, связанных с коррупционными деяниями, в отношении лиц, находящихся под стражей, а также несовершеннолетних, осуществляются безотлагательно и в первоочередном порядке.».

части (5) и (6) признать утратившими силу.

6. Часть (3) статьи 30 признать утратившей силу.

7. Часть (2) статьи 32 изложить в следующей редакции:

«(2) Судебное разбирательство уголовных дел в отношении задержанных лиц может проводиться по месту нахождения суда или, в соответствующих случаях, по месту нахождения тюрьмы, либо посредством видеоконференции.».

8. Статью 34 изложить в следующей редакции:

«Статья 34. Самоотвод или отвод судьи

(1) При наличии обстоятельств, указанных в статье 33, судья должен воздержаться от участия в рассмотрении дела. По тем же причинам отвод судье может быть заявлен и участниками процесса.

(2) Заявление об отводе или воздержании судьи подается на досудебном совещании с указанием причин предполагаемой несовместимости каждого судьи и фактических оснований, известных на момент подачи заявления. Все основания несовместимости судьи должны быть приведены одновременно под угрозой лишения этого права.

(3) Заявление об отводе или самоотводе судьи может быть подано и после начала судебного следствия, только если сторона докажет, что она не знала и не могла знать о наличии оснований для отвода до начала судебного следствия.

(4) Не принимается отвод или самоотвод судей, которые еще не участвовали в рассмотрении дела, а также судьи или коллегии, разрешающих отвод, а также повторное представление отвода тому же судье по тем же основаниям, если ранее его отвод был отклонен.

(5) Если суд, рассматривающий дело, установит, что заявление об отводе подано повторно по тем же основаниям недобросовестно или неправомерно, с целью затянуть судебное разбирательство, ввести суд в заблуждение или с другим злым умыслом, он налагает на виновное лицо

судебный штраф на условиях настоящего Кодекса и приобщает заявление к уголовному делу с занесением в протокол, не направляя его на рассмотрение.».

9. Часть (2) статьи 35 изложить в следующей редакции:

«(2) Ходатайство об отводе или заявление о воздержании распределяется для обработки в случайном порядке через Комплексную программу управления делами и рассматривается в течение трех рабочих дней с момента распределения, не влияя на непрерывность судебного разбирательства, но до разрешения ходатайства об отводе или заявления о воздержании последнее слово обвиняемого откладывается. В случае невозможности формирования новой коллегии в том же суде, отвод должен быть рассмотрен в течение 5 дней после получения дела вышестоящим судом, который, в случае принятия отвода или воздержания, назначает для рассмотрения дела суд, равный по рангу суду, в который был подан отвод.».

10. В статье 47:

в части (1) после слов «мотивированным» добавить слова «, фактическими и юридическими вопросами».

часть (3) изложить в следующей редакции:

«(3) Подача заявления о передаче не приостанавливает производство по делу.».

11. Статью 50 дополнить частью (3) следующего содержания:

«(3) Ходатайство о передаче, поданное сторонами после начала судебного следствия, или ходатайство, поданное повторно на тех же основаниях, не рассматривается и приобщается к материалам дела.».

12. Часть (1) статьи 52:

пункт 16) изложить в следующей редакции:

«16) подавать в суд заявления с просьбой разрешить проведение действий или применение процессуальных мер, завершение уголовного процесса в отсутствие обвиняемого и другие действия, на которые требуется разрешение следственного судьи;»;

в пункте 23) слово «заслушивает» заменить словом «допрашивает»;

пункт 24¹) изложить в следующей редакции:

«24¹) представляет по требованию медиатора сведения из уголовного дела, необходимые для проведения процедуры медиации, в том числе постановление о возбуждении уголовного дела, постановление о признании лица подозреваемым, постановление о предъявлении обвинения, постановление о признании лица потерпевшим и (или) участником гражданского оборота, заключение о нахождении или заключение судебного эксперта, которым установлены обстоятельства, связанные с причинением

вреда и (или) затрагивающие права потерпевшего, и иные сведения, не наносящие ущерба ведению уголовного дела;»;

пункт 28) изложить в следующей редакции:

«28) письменно уведомляет подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, потерпевшую сторону, гражданскую сторону и разъясняет возможность применения медиации в соответствии с частью (9) статьи 219 и частью (7) статьи 276 и о перечне медиаторов, имеющих право на осуществление деятельности медиатора.».

13. В статье 56:

часть (2) изложить в следующей редакции:

«2) Руководитель органа уголовного преследования осуществляет контроль за своевременным проведением мероприятий по выявлению и предупреждению правонарушений, обеспечивает регистрацию в установленном порядке сообщений о совершении правонарушений и соблюдение сроков их рассмотрения.»;

часть (2¹) дополнить пунктом f¹) следующего содержания:

«f¹) поручать осуществление уголовного преследования нескольким сотрудникам уголовного преследования в случае сложных или крупных дел;».

14. В части (2) статьи 57:

пункт 14¹) изложить в следующей редакции:

«14¹) письменно информирует подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, потерпевшую сторону, гражданскую сторону и разъясняет возможность обращения к медиации в соответствии со статьей 219 ч. (9) и ст. 276 ч. (7) и список медиаторов, имеющих право осуществлять деятельность медиатора.»;

пункт 16¹) изложить в следующей редакции:

«16¹) представляет по запросу медиатора сведения из уголовного дела, необходимые для проведения процедуры медиации, в том числе постановление о возбуждении уголовного дела, постановление о признании лица подозреваемым, постановление о привлечении в качестве обвиняемого, постановление о привлечении в качестве потерпевшего и/или гражданского лица, протокол судебного заключения или заключения эксперта, которым установлены обстоятельства, связанные с причинением вреда и/или ущемлением прав потерпевшего, и иные сведения, не наносящие ущерба ведению уголовного дела;».

15. Часть (3) статьи 58 дополнить пунктом 2¹) следующего содержания:

«2¹) делать заявления и давать объяснения;».

16. В статье 59:

часть (2) после слов «постановлением органа уголовного преследования» дополнить словами «или, в соответствующих случаях, постановлением суда»;

в части (3) текст «мотивированным постановлением прекращает участие лица в процессе в качестве потерпевшего» заменить текстом «мотивированным постановлением или суд мотивированным постановлением прекращает участие лица в процессе в качестве потерпевшего»;

17. В статье 60:

часть (1) пункта 7) изложить в следующей редакции:

«7) знакомиться с материалами уголовного дела и заносить в материалы дела любые сведения на любой стадии уголовного судопроизводства, если ограничения не установлены прокурором мотивированным постановлением;»;

дополнить частью (6) следующего содержания:

«(6) Доступ потерпевшей стороны к материалам уголовного дела может быть ограничен прокурором мотивированным постановлением, если ограничение установлено на разумный срок, ограничение касается только определенных процессуальных действий и существует риск, что полный доступ к материалам уголовного дела может нанести ущерб ведению уголовного процесса и безопасности сторон. Постановление прокурора может быть обжаловано следственному судье в соответствии со статьей 313.».

18. Часть (1) статьи 68:

дополнить пунктом 3¹) следующего содержания:

«3¹) задавать вопросы через орган уголовного преследования лицам, допрошенным в соответствии со статьями 104–114;»;

дополнить пунктом 21) следующего содержания:

«21) запрашивать информацию на любом носителе, справки, надлежащим образом заверенные копии документов, необходимых для оказания юридической помощи, у судов, правоохранительных органов, органов государственной власти, иных лиц и организаций.».

19. В статье 69:

части (1)-(3) изложить в следующей редакции:

«(1) Участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным, если:

1) подозреваемый, обвиняемый или подсудимый является несовершеннолетним;

2) подозреваемый, обвиняемый или подсудимый является действующим военнослужащим;

3) подозреваемый или обвиняемый задержан, содержится под стражей в качестве меры пресечения или подлежит судебно-психиатрической экспертизе в стационарных условиях;

4) подозреваемый или обвиняемый обвиняется в совершении тяжкого, особо тяжкого или особо тяжкого преступления;

5) подозреваемый, обвиняемый, подсудимый испытывает трудности в самозащите, является немым, глухим, слепым или имеет другие существенные нарушения речи, слуха или зрения, а также является лицом с особыми потребностями;

6) уголовный процесс ведется в отношении безответственного лица, обвиняемого в совершении вредных деяний, или лица, ставшего психически больным после совершения таких деяний;

7) уголовное производство ведется в отношении реабилитации лица, умершего на момент рассмотрения дела;

8) уголовный процесс проводится в отсутствие обвиняемого, подсудимого, который уклоняется от уголовного преследования или суда;

9) необходимо обеспечить защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в судебном заседании несовершеннолетнего при условиях, предусмотренных в статье 1101;

10) суд считает, что в отношении обвиняемого интересы правосудия требуют участия защитника в судебном разбирательстве по первой инстанции, в апелляционном или кассационном порядке либо в судебном разбирательстве дела по внеочередной апелляции;

11) обязательное участие защитника прямо предусмотрено настоящим Кодексом.

(2) О том, что интересы правосудия требуют участия защитника, суд выносит мотивированное решение с учетом следующих совокупных обстоятельств:

1) сложность дела;

2) способность лица к самозащите;

3) тяжесть преступления, в котором обвиняется лицо, и санкция, предусмотренная законом за его совершение.

(3) Участие защитника в уголовном процессе обязательно с момента, когда:

1) подозреваемому, обвиняемому, подсудимому стало известно о решении органа уголовного преследования о:

а) задержании, мере пресечения или предъявлении обвинения – в случаях, указанных в пунктах 1)-6) части (1);

б) направлении на судебно-психиатрическую экспертизу в стационарных условиях – в случаях, указанных в пункте 3) части (1);

2) подозреваемый, обвиняемый, подсудимый умер, а ходатайство о реабилитации подано родственниками или иными лицами - в случае, указанном в пункте 7) части (1);

3) установлено, что обвиняемый уклоняется от уголовного преследования или суда и уголовный процесс ведется в его отсутствие.»;

дополнить частью (4) следующего содержания:

«(4) В случаях, указанных в ч. (1), если лицо не имеет выбранного защитника, обязательное участие защитника в уголовном процессе обеспечивается координатором территориального отделения Национального совета по государственной гарантированной правовой помощи в соответствии с условиями настоящего Кодекса и Закона № 198/2007 о юридической помощи, гарантируемой государством, по просьбе органа уголовного преследования или суда.».

20. В статье 70:

в части (1) пункт (2) дополнить текстом «, представленные в соответствии с Законом № 198/2007 о юридической помощи, гарантируемой государством»;

части (3) и (4) изложить в следующей редакции:

«(3) Орган уголовного преследования или суд ходатайствует о назначении адвоката, оказывающего гарантируемую государством юридическую помощь, у координатора территориального отделения Национального совета по гарантированной государством юридической помощи – в случае, если участие адвоката в уголовном процессе является обязательным, а подозреваемый, обвиняемый, подсудимый не имеет выбранного адвоката.

(4) Если интересы правосудия требуют участия защитника в уголовном процессе, а защитник необоснованно отсутствует или отказывается от защиты, прокурор мотивированным постановлением или суд мотивированным решением ходатайствует перед территориальным отделением Национального совета по гарантируемой государством юридической помощи о назначении вместо защитника адвоката, оказывающего гарантированную государством юридическую помощь, и предоставляет разумный срок для подготовки эффективной защиты. При рассмотрении уголовного дела в суде общей юрисдикции назначенному адвокату предоставляется достаточное время для подготовки защиты.»;

дополнить частью (4¹) следующего содержания

«(4¹) В случае, указанном в части (4), назначенный адвокат заменяет защитника, который необоснованно отсутствует или отказывается от защиты, только на период его необоснованного отсутствия.»;

в части (5) текст «пункта 2) части (3) и пункта 3) части (4)» заменить текстом «частей (3) и (4)»;

в части (6) после слов «нескольких защитников» дополнить словом «избранных».

21. В статье 71:

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) Отказ от защитника может быть принят прокурором или судом только в том случае, если он заявлен подозреваемым, обвиняемым или подсудимым добровольно, по собственной инициативе и в присутствии защитника. Отказ от защитника не принимается, если участие защитника в уголовном процессе является обязательным в соответствии со статьей 69.»;

часть (5) изложить в следующей редакции:

«(5) Подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, отказавшийся от защитника, имеет право в любое время в ходе уголовного процесса отозвать отказ и пригласить выбранного защитника или ходатайствовать о назначении адвоката, оказывающего квалифицированную юридическую помощь, гарантированную государством в соответствии с Законом № 198/2007 о гарантированной государством юридической помощи. Защитник допускается с момента представления документов, подтверждающих его статус и полномочия.».

22. В части (4) статьи 72 слова «не подлежит оспариванию» заменены словами «может быть оспорено только защищаемым лицом или через его защитника».

23. В статье 79:

в названии статьи после слов «сторона, несущая гражданскую ответственность» дополнить словами «и правопреемник»;

в части (1) после слов «сторона, несущая гражданскую ответственность» дополнить словами «и правопреемник»;

в части (2) слова «и сторона, несущая гражданскую ответственность» заменить словами «, сторона, несущая гражданскую ответственность, и правопреемник», после слова «адвокатов» дополнить словами «, стажеров адвокатов».

в части (3) после слов «сторона, несущая гражданскую ответственность» дополнить словами «и правопреемник»;

в части (4) после слов «сторона, несущая гражданскую ответственность» дополнить словами «и правопреемник».

24. В статье 80:

в названии, частях (1), (2), (3), (4), (5) и (6) после слов «сторона, несущая гражданскую ответственность» дополнить словами «и правопреемник»;

часть (1):

дополнить пунктом 3¹) следующего содержания

«3¹) задавать вопросы посредством органа уголовного преследования, лицам, заслушанным на условиях статей 104-114;»;

пункт 8) изложить в следующей редакции:

«8) ознакомиться с материалами уголовного дела и приобщать к делу любые сведения на любой стадии уголовного процесса, за исключением случаев, когда ограничения наложены прокурором в мотивированном постановлении;»;

дополнить пунктом 18) следующего содержания:

«18) запрашивать информацию на любом носителе, справки, надлежащим образом заверенные копии документов, необходимых для оказания юридической помощи, у судов, правоохранительных органов, органов государственной власти, иных лиц и организаций.»;

дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) Представитель потерпевшей стороны может быть ограничен прокурором в доступе к материалам уголовного дела путем вынесения мотивированного постановления, если ограничение установлено на разумный срок, ограничение касается только определенных процессуальных действий и существует риск, что полный доступ к материалам уголовного дела может нанести ущерб ведению уголовного процесса и безопасности сторон. Постановление прокурора может быть обжаловано следственному судье в соответствии со статьей 313.»;

в части (7) после слова «свидетеля» дополнить словами «и правопреемника».

25. В статье 81:

в названии после слова «Правопреемник» дополнить словами «жертва»;

в части (1) в обоих случаях после слова «правопреемник» дополнить словом «жертва», после слова «обязательства» дополнить словами «жертвы или» и после слов «или морального» дополнить словами «жертвы или»;

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) Вопрос о признании близкого родственника правопреемником жертвы, потерпевшей стороны или гражданской стороны решается прокурором, ведущим уголовное преследование, или, в зависимости от обстоятельств, сотрудником уголовного преследования, или судом, при условии, что близкий родственник ходатайствует о предоставлении ему этого статуса. Если более одного близкого родственника ходатайствуют об этом статусе, прокурор или суд признает этих лиц правопреемниками потерпевшего, потерпевшей стороны или гражданской стороны. Если на момент подачи заявления отсутствуют достаточные основания для признания лица правопреемником потерпевшего, потерпевшей стороны или

гражданской стороны, соответствующее решение принимается немедленно после установления таких оснований.»;

в части (3) в обоих случаях после слова «правопреемник» дополнить словами «жертва», а после слов «ближайший родственник» дополнить словами «жертвы»;

в части (4) после слова «Правопреемник» дополнить словами «жертва», а после слов «вместо» дополнить словами «жертвы»;

в частях (5) и (6) после слова «Правопреемник» дополнить текстом «жертва».

26. В статье 85:

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) Устный переводчик, переводчик – уполномоченное физическое лицо, включенное в Государственный реестр уполномоченных устных и письменных переводчиков, осуществляющее устный перевод с одного языка на другой и/или перевод знаков для глухих, немых или глухонемых либо в переводе письменных текстов с одного языка на другой, владеющее юридической терминологией, не заинтересованное в уголовном деле и согласное участвовать в этом качестве. По уголовному делу устный или письменный переводчик назначается в этом качестве органом уголовного преследования или судом в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом. Переводчик может быть назначен из числа лиц, предложенных участниками уголовного судопроизводства.»;

дополнить статью частями (1¹) и (1²) следующего содержания:

«1¹) В отступление от части (1) лица, не включенные в Государственный реестр уполномоченных устных и письменных переводчиков, могут быть назначены в качестве устных или письменных переводчиков, если отсутствуют уполномоченные устные или письменные переводчики с/на языки, для которых запрашивается устный и/или письменный перевод, или невозможно привлечь уполномоченных устных и/или письменных переводчиков для выполнения устного и/или письменного перевода.

(1²) Если устный переводчик проживает или работает в другом населенном пункте, что не позволяет ему присутствовать во время и в месте судебного разбирательства, устный перевод может быть осуществлен также посредством видеоконференцсвязи, которая обеспечивается органом прокуратуры или судом.»;

в части (3) слова «и компетентность устного или письменного переводчика и его место жительства» заменить словами «устного или письменного переводчика, номер, серийный номер и дата выдачи авторизации, язык или языки, на которые он или она уполномочены.»;

пункт 8) части (4) после слов «подписью» дополнить текстом «включая электронную подпись»;

пункт 4) части (6) изложить в следующей редакции:

«4) получать оплату за оказанные услуги.».

27. Статью 87 дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) Специалист может быть вызван органом уголовного преследования по ходатайству защитника для разъяснения определенных обстоятельств, имеющих значение для разрешения уголовного дела.».

28. В статье 90

часть (3) дополнить пунктом 2¹) следующего содержания:

«(2¹) медиаторы и участники медиации – в отношении фактов или действий, о которых им стало известно в процессе медиации. Медиатор может быть заслушан только в случаях защиты наилучших интересов ребенка или предупреждения и пресечения преступления;»;

подпункт 10) признать утратившим силу;

в пункте 5) части 12 слово «телеконференции» заменить словом «видеоконференции».

29. Пункт 1) части (2) статьи 93 после слов «подсудимый,» дополнить словами «жертва,» и в конце дополнить словами «, специалист, эксперт».

30. Статью 97 дополнить пунктом 3¹) следующего содержания:

«3¹) заболевание подозреваемого, обвиняемого или подсудимого тяжелым заболеванием, препятствующим исполнению приговора, – по заключению медицинского консультативного совета Национальной администрации пенитенциарных учреждений или, в зависимости от обстоятельств, по заключению судебного эксперта;».

31. В статье 104:

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) Заслушивание подозреваемого, обвиняемого или подсудимого проводится только в присутствии избранного защитника или адвоката, оказывающего гарантированную государством юридическую помощь, сразу после задержания подозреваемого, обвиняемого или подсудимого, или, в соответствующих случаях, предъявления ему обвинения, если он согласен быть заслушанным. Заслушивание подозреваемого, обвиняемого или подсудимого может быть проведено и в отсутствие избранного или назначенного защитника с письменного согласия подозреваемого, обвиняемого или подсудимого, выраженного в присутствии защитника. Слушание подозреваемого, обвиняемого или подсудимого записывается с помощью аудио- и видеосредств в соответствии со статьей 115, а носитель информации с записью приобщается к протоколу слушания.»;

дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) Заслушивание подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, содержащегося под стражей, может проводиться также посредством видеоконференции, в помещении пенитенциарного учреждения, имеющего соответствующие технические средства и проверяющего его личность, в присутствии выбранного защитника или адвоката, оказывающего гарантированную государством юридическую помощь, о чем выносится мотивированное заключение. Выступления подозреваемого, обвиняемого, подсудимого заносятся в протокол с указанием, что заслушивание проводилось посредством видеоконференции.»;

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) Лицо, осуществляющее уголовное преследование, перед заслушиванием подозреваемого, обвиняемого:

а) информирует его/ее о записи показаний с помощью аудио- и видеосредств на условиях статьи 115;

б) устанавливает его личность по имени, фамилии, отчеству, дате, месяцу, году и месту рождения, указывает его гражданство, образование, военное положение, семейное положение и наличие иждивенцев, род занятий, место жительства, владеет ли он языком, на котором ведется судебное разбирательство, является ли инвалидом, имеет ли специальные звания, квалификации и государственные знаки отличия, а также любые другие сведения, необходимые для идентификации лица по делу;

с) объясняет ему суть подозрения, обвинения и сообщает о праве хранить молчание и не свидетельствовать против себя;

д) спрашивает его, согласен ли он сделать заявление по выдвинутому против него подозрению или обвинению.»;

дополнить частью (2¹) следующего содержания:

«(2¹) Если подозреваемое или обвиняемое лицо отказывается сделать заявление, это отмечается в протоколе слушания, и разбирательство прекращается. Если подозреваемое или обвиняемое лицо соглашается сделать заявление, лицо, проводящее слушание, спрашивает его, признает ли он подозрение или обвинение против него, и предлагает ему объяснить его в письменном виде, а если подозреваемое или обвиняемое лицо не может или отказывается написать заявление лично, заявление заносится в протокол лицом, проводящим слушание.».

32. Статью 105 дополнить частью (2¹) следующего содержания:

«(2¹) Заявления свидетеля записываются с помощью аудио- и видеосредств в соответствии со статьей 115, о чем он информируется до начала слушания, а носитель информации, содержащий запись, прилагается к протоколу слушания.».

33. Статью 109 дополнить частью (6) следующего содержания:

«(6) Заслушанное лицо информируется о том, что оно имеет право на доступ ко всей аудио- и видеозаписи, о чем делается запись в протоколе слушания.».

34. В статье 110:

в части (1) текст «в отношении тяжкого, особо тяжкого или исключительно тяжкого уголовного преступления» исключить;

часть (3) после слов «следственный судья» дополнить словами «или, в соответствующих случаях, суд»;

в части (4) слова «следственный» исключить;

в части (5) слово «телеконференции» заменить словом «видеоконференции»;

в части (7) текст «Видеокассеты, на которых записаны показания» заменить словами «Информационный носитель, содержащий аудио- и видеозаписи показаний».

35. В статье 110¹:

в части (1) слова «аудио/видео» заменить словами «аудио и видео»;

дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) Заслушивание несовершеннолетнего свидетеля не должно продолжаться более чем:

а) 1 часа без перерыва, и в общей сложности не может превышать 2 часов в день, в случае несовершеннолетнего, не достигшего возраста 14 лет;

б) 2 часов без перерыва, а в целом не более 4 часов в день, в случае несовершеннолетнего старше 14 лет.

Если состояние здоровья несовершеннолетнего свидетеля не позволяет провести слушание в предусмотренные законом сроки, продолжительность слушания определяется с учетом показаний врача.»;

часть (3) изложить в следующей редакции:

«3) В просмотрном зале, кроме подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или стороны, несущей гражданскую ответственность, присутствуют следственный судья, прокурор, защитник подозреваемого или обвиняемого, психолог, секретарь суда, законный представитель несовершеннолетнего, в отношении которого проводится слушание, законный представитель потерпевшей стороны и, при необходимости, другие лица в соответствии с условиями закона. Участники слушания задают вопросы следственному судье, который передает их допрашивающему устно, с помощью технических средств или письменно во время перерыва.»;

в части (7) текст «аудио/видео» в обоих случаях заменить словами «аудио и видео»;

дополнить частью (7¹) следующего содержания:

«(7¹) В случае, если аудио- и видеозапись заслушивания несовершеннолетнего свидетеля невозможна в связи с техническими

невозможностями, возникшими в ходе слушания, слушание продолжается, о чем делается отметка в протоколе слушания с указанием характера технической невозможности, не позволившей осуществить аудио- и видеозапись заслушивания несовершеннолетнего свидетеля. В этом случае повторное слушание не допускается.»;

часть (8) после первого предложения дополнить предложением: «В дополнительном слушании участвуют те же лица, которые участвовали в первом слушании ребенка-свидетеля.»;

в части (9) слова «аудио/видео» заменить словами «аудио и видео».

36. В статье 111:

заголовок изложить в следующей редакции:

«Статья 111. Заявления и заслушивание жертвы и потерпевшей стороны»;

в части (1) слова «Потерпевшая сторона» заменить словами «Жертва и потерпевшая сторона»;

в части (2) слова «Потерпевшая сторона» заменить словами «Жертва и потерпевшая сторона», а слова «Потерпевшая сторона» заменить словами «Жертва и потерпевшая сторона»;

часть (3) после слов «интимной жизни» дополнить словами «жертвы и», после слов «жертвы» дополнить словами «и потерпевшей стороны», в обоих случаях после слов «личной истории» дополнить словами «жертвы и».

37. В части (2) статьи 112 слова «заслушанный в качестве свидетеля» заменить словом «заслушанный».

38. В статье 114:

часть (1) после слов «показаний свидетелей,» дополнить словами «жертвы,»;

в части (5) слова «аудио- и видеокассет» заменить текстом «носителей информации, содержащих аудио- и видеозаписи».

39. В статье 115:

в названии и по всему тексту статьи слова «аудио или видео» заменить словами «аудио и видео»;

в части (1) слова «может применяться по их просьбе или по их собственной инициативе» заменить словами «применяется»;

в части (3) слова «воспроизводится перед допрашиваемым лицом в полном объеме» заменить текстом «может быть воспроизведено в полном объеме по просьбе допрашиваемого лица или по собственной инициативе суда», а текст «также на аудио- или видеокассете» заменить текстом «на носителе информации, содержащем запись».

40. В части (1) статьи 119 слова «или потерпевшей стороны» заменить словами «жертвы или потерпевшей стороны».

41. В части (1) статьи 122 слово «преступник» заменить текстом «подозреваемый, обвиняемый или подсудимый».

42. Статью 143 дополнить пунктом (4¹) следующего содержания:

«(4¹) состояние здоровья подозреваемого, обвиняемого или подсудимого, лишенного свободы, – в случаях наличия признаков тяжелого заболевания;».

43. Статью 161:

дополнить частями (1¹) и (1²) следующего содержания:

«(1¹) До окончания уголовного процесса прокурор или сотрудник уголовного преследования, имеющий согласие прокурора или, в зависимости от обстоятельств, суда на стадии судебного разбирательства дела, отдает распоряжение о передаче имущества Агентству по возврату криминальных активов для управления.

(1²) Агентству по возмещению добытого преступным путем имущества не передаются денежные средства, которые:

- а) хранят на себе следы преступления;
- б) могут служить средством для раскрытия преступления;
- с) не могут быть использованы в качестве средства платежа;
- д) невозможно обеспечить условия для их администрирования.»;

дополнить частью (5) следующего содержания

«(5) Деньги или иные материальные ценности, использованные со счета финансовых средств, выделенных для проведения специального оперативно-розыскного мероприятия, в целях выявления намерений и проверки направления совершения преступления, возвращаются выдавшим их органам на основании мотивированного постановления прокурора после учета специального оперативно-розыскного мероприятия.».

44. Пункт 4) части (1) статьи 162 дополнить предложением следующего содержания: «Деньги или иные материальные ценности, использованные со счета финансовых средств, выделенных на проведение специального следственного действия, в целях выявления умысла и проверки направления совершения преступления, перечисляются в государственный бюджет.».

45. В статье 167:

дополнить частью (1²) следующего содержания:

«(1²) В отступление от положений ч. (1), в случае задержания лица в одном из общих пунктов пересечения границы, протокол задержания

должен быть составлен как можно скорее, но не позднее 6 часов с момента лишения свободы. В этом случае орган уголовного преследования обязан указать в протоколе задержания обстоятельства и причины, по которым было применено исключение.»;

часть (3) изложить в следующей редакции:

«(3) В случае задержания несовершеннолетнего применяются соответственно положения статьи 477.».

46. В статье 176

в части (4) текст: «лицо обязано в письменной форме явиться в орган уголовного преследования или в суд и сообщить им об изменении места жительства» заменить текстом «орган уголовного преследования, прокурор или суд могут применить другие процессуальные меры пресечения, предусмотренные в части (1) статьи 197»;

дополнить частью (5) следующего содержания:

«(5) Превентивные меры, не связанные с лишением свободы, могут быть назначены на срок не более 24 месяцев в совокупности.».

47. В статье 178

часть (3¹) признать утратившей силу;

часть (4) после слова «проживает» дополнить словом «подозреваемый» и после слов «пограничными органами» дополнить словами «путем пересылки на границу».

48. Статью 187 дополнить пунктом 2¹) следующего содержания:

«2¹) о выявлении у задержанных лиц тяжелых заболеваний немедленно информировать прокурора или, в соответствующих случаях, суд, рассматривающий уголовное дело, и их защитников;».

49. В статье 190 текст «лица, заключенного под стражу» заменить текстом «обвиняемого, содержащегося под стражей».

50. В статье 191:

часть (1) дополнить словами «в необходимых случаях с отправкой на границу»;

часть (2) признать утратившей силу.

51. В статье 192,

часть (1) дополнить текстом «и по ходатайству обвиняемого, содержащегося под стражей»;

часть (2) признать утратившей силу.

52. Часть (1) статьи 192¹ после слова «прокуратуры» дополнить текстом «или, в соответствующих случаях, суда».

53. Статью 195 дополнить частью (3¹) следующего содержания:

«(3¹) Мера пресечения в виде предварительного заключения заменяется или, в зависимости от обстоятельств, отменяется прокурором, осуществляющим или осуществлявшим уголовное преследование, или, в зависимости от обстоятельств, судом, в производстве которого находится уголовное дело, если на основании заключения Медицинского консультативного совета Национальной администрации пенитенциарных учреждений или заключения психиатрического или судебно-медицинского эксперта выясняется, что арестованный тяжело болен. Постановление о замене или, в случае необходимости, отмене меры пресечения в виде предварительного заключения выносится не позднее трех дней с момента получения документов, указанных в настоящем пункте. Перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию лица под стражей, порядок их медицинского освидетельствования и образец медицинского заключения утверждаются Правительством.».

54. В статье 199:

часть (3) дополнить словами «путем пересылки на границу»;

в части (5) слова «государственный» исключить;

дополнить частями (7)-(12) следующего содержания:

«(7) Орган полиции, назначенный для осуществления изъятия, направляет постановление или, в соответствующих случаях, решение суда лицу, в отношении которого вынесено постановление об изъятии, и просит его сопровождать его. Если лицо, в отношении которого вынесено постановление о наложении ареста, отказывается сопровождать сотрудника полиции или пытается скрыться, оно подлежит наложению ареста под принуждением.

(8) В целях исполнения приказа или распоряжения о принудительном аресте полиция может войти в жилище или помещение любого лица, если есть информация или сведения о том, что лицо, против которого издан приказ о принудительном аресте, находится там или если оно препятствует исполнению приказа о принудительном аресте.

(9) Если орган полиции не обнаруживает по указанному адресу лицо, в отношении которого вынесено постановление о наложении ареста, или если лицо, в отношении которого вынесено постановление о наложении ареста, не может быть доставлено по причинам, указанным в части (5), сотрудник полиции фиксирует этот факт в рапорте, который немедленно представляется органу прокуратуры или, при необходимости, в суд.

(10) Действия, совершенные по случаю изъятия, должны быть зафиксированы в протоколе, который должен включать:

- а) фамилию, имя и должность лица, составившего его;
- б) дату, время и место его составления;
- с) сведения о проведенных мероприятиях.

(11) Лица, на которые наложен принудительный арест, должны быть заслушаны в кратчайшие сроки или, в случае необходимости, должно быть совершено процессуальное действие, обусловившее необходимость их присутствия, если не было вынесено постановление об их задержании или превентивном аресте.

(12) Стоимость имущества, поврежденного в результате ареста, относится к судебным издержкам. Если это имущество принадлежало обвиняемому, подсудимому, лицу, несущему гражданскую ответственность, или другим лицам, участвующим в процессе, его стоимость не возвращается. Если эти вещи принадлежат другим лицам, их стоимость возмещается из государственного бюджета в порядке, предусмотренном в статье 228.».

55. В статье 200:

дополнить частью (1¹) следующего содержания

«(1¹) Обвиняемый может быть временно отстранен от исполнения обязанностей только в том случае, если преступление, в котором он обвиняется, было совершено в связи с исполнением им своих обязанностей.».

часть (3) изложить в следующей редакции:

«(3) Временное отстранение от исполнения обязанностей назначается постановлением следственного судьи или суда по мотивированному ходатайству прокурора на срок до шести месяцев. Каждое продление срока временного отстранения от должности должно быть мотивированным и не может превышать 6 месяцев. Временное отстранение от должности может быть назначено на срок не более 24 месяцев в совокупности. Решение может быть обжаловано в течение 3 дней со дня вынесения.».

56. Статью 209 изложить в следующей редакции:

«Статья 209. Обжалование ареста имущества

(1) Арест имущества может быть обжалован в порядке, установленном настоящим Кодексом, подозреваемым обвиняемым, обвиняемым или лицами, считающими необоснованным наложение ареста на их имущество. Поданная жалоба или апелляция не приостанавливает исполнение этой меры.

(2) Лица, кроме подозреваемого, обвиняемого или подсудимого, которые считают, что продолжение ареста их имущества является необоснованным, вправе ходатайствовать перед органом уголовного преследования, следственным судьей или судом, рассматривающим дело, о снятии ареста с их имущества.

(3) Ходатайство об освобождении имущества от ареста может быть подано в суд, рассматривающий дело, до начала судебного разбирательства.».

57. Часть (2) статьи 210 изложить в следующей редакции:

«(2) Орган уголовного преследования или суд вправе оставить арестованное имущество у себя и после прекращения уголовного преследования, отстранения лица от уголовного преследования или оправдания лица, в течение одного месяца после окончательного решения суда.».

58. Дополнить статьей 210¹ следующего содержания:

«Статья 210¹. Замена наложенного ареста имущества

(1) По просьбе лиц, указанных в части (1) статьи 204 прокурор может вынести мотивированное постановление о замене наложенного ареста другим имуществом, если оно не имеет каких-либо дефектов и принадлежит этим лицам. Стоимость имущества, замену которого требуют, должна быть, по крайней мере, равна стоимости арестованного имущества, определенной в соответствии с положением, утвержденным Правительством.

(2) Постановление прокурора направляется для исполнения ответственным субъектам.

(3) Положения статей 206–210 применяются соответственно.».

59. Статью 229² дополнить частью (3) следующего содержания:

«(3) В порядке отступления от части (3) статьи 258, если делегирование не может быть выполнено на стадии уголовного преследования, прокурор мотивированным постановлением может распорядиться о продолжении параллельных финансовых расследований с целью привлечения к уголовной ответственности в ходе рассмотрения уголовного дела в суде. Результаты исполнения поручения заносятся в протокол.».

60. Часть (2) статьи 232 после слов «для обжалования» дополнить словами «и для подачи ходатайства в суд».

61. Дополнить статьей 241¹ следующего содержания:

«Статья 241¹. Информационное уведомление

(1) Лицу, которому не удалось вручить повестку в соответствии со статьями 239 и 240, может быть вручено информационное уведомление путем внесения информации о повестке в интегрированные информационные системы компетентных органов государственной службы и интегрированную информационную систему пограничной полиции.

(2) Информационное уведомление издается приказом органа прокуратуры или решением следственного судьи или суда и должно содержать основания для его выдачи и элементы, указанные в части (1) статьи 237.

(3) Лицо, в отношении которого выдано информационное предписание, должно быть ознакомлено под роспись с повесткой в соответствии со статьей 239 при доступе к государственным услугам или при прохождении пограничного контроля. В случае отказа лица, в отношении которого выдан информационный ордер, от подписи, соответственно применяются положения статьи 261.

(4) В течение трех дней лицо, уполномоченное на выдачу информационного предписания, информируется компетентным органом о том, что лицо, в отношении которого выдано информационное предписание, было доставлено в государственные службы или прошло пограничный контроль, при этом на его адрес направляется подтверждение о получении или отказе в получении предписания.».

62. В статье 243:

единственная часть становится частью (1);

дополнить частью (2) следующего содержания:

«(2) По просьбе сторон заявления, ходатайства и материалы дела могут быть вручены им с использованием электронных средств связи, обеспечивающих передачу и подтверждение получения таких документов.».

63. Статью 251 изложить в следующей редакции:

«Статья 251. Последствия недействительности

(1) Нарушение правовых норм, регулирующих производство по уголовному делу, влечет за собой недействительность процессуального акта только в том случае, если имело место нарушение уголовно-процессуальных норм, которое может быть устранено только путем отмены акта, или если была нарушена справедливость уголовного судопроизводства или права сторон.

(2) Акты, совершенные после акта, который был признан недействительным, также являются недействительными, если между ними и актом, признанным недействительным, существует прямая связь.

(3) В случае, если орган уголовного преследования, прокурор или суд установит, что акт является недействительным, он должен, при необходимости и по возможности, распорядиться об исправлении этого акта в соответствии с положениями закона.».

64. Дополнить статьями 251¹ и 252² следующего содержания:

«Статья 251¹. Безусловная недействительность

(1) Нарушение положений, касающихся:

- а) состава суда;
- б) юрисдикции судов в зависимости от статуса лица;
- с) публичности рассмотрения дела;
- д) участия сторон в обязательных делах;
- е) присутствие устного и письменного переводчика, если они обязательны по закону.

(2) Абсолютная недействительность устанавливается по должности или по ходатайству.

(3) Нарушение правовых положений, указанных в части (1) может быть обжаловано на любой стадии уголовного процесса.».

Статья 251². Относительная недействительность

(1) Нарушение любых правовых положений, кроме указанных в статье 251¹, влечет за собой недействительность деяния, если при этом была затронута справедливость уголовного процесса или права сторон.

(2) На относительную недействительность могут ссылаться прокурор, подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, другие стороны, когда имеется процессуальный интерес в соблюдении нарушенного правового положения.

(3) На относительную недействительность можно ссылаться:

а) в ходе уголовного судопроизводства — во время или непосредственно после совершения деяния либо не позднее окончания уголовного судопроизводства, когда сторона знакомится с материалами дела;

б) в суде — только в отношении доказательств, которые представляются непосредственно в суд.

(4) В порядке отступления от части (3), если по уважительным причинам сторона не имела возможности ознакомиться с материалами обвинения до передачи дела в суд, относительная недействительность может быть применена в суде.

(5) Относительная недействительность не применяется и не влечет аннулирования акта, если заинтересованное лицо не сослалось на нее в установленный законом срок.».

65. Статью 255 дополнить частью (4¹) следующего содержания:

«(4¹) Для исполнения постановления о порядке или разрешении совершения процессуальных действий сотрудник прокуратуры или, в зависимости от обстоятельств, прокурор вправе выдать выписку из постановления, которая должна содержать:

- 1) вводную часть, содержащую сведения, относящиеся к:
 - а) даты и места составления;
 - б) имени, фамилии и должности лица, составившего его;
 - с) дело, к которому оно относится;
 - д) правовое основание для его составления;

2) резолютивная часть, состоящая из:

- а) процессуального действия или меры, о которой вынесено постановление;
- б) лица, в отношении которого испрашивается исполнение, если таковое имеется;
- с) подпись лица, составившего его.».

66. В части (5) статьи 257 слова «и его заместители могут» заменить словом «могут».

67. В статье 259:

части (2) и (3) изложить в следующей редакции:

«(2) Соблюдение срока уголовного преследования по конкретному делу обеспечивается сотрудником прокуратуры и прокурором по делу с учетом критериев оценки разумного срока, предусмотренных в статье 20 ч. (2).

(3) Уголовное преследование по делам, касающимся одного или нескольких преступлений, по крайней мере одно из которых является коррупционным или связанным с коррупцией преступлением, а также по делам, касающимся лиц, находящихся под стражей, или несовершеннолетних, должно осуществляться срочно и в первоочередном порядке.»;

часть (4) признать утратившей силу.

68. Дополнить статьей 259¹ следующего содержания:

«Статья 259¹. Ходатайство об ускоренном судебном разбирательстве и порядок его рассмотрения

(1) В случае, если по конкретному уголовному делу существует опасность нарушения разумных сроков уголовного преследования, участники процесса могут обратиться к следственному судье по месту уголовного преследования с ходатайством об ускорении уголовного преследования.

(2) Ходатайство об ускорении уголовного преследования подается не менее чем через 6 месяцев после начала уголовного преследования, составляется в письменной форме и должно содержать:

- а) название суда, в который подается ходатайство;
- б) полное имя физического лица или название юридического лица, процессуальный статус, адрес проживания и адрес для переписки;
- с) номер уголовного дела или уголовного производства;
- д) орган уголовного преследования, ведущий уголовный процесс;
- е) фактические и правовые основания, на которых основывается ходатайство об ускоренном уголовном преследовании;
- ф) дата и подпись лица, подавшего ходатайство.

(3) Следственный судья, принимая решение по ходатайству об ускорении уголовного преследования, должен принять следующие меры:

1) потребовать от прокурора не позднее чем в трехдневный срок:

а) представить сведения о проведенных по уголовному делу процессуальных действиях с приложением заверенных копий подтверждающих их документов;

б) представить справку об основаниях, приведенных в ходатайстве об ускоренном уголовном преследовании;

2) не позднее трех суток извещает других участников процесса о заявленном ходатайстве об ускоренном уголовном преследовании и о праве представить справку по вопросам, указанным в ходатайстве.

(4) Рассмотрение ходатайства осуществляется в отсутствие сторон в течение не позднее 10 рабочих дней следственным судьей. Непредставление справки, указанной в литере б) пункта 1) части (3) и пункте 2), не препятствует принятию решения по ходатайству об ускоренном судебном разбирательстве.

(5) Следственный судья принимает мотивированное решение по ходатайству об ускорении уголовного преследования, либо обязывая орган уголовного преследования совершить процессуальное действие или издать процессуальный акт, установив, при необходимости, определенный срок для ускорения производства, либо отклоняя ходатайство. Решение не подлежит обжалованию.

(6) Повторное ходатайство об ускорении производства может быть подано по истечении 6 месяцев с момента вынесения окончательного решения следственного судьи, принятого в соответствии с частью (5).».

69. В статье 260:

в пункте 6) части (2) слово «съемка» заменить словами «видеозапись»;

в части (6) текст «аудио и видеокассеты» заменить словами «носители информации, содержащие аудио- и видеозаписи»;

дополнить частью (7) следующего содержания

«7) Личные данные, касающиеся возраста, места жительства, контактных данных, гражданства, образования, военного статуса, семейного положения, рода занятий или другой информации, необходимой для идентификации лиц, указанных в части (2) пункта 3), заносятся в приложение к протоколу соответствующего процессуального действия, которое хранится конфиденциально вместе с материалами дела, в отдельном отделении, доступ к которому стороны могут иметь только с разрешения прокурора, если такие данные могут способствовать установлению истины.».

70. В статье 262:

в части (1) пункты 3¹) и 5) признать утратившими силу;

в части (2) текст «или с согласия органа, установленного законом» исключить, а слово «их» заменить словом «его/ее»;

часть (3) изложить в следующей редакции:

«3) В случае выявления правонарушения непосредственно сотрудником прокуратуры или прокурором он составляет протокол с изложением выявленных обстоятельств и выносит постановление о регистрации направления.».

71. В части (2) статьи 264 текст «аудио или видеозапись» заменить текстом «аудио и видеозапись».

72. В статье 265:

часть (1) дополнить предложением следующего содержания: «Жалоба или донос регистрируются в Реестре учета заявлений о правонарушениях.»;

часть (3) признать утратившей силу.

73. Статью 271 дополнить частью (2¹) следующего содержания:

«(2¹) Если орган уголовного преследования установит, что он не компетентен рассматривать направление о подготовке или совершении уголовного преступления, он должен немедленно, но не позднее 3 суток, направить направление вместе с собранными материалами прокурору для передачи в компетентный орган.»;

дополнить частью (10) следующего содержания:

«10) Нарушение правил территориальной подсудности, по предмету или по статусу лица органов прокуратуры не влечет недействительности составленных процессуальных актов.».

74. В статье 273:

литеру d²) части (1) признать утратившей силу;

в части (6) слова «является актом передачи дела в органы уголовного преследования» заменить словами «рассматривается как донос».

75. В статье 274:

в части (1) слова «в течение 30 дней» заменить словами «в течение 45 дней»;

дополнить частью (4¹) следующего содержания;

«(4¹) Если прокурор установит, что орган уголовного преследования не принял всех необходимых мер, предусмотренных законом, для полного и объективного расследования обстоятельств дела и не установил оснований для возвращения документов с целью возбуждения уголовного дела, он возвращает документы органу уголовного преследования путем вынесения мотивированного постановления и указывает, какие процессуальные

действия необходимо предпринять. В этом случае прокурор устанавливает срок, который не может превышать 15 дней.».

76. В статье 275:

в пункте 3) текст «за исключением случаев, когда преступление совершено юридическим лицом» исключить;

дополнить пунктом 4¹) следующего содержания:

«4¹) деяние представляет собой правонарушение;»;

пункт 8) изложить в следующей редакции:

«8) в отношении лица имеется не отмененное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, о прекращении уголовного дела или о прекращении уголовного дела по тому же обвинению.»;

в пункте 9) слова «законом» заменить словами «Уголовным кодексом».

77. Статью 276 дополнить частью (1²) следующего содержания

«(1²) Уголовное дело возбуждается при отсутствии жалобы потерпевшего, если совершение преступления, указанного в части (1) статьи 152 или статьи 155 Уголовного кодекса было совершено в местах лишения свободы.».

78. В части (2) статьи 281 слова «характер виновности» заменить словами «формы виновности»;

79. Часть (1) статьи 283 после слов «прокурор обязан» дополнить словами «выдать дополнительное мотивированное постановление и».

80. В статье 284:

в пункте 2) части (2) текст «, в том числе в случае, если деяние представляет собой правонарушение» исключить;

в части (6) слова «установление срока для возбуждения уголовного преследования» исключить.

81. Статью 285 дополнить частью (4¹) следующего содержания:

«(4¹) Если подозреваемое или обвиняемое лицо и потерпевшая сторона, гражданская сторона заключили представленное в орган уголовного преследования примирительное или согласительное соглашение по категории преступлений, предусмотренных статьей 109 Уголовного кодекса, прокурор обязан прекратить уголовное преследование подозреваемого или обвиняемого лица при соблюдении условий примирения.».

82. Часть (2) статьи 288 после слов «путем вынесения мотивированного постановления о розыске обвиняемого» дополнить словами «с отправкой на границу».

83. В статье 293:

в части (1) текст «Участникам гражданского процесса, стороне, несущей гражданскую ответственность, и их представителям представляются только материалы, относящиеся к гражданскому процессу, участниками которого они являются.» исключить;

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) По просьбе сторон и других лиц, участвующих в уголовном процессе, прокурор может направить сканированную копию материалов уголовного преследования по электронной почте, указанной в просьбе. Если обвиняемый находится под стражей, материалы обвинения должны быть доведены до его сведения в присутствии защитника, а по просьбе обвиняемого – до каждого из них в отдельности.»;

часть (3) после слов «предусмотренных статьей 110» дополнить следующим текстом «, а также сведений, относящихся к персональным данным, хранящихся конфиденциально в отдельном отделе уголовного дела»;

часть (6) после слов «в связи с уголовным преследованием» дополнить словами «или в дополнение к уголовному преследованию» и дополнить предложением: «Положения статьи 295 применяются соответственно».

84. В части (2) статьи 297 слова: «, если возможно рассмотрение дела в отсутствие обвиняемого» исключить.

85. Часть (2) статьи 298 после слов «обращается» дополнить словами «в течение 15 дней», а после первого предложения дополнить предложением: «Срок рассмотрения жалобы, поданной лицами, указанными в ч. (1), исчисляется с момента, когда им стало известно о действии или стало известно о бездействии органа прокуратуры или органа, осуществляющего специальную оперативно-розыскную деятельность.».

86. Статью 299 дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) Постановление прокурора, вынесенное по результатам рассмотрения жалобы, более не может быть обжаловано вышестоящему прокурору, но может быть обжаловано по жалобе в суд на условиях статьи 313.».

87. Статья 299¹:

в части (2) текст «, а также их заместителей» исключить;

в части (3) слова «с момента действия, бездействия или осведомленности о деянии,» исключить, после первого предложения дополнить следующим предложением: «Срок подачи жалобы лицами, указанными в части (1) статьи 298 исчисляется с момента, когда им стало известно о действии или о бездействии органа прокуратуры или органа, осуществляющего специальную оперативно-розыскную деятельность.».

88. В статье 300:

дополнить частями (3²) и (3³) следующего содержания:

«3²) ходатайства прокурора о разрешении производства действий по уголовному преследованию, специальных следственных действий и применении процессуальных мер пресечения, жалобы на незаконные действия органов прокуратуры и органов, осуществляющих специальную следственную деятельность, жалобы на незаконные действия прокурора, непосредственно осуществляющего действия по уголовному преследованию, ходатайства об ускорении уголовного преследования, а также апелляционные жалобы, поданные в порядке ст.437 ч. (1), пункты 3¹) и 4), могут быть поданы также с помощью электронных средств связи, обеспечивающих их передачу и подтверждение получения.

(3³) Ходатайства, жалобы и запросы, поданные с помощью электронных средств связи, обеспечивающих их передачу и подтверждение получения, должны соответствовать требованиям законодательства, установленным для электронного документа.».

часть (4) изложить в следующей редакции

«(4) Ходатайства, жалобы и запросы, поданные в соответствии с пунктами (1)-(3²), рассматриваются следственным судьей по месту осуществления уголовного преследования или проведения специального следственного действия, а также могут быть рассмотрены в режиме видеоконференции, о чем выносится мотивированное постановление, которое может быть обжаловано вместе с постановлением, вынесенным по существу поданных ходатайств, жалоб или запросов.»;

дополнить частью (5) следующего содержания

«(5) В случае рассмотрения заявлений, жалоб и запросов, указанных в части (3²), посредством видеоконференцсвязи суд или трибунал предоставляет сторонам возможность ознакомиться с материалами дела. Заявления, жалобы и запросы подаются в компетентный суд в количестве экземпляров, равном числу участников разбирательства, за исключением случаев, когда они подаются с помощью электронных средств связи, обеспечивающих передачу и подтверждение получения. Передача и вручение документов могут также осуществляться с помощью электронных средств связи, обеспечивающих передачу и подтверждение получения. Стороны имеют право обращаться с запросами, в том числе с запросами о возражениях, давать объяснения, представлять доказательства, в том числе

с использованием электронных средств связи, обеспечивающих передачу и подтверждение получения. Положения части (3³) применяются соответственно.».

89. В статье 308:

в первом предложении части (2) текст «обвиняемый или его адвоката» заменить текстом «обвиняемый, содействие которому оказывает его защитник или его защитнику»;

часть (7) дополнить словами «с отправкой, в случае необходимости, на границу».

90. В статье 313:

часть (4) изложить в следующей редакции:

«(4) Жалоба рассматривается следственным судьей в срок до 30 дней с вызовом прокурора, лица, подавшего жалобу, и лиц, чьи права и свободы могут быть затронуты принятием жалобы к рассмотрению. Неявка в судебное заседание прокурора, лица, подавшего жалобу, и (или) лиц, чьи права и свободы могут быть затронуты принятием жалобы к производству, не препятствует ее рассмотрению. Прокурор обязан представить соответствующие материалы в суд в течение 5 дней с момента вызова в суд. При рассмотрении жалобы прокурор, лицо, подавшее жалобу, и лица, чьи права и свободы могут быть затронуты принятием жалобы к рассмотрению, дают объяснения по жалобе.».

часть (6) изложить в следующей редакции:

«(6) Решение следственного судьи является безотзывным, за исключением решений об отказе в возбуждении уголовного дела, отстранении лица от уголовного преследования, прекращении уголовного преследования, закрытии уголовного дела и возобновлении уголовного преследования, которые могут быть обжалованы в течение 15 суток со дня сообщения и рассматриваются в соответствии со статьями 447 и 448 в отсутствие сторон.».

91. В статье 321:

в пункте 2) части (2) слова «находящегося под арестом» заменить словами «находящегося под стражей»;

пункт 3) части (2) изложить в следующей редакции:

«3) если обвиняемый запрашивает, чтобы дело было рассмотрено в его отсутствие, если суд установит, что существуют исключительные обстоятельства и объективные причины, оправдывающие отсутствие обвиняемого на слушании, в этом случае обвиняемый может либо сделать торжественное заявление на предыдущем слушании, либо представить письменное заявление за подписью своего защитника о том, что он желает отказаться от осуществления своего права предстать перед судом на основе

осознанного выбора и что отказ не противоречит приоритетным общественным интересам;»;

часть (3) после слов «в отсутствие обвиняемого» дополнить словами «или посредством видеоконференции»;

часть (5) после слов «принудительный привод обвиняемого» дополнить словами «с отправкой на границу».

часть (6) изложить в следующей редакции:

«(6) Суд принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие обвиняемого на основаниях, указанных в ч. (2) п. 1), только если прокурор представил убедительные доказательства того, что лицо, которому предъявлено обвинение и в отношении которого дело передано в суд, скрывается от суда и после принятия розыскных мер не удалось добиться проявления воли обвиняемого явиться в суд.».

92. В части (2) статьи 323 слова «в первой инстанции и в апелляционной инстанции» исключить;

93. В статье 330:

в части (1) слова «постановляется» заменить словами «может быть постановлено»;

в части (2) слова «приостанавливается» заменить словами «может быть приостановлено».

94. В статье 331:

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) Если один или несколько свидетелей не явились на слушание и положения статьи 371 не могут быть применены, или если одна из сторон не явилась, или по другим уважительным причинам, суд может принять решение, указав причины, продолжить рассмотрение дела или отложить слушание не более чем на 30 дней, если отсутствие свидетеля или одной из сторон делает невозможным рассмотрение дела. В этом случае суд должен обязать сторону, обязанную давать показания, принять необходимые меры для обеспечения явки не явившихся лиц и обеспечить рассмотрение дела в назначенный судом срок.».

дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«1¹) По мотивированному ходатайству обвиняемого, защитника или прокурора судебное разбирательство может быть отложено один раз.».

часть (2) после слов «другие обстоятельства» дополнить словом «обоснованные».

95. Дополнить статьей 331¹ следующего содержания:

«Статья 331¹. Ходатайство об ускорении производства по делу

(1) Если по конкретному уголовному делу существует опасность нарушения разумных сроков рассмотрения дела, участники процесса могут подать в суд, рассматривающий дело по существу, заявление об ускорении производства по делу.

(2) Ходатайство об ускорении судебного разбирательства должно соответствовать условиям, установленным в части (2) статьи 259¹ и должно быть подано:

а) по истечении одного года со дня передачи дела в суд, для дел, находящихся на стадии судебного разбирательства в первой инстанции;

б) не менее чем через шесть месяцев после рассмотрения дела судом апелляционной инстанции или пересмотра дела.

(3) Рассмотрение ходатайства об ускорении процедуры судебного разбирательства осуществляется в отсутствие сторон, в течение не более 10 рабочих дней, другим судьей или другой коллегией, чем та, которая рассматривает дело, подлежащее случайному назначению в рамках Комплексной программы управления делами. Судья или коллегия для принятия решения по ходатайству об ускорении рассмотрения дела принимает следующие меры:

а) информирует суд, в котором рассматривается дело, о ходатайстве об ускоренной процедуре, указывая на возможность представить свое мнение по ходатайству;

б) просит суд, в производстве которого находится дело, передать материалы не позднее чем через три дня;

с) информирует другие стороны разбирательства о поданном ходатайстве об ускоренной процедуре и о праве представить отзыв по вопросам, поднятым в ходатайстве, в срок не более трех дней.

(4) Непредставление точки зрения или непредставление справки, указанной в литеррах а) и с) части (3), не препятствует рассмотрению ходатайства об ускоренном производстве.

(5) Судья или формирование Суда выносит решение по ходатайству об ускоренной процедуре путем мотивированного постановления, в котором либо предписывает суду или трибуналу, рассматривающему дело, совершить процессуальное действие, устанавливая, при необходимости, срок для ускоренной процедуры, либо отклоняет ходатайство. Постановление не подлежит обжалованию.

(6) Повторное ходатайство об ускорении процедуры может быть подано через 6 месяцев после вступления в силу окончательного решения суда в соответствии с ч. (5).».

96. В части (2) статьи 332 слово «административный» исключить.

97. Статью 336 изложить в следующей редакции:

«Статья 336. Протокол судебного заседания

(1) Порядок проведения слушания записывается с помощью аудио- или видеотехнических средств и заносится в протокол, составляемый Секретарем. Протокол ведется по форме, установленной Высшим советом магистратуры.

(2) В протоколе судебного заседания перечисляются действия, совершенные судом и участниками процесса, с указанием места, даты и времени начала и окончания каждого действия с соблюдением хронологического порядка их совершения.

(3) Если иное не предусмотрено законом, протокол судебного заседания должен содержать:

- а) суд, рассматривающий дело, имена членов коллегии и секретаря;
- б) сведения о присутствии участников процесса, представителей, свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков, а также об отсутствующих с указанием их процессуального статуса;
- с) является ли слушание открытым или закрытым;
- д) сведения об аудио- и/или видеозаписи слушания и использованном оборудовании;
- е) перечень действий, совершенных в соответствии с положениями настоящего Кодекса, с указанием времени и даты их совершения;
- ф) краткое изложение заявлений, сделанных в судебном заседании сторонами и другими лицами, участвующими в судебном заседании,
- г) выводы суда.

(4) Если суд сочтет необходимым, в протокол судебного заседания вносится краткое изложение состязательных бумаг сторон.

(5) Протокол судебного заседания составляется и подписывается не позднее 5 дней со дня окончания судебного заседания. Протокол подписывается председателем судебного заседания и секретарем.

(6) В случае расхождений между содержанием протокола и аудиозаписи, преимущество имеет аудиозапись.

(7) Стороны и другие лица, участвующие в разбирательстве, а также их представители могут запросить копию протокола и аудио- и/или видеозапись слушания. Копия аудио- и/или видеозаписи судебного заседания предоставляется в течение 5 рабочих дней.

(8) В случае рассмотрения дела в закрытом заседании при выдаче копии протокола и аудио и/или видеозаписи на заявителя возлагается обязательство не разглашать их.».

98. Часть (1) статьи 337 изложить в следующей редакции:

«(1) Заявления обвиняемого, потерпевшей стороны, гражданской стороны, стороны, несущей гражданскую ответственность, и свидетелей в судебном заседании записываются секретарем суда в письменном виде в виде отдельных документов, которые приобщаются к протоколу в течение 5 дней после заседания на основании аудиозаписи. Лицо, представившее

заявление, подписывает его на каждой странице и в конце. Если лицо, представившее заявление, не может его подписать или отказывается от подписи, об этом указывается в протоколе с указанием причин отказа. Информационное обеспечение записи заявлений приобщается к материалам дела, о чем делается запись в протоколе судебного заседания.».

99. Статью 338 изложить в следующей редакции

«Статья 338. Разрешение дела

(1) После окончания судебного разбирательства судебная коллегия назначает место, дату и время вынесения полного решения, которое не может превышать 45 рабочих дней.

(2) После обсуждения принимается решение в полном объеме.».

100. В статье 339

в части (2) предложение «Решение, как правило, принимается единогласно.» исключить.

часть (7) изложить в следующей редакции:

«(7) Если один из судей коллегии не согласен с принятым решением или его мотивировкой, он подписывает решение, но имеет право выразить особое мнение в письменной форме.».

101. В статье 340:

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) Председатель судебного заседания оглашает решение в открытом судебном заседании, зачитывая резолютивную часть решения, разъясняя суть оснований решения и вручая сторонам копию решения. Сторонам, не явившимся в судебное заседание, копия решения направляется в течение трех дней.».

дополнить частью (4) следующего содержания:

«(4) Решение суда и отдельные мнения публикуются на веб-странице суда.».

102. В статье 344

в части (1) слова «автоматизированная компьютерная программа» заменить словами «интегрированная программа»;

в части (2) слова «автоматизированная компьютерная программа» заменить словами «интегрированная программа управления делами».

103. В статье 344¹:

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) В случае обвинения лица в совершении нетяжкого или менее тяжкого преступления, а в отношении несовершеннолетних – и тяжкого преступления, предусмотренного главами II-III и V-VI Особенной части

Уголовного кодекса, а также в случаях, предусмотренных частью (1) статьи 276 настоящего Кодекса, и в случае предъявления гражданского иска суд со дня назначения дела к рассмотрению и до вынесения решения по ходатайству сторон принимает решение о назначении процедуры медиации или примирения сторон.».

дополнить частью (4¹) следующего содержания:

«(4¹) Стороны уголовного процесса могут неоднократно пользоваться правом на медиацию, вплоть до обсуждения и оглашения приговора.».

104. В части (1) статьи 345 второе предложение изложить в следующей редакции:

«Предварительное слушание по делам о коррупционных преступлениях, преступлениях, связанных с коррупционными деяниями, а также по делам, по которым обвиняются или арестованы несовершеннолетние, проводится срочно и в приоритетном порядке, до истечения ранее установленного срока ареста.».

105. В статье 346 второе предложение исключить.

106. В статье 347:

в части (1) после слов «обязан предъявить» дополнить словами «, под страхом лишения права предъявить в установленный судом срок», а слова «перечень доказательств» заменить словами «перечень всех имеющихся у них доказательств и»;

в части (3) второе предложение исключить;

дополнить частью (4) следующего содержания:

«4) Сторона может ходатайствовать о представлении доказательств в ходе судебного следствия, если до вызова на рассмотрение дела эти доказательства отсутствовали или не могли быть представлены.».

107. В части (1) статьи 349 слова «назначается, если установлено, что к моменту поступления дела в суд» заменить словами «может быть назначено, если установлено, что к моменту поступления дела в суд или в ходе судебного разбирательства дела» и дополнить словами «и осмотр в его отсутствие невозможен».

108. Статью 351 дополнить частью (3²) следующего содержания:

«(3²) При согласии сторон разбирательства и отсутствии процессуальных вопросов суд может назначить рассмотрение дела в тот же день.».

109. В части (1) статьи 357 слова «и компетентность устного или письменного переводчика» заменить словами «устного или письменного

переводчика, номер, серийный номер и дата выдачи авторизации, язык или языки, на которые он или она уполномочены».

110. Часть (2) статьи 366 изложить в следующей редакции:

«(2) Если делается ссылка на обвинительное заключение, председательствующий судья предоставляет обвиняемому или защитнику возможность ознакомить присутствующих с его содержанием.».

111. Статью 367 дополнить частью (1¹) следующего содержания

«(1¹) По запросу подсудимого, содержащегося под стражей, или по его собственной инициативе суд может постановить, путем мотивированного решения, которое может быть обжаловано вместе с приговором, заслушать его в режиме видеоконференции. В этом случае заслушивание задержанного подсудимого в режиме видеоконференции проводится в тюрьме, которая должна иметь соответствующие технические средства и удостовериться в личности подсудимого. Участие адвоката является обязательным. Носитель информации, содержащий запись, прилагается к протоколу.».

112. Часть (1) статьи 368 дополнить пунктом 3) следующего содержания

«3) когда отказывается давать показания в суде.».

113. Часть (1) статьи 369 после слов «в надлежащей форме» дополнить словами «, включая слушание в режиме видеоконференции».

114. Статью 370 дополнить частью (2¹) следующего содержания:

«(2¹) Если трудно обеспечить присутствие свидетеля в судебном заседании в связи с тем, что свидетель находится за границей, в связи с исполнением наказания в пенитенциарных учреждениях Республики Молдова, в связи с интернированием в медицинское учреждение или в связи с инвалидностью опорно-двигательного аппарата, суд мотивированным решением, которое может быть обжаловано вместе с приговором, может принять решение о заслушивании свидетеля в режиме видеоконференции, по ходатайству или по должности. В этом случае заслушивание свидетеля посредством видеоконференции проводится, в зависимости от обстоятельств, в месте нахождения дипломатического представительства или консульского учреждения Республики Молдова, в месте нахождения пенитенциарного учреждения, медицинского учреждения, учреждения социальной помощи, органа опеки или органа пробации, которые располагают соответствующими техническими средствами и удостоверяют личность свидетеля. Носитель информации, содержащий запись, прилагается к протоколу.».

115. Статью 372 дополнить частью (3) следующего содержания
«(3) И по просьбе сторон, и по инициативе суда осмотр состава преступления, возвращенного в соответствии со статьей 161 ч. (3), не может быть запрошена».

116. Дополнить статьей 375¹ следующего содержания:

«Статья 375¹. Окончание судебного следствия

(1) Участники процесса могут ходатайствовать о получении новых доказательств до окончания судебного следствия, если в ходе судебного следствия выясняется наличие иных доказательств, позволяющих установить или проверить обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

(2) В ходатайстве или просьбе об истребовании новых доказательств должны быть указаны обстоятельства, подтверждающие соблюдение условий, указанных в части (1) и части (2) статьи 364 которые применяются соответственно.

(3) Суд может отклонить заявление или ходатайство об истребовании новых доказательств, если:

- а) доказательства не являются относимыми;
- б) установлено, что в отношении фактов и обстоятельств, подлежащих доказыванию, было представлено достаточно доказательств;
- с) доказательство не является необходимым, поскольку факт общеизвестен;
- д) доказательство невозможно получить;
- е) получение доказательств противоречит закону».

117. В статье 385:

в части (5) слова «два дня лишения свободы за один день предварительного заключения» заменить словами «от 1 до 2 дней сокращения за 10 дней содержания в неудовлетворительных условиях, исчисленных нарастающим итогом» и дополнить следующим предложением: «Положения частей (2), (2¹)-(2⁵) и (5) статьи 473², части (3) статьи 473³ и частей (1)-(5¹) статьи 473⁴ применяются соответственно при рассмотрении жалобы подсудимого или его защитника на условия содержания под стражей.»;

дополнить частью (7) следующего содержания:

«(7) Одновременно с вынесением приговора суд также принимает решение по вопросам, указанным в статье 18 ч. (5).».

118. В части (2) статьи 391 слово «административные» заменить словом «конвенционные».

119. Статью 397 дополнить пунктом 4¹) следующего содержания:

«4¹) решение о секретности отдельных частей приговора».

120. В статье 415:

пункт 3) части (1) изложить в следующей редакции:

«3) удовлетворяет жалобу, отменяет решение суда первой инстанции и назначает повторное рассмотрение дела судом, решение которого было отменено, только в случае, если подсудимый не был вызван, ему не было предоставлено право на переводчика, было нарушено его право на защиту или были нарушены положения статей 30, 33-35. Постановление о передаче дела на повторное рассмотрение может быть вынесено только один раз.»;

дополнить частью (3¹) следующего содержания:

«(3¹) Решение о порядке повторного рассмотрения дела судом, приговор которого был отменен, является безотзывным.».

121. Часть (1) статьи 437 дополнить пунктами 1¹)-1⁴) следующего содержания;

«1¹) судебные решения, стороны которых были засекречены, если существо дела не оспаривается;

(1²) решения, вынесенные в рамках процедуры по соглашению о признании вины и процедуры по соглашению о сотрудничестве;

(1³) решения, вынесенные на предварительных слушаниях;

1⁴) решения, вынесенные в ходе судебного разбирательства на основании доказательств, представленных на стадии обвинения».

122. В статье 444:

в части (1):

в пункте 1) слова «после рассмотрения дела или» исключить;

дополнить пунктом 3¹) следующего содержания:

«3¹) некоторые части судебного решения были незаконно засекречены;».

дополнить пунктом 16) следующего содержания:

«16) суд допустил серьезную ошибку в фактах, повлиявшую на решение суда»;

часть (2) после текста «12)» дополнить текстом «16)».

123. В статье 445:

название статьи изложить в следующей редакции:

«**Статья 445.** Заявление и отзыв кассационной жалобы»;

часть (5) изложить в следующей редакции:

«(5) Отзыв кассационной жалобы осуществляется в соответствии со статьей 407, которая применяется соответственно.».

124. Статью 447 изложить в следующей редакции:

«Статья 447. Порядок рассмотрения кассационных жалоб

(1) Кассационная жалоба рассматривается в разумные сроки без присутствия сторон.

(2) Кассационный суд назначает дату рассмотрения и распоряжается известить об этом стороны разбирательства с правом подачи отзыва.

(3) Если Кассационный суд считает, что дело представляет особый интерес для судебной практики, и по мотивированному ходатайству сторон, он может мотивированным постановлением назначить слушание с вызовом сторон для участия в судебном разбирательстве.

(4) При рассмотрении кассационной жалобы участвуют прокурор и лица, указанные в статье 401, чьи интересы затрагивают доводы, приведенные в кассационной жалобе.

(5) При рассмотрении кассационной жалобы в открытом судебном заседании председательствующий судья объявляет дело, по которому подана жалоба, затем объявляет имена судей коллегии, прокурора, адвокатов и переводчика, если он участвует в заседании, и проверяет, не поступило ли ходатайств об отводах.

(6) Сначала слово предоставляется заявителю, затем другим участникам слушания. Если кассационная жалоба подана прокурором, ему предоставляется первое слово. Выступления не могут выходить за рамки доводов кассационной жалобы.

(7) Если стороны заявляют о необходимости представления новых доказательств, они должны указать доказательства и средства, с помощью которых они могут быть представлены, а также причины, препятствовавшие их представлению в первой инстанции.

(8) Стороны имеют право на ответ по вопросам, возникающим в ходе разбирательства.».

125. В пункте 2) части (1) статьи 449:

пункт б) изложить в следующей редакции:

«б) повторное рассмотрение дела с принятием нового решения, если положение обвиняемого не ухудшилось;»;

дополнить литерой d) следующего содержания:

«d) распорядиться о повторном рассмотрении дела судом первой инстанции, если судебная ошибка не может быть исправлена кассационным судом.»;

дополнить частью (3) следующего содержания:

«(3) Запрос на повторное рассмотрение дела может быть сделан только один раз. Если после повторного рассмотрения судебная ошибка не была исправлена судом первой инстанции, кассационный суд должен отменить пропуски в процессе кассационного рассмотрения.».

126. В части (1) статьи 453 текст «когда фундаментальный дефект в предыдущем разбирательстве повлиял на обжалуемое решение, включая случаи, когда Европейский суд по правам человека информировал Правительство Республики Молдова о подаче жалобы» заменить текстом «когда фундаментальный дефект в предыдущем разбирательстве повлиял на обжалуемое решение, включая случаи, когда Европейский суд по правам человека информировал Правительство Республики Молдова о подаче жалобы, которая выявляет наличие фундаментального дефекта в предыдущем разбирательстве, повлиявшего на обжалуемое решение».

127. Часть (1) статьи 469 дополнить пунктами 9¹) и 17²) следующего содержания:

«9¹) отмена обвинительного приговора с условным приостановлением исполнения приговора и погашением судимости;»;

«17²) отмена приговора на основании соглашения о сотрудничестве в результате невыполнения условий, предусмотренных соглашением о сотрудничестве, с направлением осужденного для отбывания назначенного наказания».

128. В статье 471,

дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) Вопрос, указанный в пункте 17²) части (1) статьи 469 рассматривается следственным судьей по ходатайству прокурора.»;

часть (3) после текста «(14)-17)» дополнить текстом «и 17²)»;

в части (3¹) слова «телеконференции» и «телеконференция» заменить соответственно словами «видеоконференции» и «видеоконференция»;

часть (5) изложить в следующей редакции:

«5) При назначении к судебному разбирательству ходатайства пенитенциарного учреждения об урегулировании вопроса, указанного в пункте 3) части (1) статьи 469, следственный судья в срок не более трех дней назначает по должности судебно-психиатрическую или медико-юридическую судебную экспертизу. Вопрос, указанный пункте 3) части (1) статьи 469, разрешается на основании заключения назначенной судом судебно-психиатрической или судебно-медицинской экспертизы с обязательным участием судебного эксперта. Судебное заседание должно быть начато не позднее 10 дней со дня получения заключения судебного эксперта. Максимальный срок рассмотрения ходатайства тюрьмы составляет один месяц, начиная со дня получения судом заключения судебно-медицинского эксперта. Вопросы, указанные в пункте 13) части (1) статьи 469 разрешаются на основании заключения медицинского учреждения и по требованию суда с участием представителя медицинской комиссии, давшей заключение.»;

дополнить частью (9) следующего содержания:

«(9) Решение суда о разрешении вопросов, указанных в статье 469 ч. (1) подлежит исполнению со дня вынесения, за исключением вопросов, указанных в статье 469 ч. (1) п. 7), 8), 9). Кассационная жалоба приостанавливает исполнение решения суда в части взыскания денежных средств.».

129. Часть (1) статьи 473¹ дополнить текстом «, в течение 30 дней со дня вручения или со дня, когда ему стало известно о совершении соответствующего действия, за исключениями, предусмотренными Исполнительным кодексом.».

130. В статье 473²:

в заголовке слова «или ответчику» исключить;

в части (1) слова «или ответчику», «или ответчик» и «или ответчик или» исключить;

в части (2) слова «или ответчику» и «или ответчиков» исключить;

дополнить частями (2¹)-(2⁵) следующего содержания:

«(2¹) Если поданная жалоба не отвечает требованиям, описанным в части (2), следственный судья устанавливает осужденному разумный срок, но не более 30 дней, для устранения недостатков.

(2²) Если осужденный выполнит в установленный срок все требования заключения следственного судьи, жалоба будет считаться поданной в день первоначального представления. В противном случае жалоба объявляется неприемлемой.

(2³) Следственный судья проверяет условия приемлемости *ex officio*. Жалоба также объявляется неприемлемой в следующих случаях:

а) имеется окончательное решение суда о решении вопроса о компенсации осужденному за содержание в условиях, противоречащих статье 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, за те же сроки;

б) имеется решение Европейского суда по правам человека по вопросу о компенсации осужденному за содержание в условиях, противоречащих статье 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, за те же периоды;

с) жалоба была подана после истечения срока, предусмотренного в ч. (5);

д) жалоба была подана лицом, не имеющим на это полномочий;

е) тот же или другой суд рассматривает жалобу осужденного в отношении тех же периодов лишения свободы. В этом случае суд, рассматривавший жалобу последним, объявляет ее неприемлемой.

(2⁴) Решение о признании жалобы полностью неприемлемой может быть обжаловано сторонами в течение 10 дней со дня принятия его к рассмотрению.

(2⁵) Признание жалобы неприемлемой по основаниям, предусмотренным в литерях а)-с) пункта (2³) исключает возможность повторной подачи жалобы по тому же вопросу.»;

в части (5) слова «или ответчика» исключить.

131. В статье 473³:

в заголовке слова «или ответчика» исключить;

в части (1) слова «или ответчика» и «или ответчик» исключить;

в части (3) слова «10 дней» заменить словами «30 дней», а слова «или ответчика» и «или, в зависимости от обстоятельств, ответчика» исключить;

в части (4) слова «или ответчика» исключить и дополнить следующим предложением: «Максимальный срок в три месяца не включает время, предоставленное осужденному для уточнения своего требования».

132. В статье 473⁴:

в части (2) слова «или ответчика» и «или ответчик» исключить;

в части (3) слова «или ответчика» исключить;

в части (4) текст «от 1 до 3 дней» заменить текстом «от 1 до 2 дней», а в конце дополнить предложением следующего содержания: «Суд может округлить в пользу осужденного срок наказания, признанный отбытым в условиях, противоречащих положениям статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, с тем чтобы полностью вычесть этот срок из неотбытого срока.»;

в части (5) после слова «взыскание» дополнить словами «из государственного бюджета» и исключить слова «в течение которого осужденным было допущено нарушение условий отбывания наказания»;

дополнить частью (5¹) следующего содержания:

«(5¹) В случае установления, что осужденный содержался в условиях, противоречащих положениям статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, и срок нарушения условий содержания составляет менее 10 дней, суд в порядке компенсации постановляет взыскать в пользу осужденного денежную сумму в размере до 2 условных единиц за каждый день.»;

в части (6) текст «ответчики получают компенсацию в соответствии с частями (5) и (6) статьи 385 или, в зависимости от обстоятельств, они» заменить словами «лица, осужденные к пожизненному лишению свободы, не могут требовать в порядке компенсации сокращения срока наказания, но»;

в части (8) слова «или предварительного заключения» исключить;

в части (9) цифры «10» заменить цифрами «15»;

дополнить частью (10) следующего содержания:

«10) Наказание, сокращенное в соответствии с условиями части (4) составляет фактически отбытое наказание.».

133. В части (1) статьи 481 слова «и с 478 по 480» заменить словами «110¹, 478 и 480».

134. В статье 484:

название изложить в следующей редакции:

«Статья 484. Удаление несовершеннолетнего подсудимого или других участников из зала суда»;

дополнить частью (4) следующего содержания:

«(4) По ходатайству защитника и законного представителя несовершеннолетнего подсудимого или по должности суд вправе вынести постановление об удалении из зала судебного заседания других участников процесса при исследовании обстоятельств, касающихся частной и интимной жизни несовершеннолетнего. Адвокаты, представляющие интересы удаленных участников, остаются в зале судебного заседания во время исследования этих обстоятельств.».

135. Название главы III Раздела III, Специальная часть, изложить в следующей редакции:

«Глава III. ПОРЯДОК, ОТНОСЯЩИЙСЯ К СОГЛАШЕНИЮ О ПРИЗНАНИИ ВИНЫ И СОГЛАШЕНИЮ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ».

136. В Особенной части раздела III Главы III статьи 504-509² сгруппированы в разделе **«Раздел 1. Порядок соглашения о признании вины».**

137. В литере b) части (3) статьи 504 текст «составляет менее 15 лет» заменить текстом «до 15 лет включительно».

138. Специальную часть раздела III Главы III дополнить разделом 2 следующего содержания:

«Раздел 2.

Порядок соглашения о сотрудничестве

Статья 509³. Общие положения

(1) Положения, касающиеся порядка соглашения о признании вины, применяются к порядку соглашения о сотрудничестве, с учетом дополнений и исключений, предусмотренных настоящим разделом.

(2) Соглашение о сотрудничестве – это сделка, заключенная по предложению прокурора между главным прокурором специализированной прокуратуры и обвиняемым физическим лицом, которое признает свою вину и желает сотрудничать с органом прокуратуры путем содействия

установлению и преследованию других лиц в обмен на смягчение наказания и формы его исполнения.

(3) Порядок, предусмотренный настоящей статьей, применяется в уголовных делах, переданных в юрисдикцию специализированных прокуратур с целью выявления преступления, указанного в статьях 270 и 270², за исключением незначительных преступлений, когда невозможно достичь цели уголовного судопроизводства иным способом.

(4) Соглашение о сотрудничестве не может быть заключено в случае совершения преступлений, указанных в статьях 135-144, 166¹ Уголовного кодекса, а также в случае совершения преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено максимальное наказание, превышающее 15 лет лишения свободы.

(5) В случае заключения соглашения о сотрудничестве пределы наказания, предусмотренные законом, сокращаются в соответствии со статьей 80 Уголовного кодекса.

Статья 509⁴. Условия заключения соглашения о сотрудничестве

(1) Соглашение о сотрудничестве составляется в письменной форме при обязательном участии обвиняемого и его защитника и утверждается в письменной форме Генеральным прокурором.

(2) Если преступление было совершено при участии, соглашение о сотрудничестве может быть подписано только с одним лицом, участником совершения преступления, который первым инициировал соглашение о сотрудничестве и представил соответствующую и полезную информацию.

(3) Прокурор согласовывает с подсудимым и его защитником категорию, размер и способ исполнения наказания, назначаемого судом, в пределах, предусмотренных статьей 80 Уголовного кодекса, с учетом положений статей 75-78 Уголовного кодекса и представленной информации.

(4) При обсуждении категории наказания, размера и способа исполнения прокурор принимает во внимание положения статьи 505 и вклад обвиняемого в установление и преследование других лиц.

(5) Обвиняемый, подписавший соглашение о сотрудничестве, информируется обо всех имеющихся мерах защиты, предусмотренных настоящим Кодексом и Законом о защите свидетелей и других участников уголовного процесса.

Статья 509⁵. Содержание соглашения о сотрудничестве

Соглашение о сотрудничестве, помимо элементов, предусмотренных в части (1) статьи 506, дополнительно включает:

- 1) условия сотрудничества, принятые на себя обвиняемым;
- 2) описание действий, которые предпринял и которые обязуется предпринять обвиняемый;

3) заявления, которые обвиняемый представит суду, чтобы облегчить преследование других лиц, совершивших уголовные преступления;

4) обстоятельства, при которых соглашение о сотрудничестве может быть отменено прокурором;

5) последствия неисполнения соглашения о сотрудничестве после вынесения обвинительного приговора.

Статья 509⁶. Отмена соглашения о сотрудничестве

(1) Соглашение о сотрудничестве отменяется главным прокурором специализированной прокуратуры мотивированным постановлением с письменного согласия генерального прокурора по представлению прокурора до направления дела в суд в порядке особого производства, если:

а) обвиняемый не выполнил условия, принятые и изложенные в соглашении о сотрудничестве;

б) представил заведомо ложную, неполную информацию относительно фактов, описанных в соглашении о сотрудничестве;

с) информация, предоставленная обвиняемым, не была подтверждена в ходе уголовного судопроизводства;

д) совершил тяжкое, особо тяжкое или исключительно тяжкое преступление после подписания соглашения о сотрудничестве.

(2) Приказ главного прокурора специализированной прокуратуры об отмене соглашения о сотрудничестве может быть обжалован обвиняемым у следственного судьи в течение 10 дней со дня, когда ему/ей стало известно об этом постановлении.

(3) Если соглашение о сотрудничестве, заключенное с одним из участников совершения преступления, было отменено, соглашение о сотрудничестве может быть заключено с другим участником, если доказательства не могут быть получены другим способом.

Статья 509⁷. Передача дела в суд

(1) Если сведения, изложенные в соглашении о сотрудничестве, подтверждаются и обстоятельства, предусмотренные статьей 509⁶, не наступают, прокурор направляет уголовное дело в суд для рассмотрения.

(2) После представления материалов обвинения в соответствии с положениями статей 293 и 294 дело направляется в суд без предъявления обвинения подсудимому, с которым было заключено соглашение о сотрудничестве.

(3) Дело передается в суд вместе с соглашением о сотрудничестве, к которому прилагаются сведения о сроке уголовного преследования, примененных мерах пресечения, сроке предварительного заключения, составе преступления и сведения о месте их содержания под стражей, сведения о размере возмещенного ущерба, мерах защиты, других процессуальных мерах, а также о судебных расходах.

Статья 509⁸. Рассмотрение судом соглашения о сотрудничестве

(1) Суд рассматривает дело в порядке соглашения о сотрудничестве в соответствии со статьей 509.

(2) Помимо данных, предусмотренных статьей 509, суд должен выяснить, понимает ли подсудимый последствия неисполнения соглашения о сотрудничестве после вынесения обвинительного приговора.

Статья 509⁹. Решение суда при рассмотрении соглашения о сотрудничестве

(1) После рассмотрения соглашения о сотрудничестве суд принимает одно из решений, предусмотренных статьей 509¹ или статьей 509².

(2) В случае принятия соглашения о сотрудничестве, в дополнение к сведениям, указанным в статье 509¹, в резолютивной части приговора должны быть указаны:

а) категорию и размер окончательного наказания, назначенного подсудимому за каждое преступление;

б) размер наказания, рассчитанный в соответствии со статьей 80 ч. (2) Уголовного кодекса;

с) способ исполнения приговора;

д) наказание, налагаемое в случае невыполнения условий, предусмотренных соглашением о сотрудничестве.

(3) При наступлении обстоятельств, указанных в статьях 509² и 509⁶, суд своим решением отклоняет соглашение о сотрудничестве и возвращает его прокурору для дальнейшего преследования.

Статья 509¹⁰. Аннулирование приговора на основании соглашения о сотрудничестве

В случае невыполнения осужденным условий, предусмотренных соглашением о сотрудничестве, прокурор представляет в суд мотивированное ходатайство об отмене приговора по соглашению о сотрудничестве в связи с невыполнением условий, предусмотренных соглашением о сотрудничестве, с возвращением осужденного для отбывания назначенного наказания.».

139. Пункт 2) части (2) статьи 510 исключить;

140. В статье 511:

в части (1):

пункт 2) изложить в следующей редакции:

«2) уведомляет орган уголовного преследования и, в соответствующих случаях, сотрудника службы пробации о любом изменении места жительства»;

дополнить пунктами 6) и 7) следующего содержания:

«6) участвовать в программах probation;»

7) не посещать определенные места.»;

дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«1¹) Принятое прокурором постановление об условном приостановлении уголовного производства направляется в орган уголовного преследования, а в случае установления обязанности посещать программы probation – в орган probation, в территориальном округе которого находится место жительства подсудимого.».

141. Статью 512 изложить в следующей редакции:

«Статья 512. Решения после истечения срока условного приостановления уголовного преследования

(1) По истечении срока условного приостановления уголовного преследования орган уголовного преследования, в соответствующих случаях орган probation, информирует прокурора, ведущего дело, в течение 5 дней после исполнения постановления.

(2) Если в течение срока условного приостановления уголовного преследования обвиняемый выполнил условия, изложенные в постановлении, изданном в соответствии с частью (1) статьи 511, прокурор должен мотивированным постановлением распорядиться об освобождении этого лица от уголовной ответственности.

(3) Если обвиняемый не соблюдает установленные условия, орган уголовного преследования, в соответствующих случаях орган probation, направляет запрос прокурору, ведущему дело, с указанием нарушений, допущенных обвиняемым.

(3) Если обвиняемый не выполнил условия, установленные прокурором, прокурор передает дело в суд с обвинительным заключением в общем порядке.».

142. В части (2²) статьи 521 слово «прокурор» заменить словом «орган уголовного преследования».

Ст. III – В Кодекс Республики Молдова о правонарушениях № 218/2008 (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2016 г., № 441-451, ст. 879), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

1. В статье 400:

в части (3⁵) слова «Бюро по миграции и убежищу Министерства внутренних дел» заменить словами «Генеральная инспекция по миграции»;

в части (3⁶) слово «директор» заменить словом «руководитель», слова «заместитель директора» заменить словами «заместитель руководителя», а

слова «Бюро по миграции и убежищу Министерства внутренних дел» заменить словами «Генеральная инспекция по миграции».

2. Часть (1¹) статьи 401 после текста «313³» дополнить текстом «313⁸»;

3. Часть (1) статьи 406 после текста «ст. 91¹» дополнить текстом «ст. 266¹ ч. (2¹), ст. 266²,».

4. В части (4) статьи 408 слова «директор, заместитель директора и руководители территориальных подразделений» заменить словами «руководитель и заместитель руководителя»;

5. В статье 408² часть (1) цифра «159» заменить словами «159 ч. (1) - (4) и (5)».

6. В частях (1) и (1¹) статьи 411 слова «159 ч. (4)» заменить словами «159 ч. (4¹)».

7. В части (1) статьи 415¹ слова «ст. 266¹ ч. (2¹), ст. 266² и» исключить.

8. В части (2¹) статьи 431 слово «удержан» заменить словом «взят».

9. В литере d) части (1) статьи 433 слова «Бюро по миграции и убежищу Министерства внутренних дел» заменить словами «Генеральная инспекция по миграции».

10. Часть (6) статьи 443 изложить в следующей редакции:

«(6) Факт отсутствия лица, законно вызванного для составления протокола о правонарушении, или его отказ от подписания протокола фиксируется в протоколе и удостоверяется подписью хотя бы одного свидетеля с указанием также его идентификационных данных (фамилии, имени, домашнего адреса и номера телефона). Если установить свидетеля невозможно, следователь фиксирует в протоколе объективные причины отсутствия свидетеля и документирует отказ лица от подписания протокола любым доступным техническим средством (аудио/видео).».

11. В литере а) статьи 446 слова «ст. 20¹-31¹» заменить словами «ст. 19, 21-31¹».

12. Статьи 471 и 472 изложить в следующей редакции:

«Статья 471. Процедура рассмотрения кассационной жалобы

(1) Кассационная жалоба рассматривается коллегией из трех судей без присутствия сторон.

(2) Кассационный суд назначает дату рассмотрения кассационной жалобы и принимает решение об общей позиции сторон в кассационном производстве, разрешая право на обжалование.

(3) Если кассационный суд считает, что дело представляет особый интерес для судебной практики, она может по мотивированному ходатайству сторон мотивированным решением распорядиться о рассмотрении дела и вызове сторон в судебное заседание.

(4) Кассационный суд обязан предоставить другой стороне возможность представить существенные основания для обжалования.

Статья 472. Рассмотрение кассационной жалобы в открытом судебном заседании

(1) В соответствии со ст. 471 ч. (3), рассмотрение кассационной жалобы проводится в открытом судебном заседании с вызовом сторон.

(2) Рассмотрение кассационной жалобы в открытом судебном заседании председатель суда:

а) объявляет дату подачи кассационной жалобы;

б) объявляет дату судебного заседания, фамилию следователя или, в случае необходимости, прокурора, защитника, переводчика или другого лица;

с) проверяет, не было ли подано ходатайств о восстановлении или иных заявлений.

(3) Неявка сторон, законно вызванных в кассационный суд, не препятствует рассмотрению дела.

(4) Заявитель имеет возможность выступить первым, за ним следуют другие участники слушания. Если кассационная жалоба была подана следователем или, в соответствующих случаях, прокурором, слово предоставляется сначала заявителю. Выступления не должны выходить за рамки аргументов, изложенных в кассационной жалобе.

(5) Стороны, имеющие право быть заслушанными, отвечают на вопросы, заданные в ходе слушания.

(6) Право на последнее слово имеет правонарушитель.

(7) Кассационный суд выносит решение по делу о правонарушении в совещательной комнате.

(8) Решение, подписанное членами коллегии, включая судью, имеющего особое мнение, выносится в закрытом заседании.».

13. В статье 476

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) Прокурор может подать ходатайство о пересмотре решения или постановления, вынесенного по делу о правонарушении, если:

а) обнаруживает новые факты, ставшие ему/ей известными по делу, которые влияют на вынесенное решение;

b) обнаруживает новые факты, которые влияют на исход дела;
 c) обнаружение фундаментального дефекта в предыдущем разбирательстве.»;

дополнить частью (3) следующего содержания:

«(3) Производство по пересмотру дела может быть открыто в течение сроков давности, предусмотренных статьей 30, по требованию прокурора в срок не более шести месяцев с момента возникновения одного из оснований, указанных в ч. (1).».

Ст. IV. – В пункте 9 статьи III Закона № 83/2023 о внесении изменений в некоторые нормативные акты (Официальный монитор Республики Молдова, 2023 г., № 154, ст. 240) текст «п. h) считать утратившим силу;» исключить.

Ст. V. – (1) Настоящий закон публикуется в Официальном мониторе Республики Молдова и вступает в силу 2 августа 2023 года, за исключением пункта 1 ст. II, в отношении п. 11¹), п. 17, п. 24 в отношении части (1) пункта 8) и части 1¹), п. 25, п. 46 в отношении части (5), п. 47 об утратившим силу часть (3¹), п. 50 об утратившим силу часть (2), п. 51 об утратившим силу часть (2), п. 60, п. 74 об утратившим силу часть (1) п. d²), п. 91 в отношении части (2) п. 3), п. 117 в отношении части (5), п. 122 в отношении части (1) п. 16), п. 126, п. 128 в отношении части (5) и (9), п. 129, п. 130, п. 131, п. 132 и ст. III п. 13, которые вступают в силу с даты опубликования.

(2) В день вступления в силу настоящего закона кассационные жалобы, поданные по уголовным делам и делам о правонарушениях, по которым назначена дата слушания, рассматриваются в порядке, действовавшем до вступления в силу настоящего Закона.

(3) Правительству в течение 3 месяцев со дня опубликования настоящего Закона представить Парламенту предложения по приведению действующего законодательства в соответствие с настоящим Законом.

Председатель Парламента