



## CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 29-69-3763

Chișinău

11 aprilie 2022

### Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale

Ca urmare a examinării repetate a proiectului hotărârii de Guvern *cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 84/MIDR/2022)*, comunicăm următoarele.

#### *La proiectul de lege.*

La art. I pct. 2, se propune revizuirea sintagmei „*Ordin al Organului central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor*” prin prisma prevederilor pct. 9 subpct. 11) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 690/2017, potrivit căreia conducerea Ministerului este exercitată de către ministru, care emite ordine în mod unipersonal și în limitele competenței sale, asigurând controlul executării acestora.

Cu referire la propunerile reflectate la art. III pct. 1 și 2 ce vizează abrogarea pozițiilor 6 și 7 din compartimentul II și a poziției 23 din compartimentul III ale anexei nr. 1 la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, atragem atenția că în proiectul de lege *pentru modificarea unor acte normative* (nr. 65 din 3 martie 2022), examinat în prima lectură în ședința plenară a Parlamentului din 31 martie curent, se conțin propuneri care au un conținut distinct.

#### *La nota informativă.*

Evocăm că în conformitate cu art. 30 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă se semnează, în modul prevăzut de legislație, de conducătorul autorității responsabile de elaborarea proiectului de act normativ sau adjunctul acestuia.

Totodată, reiterăm că la pct. 8 din compartimentul „*Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi*” se va face corect trimiterea la art. IV din Legea nr. 5/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, ci nu la art. VI. Or, legea precitată conține doar 4 articole.

**Secretar general adjunct  
al Guvernului**

Document signed by Turcanu Svetlana  
Date: 2022.04.11 17:38:41 EEST  
Reason: MoldSign System  
Location: Moldova



**Svetlana TURCANU**

Ex.: Tatiana Barburoș  
Tel.: 022 250 270

Casa Guvernului,  
MD-2033, Chișinău,  
Republica Moldova

Telefon:  
+ 373 22 250 103

Fax:  
+ 373 22 242 696

E-mail:  
[cancelaria@gov.md](mailto:cancelaria@gov.md)



# CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

## GRUPUL DE LUCRU AL COMISIEI DE STAT PENTRU REGLEMENTAREA ACTIVITĂȚII DE ÎNȚEPRINZĂTOR

Nr. 38-78-1670

Chișinău

16 februarie 2022

**Ministerul Infrastructurii și  
Dezvoltării Regionale**

*Ref.: adresa nr.10-283 din 21 ianuarie 2022*

În temeiul art.19 alin.(2) lit. b) din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, pct. 29 subpct.2) și pct. 34 subpct.2) lit. b) ale Regulamentului Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1429/2008, Grupul de lucru, în cadrul ședinței din 1 februarie anul în curs a examinat și a susținut analiza de impact la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

Extrasul din Procesul-verbal nr. 4 al ședinței Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător din 1 februarie 2022 se anexează.

**Secretar general adjunct al Guvernului,  
Președinte al Grupului de lucru al  
Comisiei de stat pentru reglementarea  
activității de întreprinzător**

**Roman CAZAN**

Digitally signed by Cazan Roman  
Date: 2022.02.16 19:51:42 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**EXTRAS**  
**din PROCESUL-VERBAL nr. 4**  
**al ședinței Grupului de lucru**  
**al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător**  
**(ședință online)**

**1 februarie 2022**

**Au participat :**

*Membrii Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător:*

- |                     |   |  |
|---------------------|---|--|
| Vladislav Caminschi | - | director executiv al Confederației Naționale a Patronatului din Republica Moldova, vicepreședintele Grupului de lucru        |
| Oxana Barbaroș      | - | Asociația Națională a Companiilor din Domeniul TIC   |
| Cristina Țîșcul     | - | Asociația Investitorilor Străini (FIA)   |
| Carolina Linte      | - | director executiv al Asociației Patronale Asociația Națională a Producătorilor de Lapte și Produse Lactate „Lapte”           |
| Cristina Garaz      | - | Asociația Businessului European din Moldova (EBA Moldova)  |
| Diana Russu         | - | șef al Direcției susținere și promovare a membrilor CCI a Republicii Moldova, Camera de Comerț și Industrie                  |
| Ion Rusu            | - | Federația Patronală a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT”                |
| Valentina Chiper    | - | șef Secție reglementarea mediului de afaceri, Direcția dezvoltarea mediului de afaceri, Ministerul Economiei                 |
| Roman Gapeev        | - | șef Serviciu transport feroviar, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale   |
| Vitalie Dragan      | - | șef Secție medicină veterinară și siguranța alimentelor de origine animală, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare |
| Victoria Ciorbă     | - | consultant principal în Direcția avizarea acte normative, Ministerul Justiției   |
| Svetlana Nunu       | - | consultant principal în Direcția acte guvernamentale, Cancelaria de Stat, secretarul Grupului de lucru                       |

***Responsabili din cadrul autorităților publice:***

- |                        |   |   |
|------------------------|---|---|
| Mihail Lupașcu         | - | Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Direcția urbanism, construcții și locuințe. Șef Direcție                                 |
| Elena Negrei           | - | Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Serviciul politici în sectorul vitivinicol și al băuturilor alcoolice, consultant principal |
| Galina Petrachi        | - | Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Secția politici și programe de dezvoltare rurală, șef Secție                                |
| Valentina Iusuphodjaev | - | director al Centrul Național ale Cinematografiei  |

***Experți ai Secretariatului Evaluării Impactului de Reglementare:*** dnii Oleg Chelaru, Victor Ermurachi, Nicolae Boțan

# **1. Examinarea analizei impactului de reglementare la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative**

(Legea nr.721/1996 privind calitatea în construcții,  
Legea nr.163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție,  
Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător ș.a.)

**Autor: Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale-**

## **Au luat cuvântul:**

### **DI Mihail Lupășcu**

A menționat că, în contextul inițierii promovării proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative, a fost identificată necesitatea elaborării analizei de impact pentru art. 4 din proiect. Situația analizată derivă din faptul că din Legea nr.721/1996 privind calitatea în construcții au fost abrogate prevederile referitoare la autorizația pentru activitatea întreprinderii în vederea verificării proiectelor pentru construcții, iar din Legea nr.163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție au fost abrogate prevederile privind autorizația de construire/desființare pentru lucrările de utilitate publică de interes național și, respectiv, certificatul de urbanism pentru proiectarea lucrărilor de utilitate publică de interes național. Astfel, cadrul normativ primar din domeniul construcțiilor a fost modificat prin Legea nr.3/2020 pentru modificarea unor acte normative. Totodată, Nomenclatorul actelor permise eliberate de autoritățile emitente persoanelor fizice și juridice pentru practicarea activității de întreprinzător, aprobat prin Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător continuă să listeze în calitate de acte permise actele abrogate din legislația din domeniu. Prin urmare, au fost aduse argumente privind necesitatea excluderii pozițiilor corespunzătoare din Nomenclatorul actelor permise.

A solicitat susținerea analizei de impact.

### **DI Nicolae Boțan**

A relevat că intervenția propusă de minister este conexasă modificărilor operate prin Legea nr.3/2020 a cadrului normativ din domeniul calității în construcții. Cu privire la documentul de analiză a impactului, în partea ce se referă la actele permise și normele referitoare la reglementarea activității de întreprinzător a notat că ministerul a încercat să colecteze o serie de date importante pentru a demonstra necesitatea excluderii actelor permise menționate de către autor, or analiza de impact la modificările operate prin Legea nr.3/2020 nu a fost elaborată.

Astfel, s-a recomandat completarea compartimentului *Definirea problemei* cu raționamentele modificărilor care au fost operate în anul 2020, dar și raționamentul includerii inițiale a acestor acte permise în lege: dacă în prezent aceste acte permise sunt inutile, de ce au fost incluse în lege, care au fost riscurile și beneficiile includerii acestor acte permise, care a fost necesitatea excluderii și care sunt riscurile excluderii actelor permise din lege, și anume, a autorizației de construire/desființare pentru lucrările de utilitate publică de interes național, a certificatului de urbanism pentru proiectarea lucrărilor de utilitate publică de interes național și a autorizației pentru activitatea întreprinderii în vederea verificării proiectelor pentru construcții. Or, în situația excluderii acestor acte permise oricum vor fi aplicate anumite proceduri permise și aceste proceduri nu sunt clare. În acest context, a recomandat completarea Legii nr.163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție cu norme ce ar explica mai clar procedurile permise.

A remarcat că, deși potrivit prevederilor art.21 alin.(2) din Legea nr.163/2010, pentru obiecte magistrale de transport și comunicații, amplasate pe terenuri ale mai multor unități administrativ-teritoriale, certificatele de urbanism pentru proiectare și autorizațiile de construire/desființare se emit de către președinții raioanelor în baza avizelor eliberate de către primarii localităților pe ale căror teritorii se vor desfășura activitățile preconizate, este necesar de a concretiza cine poate iniția astfel de proiecte, cine le coordonează, în ce termene se realizează aceste proceduri, or conform legii menționate este stabilit doar un termen de 10 zile pentru emiterea avizului de către primarul localității, dar nu este prevăzut un termen pentru emiterea de către președintele de raion a certificatelor de urbanism pentru proiectare și a autorizațiilor de construire/desființare. Prin urmare, sunt necesare anumite precizări pentru a acoperi riscul de o posibilă lacună normativă, precum și riscul de apariție a unor interpretări și abuzuri din partea autorităților publice în cazul unor proiecte importante și complexe.

De asemenea, a recomandat completarea compartimentului *Analiza impacturilor opțiunilor* cu

informații ce are reflecta mai clar costurile și beneficiile reglementărilor, deoarece ele sunt prea vagi.

Cu referire la compartimentul *Consultări* a atras atenția că este necesar să fie organizate discuții și să fie reflectate opiniile entităților care au participat la elaborarea proiectelor de utilitate publică de interes național, au executat lucrări de construcție în cadrul unor astfel de proiecte, pentru a identifica dacă soluțiile propuse sunt eficiente sau poate există și alte propuneri din partea agenților economici care au experiență în acest domeniu.

A concluzionat că analiza de impact corespunde parțial rigorilor Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, dar intervenție este oportună și poate fi susținută cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

#### **DI Ion Rusu**

A remarcat că necesitatea modificărilor este condiționată de amendamentele care au fost operate la legile relevante, dar trebuie să se țină cont că au fost comise foarte multe erori motivul paralelismului juridic și al rigidității formalismului. Dacă sunt stabilite unele formalități la nivel de lege, trebuie puse în valoare utilitatea și accesibilitatea legii pentru utilizatori, deoarece în cazul în care sunt incluse unele formalități, cum ar fi rechizitele sau conținutul unei cereri, modificările pot fi operate doar prin adoptarea unei legi de modificare, ceea ce creează anumite dificultăți ținând cont de procedurile de adoptare a actelor normative. Respectiv, în cazul introducerii unor astfel de formalități în textul legii, se creează impedimente atât pentru utilizatori, cât și pentru antreprenori. Pentru ca legea să fie utilă, accesibilă și eficientă ea trebuie să coreleze cu cadrul legal care reglementează relațiile în domeniul respectiv. Deci, modificările care se propun a fi efectuate trebuie analizate și apreciate complex.

#### **DI Nicolae Boțan**

A precizat că Regulamentul de emitere a certificatului de urbanism pentru proiectare și a autorizației de construire/desființare pentru lucrările de utilitate publică de interes național, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.91/2017, reglementează modul de autorizare a lucrărilor de proiectare, executare sau desființare a construcțiilor declarate ca lucrări de utilitate publică de interes național, dar odată cu modificărilor operate prin Legea nr.3/2020 urmează excluderea actelor permissive din Nomenclatorul actelor permissive și, respectiv Hotărârea Guvernului nr.91/2017 nu va mai avea valoare juridică. Prin urmare, pentru a evita interpretarea eronată a normelor legale, este important să fie prevăzute în Legea nr.163/2010 unele aspecte procedurale, care ulterior ar fi dezvoltate într-un act subsecvent.

#### **DI Roman Gapeev**

A opinat că inițiativa este binevenită și a optat pentru susținerea analizei de impact, remarcând că a fost depus un efort considerabil pentru elaborarea documentului.

*S-a decis: analiza de impact se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.*

**Vicepreședintele Grupului de lucru**

**Vladislav CAMINSCHI**



## CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 29-69-2118

Chișinău

1 martie 2022

Digitally signed by Cazan Roman  
Date: 2022.03.03 12:47:25 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Ministerul Infrastructurii  
și Dezvoltării Regionale**

Cu referire la proiectul hotărârii de Guvern *cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 84/MIDR/2022)*, comunicăm următoarele obiecții și propuneri.

### ***La proiectul de lege.***

Având în vedere că proiectul conține propuneri ce vizează competențe atribuite autorității responsabile din subordinea organului central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor și comitetelor tehnice specializate ale organului central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor, se consideră oportună revizuirea analizei impactului pentru a consolida fundamentarea privitor la aceste platforme instituționale, reieșind din prevederile pct. 3 subpct. 3) din Metodologia de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019.

La art. V, se propune excluderea art. IV alin. (3) din Legea nr. 5/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, care prevede că Guvernul, în termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi va elabora și va aproba mecanismul necesar implementării acestei legi. În această ordine de idei, menționăm că potrivit art. 40 alineatul al patrulea din Codul funciar, introdus prin Legea nr. 5/2018, în baza hotărârii adunării generale, adoptată cu votul majorității membrilor întovărășirii pomicole, consiliul local al unității administrativ-teritoriale poate include, prin decizia sa, terenurile întovărășirii pomicole în intravilanul localității respective, **cu respectarea normelor de urbanism și a cerintelor specifice, stabilite de către Guvern.**

Având în vedere că întru argumentarea propunerii în cauză, în nota informativă au fost invocate doar anumite legi care reglementează competențele autorităților administrației publice locale în acest sens, nu este suficient justificată excluderea normei vizate. În contextul dat, se propune examinarea suplimentară a acestei propuneri pentru a nu fi admise riscuri de implementare. Or, întru asigurarea

Casa Guvernului,  
MD-2033, Chișinău,  
Republica Moldova

Telefon:  
+ 373 22 250 104

Fax:  
+ 373 22 242 696

E-mail:  
[cancelaria@gov.md](mailto:cancelaria@gov.md)

fundamentării propunerii în cauză, se recomandă completarea pct. 8 din compartimentul „*Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi*” al notei informative. La același compartiment din notă, se va revedea trimiterea la art. VI din Legea nr. 5/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Dat fiind că propunerile reflectate la art. I pct. 1 și 5, art. IV se regăsesc și în proiectul de hotărâre a Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 409/CS/2021)*, se va ține cont de necesitatea evitării promovării normelor identice/cu conținut distinct, astfel încât încorporarea modificărilor să asigure respectarea principiului coerenței normelor juridice.

**Secretar general adjunct  
al Guvernului**

/semnat electronic/

**Roman CAZAN**