



16 04 2011

D. Nr. 147

## A V I Z

## la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

(nr.890 din 06.04.2011)

Direcția juridică a examinat proiectul de lege, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.186 din 24.03.2011, și conform cerințelor art.54 din Regulamentul Parlamentului, expune următoarele.

Procedura de înaintare a proiectului de lege este în conformitate cu art.73 din Constituție și art.47 în Regulamentul Parlamentului.

Proiectul prezentat promovează activitatea în domeniul colectării, păstrării, prelucrării, comercializării, precum și exportului resturilor și deșeurilor de metale feroase și neferoase, de baterii de acumulate uzate, inclusiv în stare prelucrată – efectuată de *persoane juridice și întreprinzători individuali ce nu au relații fiscale cu sistemul bugetar* în scopul demonopolizării genului de activitate respectiv.

Avînd în vedere, că în Parlament se examinează două proiecte de legi similare, și anume **proiectul nr.1606 din 26.05.2010** înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către S.Furdui - deputat în Parlament, și **proiectul nr.1920 din 25.06.2010** înaintat de către deputatul M.Ghimpu, care modifică și completează aceleași acte legislative și care vizează aceeași problemă, potrivit art.56 alin.(3) și alin.(5) din Regulamentul Parlamentului, aceste proiecte urmează a fi comasate într-un singur proiect de lege.

Deoarece, proiectul prezentat de Guvern este practic identic cu proiectele menționate, suplimentar la obiecțiile invocate în avizele Direcției juridice menționăm următoarele:

**I.Cu referire la concordanța proiectului cu legislația în vigoare precum și la respectarea cerințelor tehnicii legislative în conformitate cu Legea nr.780/2001 privind actele legislative:**

**I.Obiecții de ordin general**

1). Referitor la fundamentarea proiectului, menționăm că nota informativă ce însoțește proiectul, nu corespunde cerințelor art.20 din Legea nr.780/2001, în ce privește suficiența argumentării. Astfel, la Art.I, autorul argumentează doar

necesitatea adoptării pct.6 din proiect, iar informația privind necesitatea completărilor la pct.1- pct.5 lipsește.

2). De asemenea, nota informativă nu conține informații despre efectuarea expertizelor juridice, economice, anticorupție, lingvistice, etc. În acest fel, considerăm, că nu s-au respectat dispozițiile art.22 din Legea nr.780/2001.

3). Nu este prezentată nici analiza impactului de reglementare. Dat fiind faptul că, obiectul proiectului constituie liberalizarea condițiilor activității în domeniul gestionării deșeurilor de metale feroase și neferoase, analiza de impact al acestuia asupra asigurării respectării drepturilor și interesele întreprinzătorilor și ale statului este obligatorie.

4). De asemenea, la proiectul prezentat nu s-a ținut cont de condițiile generale de modificare și completare ale actului legislativ stipulate în art.36 din Legea nr.780/2001, conform cărora în actul de modificare și completare se utilizează aceleași terminologie și structură ca și în actul modificat.

**II.La art.I. din proiect, Legea privind deșeurile de producție și menajere nr.1347/1997:**

1). La pct.1. se propune completarea preambulului legii cu sintagma *“precum și modul de comercializare și export a resturilor și deșeurilor de metale feroase și neferoase, de baterii de acumulate uzate, inclusiv în stare prelucrată”*, însă, în realitate, proiectul vine cu propunerea de a completa legea cu norme ce prevăd condițiile suplimentare de licențiere a activității de colectare, păstrare, prelucrare, comercializare, precum și exportul resturilor și deșeurilor de metale feroase și neferoase, de baterii de acumulate uzate, inclusiv în stare prelucrată.

În acest sens, propunem expunerea pct.1 din proiect în formula adecvată proiectului înaintat. Totodată, avînd în vedere că, *preambulul expune finalitățile urmărite de Parlament prin adoptarea actului legislativ, rațiunea adoptării, motivația social-politică, economică sau de altă natură a actului*, sintagma propusă spre completare urmează a fi justificată și completată cu o motivație social-politică sau economică, pentru a fi în concordanță cu **Legea nr.780/2001**.

2). La pct.2 se propune completarea art.1 din lege cu două noțiuni de bază:

- „*comerciant cu dreptul de comercializare a resturilor de metale feroase și neferoase, de baterii de acumulate uzate, inclusiv în stare prelucrată, către agenții economici aflați pe teritoriul Republicii Moldova, care au relații fiscale cu sistemul ei bugetar*”, și

- „*comerciant cu dreptul de comercializare a resturilor și deșeurilor de metale feroase și neferoase, de baterii de acumulate uzate, inclusiv în stare prelucrată, către agenții economici aflați pe teritoriul Republicii Moldova, care nu au relații fiscale cu sistemul ei bugetar*”.

La această propunere, obiectăm, că proiectul prezentat, precum și Legea nr.1347/1997 în vigoare nu operează cu astfel de termeni. Din aceste considerente, nu este necesar de a introduce termeni noi, neutilizați în textul legii.

Considerăm că noțiunile propuse urmează a fi substituite cu o singură noțiune, de exemplu „solicitant de licență” sau „titular de licență” utilizată în pct.6 din proiect.

Totodată, cu titlu de precizie, la primele două noțiuni propuse urmează de concretizat ce s-a avut în vedere prin sintagma **“agenți economici aflați pe teritoriul Republicii Moldova”**. Menționăm, că legislația în vigoare utilizează termenul „rezident” și „nerezident”. ( A se vedea Codul fiscal Titlul I art.5).

De asemenea, la prima noțiune, nu este clar ce s-a avut în vedere prin sintagma **“care dispun de resturi și deșeuri proprii”**. Presupunem, că în cazul dat, s-a avut în vedere, nu resturi și deșeuri proprii ale persoanelor juridice și întreprinzătorilor individuali, dar **resturi și deșeuri de metale feroase și neferoase**, fapt ce urmează a fi indicat în textul proiectului de lege. Totodată, pentru a evita unele interpretări eronate, propunem termenul - **“dispun”** a fi exprimat într-o formulă mai clară.

Această obiecție o invocăm și la pct.6 din proiect, la Art.15<sup>1</sup> alin.(3) lit.c), ultimul alineat – sintagma **„Resturile și deșeurile recepționate de la persoanele fizice (cetățeni)”**, și la pct.7, art.20 alin.(1<sup>1</sup>) - sintagma **„care dispun de resturi și deșeuri proprii”**.

3). La pct.3 redacția propusă la alin.(2)<sup>1</sup> nu se încadrează coerent în articolul 2 din lege. Astfel, considerăm că ideea propusă urmează a fi înserată în alin.(4) cu următorul cuprins:

“ alin.(4) **Colectarea, păstrarea, prelucrarea, comercializarea, precum și exportul resturilor și deșeurilor de metale feroase și neferoase, de baterii de acumulatori uzate, inclusiv în stare prelucrată sînt supuse licențierii în conformitate cu Legea nr.451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător, condițiile suplimentare de licențiere fiind reglementate de prezenta lege”**.

4). La pct.5 norma propusă este foarte ambiguă, astfel, considerăm să fie stipulat clar, de competența cărui organ, conform prevederilor legale, ține controlul de stat în domeniul respectării legislației cu privire la achiziționarea, comercializarea și exportul resturilor și deșeurilor de metale feroase și neferoase etc.

5). La pct.6. titlul art.15<sup>1</sup> nu corespunde conținutului articolului propus, și propunem a fi reformulat în următoare redacție:

**“Condițiile suplimentare de licențiere a activității de colectare, păstrare, prelucrare, comercializare, precum și exportul resturilor și deșeurilor de metale feroase și neferoase, de baterii de acumulatori uzate, inclusiv în stare prelucrată”**.

Alineatul (1) din art.15<sup>1</sup> urmează a fi exclus. Iar însăși art.15<sup>1</sup> necesită o revizuire și o structurare adecvată din punct de vedere al cerințelor tehnicii legislative, pentru că fondul de idei exprimat în acest articol este foarte voluminos iar materia reglementată nu are un aspect ordonat.

De exemplu, alin.(2) reglementează condițiile obligatorii de licențiere pentru **solicitantul de licență**, alin.(3) reglementează cerințele și condițiile obligatorii pentru **titularii de licență**, alin.(4) – prevede actele suplimentare pentru

**solicitantul de licență**. Totodată, unele din prevederi se dublează și nu este clar dacă normele propuse, se răsfrîng și asupra agenților economici care nu au relații fiscale cu sistemul bugetar, deoarece nu în toate alineatele este indicat acest fapt.

Considerăm că, în mare măsură, prevederile articolului se referă la obligațiile persoanelor juridice și fizice care desfășoară activității de colectare, păstrare, prelucrare, comercializare, precum și exportul resturilor și deșeurilor de metale feroase și neferoase, de baterii de acumulatori uzate, inclusiv în stare prelucrată, din acest motiv se impune a fi completat și **art.8** din lege cu titlu **„Obligațiile persoanelor fizice și juridice”**.

6). Avînd în vedere eventualele elemente ce pot apărea în urma adoptării proiectului de lege, considerăm necesar a fi completat și art.24 **“Contravenții și responsabilități”** cu o literă nouă k) cu următorul cuprins:

k) **“descompunerea și deteriorarea utilajului industrial, a mijloacelor de transport, de telecomunicații și de semnalizare în scopul colectării și predării resturilor de metale feroase și neferoase și de aliaje ale acestora”**.

### III. La Art.II Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr.451/2001:

La pct.2, a doua propoziție din alin.(4) al art.15 necesită a fi revizuită și expusă într-o formulă mai clară, deoarece redacția propusă nu are nici un sens. De exemplu, nu este clar ce s-a avut în vedere prin fraza, că titularul de licență solicită reperfectarea licenței **către agenți economici care nu au relații fiscale cu sistemul ei bugetar**. Titularul de licență, conform proiectului, e deja, un agent economic care **are sau nu are relații fiscale cu sistemul bugetar**. În acest sens, redacția propusă de autor urmează a fi revăzută.

În concluzie, proiectul a fost elaborat și prezentat fără a ține cont de prevederile art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului și de cerințele tehnicii legislative.

Inițierea proiectului nu a fost precedată de o analiză economică, financiară, juridică, lingvistică, etc. Nota informativă nu conține fundamentarea economico-financiară, precum și argumentări în baza analizei impactului de reglementare.

Proiectul necesită a fi perfectat și îmbunătățit din punct de vedere juridic, al tehnicii legislative și redacțional conform obiecțiilor expuse în prezentul aviz iar oportunitatea adoptării acestuia rămîne la latitudinea Parlamentului.

ex.S.Serdeșniuc  
Tel.268-450



Ion CREANGĂ  
Șef Direcție