



15 noiembrie 2013

Dj-8 nr. 518

AVIZ

la proiectul legii cu privire la modificarea și completarea
Regulamentului Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996

(nr.431 din 01.11.2013)

Examinînd proiectul legii nominalizat, din punct de vedere al concordanței acestuia cu prevederile constituționale, cerințele art.54 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996 și ale Legii privind actele legislative nr.780/2001, expunem următoarele considerații.

Evaluarea generală a proiectului de lege:

1. Proiectul legii a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit Notei informative scopul proiectului de lege este îmbunătățirea procedurii legislative ”în vederea asigurării bunei desfășurări a activității forului legislativ, în special în domeniul de organizare și desfășurare a ședințelor plenare, inclusiv perfecționarea procedurilor de întocmire a ordinii de zi, solicitarea și anunțarea pauzelor pe parcursul lucrului plenului Parlamentului. Totodată, proiectul conține reglementări specifice în vederea prevenirii perturbărilor grave ale ședințelor de lucru a plenului Parlamentului și a organelor sale de lucru”.

3. Prin conținutul și obiectul de reglementare proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Respectarea procedurilor tehnicii legislative:

1. Luînd în considerare faptul că proiectul legii prevede efectuarea unor operări doar într-un singur act legislativ, precum și faptul că se propune modificarea și completarea Regulamentului Parlamentului și nu a Legii prin care acesta a fost adoptat, în conformitate cu prevederile art.32 alin.(4) din Legea nr.780/2001, partea introductivă a articolului unic se va expune în următoarea redacție:

”**Articol unic.** Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797-XIII din 2 aprilie 1996 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.50, art.237), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”

2. Pct.1 din proiect prevede expunerea art.13 alin.(2) din Regulamentul Parlamentului într-o redacție nouă. Avînd în vedere faptul că propozițiile expuse în această redacție au idei diferite, propunem divizarea acestora în alineate diferite:

”1. La articolul 13:

alineatul (2) se expune în următoarea redacție:

”(2) Ședințele Biroului permanent sunt deliberative cu participarea majorității membrilor lui ”

articolul se completează cu un nou alineat (3) cu următorul cuprins:

”(3) Biroul permanent adoptă hotărîri, în limita competenței prevăzute de Regulament, cu votul majorității membrilor prezenți.”

3. Pentru rigoarea exprimării tehnico - legislative propunem expunerea pct.2 din proiect în următoarea redacție:

”2. La articolul 22 alineatul (2) se expune în următoarea redacție:

(2) Deciziile comisiei se adoptă cu votul majorității membrilor săi, cu excepția aprobării avizelor la proiectele de acte legislative, precum și asupra inițierii încheierii tratatelor internaționale, organizării audierilor și dezbaterilor publice, care se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți.”

4. Întru elucidarea mai complete a procedurii de examinare a activității comisiilor permanente ce țin de examinarea adresărilor parvenite în Parlament, propunem următoarea redacție a pct.3 din proiect:

”3. La articolul 27:

alineatul (2) și alineatul (3) se expun în următoarea redacție:

(2) În problemele ce țin de domeniul lor de activitate, comisiile permanente, pot fi consultate de autoritățile administrației publice în probleme ce țin de unitatea reglementărilor și aplicarea uniformă a legilor. Drept urmare a examinării adresărilor comisiile permanente emit avize consultative care au caracter consultativ și nu pot fi folosite ca probe în instanțele de judecată.

(3) În dependență de natura problemei specificate sau complexitatea ei, adresarea poate fi examinată de mai multe comisii permanente. În acest caz, una din comisii va fi responsabilă de formularea avizului consultativ, iar celelalte își vor expune poziția comisiei responsabil.”

articolul se completează cu articolul (3¹) cu următorul cuprins:

”(3¹) Termenul de examinare a adresării este de pînă la 60 de zile calendaristice din momentul înregistrării lor în Secretariatul Parlamentului.”

5. Cu referire la pct.4 din proiect, propunem de completat art.29 cu un nou alineat (4) care va prevedea că:

”(4) Dacă comisia permanentă sesizată în fond nu poate lua decizia cu privire la proiectul actului legislativ, președintele comisiei pregătește un raport de informare a Parlamentului despre situația creată. Parlamentul decide prin vot asupra modului de examinare a proiectului prin transmiterea acestuia către o altă comisie permanentă sau examinarea acestuia în cadrul ședințelor plenare fără a dispune de raportul comisiei.”

6. Întru evitarea dublării normelor de la pct.5 și pct.6 din proiectul legii propunem următoarea redacție a acestora:

”5. Articolul 31:

la alineatul (4) sintagma ”pentru a da relații” se substituie cu sintagma ”pentru audieri”;

articolul se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:

”(4¹) Nu pot fi citați, în cadrul anchetei, reprezentanții puterii judecătorești, procuraturii și organului de urmărire penală pentru prezentarea informațiilor care ar putea prejudicia corectitudinea judecării cauzelor și/sau confidențialitatea urmăririi penale.”

6. Articolul 36 se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:

”(4¹) Concluziile comisiei de anchetă nu afectează principiul prezumției nevinovăției.”

7. La pct.7 din proiect, ce prevede completarea art.37 cu un nou alin.(5), considerăm oportun de substituit sintagma ”prevăzute la alin.(2)” cu sintagma ”prevăzute la alin.(2) și alin.(3)” deoarece și condițiile de la acest alineat urmează să fie respectate pentru convocarea sesiunilor extraordinare sau speciale.

Totodată, luînd în considerare faptul că potrivit art.14 alin.(1) lit.b) din Regulamentul Parlamentului de competența Președintelui Parlamentului ține convocarea sesiunilor ordinare, extraordinare sau speciale ale Parlamentului, consideram oportun de revizuit normele acestui articol ce prevăd că cererea de convocare a sesiunilor se face în adresa Biroului permanent.

8. Pct.8 din proiect urmează a fi analizat prin prisma concordanței cu prevederile art.74 alin.(3) din Constituție ce prevede că ”Proiectele de lege prezentate de Guvern, precum și propunerile legislative ale deputaților acceptate de acesta sînt examinate de Parlament în modul și după prioritățile stabilite de Guvern, inclusiv în procedură de urgență.”

Totodată considerăm că, completarea art.44 alin.(1) din Regulament, urmează a fi revăzută, ca fiind contrară normelor constituționale, deoarece examinarea în procedură de urgență a proiectului de act legislativ nu este solicitată de Guvern.

De asemenea propunerea nu se încadrează în reglementările art.44 din Regulament deoarece acesta este dedicat procedurii de urgență solicitată de Guvern așa cum prevăd alineatele ulterioare din acest articol.

Totodată regimul de urgență de examinare a proiectelor de acte legislative se stabilește de Biroul permanent potrivit alin.(1) din art.44. Astfel propunerea înaintată ce prevede că procedura de urgență poate fi aprobată cu votul majorității deputaților aleși va genera confuzii la aplicarea normelor contradictorii din acest articol.

9. Din punct de vedere al tehnicii legislative, alineatul întâi din pct.9 al proiectului se va expune în următoarea redacție:

”alineatul (1) se expune în următoarea redacție:

„(1) Modificarea și completarea ordinii de zi poate avea loc numai la prima ședință plenară a săptămînii de lucru, la cererea și în baza deciziilor Biroului permanent, a unei fracțiuni parlamentare, a unei comisii permanente, la cererea unui grup din 5 deputați sau a autorului actului menționat în ordinea de zi.”

articolul se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

“(1¹) Cererea motivată de modificare și/sau completare a ordinii de zi, expusă în scris, însoțită de decizia respectivă, sunt transmise președintelui ședinței pînă la începutul acesteia.”

10. La pct.10 din proiect se prevede excluderea din art.47 alin.(12) a cuvintelor ”și adoptat”, precum și completarea articolului cu trei alineate noi. În acest context considerăm că norma de la art.47 alin.(12) este în dezacord cu norma de la alin.(14) ce se propune spre completare.

11. Din textul pct.11 din proiect, ce prevede completarea art.52 cu un nou alineat, reiese că în cazul în care comisia permanentă sesizată în fond nu va dezbate proiectul de act legislativ în timp de 60 de zile lucrătoare sau în alt termen stabilit de Biroul permanent, de competența Președintelui Parlamentului va ține decizia privind numirea unei alte comisii permanente care va examina proiectul respectiv și va prezenta raportul asupra acestuia.

Considerăm că, acceptarea normei respective urmează a fi analizată prin prisma dezvoltării acesteia în ceea ce ține de prevederi ce se vor referi la procedura monitorizării proiectelor de acte legislative neexamine în termenul stabilit de Regulament și a informării, a transferării dosarului de însoțire a proiectului de act legislativ și a avizelor parvenite în comisie pe marginea acestuia, la noua comisie, precum și a răspunderii etc. Totodată în cadrul examinării pct.11 din proiect, se va ține cont și de faptul că domeniile de activitate ale comisiilor permanente sunt determinate de Hotărîrea Parlamentului nr. 48-XVIII din 29.10.2009.

12. Partea introductivă a pct.12 se va expune în următoarea redacție:

”12. La articolul 58:

alineatul unic devine alineatul (1);

articolul se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:”

13. Pct. 13 din proiect se va redacta conform cerințelor tehnicii legislative.

14. La pct.17 din proiect ce prevede completarea art.72 cu alin.(3), considerăm că, întru respectarea art.34 alin.(1) din Legea nr.780/2001 această normă urmează a fi amplasată ca un alineat nou la art.88 din Regulament.

15. Modificările propuse pentru art.73, prevăzute la pct.18 din proiect, duc la legiferarea procedurii de redactare a actelor legislative după adoptarea acestora de către Parlament. Considerăm că o astfel de procedură nu poate fi acceptată, deoarece intervenția într-un text adoptat de Parlament poate duce la modificarea voinței legiuitorului.

16. Întru respectarea normelor de tehnică legislativă, la pct.20 sintagma "Art.93 alineatul unic se prezintă" se va substitui cu sintagma "Art. 93 se expune".

17. La pct.22 ce modifică art.105, completarea "Președintele ședinței poate limita în timp înscrierea pentru luările de cuvânt" se va expune ca un alineat nou (2¹).

18. Din punct de vedere al tehnicii legislative pct.28 din proiect ce va expune în următoarea redacție:

" 28. La articolul 132:

litera e) se expune în următoarea redacție:

"e) accesul în incinta Parlamentului și în încăperile în care se desfășoară ședințele în plen ale Parlamentului și ale organelor sale de lucru, cu echipamente portabile de amplificare a sunetului și/sau oricare alte obiecte care ar putea fi folosite pentru tulburarea ordinii și/ sau întreruperea lucrărilor ședințelor Parlamentului";

articolul se completează cu litera f) și litera g) cu următorul cuprins:

"f) blocarea tribunelor, blocarea accesului în sala de ședințe, blocarea sau limitarea accesului la microfoane sau crearea unor condiții de imposibilitate a continuării ședințelor plenare ale Parlamentului.

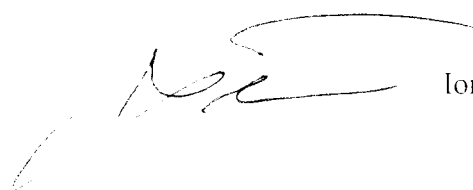
g) orice acțiuni ce pot împiedica desfășurarea normală a lucrărilor Parlamentului."

19. Conform prevederii în vigoare a alin.(2) din art.133 al Regulamentului Parlamentului, de competența Parlamentului ține aplicarea sancțiunii "lipsirea de cuvânt pe o durată de până la 5 ședințe"prevăzută de lit.d) alin.(1) din același articol.

Potrivit pct.29 din proiect se propune ca aplicarea sancțiunii de la lit.d) alin.(1) art.133 să țină de competența președintelui ședinței. În cazul acceptării acestei modificări, întru respectarea normelor de tehnică juridică, prima liniuță a pct.29 se va expune în următoarea redacție:

"la alineatul (2) sintagmele "lit. a) - c)" și "lit.d) – f)" se substituie, respectiv, cu sintagmele "lit. a) - d)" și "lit.e) – f)".

ex. Sv.Cicati
tel. 268-316


Șef Direcție
Ion CREANGĂ