



CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2/11409 din 21.07.2023

La nr. 231 din 07.07.2023

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.131/2015 privind achizițiile publice.

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) file.

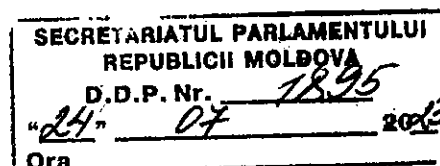
Director

Digitally signed by Rusu Iulian
Date: 2023.07.21 17:05:11 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Iulian RUSU

Ex: CHISTOL Cristina, Tel. 022 257-421





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO23/8914 din 21.07.2023

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.131/2015 privind achizițiile publice

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit este Deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul, însoțit de nota informativă a acestuia, a fost înregistrat și se regăsește pe pagina web oficială a Parlamentului, după cum urmează: <https://www.parlament.md/ProcesulLegislativ/Proiectedeactelegislative/tabid/61/LegislativId/6561/language/ro-RO/Default.aspx>.

Inițiativa întrunește exigențele prescrise de prevederile art.28 alin.(4) al Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017 - pentru efectuarea expertizei anticorupție.

În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.b) al Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei de argumentare a proiectului, finalitatea scontată a acestuia este optimizarea procedurii de soluționare a contestațiilor pentru a se asigura, pe de o parte, posibilitatea reală de revendicare a drepturilor eventual încălcate, iar pe de altă parte, posibilitatea implementării cu succes a contractelor de achiziții publice atribuite, urmare desfășurării procedurilor de achiziție publică.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Prevederile proiectului, nu promovează interese private ce contravin interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017).

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „*nota informativă care cuprinde:*

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.*

Autorul a indicat în nota informativă aferentă proiectului:

- *denumirea sau numele autorului și a participanților la elaborarea proiectului actului normativ (elaborat și înaintat de către un grup de deputați din Parlamentul Republicii Moldova, în conformitate cu art.47 din Regulamentul Parlamentului aprobat prin Legea nr.797/1996);*
- *condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ și finalitățile urmărite (autorul a prezentat o analiză a evoluției anuale a numărului contestațiilor înregistrate la Agenție, cu mențiunea privind numărul considerabil de contestații care determină dificultatea examinării acestora în termen și calitativ);*

Analiza argumentelor expuse întru instituirea mecanismului responsabilizare a operatorilor economici intenționați să depună contestație (prin introducerea unei garanții pentru contestație), denotă insuficiența acestora întru justificarea inițiativei în formatul expus, or existența garanției pentru contestație, poate condiționa poate condiționa riscul conștientizării impunității autorității contractante/agentului public (determinată de reglementarea unui mecanism/condiții de contestare costisitor) și favorizarea admiterii incidentelor de integritate/riscuri de corupție în context atât de către agentul public responsabil de desfășurarea achizițiilor publice/persoana care are/susține că are influență asupra acestuia, cât și ofertanți (aspectul dat este analizat detaliat în compartimentul III al

prezentului raport de expertiză anticorupție).

În context, reținem **1)** lipsa unei analize ce vizează finalitatea examinării contestațiilor înregistrate și ponderea celor depuse rău intenționat **2)** necesitatea evaluării practicii implementării unui mecanism similar în România (*"garanția de bună conduită"*), instituit, pentru fluidizarea procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, prin Ordonanța de urgență nr. 51 din 28 iunie 2014 modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/159444>.

Omiterea examinării aspectelor prenotate, denotă insuficiența relevării eventualelor practici abusive din partea agenților economici (tergiversare tendențioasă a procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, prin formularea neîngrădită a contestației) și valoarea estimativă a prejudiciului condiționat interesului public, fapt care complică perceperea dimensiunii problemei abordate și relevanței modificărilor propuse prin proiect.

- *principalele prevederi* ale proiectului și evidențierea elementelor noi (i) reducerea și simplificarea termenelor de examinare a contestațiilor, excluderea blocării, în unele cazuri neîntemeiate, a întregii proceduri de achiziție publică; ii) instituie un mecanism de responsabilizare a operatorilor economici intenționați să depună contestație prin introducerea unei garanții pentru contestație).

- *descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene* (nu are drept scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene);

- *modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare* (va determina necesitatea modificării Hotărârii Parlamentului nr. 271/2016 cu privire la instituirea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor și actelor interne ale ANSC, în special, aspecte ce țin de procedura operațională).

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină *"e) fundamentarea economico-financiară"*. Potrivit notei de argumentare a proiectului, *implementarea acestuia nu implică cheltuieli financiare și alocarea de mijloace financiare suplimentare din contul bugetului de stat.*

Coroborat cu concluziile analizei compartimentului I.5.1. al prezentului raport de expertiză anticorupție, se remarcă *întrunirea parțială a* exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017. În context, se recomandă autorului revizuirea spectrului de argumente expus, cu evidențierea aspectelor deficitare ce țin de *condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ*, or argumentele expuse nu asigură forța probantă necesară a notei informative întru justificarea inițiativei.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative *"textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]"*

- a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]"*

- c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]"*

- e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]"*

- f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;
g) se evită tautologiile juridice;
h) se utilizează, pe cît este posibil, noțiuni monosemantice, [...]"

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017. Totodată, prevederile Art.I pct.7 al proiectului, urmează a fi revizuite or, autorul operează cu expresii („măsuri de remediere considerate necesare”), care atribuie caracter ambiguu limitei competenței *autorității contractante*, exercitate în contextul procedurii de achiziție publică, fapt care instituie precondiții pentru interpretarea extensivă a normelor și multiple riscuri de corupție aferente mecanismului reglementat.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Prevederile proiectului, reglementează preponderent activitatea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (ANSC). Analiza prevederilor propuse, denotă anumite carențe, ce pot condiționa neclarități la etapa implementării normelor și riscuri de corupție aferente

- formulării permissive a competenței entității publice (autorității contractante)/agentului public responsabil de a publica darea de seama în Buletinul achizițiilor publice (în cazul în care procedura de achiziție publică conține mai mult de 20 loturi);
- reglementării ambigui a *măsurilor de remediere considerate necesare* de către autoritatea contractantă ca urmare a deficiențelor invocate de către contestator;
- reglementării unui mecanism/condiții de contestare costisitor, determină caracterul inadecvat al procedurilor de contestare per ansamblu a deciziilor și acțiunilor entităților publice (autorităților contractante), precum și a exponenților acestor autorități/agenților publici responsabili de atribuirea contractelor de achiziție publică.

Deficiențele prenotate, sunt analizate suplimentar în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

Art.I pct.1

Articolul I. Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, Nr. 197-205, art. 402), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: 1. Articolul 78, alineatul (1), se completează cu fraza „În cazul în care procedura de achiziție publică conține mai mult de 20 loturi, darea de seama poate fi publicată în Buletinul achizițiilor publice, în termen de 5 zile lucrătoare de la data încheierii contractului sau de la data emiterii deciziei de anulare.”

Obiecții:

Determinarea competenței după formulă „este în drept”, „poate” este o modalitate coruptibilă de determinare a competențelor agenților publici. Coruptibilitatea acestui element rezidă în discreția acestora, care apare în cazul utilizării unor asemenea determinări permissive ale competențelor lor, care urmau a fi stabilite de o manieră imperativă. Această discreție poate fi folosită în mod abuziv de către agentul public pentru a nu-și executa obligațiile sale legale tocmai în virtutea caracterului permisiv al formulării competențelor sale, iar riscul de coruptibilitate a acestor norme crește în cazul în care lipsesc criteriile pentru a stabili în ce cazuri agentul public „este în drept” sau „poate” și în ce cazuri este în drept și poate să nu-și realizeze competențele.

Recomandări:

Excluderea cuvântului „poate” din context și reglementarea de o manieră imperativă a competenței agenților publici vizați.

Factori de risc:

- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Lipsa/insuficiența accesului la informația de interes public
- Stabilirea unui drept al entității publice în loc de o obligație
- Lipsa/insuficiența transparenței funcționării entităților publice

Riscuri de corupție:

- Generale

Art.I pct.3, 5

Articolul I. Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, Nr. 197-205, art. 402), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...] 3. Se completează cu articolul 82¹ cu următorul cuprins: „Articolul 82¹. Garanția pentru contestație.

(1) Garanția pentru contestație reprezintă valoarea bănească depusă de contestator în vederea garantării temeiniciei motivelor invocate în contestație.

(2) Operatorul economic este obligat să depună odată cu contestația și garanția pentru contestație în valoare de 1% din valoarea estimată a achiziției a procedurii de achiziție publică, la contul trezorerial al Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, dar nu mai mult de 100 000 lei.

(3) Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor nu are dreptul să pretindă la plata garanției pentru contestație și se restituie contestatorului la contul bancar în termen de 3 zile lucrătoare de la emiterea deciziei pe marginea contestației depuse.”

[...]

5. La articolul 83 alineatul (6): [...] - după sintagma „alin.(1) și (2)” se completează cu următorul

text „sau care nu a fost însoțită de garanția pentru contestație în conformitate cu prevederile art. 82¹ în interiorul acestor termene”.

Obiecții:

Amendamentele propuse, vizează un mecanism de responsabilizare a operatorilor economici intenționați să depună contestație prin introducerea garanției bănești. Astfel, nerespectarea obligației privind avansarea garanției pentru contestație, determină neexaminarea în fond a contestației de către Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor (ANSC).

Analiza conceptului propus, denotă reglementarea secvențială a mecanismului prenotat, or, în esență, *garanția bănească*, constituie o *condiție de formă* pentru acceptarea contestației spre examinare de către entitatea publică vizată/agentul public responsabil (ANSC), or potrivit proiectului *garanția* se restituie contestatorului la contul bancar în termen de 3 zile lucrătoare de la emiterea deciziei pe marginea contestației depuse (nefiind condiționată de rezultatele examinării contestației).

Per contrario, respectarea obligației de depunere a garanției, va determina blocarea sumei în speță pe perioada examinării contestației, condiționând dezavantaje economice pentru contestar (dezavantaje care poate să le asume doar o anumită proporție de contestatari și care nu neapărat acționează întru tergiversarea tendențioasă a procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, prin formularea contestațiilor).

Astfel, implementarea mecanismului propus, *pe termen scurt*, va determina scăderea continuă a numărului contestațiilor depuse și creșterea probabilității fluidizării activității ANSC și a procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, fapt care poate determina o eventuală necesitate a analizei rolului/activității de perspectivă a ANSC.

Totodată, analizând prin prisma art.7 lit.c), h), art.80 alin.(7) art.80 alin.(1) al Legii privind achizițiile publice nr. 131 din 03 iulie 2015, se remarcă faptul că, implementarea *pe termen lung* a mecanismului propus, determină o restricționare a dreptului de a contesta rezultatele achiziției publice, raportată la bunăstarea ofertantului, fapt care, în esență, nu asigură concurența/combateră practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice și aplicarea unui tratament egal, imparțial, nediscriminatoriu în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

Articolul 7. Principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice

Reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii:

c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice;

h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici;

Articolul 80. Organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor

(7) Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este independentă și nu poate fi subordonată niciunei alte autorități sau instituții publice, avînd obligația de a apăra drepturile și interesele legitime ale tuturor părților implicate în contestațiile trimise spre soluționare fără nicio privilegiere sau discriminare.

Articolul 82. Dreptul la contestare

(1) Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege.

(2) În sensul prevederilor alin.(1), prin act al autorității contractante se înțelege orice act administrativ, orice altă acțiune sau inacțiune care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică.

(3) Orice referire, pe parcursul prezentului capitol, la aplicarea procedurii de achiziție publică include toate cazurile care intră în sfera de aplicare a dispozițiilor prezentei legi.

(4) Soluționarea contestațiilor privind atribuirea contractelor sectoriale pentru care legislația specifică face trimitere la aplicarea prezentei legi se realizează conform prezentului capitol.

Deficiența prenotată, denotă neîncadrarea amendamentelor propuse în standardele internaționale anticorupție stabilite prin art.9 al Convenției ONU împotriva corupției (New York, 2003), ratificată de Republica Moldova prin Legea nr.158-XVI din 06.07.2007, în ceea ce privește achizițiile publice și gestiunea finanțelor publice, potrivit cărora:

„1. Fiecare stat parte ia, conform principiilor fundamentale ale sistemului său juridic, măsurile necesare pentru a stabili un sistem corespunzător de achiziții publice care să se bazeze pe transparență, concurență și criterii obiective pentru luarea de decizii și care, între altele, să fie eficiente pentru prevenirea corupției.

Aceste sisteme, pentru aplicarea cărora se poate ține seama de valori-cadru, prevăd mai ales: [...] d) un sistem de recurs intern eficient, inclusiv un sistem de apel eficient, care să garanteze exercițiul căilor de atac în cazul încălcării regulilor sau procedurilor stabilite conform prezentului paragraf;

În aceeași ordine de idei, Rezoluția (97) 24 a Comitetului de Miniștri privind cele 20 de principii directoare pentru lupta împotriva corupției (Adoptată de către Comitetul de Miniștri, la 6 noiembrie 1997, la Sesiunea 101 a Comitetului de Miniștri), la pct.14 menționează „statele vor adopta procedurile cele mai potrivite pentru asigurarea transparenței procedurilor la achizițiile publice, necesare să asigure o concurență cât mai cinstită și să prevină tentația pentru corupție;..”

În context, sunt relevante prevederile art.271 din Acordul de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat de Republica Moldova prin Legea nr.112/2014, după cum urmează: „Toate contactele sunt atribuite prin intermediul unor proceduri transparente și imparțiale care previn practicile de corupție. [...] Fiecare parte se asigură că orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui anumit contract și care a suferit sau riscă să sufere de pe urma unei presupuse încălcări are dreptul la o protecție judiciară efectivă și imparțială împotriva oricărei decizii a entității contractante cu privire la atribuirea contractului respectiv.

Reglementarea unui mecanism/condiții de contestare costisitor, determină caracterul inadecvat al procedurilor de contestare per ansamblu a deciziilor și acțiunilor entităților publice (autorităților contractante), precum și a exponenților acestor autorități/agenților publici responsabili de atribuirea contractelor de achiziție publică, fapt care poate condiționa riscul conștientizării impunității autorității contractante/agentului public și admiterea incidentelor de integritate/riscurilor de corupție în context atât de către agentul public responsabil de desfășurarea achizițiilor publice/persoana care are/susține că are influență asupra acestuia, cât și ofertanți.

Recomandări:

Ținând cont de faptul că prevederile propuse, nu delimitează expres restituirea integrală a garanției de către ANSC, întru excluderea riscurilor aferente operării cu unele tertipuri juridice și reținerii parțiale a acesteia, se recomandă completarea normei cu cuvântul “integral” după cuvântul “restituie”.

Totodată, se recomandă autorului analiza amendamentului propus prin prisma riscurilor delimitate supra aferente restricționării dreptului de contestare a deciziilor și acțiunilor entităților publice (autorităților contractante), precum și a exponenților acestor autorități/agenților publici responsabili de atribuirea contractelor de achiziție publică.

Factori de risc:

- Derogări neîntemeiate de la exercitarea drepturilor/obligățiilor
- Lipsa/insuficiența mecanismelor de contestare a deciziilor și acțiunilor entităților publice
- Lipsa responsabilității clare pentru încălcări
- Stimularea concurenței neloiale

Riscuri de corupție:

- Generale

- Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor/Obligații excesive

- 3 -

Art.I pct.7

Articolul I. Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, Nr. 197-205, art. 402), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...] 7. Articolul 84 se completează cu alineatele (5)¹, (5)² și (5)³ care vor avea următorul conținut: „(5)¹ Până la transmiterea punctului de vedere sau până la desfășurarea ședinței deschise de examinare a contestației autoritatea contractantă are dreptul să adopte măsuri de remediere considerate necesare ca urmare a deficiențelor invocate de către contestator, informând despre acest fapt participanții la procedura de achiziție, inclusiv Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor despre măsurile de remediere aplicate, având obligația de a le publica în SIA „RSAP” nu mai târziu de o zi de la data adoptării.

Obiecții:

Redacția propusă operează cu sintagma „măsuri de remediere considerate necesare”, în contextul reglementării spectrului de atribuții exercitate de către entitățile publice/agenții publici. Formula propusă, creează precondiții pentru interpretarea extensivă a normei și arogarea unor atribuții excesive de către entitatea publică vizată de executarea legii/agentul public.

Conform exigențelor de tehnică legislativă stabilite de prevederile Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017, la elaborarea proiectului de act normativ, autorul, inter alia, trebuie să asigure că reglementările aprobate de Executiv dispun de suficientă precizie, predictibilitate și coerență și oferă o anumită garanție contra exercitării arbitrare a prerogativelor puterii publice de către entitățile publice. Întrunirea exigențelor prenotate, restricționează posibilitățile agenților publici vizați de interpretarea extensivă a spectrului de atribuții exercitat și periclitarea integrității instituționale.

Exercitarea prerogativelor de putere publică în scopul realizării unui interes public, impune necesitatea reglementării exhaustive a spectrului de atribuții exercitate, or funcția publică presupune ansamblul atribuțiilor și obligațiilor stabilite în temeiul legii, în scopul realizării prerogativelor de putere publică (în acest sens de referință sunt atât prevederile Legii cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 6 158-XVI din 04 iulie 2008, cât și prevederile Legii privind administrația publică centrală de specialitate nr. 98 din 04 mai 2012).

Recomandări:

Reglementarea exhaustivă a spectrului de măsuri/stabilirea unei norme de trimitere la prevederi ce reglementează aspectul dat/substituirea cuvântului „necesare” cu expresia „prevăzute de lege”.

Factori de risc:

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

Riscuri de corupție:

- Generale

IV. Concluzia expertizei

Potrivit notei de argumentare a proiectului, finalitatea scontată a acestuia este optimizarea procedurii de soluționare a contestațiilor pentru a se asigura, pe de o parte, posibilitatea reală de revendicare a drepturilor eventual încălcate, iar pe de altă parte, posibilitatea implementării cu succes a contractelor de achiziții publice atribuite, urmare desfășurării procedurilor de achiziție publică.

Inițiativa întrunește exigențele prescrise de prevederile art.28 alin.(4) al Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017 - pentru efectuarea expertizei anticorupție.

În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile *art.8 lit.b)* al Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional.

Nota informativă a proiectului a fost întocmită cu *întrunirea parțială a* exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017. În context, se recomandă autorului revizuirea spectrului de argumente expus, cu reflectarea aspectelor deficitare, ce țin de *condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ* evidențiate (potrivit *capitolului I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă* al prezentului raport de expertiză anticorupție), or argumentele expuse nu asigură forța probantă necesară a notei informative întru justificarea inițiativei.

Analiza prevederilor propuse, denotă anumite carențe, ce pot condiționa neclarități la etapa implementării normelor și riscuri de corupție aferente:

- formulării permissive a competenței entității publice (autorității contractante)/agentului public responsabil de a publica darea de seama în Buletinul achizițiilor publice (în cazul în care procedura de achiziție publică conține mai mult de 20 loturi);
- reglementării ambigui a *măsurilor de remediere considerate necesare* de către autoritatea contractantă ca urmare a deficiențelor invocate de către contestator;
- restricționării dreptului de contestare a deciziilor și acțiunilor entităților publice (autorităților contractante), precum și a exponenților acestor autorități/agenților publici responsabili de atribuirea contractelor de achiziție publică.

Prin urmare, se recomandă autorului revizuirea prevederilor proiectului prin prisma recomandărilor statuate de compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

21.07.2023

Digitally signed by Chistol Cristina
Date: 2023.07.21 16:58:38 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Cristina CHISTOL , Inspector principal