



Danube Transnational Cooperation Programme

A stream of cooperation

Handwritten signature PF

CCI	2014TC16M6TN001
Title	Danube
Version	1.1
First year	2014
Last year	2020
Eligible from	01-Jan-2014
Eligible until	31-Dec-2023
EC decision number	C(2015) 5953
EC decision date	20-Aug-2015
NUTS regions covered by the cooperation programme	<u>Annex A</u>

Table of Contents

1.	Strategy for the cooperation programme's contribution to the union strategy for smart, sustainable and inclusive growth and the achievement of economic, social and territorial cohesion.....	6
1.1	<i>Strategy for the cooperation programme's contribution to the Union strategy for smart, sustainable and inclusive growth and to the achievement of economic, social and territorial cohesion.....</i>	<i>6</i>
1.1.1	Description of the cooperation programme's strategy for contributing to the delivery of the Union strategy for smart, sustainable and inclusive growth and for achieving economic, social and territorial cohesion.....	6
1.1.2	Justification for the choice of thematic objectives and corresponding investment priorities, having regard to the Common Strategic Framework, based on an analysis of the needs within the programme area as a whole and the strategy chosen in response to such needs, addressing, where appropriate, missing links in cross-border infrastructure, taking into account the results of the ex-ante evaluation.....	27
1.2	<i>Justification for the financial allocation.....</i>	<i>30</i>
2.	Priority Axes	35
2.A	<i>Description of the priority axes other than technical assistance.....</i>	<i>35</i>
2.A.1	Priority axis 1	35
2.A.1	Priority Axis 2.....	51
2.A.1	Priority Axis 3.....	79
2.A.1	Priority Axis 4.....	98
2.B	<i>Description of the priority axes for technical assistance.....</i>	<i>116</i>
2.B.1	Priority Axis 5.....	116
3.	Financing Plan.....	122
3.1	Financial appropriation from the ERDF (in €).....	122
3.2.A	Total financial appropriation from the ERDF and national co-financing (in €).....	123
3.2.B	Breakdown by priority axis and thematic objective.....	124
4.	Integrated approach to territorial development.....	126
4.1	Community-led local development (where appropriate).....	126
4.2	Integrated actions for sustainable urban development (where appropriate).....	126
4.3	Integrated Territorial Investment (ITI) (where appropriate).....	127
4.4	Contribution of planned interventions towards macro-regional and sea basin strategies, subject to the needs of the programme area as identified by the relevant Member States and taking into account, where applicable, strategically important projects identified in those strategies (where appropriate).....	127


 PP

5.	Implementing provisions for the cooperation programme	130
5.1	<i>Relevant authorities and bodies.....</i>	130
5.2	<i>Procedure for setting up the joint secretariat.....</i>	133
5.3	<i>Summary description of the management and control arrangements.....</i>	134
5.4	<i>Apportionment of liabilities among participating Member States in case of financial corrections imposed by the managing authority or the Commission</i>	145
5.5	<i>Use of the Euro (where appropriate)</i>	146
5.6	<i>Involvement of partners</i>	146
6.	Coordination	149
7.	Reduction of administrative burden for beneficiaries.....	152
8.	Horizontal principles.....	154
8.1	<i>Sustainable development.....</i>	154
8.2	<i>Equal opportunities and non-discrimination.....</i>	155
8.3	<i>Equality between men and women</i>	157
9.	Separate elements	158
9.1	<i>Major projects to be implemented during the programming period.....</i>	158
9.2	<i>Performance framework of the cooperation programme.....</i>	159
9.3	<i>Relevant partners involved in the preparation of the cooperation programme</i>	160
9.4	<i>Applicable programme implementation conditions governing the financial management, programming, monitoring, evaluation and control of the participation of third countries in transnational and interregional programmes through a contribution of ENI and IPA resources.....</i>	162
	Annex A - NUTS regions covered by the cooperation programme	164
	Annex 1 - Glossary - (separate document)	
	Annex 2 - Maps and figures - (separate document)	

1. Strategy for the cooperation programme's contribution to the union strategy for smart, sustainable and inclusive growth and the achievement of economic, social and territorial cohesion

1.1 Strategy for the cooperation programme's contribution to the Union strategy for smart, sustainable and inclusive growth and to the achievement of economic, social and territorial cohesion

1.1.1 Description of the cooperation programme's strategy for contributing to the delivery of the Union strategy for smart, sustainable and inclusive growth and for achieving economic, social and territorial cohesion.

1.1.1.1 Role of the cooperation programme

European Territorial Cooperation programmes are intended to complement other European programme strands such as "rural development" or "investment for growth and jobs" programmes which aim to investment in infrastructures, enterprises and people. Cooperation programmes are primarily designed for further territorial integration through enhanced cooperation in specific policy fields. Given its overall budget size, the cooperation programmes cannot target large-scale investment interventions and consequently major economic impact.

The Danube Transnational Programme (DTP) is a financing instrument with a specific scope and an independent decision making body and supports the policy integration in the Danube area in selected fields under the CPR/ERDF regulation linked to the EUSDR strategy. The strategic vision is "policy integration" below the EU-level (not duplicating efforts in policy integration at the EU-level e.g. TEN-T) and above the national level in specific fields of action. Transnational projects should influence national / regional / local policies ("policy driver").

In order to achieve a higher degree of territorial integration of the very heterogeneous Danube region the transnational cooperation programme will act as a policy driver and pioneer to tackle common challenges and needs in specific policy fields where transnational cooperation is expected to deliver good results through the development and practical implementation of policy frameworks, tools and services and concrete pilot investments whereby strong complementarities with the broader EUSDR will be sought.

Needs are related to the issues how to improve institutional frameworks for cooperation, how to improve the quality of policies and their delivery and how to deliver solutions through concrete investments and smart pilot action.

The success of programme implementation will depend on targeted selection of the most relevant interventions and a further increase in the efficiency of administrative procedures and a reduction of the administrative burden for the beneficiaries.

One clear lesson learnt during the period 2007-2013 was, that the number of institutions which are able to take over the function of a lead partner is clearly limited for a variety of reasons. Thus, the programme for the period 2014-2020 has to be developed with a view to cooperation areas in which competent actors and feasible ideas can be expected in sufficient numbers.

Danube Transnational Programme

The aim is to fully exploit the potentials in supporting a balanced creation of groups, platforms, networks, exchange of good practice fora, as well as joint initiatives, joint actions and joint pilot projects throughout the whole cooperation area.

SEE programme 2007-2013

The transnational cooperation has a considerable tradition in the Danube area, reaching back to 1996 with the CADSES Programme. This was followed by CADSES II until 2007, when the South-East Europe Programme (SEE) was set up with some geographical adjustments. This can be considered as a direct predecessor of the Danube Transnational Programme.

The SEE aimed to improve integration and competitiveness in an area as complex and diverse as the area of the Danube Transnational Programme. Taking the positive and appreciated experiences as a proof, one can state that it succeeded. They became best practices and will also be considered for the future. One of the earliest examples of success is the decision made to support the maintenance of the integrated management system for IPA II and ENI funds established within SEE.

The SEE involved 16 participating countries, out of which several will not be a part of Danube Transnational Programme but will continue their cooperation in the frame of Adriatic-Ionian programme (Albania, Greece, Italy). In the new period, the German Länder of Baden-Württemberg and Bayern and the Czech Republic will be included.

The SEE addressed four major priority axes: Innovation, Environment, Accessibility and Sustainable Growth. The success of the programme is emphasized by the large number of projects financed – 122, most of them being based on large partnerships of ten or more organizations. This number shows that beyond the complexity of the programme area, there is a strong need and will for cooperation on transnational level in the region. The Danube programme shall grasp these cooperation energies and channel them towards the strategic objectives drawn on EU and macro-regional level. The doors knocked by the SEE can be opened by the Danube Transnational Programme through capitalizing the results achieved and the cooperation initialized.

The Danube Transnational Programme 2014 - 2020

In December 2012, the Commission presented its view on the territorial coverage of the new programmes, including the Danube Transnational Programme comprising 14 countries. In January 2013, an initial discussion was held at the premises of the Commission with the participation of the representatives of the countries involved. During this meeting, the connection between the DTP and the EUSDR, based on interconnectivity and mutual support, was highlighted.

1.1.1.2 Geographical coverage of the programme area

The programme area covers nine Member States (Austria, Bulgaria, Croatia, Czech Republic, Hungary, Germany – Baden-Württemberg and Bayern, Romania, Slovakia and Slovenia) and five non-EU Member States (Bosnia and Herzegovina, Moldova, Montenegro, Serbia and Ukraine – 4 provinces), being composed of 69 NUTS2 regions.

Danube Transnational Programme

Geographically, the DTP area overlaps with the territory addressed by the EU Strategy for the Danube Region (EUSDR), comprising also the Danube river basin and the mountainous areas (such as the Carpathians, the Balkans and part of the Alps). It is the most international river basin in the world. The area makes up one fifth of the EU's territory and it is inhabited by approximately 114 million people. The variety of natural environment, the socio-economic differences and cultural diversity of the various parts of the area may be perceived as major challenges but actually represent important opportunities and unexploited potential.

Figure 1. The Danube Transnational Programme territory

See map in Annex 2

1.1.1.3 Key facts of the programme area

Economic cohesion of the Danube Region

One of the most visible characteristics of the area is the disproportionate level of economic development. In terms of economic strength, the western part of the area is considerably well ahead the others. The most used indicator in revealing the economic development is the Gross Domestic Product, which for the programme area, if expressed in values per capita, is below the EU28 average (ZEW et al 2014¹). The analysis of the GDP in the region 2011 shows that the two participating Länder in Germany are producing almost half of the GDP of the entire area. Going deeper with the analysis, the unbalance is even more striking when one compares the EU member states' share in the GDP of the area (88-90%), with the non-Member States' (10%). Nevertheless, the growth rate of GDP in the time period 2003-2012 in the eastern part of the area – approximately 26% - significantly exceeds the growth of the western countries – 16% - which represents a solid basis for an increased cohesion and reduced development gap on macro-regional level.

Furthermore, even if the economies of the region are strongly relying on SMEs, due to the structural difficulties and lack of internationalization of their activities, these are not able to fully exploit the existing potential. To illustrate this, it can be observed that even though the SMEs are producing a quarter of the area's total GDP, this is not fully reflected in the export activities where they have a share of just 10%.

As a key element for growth, the labour markets in the region suffer from the negative consequences of the economic crisis which Europe has experienced starting with 2008. The crisis revealed the structural problems of the region's economies, which left a harsh mark on the labour markets as well, manifested especially in the levels of employment rates. As in many other topics, the picture of the area is not homogenous, the discrepancy being manifested at this level as well. While in the western part of the programme area the employment rates are raging in between 70 and 75%, in the eastern countries the values are below 55% in most of the NUTS2 regions, often on entire country level.

¹ Centre for European Economic Research GmbH (ZEW), Institute for Applied Economic Research (IAW), The Vienna Institute for International Economic Studies (wiiw) (March 2014): Socio-Economic Assessment of the Danube Region: State of the Region, Challenges and Strategy Development

Danube Transnational Programme

The analysis of the labour markets reveals that heterogeneity is even wider, that the roots of the problems are very diverse on national and even regional level (CESCI Regional Analysis of the Danube Region).. One of the most important problems, at least in the Eastern part of the programme area, is the scale of black labour market, but there are other important obstacles which are hindering the development of this sector, as the level of education, the level of investments and the general business environment. In general, the economically less developed regions are also less urbanized, having an important share of the active workforce employed in agricultural sector and showing a higher level of unemployment.

Figure 2. National and regional disparities in the level of employment in the Danube River Basin

See map in Annex 2

Cooperation on macro-regional level can be an important asset in overcoming the difficulties, and, even if there is no universal solution applicable everywhere, some best practices may be considered, especially related to atypical employment and measures in adapting the educational systems to the market demands.

Social cohesion of the Danube Region

The Danube region hosts a fascinating diversity of cultures. Despite the frictions of historic origins, this diversity can constitute an important potential for the area, since the social resources embedded in this variety can turn into driving forces which can provide new energies for acting and development. In addition to its ethnic challenges, the region is facing challenges in other fields of social inclusion such as the situation of the different marginalized groups. Their needs have to be addressed at the level of society as a whole, failing to do so posing a serious threat for ensuring the sustainable development of the region.

The dispersion of population within the programme area does not show the same heterogeneity as in case of other economic features. Still, it can be observed that there are concentrations around capital cities and other major economic and cultural cities (e.g. München or Stuttgart) with a concentration of 4,000 per/km², while the minimums in terms of density are registered in mountain areas. On average, the population density ranges between 50 and 250 pers/km².

From a labour market perspective, there are large differences in labour market performance across the Danube region. The gap is particularly wide between the most developed countries in the region and the least developed Accession countries as well as in the Neighbourhood Countries. Participation rates are lower in the latter as well as employment rates, especially for young people.

A significant amount of migration activity can be observed within the Danube region. The migration is national (especially from rural towards urban areas), cross-border (especially from the Eastern countries towards the Western), and external (originating from Asian and African countries).

Most of the countries of the Danube region face population ageing, which puts pressure on the social welfare systems. Besides Ukraine, Slovenia and Serbia, all the other countries are experiencing the phenomenon of aging in different intensities. The highest values are present in Austria, Germany and central parts of Bulgaria where the number of citizens above the age of 65



Interreg



COOPERATION PROGRAMME

Danube Transnational Programme

is approximately twice as much as of those aged under 15. Policies need to be put in place in order to develop the social care system which will face increasing challenges, but emphasis should also be put on improving the conditions of youth population in the rural and economically less developed regions.

Figure 3. Ageing index of the Danube Region on NUTS3 level

See map in Annex 2

Territorial cohesion

The high administrative fragmentation of the Danube region represents one of the main challenges in terms of territorial cohesion of the area. The demarcation lines of the state borders are imposing different levels of administrative obstacles for entering and moving within the region, with important consequences on transport, communication and socio-economic cooperation and development. The level of permeability of the state boundaries is largely different: from the practically non-existing borders in between the states from the Schengen Zone, through the borders of the non-Schengen Member States, the borders of the EU-associate countries and of the neighbouring third countries.

The territorial cohesion of the Danube Region is dependent on a polycentric and well-balanced territorial development of the Danube region. The Danube region is characterized by mono centric urban areas without strong cross-border connections. This feature creates the possibility of developing polycentric metropolitan regions, which is already manifesting in many cases through the formation of functional urban areas and strong metropolitan European growth areas. This process is encouraged by the loosening of the borderlines between Member States, but implies in the case of Non-Member States that borders are still standing as barriers at present.

Danube Region is displaying a large variety of bio geographical features, hence a wide range of various living habitats. The variety is caused by the many types of climates existing in the area, consequence of the different landscapes. This makes the macro-region as a whole a very valuable natural environment, with unique characteristics on global level. The value of the natural environment is worldwide recognized, eight UNESCO World Heritage natural sites being designated in the area. Nevertheless, human activity such as agriculture, industry, infrastructure development, regulation and intense water use, threatens its preservation and the sustainable development of the entire area.

The central element of the macro-region is the hydrographic basin of the Danube River. During its length on 2,857 km the river is collecting the waters of 74 tributaries from a surface of 801,463 km² with specific and valuable eco-systems. These are also exposed to human intervention, the river habitats being often interrupted by infrastructural facilities for flood protection, hydro-power generation or water supply.

Figure 4. The Danube river and its tributaries

See map in Annex 2

Danube Transnational Programme

1.1.1.4 Process to identify the transnational cooperation needs

For coordination and decision-making during the activities of programme preparation, a **Programming Committee** was set up in February 2013, being composed of the representatives of the participating countries. Beyond defining the content of the programme, its tasks included also the consultations with the national and international stakeholders in order to elaborate a programme which, while building on the political agenda, best addresses the needs emerging from the potential beneficiaries and target groups. In order to incorporate the practical experiences of the transnational cooperation in the area, a consultation process was initiated with the Joint Technical Secretariat of SEE Programme, as well. Its inputs proved to be valuable in assessing the viability and feasibility of potential field of actions, from practical perspective.

The Programming Committee held several meetings in 2013, concluding some possible focus points for the content of the future programme and agreeing about the institutional structure for the management. In July 2013, in Bucharest, it was underlined that special attention and consideration should be given to the institutional cooperation, to innovation and research, environment and efficient use of resources, to transport, to the challenges represented by the climate change processes, to stimulating the reduction of carbon emissions and to education. Nonetheless, a final decision has not been taken regarding the priorities the programme shall support. Further discussions and analysis in order to reach an efficient and focused intervention of the programme were conducted during the following meetings held in 2013 in Belgrade, Stuttgart and Zagreb, and 2014 in Ljubljana, Budapest, Split and Brussels,

In order to ensure a comprehensive process of identification of the transnational challenges and needs in the Danube Region, a complex system of instruments was used including a **Territorial Analysis of the area, inputs based on SEE Programme experience, and public consultations**. All these were integrated in a two steps process coordinated by the Programming Committee, which resulted in the definition of the most stringent challenges and needs the Danube Transnational Programme shall address.

As a first step, in order to have a solid basis for the decisions regarding the priorities of the programme, the future Managing Authority contracted external experts to prepare a comprehensive **Territorial Analysis**. The document was prepared during the autumn of 2013 and first half of 2014, its findings and conclusions being the basis for drafting the content of the programme.

The analysis is a comprehensive screening of the programme area including territorial, economic and social aspects without an orientation related to the thematic objectives defined by the Common Provision Regulation (CPR). The challenges identified by the analysis were an important element in the decision making process of the Programming Committee regarding the relevant thematic objectives and intervention priorities the programme should address. Furthermore, the findings of the territorial analysis were complemented by the experiences accumulated through the previous programming period by the South East Europe Programme. These provided an important input regarding the practical aspects of transnational cooperation throughout the programme area. Based on these elements, during the Programming Committee meeting held in Ljubljana in March 2014, an agreement was made on the list of thematic objectives the Danube Transnational Programme shall focus upon, which included TO1, TO6, TO7 and TO11.

Danube Transnational Programme

In a second step, in order to have a solid basis for the final selection of investment priorities and the definition of the specific objectives, the pre-selected investment priorities were consequently further refined and detailed by an external team of experts in charge with the elaboration of the cooperation programme. The challenges identified in the Territorial Analysis performed by CESCO were approached from the perspective of the possibilities offered by the Danube Transnational Programme. Those elements which were found compatible were considered and further investigated in order to determine the fields where the highest transnational impact can be achieved.

The development of programme interventions included a comprehensive **public consultation procedure** which provided the opportunity for interested stakeholders to actively contribute to the elaboration of the Cooperation Programme.

This in depth and complex analysis of the transnational challenges and needs of the given priorities allowed the Programming Committee to identify the elements on which the programme support shall focus, these being the basis for the formulation of the specific objectives, the results and actions.

General policy framework

The Danube Transnational Programme was developed taking into consideration the broad policy framework channelling the development efforts on macro-regional, national and regional levels. The drafting process was primarily conducted along the goals and priorities identified within multi thematic strategies on EU and macro-regional levels.

The **Europe 2020 Strategy**, as an instrument to coordinate the national and EU level policies in order to generate and maintain development on EU level, is focusing on the three pillars of the concept of growth: smart, sustainable and inclusive. The mechanism needed for achieving the above-mentioned goals includes the National Reform Programmes which are containing the objectives on national level in pursuit of the EU 2020 objectives.

The **Territorial Agenda of the European Union 2020** - Towards an Inclusive, Smart and Sustainable Europe of Diverse Regions (TA2020) is to provide strategic orientations for territorial development, fostering integration of territorial dimension within different policies at all governance levels and to ensure implementation of the Europe 2020 Strategy according to territorial cohesion principles.

The **European Union Strategy for Danube Region (EUSDR)** intends to develop coordinated policies and actions in the area of the river basin, reinforcing the commitments of Europe 2020 strategy towards the smart, sustainable and inclusive growth based on four pillars and eleven priority areas. These shall tackle key issues as mobility, energy, biodiversity, socio-economic development or safety. In line with the goals of territorial cooperation objective, the Strategy is not focusing on funding, but rather on enhancing closer cooperation within the concerned territory. A key element of the strategy is coordination, by encouraging the increase in the level and quality of network activities, strengthening the existing regional and interregional cooperation but also fostering new cooperation.

Danube Transnational Programme

The **South-East Europe 2020 Strategy (SEE 2020)** was launched by the participating countries in 2011, as recognition that close cooperation can accelerate the attainment of goals in key sectors. Inspired by Europe 2020 Strategy the SEE 2020 is pursuing similar objectives taking into account the regional specificities. The document provides important strategic guidance for the non Member States from Western Balkans, in achieving a higher degree of convergence with the goals of EU2020.

Additionally, thematic policy frameworks were reflected in order to best address the needs in given sectors and the design of the programme took into consideration the goals identified in specific thematic fields. The list of these strategic documents and policy frameworks includes:

- EU Water Framework Directive (2000)
- TEN-T Connecting Europe
- EU Biodiversity strategy (2011)
- Prioritized Action Frameworks for NATURA2000
- EU 7th Environmental Action Programme
- EU Climate and energy package
- Energy efficiency plans / SET plans
- SME Small Business Act
- EU Smart Specialisation Platform
- The Danube Innovation Partnership
- European Research Area, Strategic Research Agendas developed under the Joint Programming Initiatives
- Western Balkan R&D Strategy for Innovation - WISE (drafted with World Bank / RCC to monitor progress)

1.1.1.5 Research & innovation

Characteristics

The research and innovation sector is of special importance for the region since it can create the added value needed in order to overcome the relative economic backwardness of the region as a whole, and it can provide the answers needed for the new societal challenges the area has to face, as demographic changes or migration. The field shows important disparities on Danube Region level, both in terms of its resources allocated but also in its structures and human resources available. While the western part of the area is on a level of development comparable with the most advanced European countries, the eastern part is seriously lagging behind. This situation is revealed by the Innovation Union Scoreboard 2014, which classify Bayern and Baden-Württemberg Länder of Germany as being Innovation Leaders on Union level, while the biggest part of the area is belonging to the Modest Innovators group.

Figure 5. Innovation Union Scoreboard 2014

See map in Annex 2

The uneven distribution of research and innovation capital is mainly due to the different framework conditions the sector is facing throughout the region. The wide range of financial allocations and policies governing the research sector are determining the institutional capacities of the actors involved, leading to different levels of performance. The total intermural

expenditure on research and development in 2011 was ranging between 600 and 1000 Euro in Germany and Austria, while with the exception of Czech Republic and Slovakia, they were not reaching 150 Euro. The share of the GDP rates allocated to this sector on regional level, according to 2010 data, the only regions where the Europe 2020 target of 3% was achieved were located in Germany and Austria. While the countries from the central part of the programmer area are allocating in between 1 and 2% to R&D on regional level, the situation in the southern and eastern part of the region is much worse, with an overwhelming majority of values less than 0.5%.

These disparities may be addressed by an increased level of interconnectivity among the actors active in the sector, creating the conditions to better use the potential existing in the less developed regions. Transnational level strategies in the field of innovation and better exploitation of smart specialization principles can boost the research and innovation performance of the region, by better coordinating the capacities, create synergies and use of complementarities. Moreover, the increased flow of knowledge and information through transnational channels may generate positive results in terms of strengthening the institutional cooperation and in elaborating governance instruments in order to foster these activities.

The intensity of the transfer of knowledge from the scientific sector towards the exploiters displays the same heterogeneity on macro-regional level. In most of the regions there are serious difficulties in transforming the scientific results into commercial success, mainly due to the poor cross-linkages among the scientific centres, public authorities and SMEs. This phenomenon represents a serious challenge for the region's competitiveness, since innovation has a proven positive effect on the development and performance of SMEs, leading in the same time to employment growth and better quality jobs. Transnational cooperation can contribute to better dissemination of knowledge and scientific results and it can strengthen the capacity of SMEs to take an active role in generating innovation or exploiting the results of the academic sector. Moreover, by improving their level of internationalization, the transnational actions may create important dissemination networks which will further improve their performance and will contribute to the reduction of the intra-regional disparities.

In order to foster the sustainable and inclusive growth of the programme area, other aspects of innovation should be addressed, such as eco-innovation and social innovation. The complexity of the geographical area asks for new approaches in terms of environmental technologies helping to create green jobs and provide sustainable progress for the area. Given the fact that the majority of the countries in the region are importing the necessary energy, the volatility of the global energy market, and not the least the environmental impact of energy production on the climate change, efforts are needed in order to improve energy efficiency. Transnational initiatives in this sense may result in tailor-made solutions applicable in the context of Danube Region, taking into account the particular characteristics of the area.

The development of research and innovation sector is based on the human resource involved in the processes. Statistics show a low level of employment in knowledge-intensive sectors on macro-regional level with a need to increase the skills and competences in order to support the use and dissemination of the results of innovation. Moreover, due to the situation of the labour markets, exploitation of the possibilities given by developing entrepreneurial culture, with special focus on innovative sectors, may provide a valuable support in developing the innovation

Danube Transnational Programme

potential of the region. In this sense, transnational cooperation can play an important role in adapting the innovative learning systems and by this, in increasing the adaptability of labour force to technological progress.

Moreover, the Danube region has to tackle important societal problems deriving from the complexity and specificities of the region. The traditional approaches are not always able to address these properly and thoroughly, therefore in many aspects they should be tackled through new methods, policies and instruments developed by using social innovation tools. The standard intervention models are having a limited impact, especially in the countries facing economic difficulties, that's why new, innovative methods may help solving them by involving the relevant groups of society in dealing with the problems.

In the period 2014-2020 the EU R&I policies are based on smart specialisation approach and many countries developed Research and Innovation Strategies for Smart Specialisation (S3). The challenges following the development of the S3 strategies are the lack of experiences in implementing S3 by the regional/national authorities and limited inter-regional and transnational collaboration in similar S3 priority areas across the macro-regions.

The Danube macro-region countries/regions feature different levels of innovation performance. Therefore, challenges of smart, sustainable and inclusive growth and competitiveness in the Danube macro-region shall be addressed through a coordinated set of activities integrated through the S3 concept which could contribute to identifying the competitive R&I priorities and the right policy mix to achieve them in full coherence with the vision, strategic positioning and the S3 strategies of the Danube countries/regions. Addressing these challenges through the S3 concept could cater for more effective coordination between different stakeholders in the process of multilevel governance and hence facilitate implementation of the well-defined competitive innovation policies in the macro-region.

Following smart specialisation approach in transnational collaboration, the Danube regions/countries can reach unique combinations of complementary skills, exploit their competences in R&I, get necessary research capacities, overcome lack of critical mass as well as fragmentation and better access the global value chains. Transnational approach in support of smart specialisation through mutual learning also reinforces the implementation of S3 and advances generation of transnational S3 collaboration projects in vertical priority areas and horizontal R&I related issues.

Challenges and need for cooperation

- There is an insufficient transnational cooperation and coordination on institutional level which needs to be improved in order to fully enhance the research and innovation potentials of the region while reducing spatial disparities
- The creation of a stimulating environment for research and innovation activities is dependent on promoting adequate policies which are not in place in many parts of the region
- The modest flow of information and knowledge between regions of the programme area is enlarging the differences in research and innovation activities, therefore efforts should be made to create functional and efficient communication channels

Danube Transnational Programme

- The SMEs capability to adapt to innovation needs to be supported by strengthening the transfer of information and encouraging the quadruple helix approach also in the domain of eco-innovation
- There is a need to develop skills and competences in order to make possible the generation and use of the results of research and innovation activities, and their transfer into economy to tackle societal challenges

1.1.1.6 Cultural heritage & tourism

Characteristics

Besides the fascinating biodiversity of the region, the Danube Transnational Programme area represents one of the richest regions in Europe in terms of variety of cultures. The incredible diversity of ethnic groups (nearly 30) with their own languages, religions, architectures and traditions put an individual print on the area. It can be observed that in most of the cases the value of the cultural heritage was acknowledged and there is a large number of sites put under protection. This is proven by the number of world heritage sites which can be found in the Danube region. There are 65 world heritage cultural sites in the area, which are supplemented by 8 natural heritage sites, altogether creating a very attractive destination for tourism, including eco-tourism. Nevertheless, in order to properly valorise these assets through tourism, efforts are needed for improving the management of the sites both in terms of preservation of natural assets and in development of sustainable methods of exploitation. A policy framework for coordination of such actions to promote the Danube Region as a tourist destination is still lacking. Also there are big disparities between the countries in terms of accommodation capacity and attractivity. According to CESCO analysis Austria is leading with above 12,000 guests per night/1,000 population, Croatia is following with 8,000 while Slovenia is above 4,000 like the Czech Republic and Germany. Hungary, Slovakia, Bulgaria show around 2,000 guests per night/1,000 population. Romania exploits its touristic potential to the smallest extent, being below 2,000 guests per night/1,000 population.

Figure 6. World heritage sites in the Danube Region

See map in Annex 2

The cultural diversity can represent a high potential for development, the coexistence of numerous ethnic, language and religious groups creating the premises for easier communication and more intensive cooperation. This historical cultural diversity is even more strengthened by the large number of more recent immigrants concentrated mainly around major cities of the region. They contribute to the cultural identity of the region, having an important influence of its development for the future. The specific milieu of multiculturalism represents a source for developing the cultural creativity and to boost the creative industries, which can lead to more and better jobs both in culture-related fields and in tourism as well, thus increasing the attractiveness of the region.

Challenges and needs for cooperation

- There is a need in for increasing the governance and coordination capacities for the preservation and valorisation of the cultural and natural resources

Danube Transnational Programme

- There is a need to promote Danube as the linkage of different touristic products increasing the touristic significance of the entire region
- There is a need to protect the vivid landscape of regional cultural assets and to underpin their linkages as tools for cooperation and the development of an identity for the Danube Region.

1.1.1.7 Ecosystems & biodiversity

Characteristics

The Danube Region with its lowlands and mountains is a unique ecosystem, consisting of a large number of bio geographical regions with their specific habitats and with peculiar landscapes and geological formations. Recognizing their importance, the countries from the region designated large areas for preservation of this richness. There are 70 national parks and more than 1,000 NATURA 2000 areas, covering a large spectrum of natural values. International cooperation may create the platform to support the preservation of nature and biodiversity and for creating the conditions of sustainable economic valorisation of these natural values, both on governance and on practical action level.

Figure 7. Protected areas in the Danube Region

See map in Annex 2

The development of the region and the increasing human interventions created pressure on land usage and resulted in a high fragmentation of landscapes, mainly because of the establishment of transport networks, changes in the land use, logging and fires. This process had a bad influence on the biodiversity, since it created large artificial areas which are almost unusable from the aspects of ecosystems. Besides the negative effects of increasing the artificial areas, the fragmentation reduced considerably the territories with coherent ecological relations, the natural habitats being in some cases severely affected. Transnational actions can provide the framework for developing relevant policies oriented towards sustaining a functional ecological network. The intensive use and development of green infrastructures together with increased and coordinated capacity of water and nature protection management can represent efficient tools in this direction.

Figure 8. Landscape fragmentation in the Danube Region

See map in Annex 2

Challenges and needs for cooperation

- The high level of fragmentation of bio-geographical areas and natural habitats need to be reduced and coherent transnational ecological corridors should be created and preserved
- The means of sustainable valorisation of the natural preservation areas through green infrastructures need to be identified and put into practice on transnational level

1.1.1.8 Climate change & risk management

Characteristics

Danube Transnational Programme

Deriving from the river which is acting as a catalyst of the area, a central element of international cooperation within the Danube Region is the water management. Based on the Water Framework Directive, the Danube River Basin Management Plan (DRBMP) defines the general objectives for the protection and enhancement of river basin and the sustainable and long-term use of water resources. Within this framework, countries are preparing their River Basin Management Plans developing tools of monitoring and measures of improving the water quality and the ecological balance. In order to maximize their effect, there is need for cooperation at international level among the countries involved. Transnational initiatives may support this activity, as well as future development of DRBMP.

Due to its geographical profile, the Danube area is exposed to floods, often of impressive scale and frequency. Statistically, Romania is the most affected country by this phenomenon with the highest number of regions with more than nine major flood events taken place in between 1998 and 2009. Hungary, Slovakia and Serbia may also be considered as countries with important exposure to a high number of major floods, while Slovenia and Montenegro are the safest from this point of view. The actions during this type of extreme conditions need to be coordinated, since in most of the cases their character is international. Transnational actions can serve as an instrument for enhancing the precision of forecasting, the preparedness and capacity for intervention in a coordinated way.

Figure 9. Occurrence of major floods in the Danube Region

See map in Annex 2

Beyond floods and exposure of water resources to polluting elements, other risk factors are endangering the human and natural habitats of the region, such as industrial accidents, fires or droughts. Not the least, a very relevant phenomenon is the climate change, which increases the occurrence of the previously mentioned risks, imposing a threat on the entire region. The highest vulnerability in connection to climate change and its negative consequences is faced by the eastern part of the programme area, while the situation is much better in the western part (especially Germany) where studies are predicting that the climate change will have no or marginal impact on the general environment.

Transnational initiatives can generate coordinated policies and operational capacities for international reaction in case of occurrence of different types of risks. The climate change adaptation abilities already developed in some parts of the region, can serve as best practices for the rest of the area. By transferring this knowledge the governance capacity of the area in the fields related to environmental risks can be considerably enhanced.

Figure 10. Vulnerability to the climate change in the Danube Region

See map in Annex 2

Challenges and needs for cooperation

- There is a need for international coordination of policies related to water management within the framework of DRBMP, since water represents an essential resource of the region



Interreg



COOPERATION PROGRAMME

Danube Transnational Programme

- Efficient, transnational disaster management systems need be created in order to develop the intervention capacity and limit the damages of the occurring risks
- There is a need to develop transnational strategies and action plans in order to manage the challenges represented by climate change

1.1.1.9 Transport & mobility

Characteristics

Due to its geographical position, the Danube area represents an important transport corridor both on North-South and on East-West axis. Deriving from it, there is a considerable density of TEN-T Multimodal Core Network designated, being on different stages of physical implementation: Scandinavian-Mediterranean (Corridor 1), Baltic-Adriatic (Corridor 4), Orient-East Med (Corridor 5), Rhine-Danube (Corridor 8), and Mediterranean (Corridor 9). The full realization of it is supported mainly through Connecting Europe Facility (CEF), and its operability will create a high-performing infrastructure for intra-regional and external mobility. However, besides the major pathways, the Danube Region faces important accessibility problems especially for the areas situated outside the designated corridors. The connectivity of these regions to the TEN-T networks through the secondary and tertiary nodes is of special importance for ensuring the conditions for growth in the area. Nevertheless, in order to ensure proper viability and efficiency, this process shall be integrated and coordinated on macro-regional level. Since such coordinating mechanisms do not yet exist, the Danube Transnational Programme may assist in creating a common strategy on transport in the area.

As speed and efficiency of freight movements is a key success factor for global competitiveness, special attention should be paid for development of viable logistic chains within the macro-region. The lack of fully multimodal networks (road, rail, air, water transport) represents an important weakness which should be addressed. Besides the quality and quantity of the infrastructural element, connectivity and mobility can be also increased by improving the strategic transport management, such as coordination among services, intermodal connected systems by existing transport facilities, addressing issues related to safety of transport or overcoming the discontinuity across borders. These can further eliminate bottlenecks in the region's network and help in exploiting its potential in terms of mobility. Efficient results in this sense can be best achieved within transnational approaches.

Transport is a major field of interference between human activity and biodiversity, since transportation may induce physical fragmentation of natural environments and habitats, but it also represents a serious source of air or noise pollution. One of the most distinctive features of the region in terms of transportation is the Danube River as an important part of Rhine-Danube TEN-T Corridor. Waterway transport has a relatively low environmental impact, thus the creation of an efficient multimodal transport system in the region may become a driving force in support for its sustainable development.

Water transport must respect the Water Framework Directive and the Danube River Basin Management Plan (DRBMP). Navigation projects shall take a due account of the Water Framework Directive requirements, and in particular Article 4(7) conditions, if relevant.

Figure 11. Potential multimodal accessibility

PF

Challenges and needs for cooperation

- In order to reduce the accessibility deficit of the areas outside the TEN-T corridors, there is a need to establish an innovative and sustainable mobility system
- Besides the infrastructural development, efforts are needed on strategic management level for increasing the public transport efficiency in functional urban and rural areas, and for improving the level of safety of transport networks in the region
- There is a need to fully exploit the region's potential in terms of mobility by developing efficient multi-modal hubs/networks
- The negative effects of transport and the relative fragility of the ecological balance are asking for the identification of innovative solutions to reduce the harmful impact

1.1.1.10 Energy

Characteristics

Energy supply is the backbone of economic growth, and therefore, its shortage or unaffordability becomes a constraining factor for economic development. Danube Region, not unlike the EU Member States and other countries around the world, currently face immense challenges in the energy sector. The diversity of energy production/distribution systems and the energy efficiency targets on European level, require the preparation of national plans for a better usage of the existing sources and a higher level of energy security.

In terms of energy consumption, due to the higher level of development and more intense economic activity, the western part of the Danube Region has a higher level of energy consumption than the eastern part. On the other hand, they are also leaders in energy production, having an important share of their energy generation resulted from the use of renewable sources. Key elements to ensure the security of supply are the diversification of energy sources and energy transport, and the development of energy infrastructure systems (transmission and distribution). The Danube Region has to face high network losses which are above 10% in the majority of the countries, significantly increasing the transmission and distribution system usage fees.

The topic is a typical issue in which macro-regional approach is essential in order to ensure more effective regional planning, especially since there is a considerable lack of cooperation between Danube Region countries in the field of energy..

Challenges and needs for cooperation

- Coordinated measures are needed in the different sectors of energy production/distribution/usage in order to secure a stable supply system in the region.
- There is a need to enhance the interconnection of the transmission/distribution networks, the establishment of functional regional energy markets, the improvement of energy efficiency or the better usage of the potential in renewable energies, thus increasing the region's security of energy supply

Danube Transnational Programme

1.1.1.11 Governance

Characteristics

The Danube Transnational Programme's area is characterized by a very high administrative fragmentation, the macro-region being composed of 14 states of very different sizes and administrative structures. Besides the different principles which are at the basis of the administrative systems, the countries of the region are on a different level of governance performance, reflecting the different development paths. As a consequence, the countries display various institutional capacities most of them lacking the strategic and operational capacity to respond to challenges, as the usage the investment opportunities provided by the European funds as a major source of development. In this sense, according to the EC "Strategic report on implementation 2007 - 2013" issued in October 2013, a high share of countries of the Danube Region are ranked at the bottom of EU-27 Index of absorption rate of structural funds.

Moreover, the involvement of civil society and other stakeholders in the decision-making processes is still limited in big parts of the programme area, therefore diminishing the impact of the interventions.

With some exceptions (one of the good examples of efficient transnational cooperation in the field of governance is the International Committee for the Protection of the Danube River (ICPDR), there is a lack in the capacity of using the potential of territorial cooperation in improving the governance, even though there are some very relevant policy areas which can be efficiently approached only within a joint, transnational framework. The transnational actions can help improving this capacity, but also to promote the good practices related to delivery of public services and for encouraging exchange of experiences in order to better contribute to the EU objectives.

The approach of addressing problems in an integrated manner on transnational level, was already recognized as an efficient tool by the countries situated within the Danube river basin. The result of this process was the European Union Strategy for the Danube Region, endorsed by the Member States in April 2011. It is designed to foster development in the area through cooperation, focusing on four pillars and eleven priority areas. The macro-regional strategy helps formulate joint policy objectives and supports better coherence of EU policies in the Danube Region. The governance system of the strategy is based on Priority Area Coordinators, which are ensuring the implementation of priority areas through planning and providing technical assistance for achieving the assumed targets. Thus, their activity is fundamental for the successful implementation of the Strategy and for generating good quality transnational projects.

Even if the start is promising, based on the experience accumulated, there are some elements of the implementation which need to be further strengthened or developed in order to enhance the operation and effectiveness of EUSDR's governance system. The Danube Transnational Programme may contribute to these efforts by providing assistance to the governance of the strategy, either by supporting the activity of the PACs or by ensuring that proper quality, mature projects are prepared for the implementation of the EUSDR goals. Moreover, the programme can enhance the sense of ownership by providing the platform for communication among different stakeholder representing the regional governmental bodies and civil society.

- The usage of ERDF funds as a source for investment is relatively low due to the limited capacity of the national systems, which can be improved by the transnational transfer of experiences
- The potential of the transnational cooperation in the exchange of good practices and coordination of policies is not sufficiently explored when addressing major societal challenges in the region
- The decision-making of the administrative systems should be improved by increasing the level of cooperation between different governmental levels, sectoral policies, governmental and non-governmental organizations
- There is a need to support the governance system of the EUSDR by supporting the activity of the PACs, in order to ensure a more effective implementation of the strategy
- Considering the difficulties faced by potential project owners, support shall be provided to develop mature projects in order to ensure better access to different funding sources for implementation of the EUSDR
- In order to strengthen and support the implementation of the EUSDR, there is a need for the establishment of a EUSDR Strategy Point, in order to facilitate the information flow between EUSDR key actors

1.1.1.12 Strategic response by the cooperation programme to contribute to Europe 2020

In 2010, the European Union and its Member States launched the Europe 2020 strategy as a ten years roadmap, which is an overall strategic framework (quantified by five EU headline targets) putting forward three mutually reinforcing priorities:

- Smart growth: developing an economy based on knowledge and innovation
- Sustainable growth: promoting a more resource efficient, greener and more competitive economy
- Inclusive growth: fostering a high-employment economy delivering social and territorial cohesion

The link of the Danube Transnational Programme to the Europe 2020 strategy goals is ensured through the definition of thematic objectives (Article 9, CPR) and the requirement for thematic concentration (Art. 6 ETC Reg.). The thematic objectives are further broken down into investment priorities (Article 5 ERDF Reg.) and specific objectives (Article 7 ETC Reg.). Priority axes are set out to combine investment priorities from one or from different thematic objectives in order to achieve synergies.

The priorities for the present cooperation programme are based on the specific characteristics and needs of the programme area which have been identified and agreed through an extensive programming and consultation process among the programme stakeholders and a wider ETC community. Moreover, the programming took into account lessons learned from previous programming periods, the given financial framework and the existence of suitable implementation and administration structures.

Priorities of the cooperation programme – selection of thematic objectives and investment priorities.

Danube Transnational Programme

The Danube Transnational Programme will contribute to Europe 2020 through investing in the following thematic objectives and corresponding investment priorities where transnational cooperation is expected to deliver good results ("TNC filter") building on SEE experience:

- Thematic objective (1) "Strengthening research, technological development and innovation" - investment priority 1b) including the social dimension of innovation and human resource aspects to be addressed
- Thematic objective (6) "Preserving and protecting the environment and promoting resource efficiency" - investment priorities 6b), 6c) and 6d) including risk management
- Thematic objective (7) "Promoting sustainable transport and removing bottlenecks in key network infrastructures" - investment priorities 7c) and 7e) including energy security and energy efficiency
- Thematic objective (11) "Enhancing institutional capacity of public authorities and stakeholders and efficient public administration" - in terms of developing the institutional capacities in the macro-region and in supporting the governance and implementation of EUSDR

The cooperation programme shows a clear thematic concentration on the thematic objectives 1, 6, 7 and 11. This is in line with the ETC Regulation since at least 80% of the ERDF finances shall be concentrated on a maximum of four thematic objectives.

To maintain a strong focus on thematic concentration and limit the number of investment priorities, complementarity and potential synergies between investment priorities have been widely explored and used. For instance investments to creating and/or maintaining ecological corridors are directly interlinked with water management and the control of environmental risk factors such as climate change and flood risks. For a cooperation programme it is more suitable to have an integrated approach in this way, since it primarily deals with governance frameworks and capacity building and not with "hard" physical investments.

A detailed justification for the selected investment priorities is given in section 1.1.2.

The following thematic objectives of the EU framework where **not directly selected** by the Programming Committee due to the following reasons.

- Thematic objective (2) "Enhancing access to, and use and quality of, ICT" - Limited relevance of the topic for transnational cooperation. Only to be considered as a cross-cutting issue
- Thematic objective (3) "Enhancing the competitiveness of SMEs" - Strong needs related to this topic, but the most important aspects - exploitation of new ideas, innovation - are part of the TO1. Therefore TO3 was not selected
- Thematic objective (4) "Supporting the shift towards a low-carbon economy in all sectors" - the TO4 was not selected, however, parts of it may be tackled under TO1, where innovative approaches can be initialized as part of eco-innovation and moreover under TO7 related to energy security and energy efficiency
- Thematic objective (5) "Promoting climate change adaptation, risk prevention and management" - investment priority 5b) was considered as highly relevant in terms of flood risks, but the aspects should be dealt with under TO6



COOPERATION PROGRAMME

Danube Transnational Programme

- Thematic objective (8) "Promoting sustainable and quality employment and supporting labour mobility" - Major needs are existing in the area in relation to development of human resources. Due to the thematic concentration requirements it is not selected, but parts could be considered under TO11. Furthermore, the cooperation programme shall support innovative solutions (under 1b) to tackle the complexity of the challenges effectively
- Thematic objective (9) "Promoting social inclusion, combating poverty and any discrimination" - The complexity of the problem suggests that a much wider approach is needed, than covering by a Thematic Objective alone. Nevertheless, social innovation supported under IP1b can address some important problems in an effective manner, further aspects being also subject of potential initiatives under TO11
- Thematic objective (10) "Investing in education, training and vocational training for skills and lifelong learning" - Major needs were identified in the region in relation to education, but due to the thematic concentration requirements, the TO is not selected. Parts of the topic may be tackled under TO1 via innovative learning systems, while institutional capacity-building and cooperation may be addressed under TO11

Mission

As a general orientation for the implementation of the programme priorities the following mission statement was formulated by the Programming Committee. It can be briefly summarized in the following points:

- Contribute to a higher degree of territorial integration of the very heterogeneous Danube region by the development and implementation of strategic frameworks and shared perspectives in a number of areas where action cannot be taken effectively without transnational frameworks. Where awareness of shared needs, challenges and opportunities exists, pilot actions can enable actors to develop new approaches on a common basis
- Act as a policy driver and pioneer to tackle common challenges and needs in specific policy fields where transnational cooperation is expected to deliver good results
- Develop policy frameworks, tools and services and concrete pilot investments whereby strong complementarities with the broader EUSDR will be sought
- Make targeted selection of the most relevant interventions and further increase the efficiency of administrative procedures and reduce the administrative burden for the beneficiaries in order to ensure the success of programme implementation

Priority axes of the Danube Transnational Programme

The cooperation programme is structured across five priority axes (including a priority axis for Technical Assistance) that intend to develop coordinated policies and actions in the programme area reinforcing the commitments of the Europe 2020 strategy towards the three dimensions of smart, sustainable and inclusive growth.

Priority axis 1: Innovative and socially responsible Danube region

The priority axis includes one investment priority (1b) corresponding to the thematic objective 1 (Research and innovation).

In order to contribute to the implementation of the flagship initiative "Innovation Union of the Europe 2020 Strategy" in the Danube Region countries the programme pays specific attention to a number of innovation topics of broad relevance in the cooperation area such as eco-innovation, knowledge transfer, cluster policy, social innovation and skilled entrepreneurship including technological and non-technological innovation aspects. The social dimension in innovation (social innovation, educational aspects, and entrepreneurship skills) is given high importance. Research and innovation is interlinked with other thematic objectives addressed by the programme: TO 6 (environment including climate adaptation, innovative technologies for adaptation and risk prevention), TO 7 (promoting sustainable transport and removing bottlenecks: innovative solutions for environmentally friendly and low-carbon transport systems and for energy security and energy efficiency) and TO 11 (administrative capacities can be enhanced through innovation).

Priority axis 2: Environment and culture responsible Danube region

The priority axis includes three investment priorities (6b, 6c and 6d) corresponding to the thematic objective 6 (Environment and resource efficiency).

The programme strengthens joint and integrated approaches to preserve and manage the diversity of natural and cultural assets in the Danube region as a basis for sustainable development and growth strategies. Moreover the programme envisages investing in the creation and/or maintenance of ecological corridors of transnational relevance in the Danube region. This intervention is directly interlinked with water management and the control of environmental risk factors such as climate change and flood risks. Furthermore disaster prevention and disaster management (risk management) is addressed related to risks that are caused by non-functioning ecosystems and man-made changes in climate conditions.

Priority axis 3: Better connected and energy responsible Danube region

The priority axis includes two investment priorities (7c and 7e) corresponding to the thematic objective 7 (Transport).

The cooperation programme will tackle common challenges related to environmentally-friendly (including low-noise), low-carbon and safe transport systems including inland waterways & ports and multimodal links in order to contribute to sustainable regional and local mobility, modal integration and intelligent transport. The programme intends also to support the regional connectivity and the balanced accessibility of urban and rural areas. Better management of regional mobility and better permeability of borders at the regional level should ensure that urban and rural areas benefit from the opportunities created by the major transportation networks which are developed at the European level. Moreover energy is a typical issue in which a transnational approach is essential in order to ensure the security of supply of the countries, market integration and more effective regional planning, as well as to jointly identify the most critical infrastructure developments. Regional energy planning and -coordination should be

Danube Transnational Programme

improved across the Danube region within the wider context of EU energy policy-making to safeguard the security and efficiency of energy supplies. Another aspect is the development of smart distribution systems where the programme area is still in the early stages. The programme aims to contribute within its specific scope to the development of smart energy distribution systems to make the significant investments of regions in renewable energy sources, energy efficiency and smart grids more efficient.

Priority axis 4: Well governed Danube region

The Priority axis includes one investment priorities distinguished into two specific objectives ("11a"/ERDF and "11b"/ETC) corresponding to the thematic objective 11 (Governance).

Institutional cooperation and capacity is a key target and the vital element of the programme at the same time. Institutional capacity is not just a technical matter of training civil servants, but it relates to how public authorities interact with and deliver services to businesses and citizens. "Good governance" is the basis and ultimate objective for institutional capacity building. Good governance builds trust and social capital. States with a high level of social capital tend to perform better economically.

The need has been identified by the analysis to develop the capacities of the public authorities and other public and civil society stakeholders to become able to tackle more effectively the challenges of highest relevance for the region. Establishing institutional cooperation by the programme should lead to improving legal and policy frameworks, developing strategies and action plans, development of joint capacities and coordinated delivery of services in areas with major societal challenges such as labour market policies, education systems and policies, demographic change and migration challenges, inclusion of vulnerable and marginalized groups, participatory planning process and involvement of civil society, urban-rural cooperation and partnership, cooperation on safety, justice and security issues. In addition, there is the need to improve the capabilities and capacities of public institutions and key actors involved in complex transnational project development to implement the EUSDR in a more effective way.

Last but not least the **Priority Axis 5 (Technical Assistance)** should ensure the efficient and smooth implementation of the Danube Transnational Programme.

The "big picture" of the cooperation programme is presented in the following table.

Figure 12. Overview on priority axes and specific objectives of the cooperation programme

See illustration in Annex 2

Types of actions to be supported under the cooperation programme

In principle the following types of actions are supported under the cooperation programme:

- Development of **common orientations, frameworks and strategies** in fields of transnational relevance where early policy development is needed (i.e. in fields which until now have not been touched by significant projects in the previous programming periods)

Danube Transnational Programme

- Development and practical implementation of **transnational tools and services** (e.g. analytical tools, management tools, technical tools, software tools, monitoring tools);
- **Preparation of transnational investments** (infrastructure, equipment) to be subsequently financed through other sources
- **Pilot activities** including small-scale fixed investments (of testing or demonstration nature)
- Development and practical implementation of **training and capacity building** (e.g. training seminars and courses, study visits, peer reviews)
- **Accompanying information, dissemination, capitalisation and publicity measures** to inform stakeholders and/or the general public about project activities and outcomes.

The cooperation programme supports the creation of groups, platforms, networks and exchange of good practice fora in order to develop implementation-oriented joint initiatives, joint actions and pilot projects.

The above mentioned **transnational investments** are made in the course of the joint transnational work. The preparation, implementation and evaluation of such investments should be done in a clear transnational context. This context means that the project should either:

- Follow a transnational physical or functional link (e.g. transport corridor, tourism route, network), the placement of which has been analysed from a transnational perspective and which demonstrates a socio-economic or environmental impact beyond the national border, or
- Create a transferable practical solution ('blue-print') through a case study in one area which is subsequently jointly evaluated by the project partners and transferred for testing to at least two other participating states

Examples of actions to be supported under the programme are described in section 2.

The complementarities of planned interventions with the EU Strategy for the Danube Region (EUSDR) both in the programming process as well as in the implementation phase is outlined in section 4.4.

1.1.2 Justification for the choice of thematic objectives and corresponding investment priorities, having regard to the Common Strategic Framework, based on an analysis of the needs within the programme area as a whole and the strategy chosen in response to such needs, addressing, where appropriate, missing links in cross-border infrastructure, taking into account the results of the ex-ante evaluation

Table 1: Justification for the selection of thematic objectives and investment priorities

Selected thematic objective	Selected investment priority	Justification for selection
01 - Strengthening research, technological development and	1b - Promoting business investment in R&I, developing links and synergies between enterprises, research and	➤ There is an important potential in coordinating the research and innovation capacities of the macro-region, its heterogeneity offering the opportunity to

Selected thematic objective	Selected investment priority	Justification for selection
innovation	development centres and the higher education sector, in particular promoting investment in product and service development, technology transfer, social innovation, eco-innovation, public service applications, demand stimulation, networking, clusters and open innovation through smart specialisation, and supporting technological and applied research, pilot lines, early product validation actions, advanced manufacturing capabilities and first production, in particular in key enabling technologies and diffusion of general purpose technologies	<p>exploit the comparative advantages of optimized internal synergies</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ The insufficient development of the cross-linkages between enterprises, R&D institutions and public sector (triple helix approach) shall be improved, since it can contribute to the commercial use of the innovative technologies and processes ➤ The existing human resource capital can be better exploited by increasing the skills and competences through innovative methods, so people can better use the knowledge-intensive products and services and can contribute to the further generation of innovative products/processes/services
06 - Preserving and protecting the environment and promoting resource efficiency	6b - Investing in the water sector to meet the requirements of the Union's environmental acquis and to address needs, identified by the Member States, for investment that goes beyond those requirements	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Mechanisms for management and control of the water as a central resource for the area have to be further developed ➤ Sustainable and long-term use of water resources should integrate flood protection
06 - Preserving and protecting the environment and promoting resource efficiency	6c - Conserving, protecting, promoting and developing natural and cultural heritage	<ul style="list-style-type: none"> ➤ The governance of the rich cultural and natural heritage sites shall be improved by upgrading their management and ensure their preservation ➤ There is a weak transnational coordination in maximizing the results of sustainable touristic exploitation of the cultural and natural resources of Danube Region ➤ Cooperation is acknowledged as a key tool for enhancing sustainability planning and fostering the development of tourism destinations in the area
06 - Preserving and protecting the environment and promoting	6d - Protecting and restoring biodiversity and soil and promoting ecosystem services, including through Natura 2000,	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Increased fragmentation of natural habitats due to human interventions (transport corridors, land use, logging) is endangering the exceptional biodiversity of the region ➤ The relative underdevelopment of green

Selected thematic objective	Selected investment priority	Justification for selection
resource efficiency	and green infrastructure	<p>infrastructure needs to be addressed in order to improve the management of the protected areas</p> <p>➤ There is a need to coordinate the capacities in the region related to forecasting, preparedness and intervention in case of natural or human activity related disasters</p>
07 - Promoting sustainable transport and removing bottlenecks in key network infrastructures	7c - Developing and improving environmentally-friendly (including low noise) and low-carbon transport systems, including inland waterways and maritime transport, ports, multimodal links and airport infrastructure, in order to promote sustainable regional and local mobility	<p>➤ There are remote areas in the region with considerable accessibility deficits, therefore the connectivity to the (trans-European) transport networks is needed</p> <p>➤ There is a general need to shift transport to a more environmental friendly mode, by developing more efficient management solutions on transport systems to reduce pollution</p> <p>➤ Multimodality facilitate more sustainable transport systems, therefore efforts shall be made in order to develop them</p>
07 - Promoting sustainable transport and removing bottlenecks in key network infrastructures	7e - Improving energy efficiency and security of supply through the development of smart energy distribution, storage and transmission systems and through the integration of distributed generation from renewable sources	<p>➤ The energy efficiency targets on EU level require the development of an efficient transmission and distribution systems in order to increase the level of energy security</p> <p>➤ The energy dependency of the region can be reduced through a better coordination between the energy policies of the countries</p>
11 - Enhancing institutional capacity of public authorities and stakeholders and an efficient public administration	11a - Enhancing institutional capacity of public authorities and stakeholders and efficient public administration through actions to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administrations and public services related to the implementation of the ERDF, and in support of actions under the ESF to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administration	<p>➤ While enhancing the circulation of good practices, the institutional and policy coordination between countries should be strengthened, in order to increase the institutional capacities to operate and to further develop existing structures and processes for a better administrative performance of the public sector in the fields of major societal challenges</p> <p>➤ The development and utilization of modern management systems and tools by the public institution is modest in many parts of the region, and this represents an important deficit for the quality of the public administration which needs to be addressed</p>

Selected thematic objective	Selected investment priority	Justification for selection
11 - Enhancing institutional capacity of public authorities and stakeholders and an efficient public administration	11c - Developing and coordinating macro-regional and sea-basin strategies (ETC-TN)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Based on the experiences accumulated, assistance to the governance system of the EUSDR should be provided by supporting the activity of the key implementers and developing new tools for increasing the communication between key actors ➤ The efficient implementation of the EUSDR is dependent on good quality, mature projects, therefore, considering the difficulties faced by potential project owners, support shall be provided in order to mobilise different funding sources for implementation of the EU Strategy

1.2 Justification for the financial allocation

Justification for the financial allocation (i.e. Union support) to each thematic objective and, where appropriate, investment priority, in accordance with the thematic concentration requirements, taking into account the ex-ante evaluation.

The overall Union support for the cooperation programme is of around EUR 222 million, with an ERDF contribution of around EUR 202 million and an IPA contribution of around 20 million as detailed in section 3 (Financing Plan). Complementary investments will be done by national public and private funding.

In budget planning it has to be considered that the cooperation programme finances primarily "soft type interventions" such as the development of common frameworks, transnational tools and services, preparation of transnational investments, training and capacity building, and dissemination measures complemented with small-scale physical investments. Physical infrastructural types of investments are out of the scope of the cooperation programme.

The financial allocation to the chosen thematic objectives T01, T06, T07 and T011 reflects the priorities set by the Programming Committee and takes into account the experiences of the programming period 2007-2013 and the continuation of efforts in promising policy areas such as innovation and environment but also with a close view to thematic issues which are of pivotal interest but have not been directly covered by the predecessor cooperation programme such as energy security, skills and knowledge, and support for the governance and implementation of the EUSDR.

The experience from the South-East Europe transnational cooperation programme (SEE) 2007-2013 showed that in terms of approved proposal priorities 1 (Innovation) and 2 (Environment) were the best performing, even though towards the end of the SEE programme period also the other two priorities (3. Accessibility and 4. Sustainable growth areas) considerably improved. In priority 3 (Accessibility) the involvement of transport stakeholders deemed more difficult than

Danube Transnational Programme

expected. On the other side the interest of the IPA countries regarding transport and mobility issues proved to be very high.

On the basis of previous experience and the need to address also new topics under the cooperation programme the programming committee made a strategic decision for the following financial resource allocation:

- 28% of ERDF and around 27% of IPA funds are allocated to thematic objective (1) "Strengthening research, technological development and innovation"- specifically to investment priority 1b). This is in line with the emphasis given to innovation, technology transfer, entrepreneurship and to build up competences for business and social innovation by means of a cooperation programme which is of specific interest of the DTP. The cross-sectorial character of innovation is also a reason for this choice
- 32% of ERDF and around 31% of IPA funds are allocated to thematic objective (6) "Preserving and protecting the environment and promoting resource efficiency" - specifically to the investment priorities 6b), 6c) and 6d). The highest financial allocation is justified because there is a huge demand for joint transnational actions and approaches in this field and the DTP is expected to contribute to policy integration in a number of strongly interrelated activity fields, i.e. sustainable use of natural and cultural heritage and resources, the restoration of ecological corridors, water management and flood risk prevention and disaster risk management
- 21% of ERDF and around 20% of IPA funds are allocated to thematic objective (7) "Promoting sustainable transport and removing bottlenecks in key network infrastructures" - specifically to the investment priorities 7c) and 7e). This includes the promotion of smart, sustainable and low carbon transport systems, of a balanced accessibility of urban and rural areas, and the topic energy security and energy efficiency. Since the cooperation programme is designed to support primarily "soft type interventions" and should only complement other European initiatives and programmes a lower allocation - in comparison to innovation and environment - is reasonable. It has also to be considered that the topic energy security is new to the programme and there is hardly any implementation experience from the perspective of a transnational cooperation programme
- 13% of ERDF and around 12% of IPA funds are allocated to thematic objective (11) "Enhancing institutional capacity of public authorities and stakeholders and efficient public administration" - in terms of developing the institutional capacities in the macro-region and in supporting the governance and implementation of EUSDR. The projects expected target a smaller group of multilevel governance actors and are expected to be less costly (a comparatively smaller project volume is expected for institutional capacity building projects), however, a strong leverage effect is intended
- In addition 6% of ERDF and 10% of IPA funds are allocated for the Technical Assistance

Overall, the themes **innovation** (including investments in competences and knowledge) and **environment** (including risk management) are the main priorities of the Danube Transnational Programme covering around 60% of funds.

Priority axis	ERDF support (€)	Proportion (%) of the total Union support for the cooperation programme (by Fund)			Thematic objective / Investment priority / Specific objective	Result indicators corresponding to the specific indicator
		ERDF	ENI (where applicable)	IPA (where applicable)		
1	56,586,713.00	25.50%	0.00%	2.46%	<p>01 - Strengthening research, technological development and innovation</p> <p>1b - Promoting business investment in R&D, developing links and synergies between enterprises, research and development centres and the higher education sector, in particular promoting investment in product and service development, technology transfer, social innovation, eco-innovation, public service applications, demand stimulation, networking, clusters and open innovation through smart specialisation, and supporting technological and applied research, pilot lines, early product validation actions, advanced manufacturing capabilities and first production, in particular in key enabling technologies and diffusion of general purpose technologies</p> <p>1.1 - Improve framework conditions for innovation (short title). Improve the institutional and infrastructural framework conditions and policy instruments for research & innovation to ensure a broader access to knowledge for the development of new technologies and the social dimension of innovation</p> <p>1.2 - Increase competences for business and social innovation (short title). Foster innovative learning systems to increase competences of employees in the business sector, to strengthen entrepreneurial culture and learning contributing to better meet social needs and the delivery of services in the general interest</p>	{1.1, 1.2}
2	64,070,530.00	29.14%	0.00%	2.81%	<p>06 - Preserving and protecting the environment and promoting resource efficiency</p> <p>06b - Investing in the water sector to meet the requirements of the Union's environmental acquis and to address needs, identified by the Member States, for investment that goes beyond those requirements</p> <p>2.1 - Strengthen transnational water management and flood risk prevention (short title). Strengthen joint and integrated approaches to further develop and implement River Basin Management Plans in the Partner States in line with the overall Danube River Basin Management Plan in order to improve transnational water management and flood risk prevention contributing</p>	{2.1, 2.2, 2.3, 2.4}

PF



COOPERATION PROGRAMME

Danube Transnational Programme

Priority axis	ERDF support (€)	Proportion (%) of the total Union support for the cooperation programme (by Fund)			Thematic objective / Investment priority / Specific objective	Result indicators corresponding to the specific indicator
		ERDF	ENI (where applicable)	IPA (where applicable)		
					<p>to the sustainable provision of ecosystem services.</p> <p>6c - Conserving, protecting, promoting and developing natural and cultural heritage</p> <p>2.2 - Foster sustainable use of natural and cultural heritage and resources (short title). Strengthen joint and integrated approaches to preserve and manage the diversity of natural and cultural heritage and resources in the Danube region as a basis for sustainable development and growth strategies.</p> <p>6d - Protecting and restoring biodiversity and soil and promoting ecosystem services, including through Natura 2000, and green infrastructure</p> <p>2.3 - Foster the restoration and management of ecological corridors (short title). Strengthen effective approaches to preservation, restoring and management of bio-corridors and wetlands of transnational relevance to contribute to the better conservation status of ecosystems of European relevance.</p> <p>2.4 - Improve preparedness for environmental risk management (short title). Establish and develop a more effective governance system for environmental protection addressing emergency situations and improve the preparedness of public authorities and civil protection organisation contributing to the reduction of risks and impact on ecosystem services, biodiversity and human health.</p>	
3	12,440,035.04	19.12%	0.00%	1.55%	<p>07 - Promoting sustainable transport and removing bottlenecks in key network infrastructures</p> <p>7c - Developing and improving environmentally friendly (including low noise) and low-carbon transport systems, including inland waterways and maritime transport, ports, multimodal links and airport infrastructure, in order to promote sustainable regional and local mobility</p> <p>3.1 - Support environmentally-friendly and safe transport systems and balanced accessibility of urban and rural areas (short title). Improve planning, coordination and practical solutions for an environmentally-friendly, low-carbon and safer transport network and services in the programme area contributing to a balanced accessibility of urban and rural areas.</p> <p>7e - Improving energy efficiency and security of supply through the development of smart energy</p>	[3.1, 3.2]

Handwritten signature and initials: PF

COOPERATION PROGRAMME

Priority axis	ERDF support (€)	Proportion (%) of the total Union support for the cooperation programme (by Fund)			Thematic objective / Investment priority / Specific objective	Result indicators corresponding to the specific indicator
		ERDF	ENI (where applicable)	IPA (where applicable)		
					<p>distribution, storage and transmission systems and through the integration of distributed generation from renewable sources</p> <p>3.2 - Improve energy security and energy efficiency (short title). Contribute to the energy security and energy efficiency of the region by supporting the development of joint regional storage and distribution solutions and strategies for increasing energy efficiency and renewable energy usage.</p>	
4	26,272,403.00	11.94%	0.00%	1.14%	<p>11 - Enhancing institutional capacity of public authorities and stakeholders and an efficient public administration</p> <p>11a - Enhancing institutional capacity of public authorities and stakeholders and efficient public administration through actions to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administrations and public services related to the implementation of the ERDF, and in support of actions under the ESF to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administration</p> <p>4.1 - Improve institutional capacities to tackle major societal challenges (short title). Strengthen multilevel- and transnational governance and institutional capacities and provide viable institutional and legal frameworks for more effective, wider and deeper transnational cooperation across the Danube region in areas with major societal challenges</p> <p>11c - Developing and coordinating macro-regional and sea-basin strategies (ETC, TN)</p> <p>4.2 - Support to the governance and implementation of the EUSDR (short title). Improve the governance system and the capabilities and capacities of public institutions and key actors involved in complex transnational project development to implement the EUSDR in a more effective way</p>	[4.1, 4.2]
5	12,125,724.00	5.46%	0.00%	0.68%	<p>5.1 - Ensure the efficient and smooth implementation of the Danube Transnational Programme.</p>	[1]

2. Priority Axes

2.A Description of the priority axes other than technical assistance

2.A.1 Priority axis 1

ID of the priority axis	1
Title of the priority axis	Innovative and socially responsible Danube region

<input type="checkbox"/>	The entire priority axis will be implemented solely through financial instruments
<input type="checkbox"/>	The entire priority axis will be implemented solely through financial instruments set up at Union level
<input type="checkbox"/>	The entire priority axis will be implemented through community-led local development

2.A.2/P1 - Justification for the establishment of a priority axis covering more than one thematic objective (where applicable)

n.a

2.A.3/P1 - Fund and calculation basis for Union support

Fund	Calculation basis (total eligible expenditure or eligible public expenditure)
ERDF	Total
IPA	Total

2.A.4/P1/1b - Investment priority

ID of the investment priority	1b
Title of the investment priority	Promoting business investment in R&I, developing links and synergies between enterprises, research and development centres and the higher education sector, in particular promoting investment in product and

Handwritten signature and initials
PF

ID of the investment priority	1b
	service development, technology transfer, social innovation, eco-innovation, public service applications, demand stimulation, networking, clusters and open innovation through smart specialisation, and supporting technological and applied research, pilot lines, early product validation actions, advanced manufacturing capabilities and first production, in particular in key enabling technologies and diffusion of general purpose technologies

2.A.5/P1/1b - Specific objectives corresponding to the investment priority and expected results

ID of the specific objective	1.1
Title of the specific objective	Improve framework conditions for innovation (short title). Improve the institutional and infrastructural framework conditions and policy instruments for research & innovation to ensure a broader access to knowledge for the development of new technologies and the social dimension of innovation
Results that the Member States seek to achieve with Union support	<p>It is widely acknowledged that innovative capacity and sustainable structures for research and innovation are determined by the interplay of framework factors which enable knowledge to be converted into new products, processes and organisational forms which in turn enhance economic development and growth. The frameworks for innovations link science and technology and non-technology capacity to institutional capacity, i.e. the quality and reach of public governance for innovation, excellent research infrastructure, effective technology transfer institutions, a sound banking and financial system, working (higher) education and training systems and an innovation-friendly environment.</p> <p>The improvement of innovation framework condition in terms of institutional cooperation and policy instruments and developing practical cross-linkages between enterprises, R&D institutions, higher education, the public sector and the users, i.e. the quadruple helix, is a major challenge for the most parts of the Danube region as illustrated in the analysis chapter. Poor cross-linkages among scientific centres, education, public authorities and SMEs pose a main difficulty in transforming the scientific results into commercial success and to enable a</p>

ID of the specific objective	1.1
Title of the specific objective	<p>Improve framework conditions for innovation (short title). Improve the institutional and infrastructural framework conditions and policy instruments for research & innovation to ensure a broader access to knowledge for the development of new technologies and the social dimension of innovation</p>
	<p>broader access to knowledge.</p> <p>Transnational cooperation can take an important role in developing common orientations, frameworks and tools (policy instruments) by bringing together key players including public institutions, RTD facilities, SMEs and technology transfer institutions and finance practical pilot activities to demonstrate and evaluate the feasibility of transnational tools and services.</p> <p>Overall, the main envisaged results are:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Improved strategic frameworks and cooperation to build up excellent research infrastructure in the Danube region ➤ More effective collaborative research & innovation activities and support of competent networks between enterprises, R&D centres, education and higher education and the public sector to enhance the commercial use of research results, foster technology transfer and broaden access to knowledge ➤ Improved coordination and developed practical solutions for cluster policies and transnational cluster cooperation for innovation development in technological areas (e.g. environmental technologies and energy efficiency) and non-technological areas (service innovation, social innovation) based on smart specialisation approaches (RIS3) ➤ Improved strategic frameworks and developed practical solutions to tackle bottleneck factors that hinder the innovation in SMEs, e.g. better access to innovation finance, support for innovative start-ups, and better assistance with the management of intellectual property rights <p>Specific attention should be given to the cross cutting issues of general interest such as eco-innovation (e.g. in order to tackle climate change adaption and mitigation and the pressure on resources), social innovation (e.g. to meet social needs related</p>

ID of the specific objective	1.1
Title of the specific objective	Improve framework conditions for innovation (short title). Improve the institutional and infrastructural framework conditions and policy instruments for research & innovation to ensure a broader access to knowledge for the development of new technologies and the social dimension of innovation
	<p>to demographic change, ageing population) and service innovation (e.g. related to strengthening the employment and knowledge intensive cultural and creative industries) where the programme sets a priority and which can be tackled at different levels.</p> <p>Since the participation in cooperation initiatives is very uneven in the Danube region, especially actors and organisations from less developed regions of the Danube area need to be better integrated into cooperation processes and competent networks.</p>

ID of the specific objective	1.2
Title of the specific objective	Increase competences for business and social innovation (short title). Foster innovative learning systems to increase competences of employees in the business sector, to strengthen entrepreneurial culture and learning contributing to better meet social needs and the delivery of services in the general interest.
Results that the Member States seek to achieve with Union support	<p>This objective extends the circle of classical innovation actors and attempts to bridge the gap to education and training actors, institutions and policy makers at all levels. Transnational action should reinforce cross-disciplinary links between relevant players such as decision makers, education and training facilities, research institutions, business sector, labour market organisations.</p> <p>It is evident that there is a strong circular and cumulative interaction between knowledge, skills and innovation. Skilled people play a crucial role in innovation through the new knowledge they generate, how they adopt and develop existing ideas, and through their ability to learn new competencies and adapt to a changing environment.</p> <p>In parts of the Danube region the lack of attractive workplaces for highly qualified people leads to a brain-drain of young and well-educated people which can be stemmed through the</p>

ID of the specific objective	1.2
Title of the specific objective	<p>Increase competences for business and social innovation (short title). Foster innovative learning systems to increase competences of employees in the business sector, to strengthen entrepreneurial culture and learning contributing to better meet social needs and the delivery of services in the general interest.</p>
	<p>development of a learning and socially innovative culture in local businesses.</p> <p>In addition, the Danube region needs to make better use of the existing potentials of an increasingly diverse and aging society. Training and education need to enable all individuals to address the socio-economic changes and to obtain qualifications necessary in a knowledge-based economy.</p> <p>Moreover social innovation and social services should be given more room under this objective. Due to the continuing transformation process and low state capacities, work migration, demographic changes in many of the post-socialist Danube countries many social services are not provided within the social, health and educational field. Here innovative approaches are needed to safeguard services in general interest.</p> <p>Overall, transnational action should contribute to a favourable environment for the implementation of education, training and vocational training with the specific goal of building competences and skills of innovation and creativity, business and soft skills for the fostering of (social) innovation in the Danube region. It envisages the following results:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Improved policy learning and development of practical solutions to better adapt human resources to technological change and market requirements ➤ Improved policies and practical solutions for entrepreneurial culture and learning. Building up a stronger culture of entrepreneurship, improve developing skills and competences for innovative entrepreneurship including gender aspects and addressing also high-quality primary and secondary schooling. Strengthen capacities of the so called supporting organizations ➤ Improved environment, skills and competences to advance social innovation and social services to better

ID of the specific objective	1.2
Title of the specific objective	<p>Increase competences for business and social innovation (short title). Foster innovative learning systems to increase competences of employees in the business sector, to strengthen entrepreneurial culture and learning contributing to better meet social needs and the delivery of services in the general interest.</p>
	<p>meet social needs and further improve the capacities of regions and public institutions to manage new challenges such as those deriving from demographic change, migration and brain drain and to better provide services in the general interest</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Built up joint educational offers in specific fields of interest (e.g. in sustainable transport sector) ➤ Improved systems for institutional learning and building capacities of public administration to better cope with innovation processes <p>Since this specific objective is pursued under thematic objective 1 (research & innovation) the notion is on "innovative learning systems" (the broader fields of education, vocational education and training and lifelong learning without direct link to innovation can be addressed under TO 11 / Governance).</p>

Table 3: Programme-specific result indicators (by specific objective)

Specific objective		1.1 - Improve framework conditions for innovation (short title). Improve the institutional and infrastructural framework conditions and policy instruments for research & innovation to ensure a broader access to knowledge for the development of new technologies and the social dimension of innovation					
ID	Indicator	Measurement unit	Baseline value	Baseline year	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
1.1	Intensity of cooperation of key actors in the programme area in order to improve framework for research and innovation (composite indicator)	Semi-quantitative scale	Established through survey among selected key actors	2014	Increasing intensity (qualitative target)	Survey among selected key institutions in the field of research and innovation	2018, 2020, 2023

Specific objective		1.2 - Increase competences for business and social innovation (short title). Foster innovative learning systems to increase competences of employees in the business sector, to strengthen entrepreneurial culture and learning contributing to better meet social needs and the delivery of services in the general interest.					
ID	Indicator	Measurement unit	Baseline value	Baseline year	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
1.2	Intensity of cooperation of key actors in the programme area in	Semi-quantitative	Established through survey among selected	2014	Increasing intensity (qualitative target)	Survey among selected education & qualification key	2018, 2020, 2023


 PF

COOPERATION PROGRAMME

Specific objective		1.2 - Increase competences for business and social innovation (short title). Foster innovative learning systems to increase competences of employees in the business sector, to strengthen entrepreneurial culture and learning contributing to better meet social needs and the delivery of services in the general interest.					
ID	Indicator	Measurement unit	Baseline value	Baseline year	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
	order to increase competences for business and social innovation (survey based composite indicator)	scale	key actors			actors (potential actors in the area)	

2.A.6/P1/1b - Actions to be supported under the investment priority (by investment priority)

2.A.6.1/P1/1b - A description of the type and examples of actions to be supported and their expected contribution to the specific objectives, including, where appropriate, identification of the main target groups, specific territories targeted and types of beneficiaries

Investment priority	1b - Promoting business investment in R&I, developing links and synergies between enterprises, research and development centres and the higher education sector, in particular promoting investment in product and service development, technology transfer, social innovation, eco-innovation, public service applications, demand stimulation, networking, clusters and open innovation through smart specialisation, and supporting technological and applied research, pilot lines, early product validation actions, advanced manufacturing capabilities and first production, in particular in key enabling technologies and diffusion of general purpose technologies
<p>In accordance with the SFC2014 model, the following part provides an overview of the types of actions planned to be supported by the cooperation programme. This overview is complemented by indicative thematic examples.</p> <p>The following types of action may be financed under the investment priority 1b</p> <p>Development of common orientations, frameworks and strategies, development and practical implementation of transnational tools and services, preparation of transnational investments, pilot activities including small-scale investments, development and practical implementation of training and capacity building, accompanying information, dissemination and publicity measures (see section 1.1.1.12).</p> <p>The following <u>indicative</u> examples of action may be considered to contribute to specific objective No 1.1 Improve framework conditions for innovation</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Contribute to developing an excellent research infrastructure in the Danube region, firstly in the form of joint planning and management of research infrastructures with a transnational scope (and not physical construction). Secondly the Danube Transnational Programme may also support joint efforts with regard to specific and/or smaller research infrastructures and try to raise them to excellence ➤ Support the improved coordination of cluster policies and cluster cooperation projects that lead to joint innovation and the development of joint smart specialisation approaches in technological and non-technological areas, e.g. the development & expansion of cluster initiatives through joint training, joint market research, and coordination of cluster support programmes. Social clusters may also be considered. Cluster policies may be linked to the further development of smart specialisation approaches and Smart Regions concepts through knowledge transfer and capacity building of authorities, agencies, social and economic partners and the education and research community to fully utilize the potentials for smart specialisation in the Danube region ➤ Develop and implement strategies and instruments to provide better access to 	

Investment priority	1b - Promoting business investment in R&I, developing links and synergies between enterprises, research and development centres and the higher education sector, in particular promoting investment in product and service development, technology transfer, social innovation, eco-innovation, public service applications, demand stimulation, networking, clusters and open innovation through smart specialisation, and supporting technological and applied research, pilot lines, early product validation actions, advanced manufacturing capabilities and first production, in particular in key enabling technologies and diffusion of general purpose technologies
<p>innovation finance and support for innovative start-ups. Joint efforts may be supported to improve instruments for better financing innovative SMEs, start-up support for creation of new jobs; internationalisation, access to new markets. Consider innovative ways of financing (e.g. better coordination of national, regional and EU funds, crowd funding etc.). A focus may be put on the creative industries, green technologies and environmental industry, and cultural incubators</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Develop and implement strategies to embrace innovative ideas with practical value and connect inventors with entrepreneurs experienced in business development so that those ideas can become commercially successful; develop and adapt legislation to support the successful implementation of innovative ideas in practice; engage in joint action to address the lack knowledge on intellectual property ➤ Support collaborative research & innovation activities and competent networks between enterprises, R&D centres, technology information centres, education and higher education, the public sector and the users to further develop innovative environmental technologies and common resource efficiency standards and benchmarks including energy efficiency technologies and cross-border water management and to enhance the commercial use of research results. Develop new open innovation approaches in quadruple helix ➤ Establish transnational networks between appropriate partners to develop and implement products, services and models to meet social needs and create new social relationships or cooperation. For instance public health research may be encouraged aiming to provide more extensive information to decision-makers and practice ➤ Support joint efforts to strengthen the capacities of the so called supporting organisations in the field of innovation related services and instruments <p>The following <u>indicative</u> examples of action may be considered to contribute to specific objective No 1.2: Increase competences for business and social innovation</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Support mutual learning and cooperation to increase skills of employees and employers to better adapt to technological change and market requirement (e.g. innovative work-based learning) ➤ Develop and implement strategies in order to motivate youth to engage in science and innovation and promoting youth entrepreneurship ("innovative youth"; empowering young people) ➤ Support the joint development of skills and knowledge for implementation of social innovation, innovative learning systems in the area of social services; dual professional education in social professions, e.g. for elderly care and people with special needs; 	

Investment priority	<p>1b - Promoting business investment in R&I, developing links and synergies between enterprises, research and development centres and the higher education sector, in particular promoting investment in product and service development, technology transfer, social innovation, eco-innovation, public service applications, demand stimulation, networking, clusters and open innovation through smart specialisation, and supporting technological and applied research, pilot lines, early product validation actions, advanced manufacturing capabilities and first production, in particular in key enabling technologies and diffusion of general purpose technologies</p>
	<p>skills development and innovative services in fields of general interest such as migration, health and ageing; business incubation, workplace innovation</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Build up cross-disciplinary networks and joint transnational information and training actions for enhancing future needed job qualifications and competences ➤ Develop joint tools and services to improve competences for innovative entrepreneurship, improving the innovation culture and innovation management skills, capacity building for start ups ➤ Raise awareness on learning systems for development of open innovation ➤ Support policy learning and practical innovative approaches for dual education to reform the educational systems ➤ Building capacities of public administration for innovative public procurement to help foster market uptake of innovative products and services ➤ Support strategic approaches of transnational educational and training networks in higher education to better linking academic and business qualifications <p>Main target groups and types of beneficiaries supported under the investment priority</p> <p>The main target groups are public and private actors who benefit from transnational achievements such as policy integration, knowledge transfer and capacity building, concrete solutions in the fields of innovation, research, technology transfer, clusters, SME development, social innovation and qualification.</p> <p>Beneficiaries are according to their legal form local, regional and national public authorities/institutions, bodies governed by public law, EGTC, international organisations and private bodies.</p> <p>Beneficiaries comprise according to their thematic scope among others local, regional and national public authorities and organisations established and managed by public authorities responsible for research, innovation, education and vocational education and training (VET), sectorial agencies and regional development agencies, networks, clusters and associations, research and development institutions, universities with research facilities, business support organisation (e.g. chamber of commerce, business innovations centres, technology information centres), higher education, education/training centre and school, NGOs, private enterprises including SME.</p> <p>Specific territories targeted under the investment priority</p> <p>No specific focus areas are defined. The entire programme area is eligible.</p>

Handwritten signature and initials: PF

2.A.6.2/P1/1b - Guiding principles for the selection of operations

Investment priority	1b - Promoting business investment in R&I, developing links and synergies between enterprises, research and development centres and the higher education sector, in particular promoting investment in product and service development, technology transfer, social innovation, eco-innovation, public service applications, demand stimulation, networking, clusters and open innovation through smart specialisation, and supporting technological and applied research, pilot lines, early product validation actions, advanced manufacturing capabilities and first production, in particular in key enabling technologies and diffusion of general purpose technologies
The selection of operations will be carried out in accordance with Article 12 of the ETC Regulation (EU) No 1299/2013. The guiding principles for project selection are described in section 5.3.3 of the cooperation programme and are not repeated here. The detailed assessment criteria will be laid down and made available to potential applicants in the Programme Manual and in the call-specific Application Packages.	

2.A.6.3/P1/1b - Planned use of financial instruments (where appropriate)

Investment priority	1b - Promoting business investment in R&I, developing links and synergies between enterprises, research and development centres and the higher education sector, in particular promoting investment in product and service development, technology transfer, social innovation, eco-innovation, public service applications, demand stimulation, networking, clusters and open innovation through smart specialisation, and supporting technological and applied research, pilot lines, early product validation actions, advanced manufacturing capabilities and first production, in particular in key enabling technologies and diffusion of general purpose technologies
Not applicable	

2.A.6.4/P1/1b - Planned use of major projects (where appropriate)

Investment priority	1b - Promoting business investment in R&I, developing links and synergies between enterprises, research and development centres and the higher education sector, in particular promoting investment in product and service development, technology transfer, social innovation, eco-innovation, public service applications, demand stimulation, networking, clusters and open innovation through smart specialisation, and supporting technological and applied research, pilot lines, early product validation actions, advanced manufacturing capabilities and first production, in particular in key enabling technologies and diffusion of general purpose technologies
Not applicable	

2.A.6.5/P1/1b - Output indicators (by investment priority)

Table 4/P1/1b: Common and programme-specific output indicators

Investment priority	1b - Promoting business investment in R&I, developing links and synergies between enterprises, research and development centres and the higher education sector, in particular promoting investment in product and service development, technology transfer, social innovation, eco-innovation, public service applications, demand stimulation, networking, clusters and open innovation through smart specialisation, and supporting technological and applied research, pilot lines, early product validation actions, advanced manufacturing capabilities and first production, in particular in key enabling technologies and diffusion of general purpose technologies				
ID	Indicator	Measurement unit	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
C004	Productive investment: Number of enterprises receiving non-financial support	Enterprises	150.00	Monitoring system	yearly
C026	Research, Innovation: Number of enterprises cooperating with research institutions	Enterprises	450.00	Monitoring system	yearly
P01	Number of strategies for improving the institutional and infrastructural framework conditions for research and innovation developed and/or implemented	Number	14.00	Monitoring system	yearly
P02	Number of tools for improving the institutional and infrastructural framework conditions for research and innovation developed and/or implemented	Number	28.00	Monitoring system	yearly
P03	Number of pilot actions for improving the institutional and infrastructural framework conditions for research and innovation developed and/or implemented	Number	7.00	Monitoring system	yearly
P04	Number of strategies for increasing competences of employees in the business sector and strengthening entrepreneurial spirit developed and/or implemented	Number	13.00	Monitoring system	yearly
P05	Number of tools for increasing competences of employees in the business sector and strengthening entrepreneurial spirit developed and/or implemented	Number	26.00	Monitoring system	yearly
P06	Number of pilot actions for increasing competences of employees in the business sector and strengthening entrepreneurial spirit developed and/or implemented	Number	7.00	Monitoring system	yearly
P07	No. of documented learning interactions in finalised operations	Number	21.00	Monitoring system	yearly

2.A.7/P1 - Performance framework

Table 5/P1: Performance framework of the priority axis

Priority axis		1 - Innovative and socially responsible Danube region					
ID	Indicator type	Indicator or key implementation step	Measurement unit, where appropriate	Milestone for 2018	Final target (2023)	Source of data	Explanation of relevance of indicator, where appropriate
F11	F	Total amount of eligible expenditure certified to EC for priority axis 1	EUR	2,063,929	72,995,850.00	CA	The financial indicators included in the performance framework, namely "Total amount of eligible expenditure entered into the accounting system of the certifying authority and certified by the authority" for the respective priority axis, are directly linked to the information included in the CP Section 3 (Financing Plan). The values for milestones of 2018 are ensuring that the n+3 target of 2018 according to annual commitments for ERDF and IPA included in section 3.1 of the CP can be reached.
KIS	I	Number of documented learning interactions (in approved applications)	Number	17	81.00	MA (monitoring system)	The key implementation step corresponds to the number of documented interactions in the approved applications. It is expected that every project in the priority develops and documents at least three learning interactions. It is expected that several project partners and, if relevant, also external organisations will be involved in the learning interaction. The indicator will count the number of joint documented learning interactions and not the number of individual partners involved.
P07	O	No. of documented learning interactions in finalised operations	Number	0	81.00	MA (monitoring system)	Indicator will be measured based on final reports of projects. The output indicator relates to 60% of the financial allocation to the priority as every project in the priority is expected to develop and document three joint learning experiences.

Additional qualitative information on the establishment of the performance framework

2.A.8/P1 - Categories of intervention

Categories of intervention corresponding to the content of the priority axis, based on a nomenclature adopted by the Commission, and indicative breakdown of Union support

Tables 6-9/P1: Categories of intervention

Table 6/P1: Dimension 1 Intervention field

Priority axis	1 - Innovative and socially responsible Danube region	
Code	Amount (€)	
060. Research and innovation activities in public research centres and centres of competence including networking	3,102,323.00	
062. Technology transfer and university-enterprise cooperation primarily benefiting SMEs	9,306,971.00	
063. Cluster support and business networks primarily benefiting SMEs	3,102,324.00	
065. Research and innovation infrastructure, processes, technology transfer and cooperation in enterprises focusing on the low carbon economy and on resilience to climate change	6,204,647.00	
067. SME business development, support to entrepreneurship and incubation (including support to spin offs and spin outs)	9,306,971.00	
117. Enhancing equal access to lifelong learning for all age groups in formal, non-formal and informal settings, upgrading the knowledge, skills and competences of the workforce, and promoting flexible learning pathways including through career guidance and validation of acquired competences	15,511,618.00	
118. Improving the labour market relevance of education and training systems, facilitating the transition from education to work, and strengthening vocational education and training systems and their quality, including through mechanisms for skills anticipation, adaptation of curricula and the establishment and development of work-based learning systems, including dual learning systems and apprenticeship schemes	15,511,618.00	

Table 6/P1: Dimension 1 Intervention field

Table 7/P1: Dimension 2 Form of finance

Priority axis	1 - Innovative and socially responsible Danube region	
Code		Amount (€)
01. Non-repayable grant		62,046,472.00

Table 8/P1: Dimension 3 Territory type

Priority axis	1 - Innovative and socially responsible Danube region	
Code		Amount (€)
07. Not applicable		62,046,472.00


Table 9/P1: Dimension 6 Territorial delivery mechanisms

Priority axis	1 - Innovative and socially responsible Danube region	
Code		Amount (€)
07. Not applicable		62,046,472.00

2.A.9/P1 - A summary of the planned use of technical assistance including, where necessary, actions to reinforce the administrative capacity of authorities involved in the management and control of the programmes and beneficiaries and, where necessary, actions to enhance the administrative capacity of relevant partners to participate in the implementation of programmes (where appropriate)

Priority axis:	1 - Innovative and socially responsible Danube region
Not applicable	

Signature of the person responsible for the programme



 PF

2.A.1 Priority Axis 2

ID of the priority axis	2
Title of the priority axis	Environment and culture responsible Danube region

<input type="checkbox"/>	The entire priority axis will be implemented solely through financial instruments
<input type="checkbox"/>	The entire priority axis will be implemented solely through financial instruments set up at Union level
<input type="checkbox"/>	The entire priority axis will be implemented through community-led local development

2.A.2/P2 - Justification for the establishment of a priority axis covering more than one thematic objective (where applicable)

Not applicable

2.A.3/P2 - Fund and calculation basis for Union support

Fund	Calculation basis (total eligible expenditure or eligible public expenditure)
ERDF	Total
IPA	Total

2.A.4/P2/6b - Investment priority

ID of the investment priority	6b
Title of the investment priority	Investing in the water sector to meet the requirements of the Union's environmental acquis and to address needs, identified by the Member States, for investment that goes beyond those requirements

2.A.5/P2/6b - Specific objectives corresponding to the investment priority and expected results

ID of the specific objective	2.1
-------------------------------------	------------

<p>Title of the specific objective</p>	<p>Strengthen transnational water management and flood risk prevention (short title). Strengthen joint and integrated approaches to further develop and implement River Basin Management Plans in the Partner States in line with the overall Danube River Basin Management Plan in order to improve transnational water management and flood risk prevention contributing to the sustainable provision of ecosystem services.</p>
<p>Results that the Member States seek to achieve with Union support</p>	<p>Investments to creating and/or maintaining ecological corridors (for instance along major river systems) as it is planned under the Specific Objective 2.3 is directly interlinked with water management and the control of environmental risk factors such as climate change and flood risks.</p> <p>Accordingly the cooperation programme targets investment in green infrastructure (which contributes to protecting and restoring biodiversity and the provision of ecosystem services) in an integrated way with the protection against floods and increase of water quality and availability.</p> <p>The EU water policy is largely based on the Water Framework Directive that includes the key element of the River Basin Management Plans (RBMPs). They are a detailed account of how the objectives set for the river basin (ecological status, quantitative status, chemical status and protected area objectives) are to be reached within the timescale required.</p> <p>Hence the RBMP's provide the overall context for water management in the Danube region including gaps, measures and objectives. In this respect the investments of the cooperation programme should take place within the context of the relevant RBMPs.</p> <p>The River Basin Management Plans guide the way to achieving at least good status for all waters of the Danube River Basin. In the Danube region, all countries (including non-EU member countries) have been working on their national management plans. As these plans need to be established for each river basin (national RBM Plans), the countries are also cooperating on the international level to discuss and agree on the transboundary aspect of the management of the water resources. To further protect and enhance the status of all waters and to ensure the sustainable, long-term use of water resources more effective coordination and cooperation on the transnational level and joint efforts of existing bodies are necessary.</p>

ID of the specific objective	2.1
Title of the specific objective	<p>Strengthen transnational water management and flood risk prevention (short title). Strengthen joint and integrated approaches to further develop and implement River Basin Management Plans in the Partner States in line with the overall Danube River Basin Management Plan in order to improve transnational water management and flood risk prevention contributing to the sustainable provision of ecosystem services.</p>
	<p>Furthermore based on the EU Floods Directive and in response to the frequent danger of flooding in the Danube river basin (2002, 2005, 2006, 2009, 2010 and 2013) a Flood risk management plan has to be developed which is strongly interlinked with the River Basin Management Plans.</p> <p>Accordingly joint plans for water management and flood protection are key tools for the adaptation of the water sector to climate change, including the issue of water scarcity and droughts.</p> <p>With the forthcoming planning period all tools for the creation of a new and updated generation of joint plans for water management and flood protection under a common umbrella have to be prepared which is a major challenge for all partner regions.</p> <p>Transnational action can serve to tackle poor governance and knowledge gaps in the development of integrated water management and flood protection plans. It can for instance provide data and evidence base for these plans and harmonise national actions and measures.</p> <p>Overall, the main envisaged results are:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Better integrated plans and developed solutions to further protect and enhance the status of all waters and to ensure the sustainable, long-term use of water resources in the Danube region well-coordinated with sound flood risk management <p>A description of the type and examples of actions to be supported is given in a separate section (according to the model for cooperation programmes).</p>



 → DF

Table 3: Programme-specific result indicators (by specific objective)

Specific objective		2.1 - Strengthen transnational water management and flood risk prevention (short title). Strengthen joint and integrated approaches to further develop and implement River Basin Management Plans in the Partner States in line with the overall Danube River Basin Management Plan in order to improve transnational water management and flood risk prevention contributing to the sustainable provision of ecosystem services.					
ID	Indicator	Measurement unit	Baseline value	Baseline year	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
2.1	Intensity of cooperation of key actors in the programme area in order to improve transnational water management and flood risk prevention (survey based composite indicator)	Semi-quantitative scale	Established by a survey	2014	Increasing level of cooperation (qualitative target)	Survey among selected key actors in the field of water management and flood risk prevention	2018, 2020, 2023

2.A.6/P2/6b - Actions to be supported under the investment priority (by investment priority)

2.A.6.1/P2/6b - A description of the type and examples of actions to be supported and their expected contribution to the specific objectives, including, where appropriate, identification of the main target groups, specific territories targeted and types of beneficiaries

Investment priority	6b - Investing in the water sector to meet the requirements of the Union's environmental acquis and to address needs, identified by the Member States, for investment that goes beyond those requirements
<p>In accordance with the SFC2014 model, the following part provides an overview of the types of actions planned to be supported by the cooperation programme. This overview is complemented by indicative thematic examples.</p> <p>The following types of action may be financed under the investment priority 6b</p> <p>Development of common orientations, frameworks and strategies, development and practical implementation of transnational tools and services, preparation of transnational investments, pilot activities including small-scale investments, development and practical implementation of training and capacity building, accompanying information, dissemination and publicity measures (see section 1.1.1.12).</p> <p>The following <u>indicative</u> examples of action may be considered to contribute to specific objective No 2.1 Strengthen transnational water management and flood risk prevention</p> <p>Raise awareness on the implementation of the most appropriate techniques and environmental practices including the further improvement of waste treatment efficiency and treatment level</p> <p>Better integrate policies for the reduction of the total amount of pollution (e.g. nutrients and hazardous substances) entering the Danube river basin. Joint monitoring of ecological and chemical status and joint development of measures to improve water quality and ecological status</p> <p>Better integrate policies to prevent deterioration of groundwater quality and the concentrations of pollutants in groundwater. Contribute to sound groundwater management and over abstraction of groundwater-bodies (including improved monitoring of water resource balances in quantity and quality)</p> <p>Mitigate conflicts of interest and develop innovative measures and improved coordination and dialogue between the users of water or other resources, e.g. farmers and other water users</p> <p>Encourage more effective information sharing, mutual learning and a sustainable approach to managing the risks of floods to protect human life and property while encouraging conservation and improvement of water related ecosystems</p> <p>Contribute to the common transboundary implementation of the Flood directive (joint flood monitoring and alert systems) by better integrated and more effective, informative flood forecasting (going beyond projects supported in the previous periods), coordination of the</p>	

Handwritten signature and initials: PF

Investment priority	6b - Investing in the water sector to meet the requirements of the Union's environmental acquis and to address needs, identified by the Member States, for investment that goes beyond those requirements
<p>operation of hydraulic structures, exchange of flood protection techniques, technologies and experiences, harmonisation of operative flood protection methods</p> <p>Contribute to proper fluvial and sediment management to track sediment transport and morphological changes along the river system</p> <p>Build awareness for joint action and facilitate the exchange of good practice (e.g. communication to the public and specific target groups)</p> <p>Develop and implement education, training and capacity building to support sound water management</p> <p>Main target groups and types of beneficiaries supported under the investment priority</p> <p>The main target groups are public and private actors who benefit from transnational achievements such as policy integration, knowledge transfer and capacity building, concrete solutions in the fields of green infrastructure development, water management and flood risk prevention and disaster risk management.</p> <p>Beneficiaries are according to their legal form local, regional and national public authorities/institutions, bodies governed by public law, EGTC, international organisations and private bodies.</p> <p>Beneficiaries comprise according to their thematic scope among others local, regional and national public authorities and organisations established and managed by public authorities responsible for environmental issues, infrastructure and (public) service providers (e.g. for water supply), interest groups including NGOs (e.g. international organisation, environmental organisations, voluntary association, etc.), research and development institutions, universities with research facilities, higher education, education/training centre and school.</p> <p>Specific territories targeted under the investment priority</p> <p>No specific focus areas are defined. The entire programme area is eligible.</p>	

2.A.6.2/P2/6b - Guiding principles for the selection of operations

Investment priority	6b - Investing in the water sector to meet the requirements of the Union's environmental acquis and to address needs, identified by the Member States, for investment that goes beyond those requirements
<p>The selection of operations will be carried out in accordance with Article 12 of the ETC Regulation (EU) No 1299/2013. The guiding principles for project selection are described in section 5.3.3 of the cooperation programme and are not repeated here. The detailed assessment criteria will be laid down and made available to potential applicants in the</p>	

Investment priority	6b - Investing in the water sector to meet the requirements of the Union's environmental acquis and to address needs, identified by the Member States, for investment that goes beyond those requirements
Programme Manual and in the call-specific Application Packages.	

2.A.6.3/P2/6b - Planned use of financial instruments (where appropriate)

Investment priority	6b - Investing in the water sector to meet the requirements of the Union's environmental acquis and to address needs, identified by the Member States, for investment that goes beyond those requirements
n.a.	

2.A.6.4/P2/6b - Planned use of major projects (where appropriate)

Investment priority	6b - Investing in the water sector to meet the requirements of the Union's environmental acquis and to address needs, identified by the Member States, for investment that goes beyond those requirements
n.a.	

Table 4/P2/6b: Common and programme-specific output indicators

Investment priority		6b - Investing in the water sector to meet the requirements of the Union's environmental acquis and to address needs, identified by the Member States, for investment that goes beyond those requirements			
ID	Indicator	Measurement unit	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
P07	No. of documented learning interactions in finalised operations	Number	15.00	Monitoring system	yearly
P08	Number of strategies for improving transnational water management and flood risk prevention developed and/or implemented	Number	5.00	Monitoring system	yearly
P09	Number of tools for improving transnational water management and flood risk prevention developed and/or implemented	Number	10.00	Monitoring system	yearly
P10	Number of pilot actions for improving transnational water management and flood risk prevention developed and/or implemented	Number	3.00	Monitoring system	yearly

2.A.4/P2/6c - Investment priority

ID of the investment priority	6c
Title of the investment priority	Conserving, protecting, promoting and developing natural and cultural heritage

2.A.5/P2/6c - Specific objectives corresponding to the investment priority and expected results

ID of the specific objective	2.2
Title of the specific objective	Foster sustainable use of natural and cultural heritage and resources (short title). Strengthen joint and integrated approaches to preserve and manage the diversity of natural and cultural heritage and resources in the Danube region as a basis for sustainable development and growth strategies.
Results that the Member States seek to achieve with Union support	<p>The strengthening of governance and capacity development for the sustainable use and valorisation of the very rich and diverse natural and cultural heritage and resources of the Danube region is a major challenge for the most parts of the programme area as illustrated in the analysis chapter. A right balance between conservation, protection and advancement has to be developed.</p> <p>The attractiveness of the Danube region as a tourist destination is given by cultural heritages as well as attractive landscapes. One of the most important criteria for the development of tourism should be sustainability.</p> <p>Sustainable tourism development in the entire Danube region is a must and should integrate the experiences of the Western European countries on the upper Danube regarding the importance of a good balance between tourism, environment protection and economic growth.</p> <p>In this respect, tourism development and the protection of cultural heritage is an opportunity to promote transnational cooperation between states, regions and communities and can thereby be an important tool for the integration of countries in the Danube region. It also helps in establishing tourism products on a sustainable basis, focusing for example on nature, culture, rural areas, viticulture, cycling, river tours and cruises.</p> <p>Cooperation is a central requirement for sustainable planning and the development of destinations. An important role in the application of the tourism policy for the Danube region could be taken over by existing actors and networks that are based on</p>

ID of the specific objective	2.2
Title of the specific objective	Foster sustainable use of natural and cultural heritage and resources (short title). Strengthen joint and integrated approaches to preserve and manage the diversity of natural and cultural heritage and resources in the Danube region as a basis for sustainable development and growth strategies.
	<p>cooperation.</p> <p>Common approaches for the protection and sustainable use of natural and cultural heritage as well as resources are determined by the implementation of common strategies. These strategies can be considered as key factors to ensure sustainable development and to avoid usage conflicts (e.g. with natural resource consumption).</p> <p>Transnational cooperation can be an important asset when developing common orientations, frameworks and tools for the exchange of knowledge and experience among regions. The programme should bring together different stakeholders dealing with the protection of natural and cultural heritage/resources and with wider development strategies in order to develop joint and integrated approaches.</p> <p>Overall, the main envisaged results are:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Improved frameworks, capacities and solutions for sustainable tourism development in the Danube region based on protection and sustainable use of natural and cultural heritage and resources, reduction of resource and energy consumption and sustainable mobility management in order to reap multiple benefits in terms of economic development, environmental protection and quality of life. ➤ Improved strategies and tools for sustainable use of cultural and natural heritage and resources for regional development in order to avoid or limit use conflicts (e.g. with tourism, natural resource consumption) <p>Investments in the renovation of historical buildings, sites, monuments should only be supported if they are part of a broader development strategy and linked to sustainable growth. The programme cannot replace national budgets in terms of maintenance of cultural heritage.</p>

Table 3/P2/6c: Programme-specific result indicators (by specific objective)

Specific objective		2.2 - Foster sustainable use of natural and cultural heritage and resources (short title). Strengthen joint and integrated approaches to preserve and manage the diversity of natural and cultural heritage and resources in the Danube region as a basis for sustainable development and growth strategies.					
ID	Indicator	Measurement unit	Baseline value	Baseline year	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
2.2	Intensity of cooperation of key actors in the programme area in order to strengthen sustainable use of natural and cultural heritage and resources (survey based composite indicator)	Semi-quantitative scale	Established through a survey among selected key actors	2014	Increasing intensity (qualitative target)	Survey among selected key actors in the field of sustainable tourism and natural resource management	2018, 2020, 2023

2.A.6/P2/6c - Actions to be supported under the investment priority (by investment priority)

2.A.6.1/P2/6c - A description of the type and examples of actions to be supported and their expected contribution to the specific objectives, including, where appropriate, identification of the main target groups, specific territories targeted and types of beneficiaries

Investment priority	6c - Conserving, protecting, promoting and developing natural and cultural heritage
<p>In accordance with the SFC2014 model, the following part provides an overview of the types of actions planned to be supported by the cooperation programme. This overview is complemented by indicative thematic examples.</p> <p>The following types of action may be financed under the investment priority 6c</p> <p>Development of common orientations, frameworks and strategies, development and practical implementation of transnational tools and services, preparation of transnational investments, pilot activities including small-scale investments, development and practical implementation of training and capacity building, accompanying information, dissemination and publicity measures (see section 1.1.1.12)</p> <p>The following <u>indicative</u> examples of action may be considered to contribute to specific objective No 2.2 Foster sustainable use of natural and cultural heritage and resources</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Improve frameworks and develop joint and integrated solutions for sustainable tourism ("green tourism"), leisure and culture e.g. in the areas of eco-tourism (e.g. sustainable tourist activities in national parks and nature reserves, geo-parks), cycle tourism, agro-tourism, development of new and existing Cultural Routes relevant in the Danube Region, theme paths and joint products with a critical mass and embedded in wider development and growth strategies which contribute to sustainable jobs and growth. ➤ Implement common strategies to develop common approaches for the protection and sustainable use of natural and cultural heritage and secure resources; support the development of broad partnership networks incorporating different programmes, central, regional and local administrations and non-governmental organisations, business support centres and mobility networks. ➤ Ensure the sustainable preservation of cultural heritage by developing relevant clusters and networks of heritage sites, museums, interpretation and visitor centres within the Danube region and support the implementation of joint strategies. ➤ Coordinate strategies and development plans at regional and/or local level in order to achieve a critical mass, economic impact and visibility beyond the local level. A right balance between conservation, protection of natural heritage and resources and promotion and development has to be developed. The cooperation programme doesn't support a one dimensional economic exploitation of natural heritage and resources. The programme should bring together different stakeholders dealing with the 	

Investment priority	6c - Conserving, protecting, promoting and developing natural and cultural heritage
<p>protection of natural and cultural heritage/resources and with wider development strategies in order to develop joint and integrated approaches.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Strive for the reduction of energy consumption and CO2 emissions and resources consumption (e.g. water) through increased use of renewable energy sources and energy and resource efficiency measures as an integrated aspect of sustainable tourism development ➤ Improve frameworks and develop joint and integrated solutions to sustainable mobility management (e.g. by public transport) as integrated part of destination management and marketing of tourist products. In particular in rural and more peripheral regions the improvement of sustainable transport facilities is a basic asset to support sustainable tourism development. Mobility management may be supported under investment priority 6c only as integrated part of sustainable tourism development. No separate category of intervention related to transport is foreseen under 6c and it is not planned to support hard transport infrastructure under 6c. ➤ Develop and implement education, training and capacity building to support quality tourism, eco-tourism and environmental transport solutions ➤ Support activities in the fields of multiculturalism, cultural exchange and the establishment of connections on field of creative industry in order to increase cultural diversity. Raise the awareness on the benefits of cultural diversity in the Danube Region ➤ Support joint strategies for the management and protection of natural resources in close interaction with nature conservation areas and cultural heritage ➤ Support risk management plans for cultural and natural heritage sites exposed to climate change as part of sustainable tourism development <p>Main target groups and types of beneficiaries supported under the investment priority</p> <p>The main target groups are public and private actors who benefit from transnational achievements such as policy integration, knowledge transfer and capacity building, concrete solutions in the fields of sustainable tourism, leisure, culture and management and protection of natural resources.</p> <p>Beneficiaries are according to their legal form local, regional and national public authorities/institutions, bodies governed by public law, EGTC, international organisations and private bodies.</p> <p>Beneficiaries comprise according to their thematic scope among others local, regional and national public authorities and organisations established and managed by public authorities responsible for environmental, tourist and cultural issues, sectoral agencies, regional development agencies, tourist operators, tourist information centres (points), regional tourism boards and museums, research and development institutions, universities with research facilities, business support organisation (e.g. chamber of commerce, business innovations centres), higher education, education/training centre and school, NGOs, private</p>	

Investment priority	6c - Conserving, protecting, promoting and developing natural and cultural heritage enterprises including SME.
Specific territories targeted under the investment priority	
No specific focus areas are defined. The entire programme area is eligible.	

2.A.6.2/P2/6c - Guiding principles for the selection of operations

Investment priority	6c - Conserving, protecting, promoting and developing natural and cultural heritage
The selection of operations will be carried out in accordance with Article 12 of the ETC Regulation (EU) No 1299/2013. The guiding principles for project selection are described in section 5.3.3 of the cooperation programme and are not repeated here. The detailed assessment criteria will be laid down and made available to potential applicants in the Programme Manual and in the call-specific Application Packages.	

2.A.6.3/P2/6c - Planned use of financial instruments (where appropriate)

Investment priority	6c - Conserving, protecting, promoting and developing natural and cultural heritage
Not applicable	

2.A.6.4/P2/6c - Planned use of major projects (where appropriate)

Investment priority	6c - Conserving, protecting, promoting and developing natural and cultural heritage
Not applicable	

2.A.6.5/P2/6c - Output indicators (by investment priority)

Table 4/P2/6c: Common and programme-specific output indicators

Investment priority		6c - Conserving, protecting, promoting and developing natural and cultural heritage			
ID	Indicator	Measurement unit	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
P07	No. of documented learning interactions in finalised operations	Number	42.00	Monitoring system	yearly
P11	Number of strategies for preserving and management of natural and cultural heritage and resources developed and/or implemented	Number	14.00	Monitoring system	yearly
P12	Number of tools for preserving and management of natural and cultural heritage and resources developed and/or implemented	Number	28.00	Monitoring system	yearly
P13	Number of pilot actions for preserving and management of natural and cultural heritage and resources developed and/or implemented	Number	7.00	Monitoring system	yearly

2.A.4/P2/6d - Investment priority

ID of the investment priority	6d
Title of the investment priority	Protecting and restoring biodiversity and soil and promoting ecosystem services, including through Natura 2000, and green infrastructure

2.A.5/P2/6d - Specific objectives corresponding to the investment priority and expected results

ID of the specific objective	2.3
Title of the specific objective	Foster the restoration and management of ecological corridors (short title). Strengthen effective approaches to preservation, restoring and management of bio-corridors and wetlands of transnational relevance to contribute to the better conservation status of ecosystems of European relevance.
Results that the Member States seek to achieve with Union support	<p>Against the background that only a small proportion of the habitats and species of Community interest (e.g. Natura 2000 areas) are in a favourable conservation status in the Danube region the programme pursues an integrated approach to tackle common challenges in green infrastructure development in combination with risk management and climate change adaption.</p> <p>Transnational action programme can contribute – in line with the EU strategy for Green Infrastructures (2013) – to improved interlinking of natural habitats which is of great importance for the sustainment of a functional ecological network.</p> <p>Preserving wildlife corridors ranks among the most important strategies to preserve biodiversity, which enlarges the strategy for the conservation of explicitly protected areas. "Interlinking of natural habitats and wildlife corridors by reduction of barriers (e.g. through "green bridges" over transport infrastructures), improvement of land and water management and nature protection; improvement of spatial planning and of the policy framework.</p> <p>The focus should be on bio-corridors with transnational relevance such as Mura-Drava-Danube Transboundary Biosphere reserve, habitat conditions along the Danube River and its tributaries and other key green infrastructures including e.g. the Danube Delta. Support should target protected areas and their relevant adjacent areas in the whole Danube region.</p>

ID of the specific objective	2.3
Title of the specific objective	<p>Foster the restoration and management of ecological corridors (short title). Strengthen effective approaches to preservation, restoring and management of bio-corridors and wetlands of transnational relevance to contribute to the better conservation status of ecosystems of European relevance.</p>
	<p>Overall, the main envisaged results are:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Improved strategic frameworks and developed concrete solutions to restore, conserve and improve a network of green infrastructures/ bio-corridors in the Danube region consisting of natural and semi-natural habitats to help reduce the fragmentation of ecosystems and improving the connectivity between sites in the Natura 2000 network in order to ensure biodiversity. <p>This could be achieved through improving the knowledge base and build up a consistent and reliable data information sources, restoration and revitalisation of sensible landscapes and rivers, integrated management of habitats, protection and re-colonisation of endogenous species, control of invasive species, raising awareness on sustainable land use and soil protection, mitigating the negative effects of land uptake and fragmentation. Last but not least promoting of awareness-raising and environmental education can be part of wider project action.</p>

ID of the specific objective	2.4
Title of the specific objective	Improve preparedness for environmental risk management (short title). Establish and develop a more effective governance system for environmental protection addressing emergency situations and improve the preparedness of public authorities and civil protection organisation contributing to the reduction of risks and impact on ecosystem services, biodiversity and human health.
Results that the Member States seek to achieve with Union support	<p>Risk <u>prevention</u> policies are addressed under the specific objectives 2.1 and 2.3 whereas specific objective 2.4 is targeting environmental risk management policies and strategies related to risks that are caused by non-functioning ecosystems and man-made actions and other risk factors are endangering the human and natural habitats of the region.</p> <p>Disaster prevention/management is largely related to security and emergency issues which are mainly in the hands of public</p>

24 ~ PF

ID of the specific objective	2.4
Title of the specific objective	<p>Improve preparedness for environmental risk management (short title). Establish and develop a more effective governance system for environmental protection addressing emergency situations and improve the preparedness of public authorities and civil protection organisation contributing to the reduction of risks and impact on ecosystem services, biodiversity and human health.</p>
	<p>authorities at all levels. Furthermore civil protection organisation based on volunteers form the backbone of disaster management.</p> <p>An important function of a cooperation programme is to facilitate professional emergency response services at all level in order to respond to major national and international emergencies. Institutional and technical capacity for emergency situations should be strengthened through collaborative solutions between different authorities. Good practice related to the delivery of public services should be promoted and exchange of experience/networking of public and private entities providing public services, encouraged. This should lead to the development of modern management systems and tools.</p> <p>Investing in prevention and preparedness should complement Member State and Commissions initiatives (e.g. by DG Humanitarian Aid and Civil Protection) in disaster prevention.</p> <p>Cooperation across regions and Member States should deal with transnational spill over effects, in particular in relation to flood protection, forests fires, droughts and water scarcity and other manmade risks with impact across regions.</p> <p>The programme should target the whole disaster management cycle (response-recovery-mitigation-preparedness) cycle in which the prevention policies have a high priority. Mutual capacity-building and knowledge transfer should be the guiding principle of this specific objective.</p> <p>The disaster risk assessment should both cover single-risk and multi-risks as it is important to analyse the negative synergies of the natural disasters. Looking at and simulating cascading effects will help Danube region authorities and stakeholders to better understand the nature and the aggregate impacts of disasters.</p> <p>Overall, the main envisaged results are:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Improved strategic and operational cooperation and



Interreg



Danube Transnational Programme

COOPERATION PROGRAMME

ID of the specific objective	2.4
Title of the specific objective	Improve preparedness for environmental risk management (short title). Establish and develop a more effective governance system for environmental protection addressing emergency situations and improve the preparedness of public authorities and civil protection organisation contributing to the reduction of risks and impact on ecosystem services, biodiversity and human health.
	<p>interoperability among the emergency response authorities and stakeholders at all levels in the Danube countries. This includes the development of joint strategies and action plans for more effective management of natural and manmade disasters; building up a common knowledge base and data observation capacities, and mechanisms for the exchange of information; joint development of tools, development and practical implementation of education, training and capacity building.</p> <p>A description of the type and examples of actions to be supported is given in a separate section (according to the model for cooperation programmes).</p>

26 → PF

Table 3/P2/6d: Programme-specific results indicators (by specific objectives)

Specific objective		2.3 – Foster the restoration and management of ecological corridors (short title). Strengthen effective approaches to preservation, restoring and management of bio-corridors and wetlands of transnational relevance to contribute to the better conservation status of ecosystems of European relevance.					
ID	Indicator	Measurement unit	Baseline value	Baseline year	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
2.3	Intensity of cooperation of key actors in the programme area in order to foster restoration and management of ecological corridors (survey based composite indicator)	Semi-quantitative scale	Established through a survey among selected key actors	2014	Increasing level of cooperation (qualitative target)	Survey among selected key actors in the field of nature protection/ environmental authorities	2018, 2020, 2023

Specific objective		2.4 – Improve preparedness for environmental risk management (short title). Establish and develop a more effective governance system for environmental protection addressing emergency situations and improve the preparedness of public authorities and civil protection organisation contributing to the reduction of risks and impact on ecosystem services, biodiversity and human health.					
ID	Indicator	Measurement unit	Baseline value	Baseline year	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
2.4	Intensity of cooperation of key actors in the programme area in order to improve preparedness for environmental risk management (survey based composite indicator)	Semi-quantitative scale	Established through a survey among selected key actors	2014	Increasing level of cooperation (qualitative target)	Survey among selected key actors in the field of risk management	2018, 2020, 2023

2.A.6/P2/6d - Actions to be supported under the investment priority (by investment priority)

2.A.6.1/P2/6d - A description of the type and examples of actions to be supported and their expected contribution to the specific objectives, including, where appropriate, identification of the main target groups, specific territories targeted and types of beneficiaries

Investment priority	6d - Protecting and restoring biodiversity and soil and promoting ecosystem services, including through Natura 2000, and green infrastructure
<p>In accordance with the SFC2014 model, the following part provides an overview of the types of actions planned to be supported by the cooperation programme. This overview is complemented by indicative thematic examples.</p> <p>The following types of action may be financed under the investment priority 6d</p> <p>Development of common orientations, frameworks and strategies, development and practical implementation of transnational tools and services, preparation of transnational investments, pilot activities including small-scale investments, development and practical implementation of training and capacity building, accompanying information, dissemination and publicity measures (see section 1.1.1.12).</p> <p>The following <u>indicative</u> examples of action may be considered to contribute to specific objective No 2.3 Foster the restoration and management of ecological corridors</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Support strategic frameworks and develop concrete solutions to restore, conserve and improve a network of green infrastructures/ bio-corridors of transnational relevance in the Danube region consisting of natural and semi-natural habitats to help reduce the fragmentation of ecosystems and improving the connectivity between sites in the Natura 2000 network. ➤ Improve the knowledge base and build up consistent and reliable data information sources: Support joint accompanying research and evaluation activities including development of advanced tools for mapping, diagnosing, protecting and managing natural landscapes. Support joint efforts for improved mapping of ecosystems, monitoring of their changes, basic drivers, land use changes and their impact on biodiversity. ➤ Promote interlinking of natural habitats and wildlife corridors through the reduction of barriers, re-connection of adjacent floodplains/wetlands, improvement of land and water management and nature protection; improvement of spatial planning and of the land use policies. ➤ Support integrated management of habitats, the protection and repopulation of (flagship) species. ➤ Promote an integrated approach to better coordinate environmental interest with flood protection and the further expansion of inland navigation and transport infrastructure by establishing multi-sectorial partnerships (stakeholder networks). Develop planning and 	

Investment priority	6d - Protecting and restoring biodiversity and soil and promoting ecosystem services, including through Natura 2000, and green infrastructure
<p>pilot measures to harmonize flood protection and rehabilitation of river systems. Enhance effective visitor management of protected areas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Promote awareness-raising and environmental education as part of wider project action. ➤ Foster integrated approaches on soil protection and soil awareness. ➤ Define and implement coordinated measures on management, control and eradication of invasive alien species in the Danube Region ➤ Strengthen the capacities and the networks of NGO's, stakeholders and authorities involved in preserving biodiversity and nature protection, fostering an inter-sectoral cooperation and awareness-building. <p>The following <u>indicative</u> examples of action may be considered to contribute to specific objective 2.4 Improve preparedness for disaster risk management</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Development of joint strategies and action plans for risk management: strengthening the operational cooperation and interoperability among emergency response authorities in the Danube countries; improvement of professional emergency response strategies, plans (including health impact assessment of disaster-related risks) and capacities at local and national level in order to respond to major national and international emergencies, including transnational cooperation in the framework of the Danube region. ➤ Building up a common knowledge base and data observation capacities, and mechanisms for the exchange of information, e.g. support risk mapping and updating the existing database of accident risk spots, contaminated sites and sites used for the storage of dangerous substances; coordination of documentation of natural hazard events and consequences. ➤ Joint efforts in making future scenarios for risk management, develop integrated actions addressing these consequences; establishment of accompanying discussion platforms on the topic of climate adaptation and disaster risk reduction in the Danube region. ➤ Joint development of tools, e.g. developing modern management systems and tools for increasing performance in public institutions at all levels; developing a rapid response procedures and plans in case of industrial accidental river pollution; establishing standardized operational procedures for joint activities in case of trans boundary technical-technological water traffic accidents. ➤ Development and practical implementation of education, training and capacity building to support sound risk management. Ensure training for specialist personnel in accordance with EU standards; educational programmes for emergency and disaster management officials. ➤ As a specific issue cooperation may be improved to eliminate unconventional explosive and incendiary devices as well as hazardous ammunition and handling of dangerous goods and possible accidents involving hazardous ammunition. <p>Main target groups and types of beneficiaries supported under the investment priority</p> <p>The main target groups are public and private actors who benefit from transnational achievements</p>	

Investment priority	6d - Protecting and restoring biodiversity and soil and promoting ecosystem services, including through Natura 2000, and green infrastructure
<p>such as policy integration, knowledge transfer and capacity building, concrete solutions in the fields of green infrastructure development, water management and flood risk prevention and disaster risk management.</p> <p>Beneficiaries are according to their legal form local, regional and national public authorities/institutions, bodies governed by public law, EGTC, international organisations and private bodies.</p> <p>Beneficiaries comprise according to their thematic scope among others local, regional and national public authorities and organisations established and managed by public authorities responsible for environmental issues, infrastructure and (public) service providers (e.g. for water supply), interest groups including NGOs (e.g. international organisation, environmental organisations, voluntary association, etc.), research and development institutions, universities with research facilities, higher education, education/training centre and school.</p> <p>Specific territories targeted under the investment priority</p> <p>No specific focus areas are defined. The entire programme area is eligible.</p>	

2.A.6.2/P2/6d - Guiding principles for the selection of operations

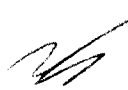
Investment priority	6d - Protecting and restoring biodiversity and soil and promoting ecosystem services, including through Natura 2000, and green infrastructure
<p>The selection of operations will be carried out in accordance with Article 12 of the ETC Regulation (EU) No 1299/2013. The guiding principles for project selection are described in section 5.3.3 of the cooperation programme and are not repeated here. The detailed assessment criteria will be laid down and made available to potential applicants in the Programme Manual and in the call-specific Application Packages.</p>	

2.A.6.3/P2/6d - Planned use of financial instruments (where appropriate)

Investment priority	6d - Protecting and restoring biodiversity and soil and promoting ecosystem services, including through Natura 2000, and green infrastructure
Not applicable	

2.A.6.4/P2/6d - Planned use of major projects (where appropriate)

Investment priority	6d - Protecting and restoring biodiversity and soil and promoting ecosystem services, including through Natura 2000, and green infrastructure
Not applicable	


 L PF

2.A.6.5/P2/6d - Output indicators (by investment priority)

Table 4/P2/6d: Common and programme-specific output indicators

Investment priority		6d - Protecting and restoring biodiversity and soil and promoting ecosystem services, including through Natura 2000, and green infrastructure			
ID	Indicator	Measurement unit	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
P07	No. of documented learning interactions in finalised operations	Number	33.00	Monitoring system	yearly
P14	Number of strategies for strengthening approaches to preservation, restoring and management of bio-corridors and wetlands developed and/or implemented	Number	6.00	Monitoring system	yearly
P15	Number of tools for strengthening approaches to preservation, restoring and management of bio-corridors and wetlands developed and/or implemented	Number	12.00	Monitoring system	yearly
P16	Number of pilot actions for strengthening approaches to preservation, restoring and management of bio-corridors and wetlands developed and/or implemented	Number	3.00	Monitoring system	yearly
P17	Number of strategies for improved cooperation and interoperability among the emergency response authorities and stakeholders developed and/or implemented	Number	5.00	Monitoring system	yearly
P18	Number of tools for improved cooperation and interoperability among the emergency response authorities and stakeholders developed and/or implemented	Number	10.00	Monitoring system	yearly
P19	Number of pilot actions for improved cooperation and interoperability among the emergency response authorities and stakeholders developed and/or implemented	Number	3.00	Monitoring system	yearly

2.A.7/P2 - Performance framework

Table 5/P2: Performance framework of the priority axis

Priority axis		2 - Environment and culture responsible Danube region					
ID	Indicator type	Indicator or key implementation step	Measurement unit, where appropriate	Milestone for 2018	Final target (2023)	Source of data	Explanation of relevance of indicator, where appropriate
FI2	F	Total amount of eligible expenditure certified to EC for priority axis 2	EUR	2,358,777	83,230,817.00	CA	The financial indicators included in the performance framework, namely "Total amount of eligible expenditure entered into the accounting system of the certifying authority and certified by the authority" for the respective priority axis, are directly linked to the information included in the CP Section 3 (Financing Plan). The values for milestones of 2018 are ensuring that the n+3 target of 2018 according to annual commitments for ERDF and IPA included in section 3.1 of the CP can be reached.
KIS	I	Number of documented learning interactions (in approved applications)	Number	20	90.00	MA (monitoring system)	The key implementation step corresponds to the number of documented interactions in the approved applications. It is expected that every project in the priority develops and documents at least three learning interactions. It is expected that several project partners and, if relevant, also external organisations will be involved in the learning interaction. The indicator will count the number of joint documented learning interactions and not the number of individual partners involved.
PO7	O	No. of documented learning interactions	Number	0	90.00	MA (monitoring)	Indicator will be measured based on final reports of projects. The output indicator relates to 60% of the

Priority axis		2 - Environment and culture responsible Danube region					
ID	Indicator type	Indicator or key implementation step	Measurement unit, where appropriate	Milestone for 2018	Final target (2023)	Source of data	Explanation of relevance of indicator, where appropriate
		in finalised operations				system)	financial allocation to the priority as every project in the priority is expected to develop and document three joint learning experiences.

Additional qualitative information on the establishment of the performance framework

2.A.8/P2 - Categories of intervention

Categories of intervention corresponding to the content of the priority axis, based on a nomenclature adopted by the Commission, and indicative breakdown of Union support

Tables 6-9/P2: Categories of intervention

Table 6/P2: Dimension 1 Intervention field

Priority axis		2 - Environment and culture responsible Danube region	
		Code	Amount (€)
021. Water management and drinking water conservation (including river basin management, water supply, specific climate change adaptation measures, district and consumer metering, charging systems and leak reduction)			12,564,411.00
085. Protection and enhancement of biodiversity, nature protection and green infrastructure			6,276,665.00
086. Protection, restoration and sustainable use of Natura 2000 sites			6,276,666.00



COOPERATION PROGRAMME

Danube Transnational Programme

Priority axis	2 - Environment and culture responsible Danube region	
087. Adaptation to climate change measures and prevention and management of climate related risks e.g. erosion, fires, flooding, storms and drought, including awareness raising, civil protection and disaster management systems and infrastructures		6,276,665.00
088. Risk prevention and management of non-climate related natural risks (i.e. earthquakes) and risks linked to human activities (e.g. technological accidents), including awareness raising, civil protection and disaster management systems and infrastructures		6,276,666.00
091. Development and promotion of the tourism potential of natural areas		16,619,591.00
094. Protection, development and promotion of public cultural and heritage assets		8,309,795.00
095. Development and promotion of public cultural and heritage services		8,309,796.00

Table 7/P2: Dimension 2 Form of finance

Priority axis	2 - Environment and culture responsible Danube region	
	Code	Amount (€)
01. Non-repayable grant		70,910,255.00

Table 8/P2: Dimension 3 Territory type

Priority axis	2 - Environment and culture responsible Danube region	
	Code	Amount (€)
07. Not applicable		70,910,255.00


12 c PF

Table 9/P2: Dimension 6 Territorial delivery mechanisms

Priority axis	2 - Environment and culture responsible Danube region	
	Code	Amount (€)
07. Not applicable		70,910,255.00

2.A.9/P2 A summary of the planned use of technical assistance including, where necessary, actions to reinforce the administrative capacity of authorities involved in the management programmes and beneficiaries and, where necessary, actions to enhance the administrative capacity of relevant partners to participate in the implementation of programmes (where appropriate) and control of the

Priority axis:	2 - Environment and culture responsible Danube region
Not applicable	



 PF

2.A.1 Priority Axis 3

ID of the priority axis	3
Title of the priority axis	Better connected and energy responsible Danube region

<input type="checkbox"/>	The entire priority axis will be implemented solely through financial instruments
<input type="checkbox"/>	The entire priority axis will be implemented solely through financial instruments set up at Union level
<input type="checkbox"/>	The entire priority axis will be implemented through community-led local development

2.A.2/P3 - Justification for the establishment of a priority axis covering more than one thematic objective (where applicable)

Not applicable

2.A.3/P3 - Fund and calculation basis for Union support

Fund	Calculation basis (total eligible expenditure or eligible public expenditure)
ERDF	Total
IPA	Total

2.A.4/P3/7c - Investment priority

ID of the investment priority	7c
Title of the investment priority	Developing and improving environmentally-friendly (including low noise) and low-carbon transport systems, including inland waterways and maritime transport, ports, multimodal links and airport infrastructure, in order to promote sustainable regional and local mobility

2.A.5/P3/7c - Specific objectives corresponding to the investment priority and expected results

ID of the specific objective	3.1
------------------------------	-----

<p>Title of the specific objective</p>	<p>Support environmentally-friendly and safe transport systems and balanced accessibility of urban and rural areas (short title). Improve planning, coordination and practical solutions for an environmentally-friendly, low-carbon and safer transport network and services in the programme area contributing to a balanced accessibility of urban and rural areas.</p>
<p>Results that the Member States seek to achieve with Union support</p>	<p>1.1.1.1. In general, there is a gap in transport infrastructure quality and safety from the western to the eastern countries of the Danube region. This is true for roads, railroads, ports and airports, with only a few exceptions. In addition to the existing problems, future development of transport brings about significant challenges for the region. It is expected that transport in the Danube region will increase over the next years. Economic growth has gone and will also in future go hand in hand with massive growth of transportation. The current trend is a massive growth of road transportation which increases energy consumption and environmental pollution.</p> <p>Transport policy is required to channel the growing demand into more environmentally-friendly low-carbon modes of transportation, e.g. more rail, inland waterways, modal integration, sustainable urban and rural mobility and intelligent transport. At the same time a balanced accessibility of urban and rural areas needs to be ensured.</p> <p>One of the distinctive features of the region in terms of transportation is the Danube River as an important part of Rhine-Danube TEN-T Corridor. The Danube river is underutilized and has a large potential to create sustainable transportation in the future. In principle waterborne transport has the potential to manage parts of the growing transport volume. However, the quality of the Danube river shipping and its ports as multimodal hubs needs vast improvements. But increasing ship traffic will increase local ecological problems of the Danube River and its surroundings. Therefore fully exploit the economic potential of the Danube River as transport route and at the same time keep its ecological balance intact poses a specific challenge.</p> <p>Besides the major pathways, the Danube Region faces important accessibility problems especially for the areas situated outside the designated corridors. The connectivity of these regions to the TEN-T networks (as one aspect amongst others) through the secondary and tertiary nodes is of special importance for ensuring the conditions for quality of life and economic growth in the area, especially in those regions</p>



Interreg




Danube Transnational Programme

COOPERATION PROGRAMME

ID of the specific objective	3.1
Title of the specific objective	Support environmentally-friendly and safe transport systems and balanced accessibility of urban and rural areas (short title). Improve planning, coordination and practical solutions for an environmentally-friendly, low-carbon and safer transport network and services in the programme area contributing to a balanced accessibility of urban and rural areas.
	<p>affected by demographic change.</p> <p>Transnational action should complement (and not duplicate) initiatives on the part of the policy coordination at EU level and by the EUSDR Priority Areas 1a and 1b and envisages the following results:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Contribute to the development of a better connected and interoperable environmentally-friendly transport system.➤ Better integrated policies and practical solutions to further developing waterways while limiting negative impacts of the transport systems on the Danube ecosystem.➤ Improving coordination and transnational integration among transport stakeholders to further develop multimodal hubs, terminals and links.➤ Contribute to a safer transport network.➤ Contribute to a better organisation of public transport links and other sustainable modes of transport in functional urban and rural areas and contribute to a better connectivity. <p>A description of the type and examples of actions to be supported is given in a separate section (according to the model for cooperation programmes). In general physical construction work is out of the scope of the cooperation programme. In specific cases small-scale fixed investments of testing or demonstration nature may be considered.</p>

Table 3/P3/7c: Programme-specific result indicators (by specific objective)

Specific objective		3.1 - Support environmentally-friendly and safe transport systems and balanced accessibility of urban and rural areas (short title). Improve planning, coordination and practical solutions for an environmentally-friendly, low-carbon and safer transport network and services in the programme area contributing to a balanced accessibility of urban and rural areas.					
ID	Indicator	Measurement unit	Baseline value	Baseline year	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
3.1	Intensity of cooperation of key actors in the programme area in order to strengthen environmentally-friendly, safe and balanced transport systems (survey based composite indicator)	Semi-quantitative scale	Established through a survey among selected key actors	2014	Increasing level of cooperation (qualitative target)	Survey among selected key actors linked to the field of transport	2018, 2020, 2023


 PF

2.A.6/P3/7c - Actions to be supported under the investment priority (by investment priority)

2.A.6.1/P3/7c - A description of the type and examples of actions to be supported and their expected contribution to the specific objectives, including, where appropriate, identification of the main target groups, specific territories targeted and types of beneficiaries

Investment priority	7c - Developing and improving environmentally-friendly (including low noise) and low-carbon transport systems, including inland waterways and maritime transport, ports, multimodal links and airport infrastructure, in order to promote sustainable regional and local mobility
<p>In accordance with the SFC2014 model, the following part provides an overview of the types of actions planned to be supported by the cooperation programme. This overview is complemented by indicative thematic examples.</p> <p>The following types of action may be financed under the investment priority 7c</p> <p>Development of common orientations, frameworks and strategies, development and practical implementation of transnational tools and services, preparation of transnational investments, pilot activities including small-scale investments, development and practical implementation of training and capacity building, accompanying information, dissemination and publicity measures (see section 1.1.1.12).</p> <p>The following <u>indicative</u> examples of action may be considered to contribute to specific objective No 3.1 Support environmentally-friendly and safe transport systems and balanced accessibility of urban and rural areas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Contribute to the development of integrated transport frameworks and other joint coordination measures for the Danube region. Improving coordination and trans-nationally integration among transport stakeholders for better governance and management of environment-friendly transport corridors. Establishing platforms which help to gather financing, planning and operating further emission reducing and energy efficient freight and passenger transport. Contribute through policy integration to building a comprehensive, mutually inter-connected transport system, i.e. connect the lower-level transport routes to the TEN-T system. ➤ Contribute to better integrated policies and practical solutions to further develop waterways by exchanging and transferring know-how and good practice in the scope of waterway infrastructure, waterway maintenance and management, fleet modernisation or port (infrastructure) development. ➤ Contribute to more effective information sharing, dialogue and integrated approaches to limit impacts of transport systems on the Danube ecosystem, taking into account the environmental legislation and promoting inter-sectoral cooperation, establishing more effective cooperation between waterway administrations and Protected Area administrations. ➤ Improve coordination and transnational integration among transport stakeholders to 	

Investment priority	7c - Developing and improving environmentally-friendly (including low noise) and low-carbon transport systems, including inland waterways and maritime transport, ports, multimodal links and airport infrastructure, in order to promote sustainable regional and local mobility
<p>further develop multimodal hubs, terminals and links; contribute to the development of efficient multimodal terminals at Danube river ports and dry ports to connect inland waterways with rail and road transport; exchange knowledge in port (hub) infrastructure development, identify of new markets and cargo flow, encourage modal shift from road to waterway (Danube), support the cooperation of multimodal terminals alongside the Danube; improve efficiency of cross-border movements of cargo on the external EU-borders by tackling administrative and fiscal barriers; harmonise technical, safety, legal, organisational and other aspects of transport modes and networks.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Water transport must respect the Water Framework Directive and the Danube River Basin Management Plan (DRBMP). Navigation projects shall take a due account of the Water Framework Directive requirements, and in particular Article 4(7) conditions, if relevant. ➤ Contribute to a safer transport network by improving frameworks, developing concrete environmentally-friendly and sustainable transport solutions and providing the training, technology and reporting tools to build and sustain national, regional and local capabilities and share experience and knowledge of effective road safety programmes in the region. ➤ Contribute to a better organisation of public transport links and other sustainable modes of transport in functional urban and rural areas. Exchanging and transferring know-how and good practice for better organisation of public transport links in functional areas (e.g. by transport associations), mobility management, on demand public transport, promoting cycle and pedestrian traffic, e-mobility, road safety including pilot investments. Support the preparation of investments in mobility centres and bus terminals. Highlight the topic of accessibility regarding rural areas. ➤ Encourage joint planning and development of urban, interurban and cross-border bicycle routes in the Danube region. Support multimodal bicycle tourism making the most of the growing trend in bicycle tourism - especially along rivers - and also due to the boom of e-bike. The Danube offers the unique possibility of combining bicycling with travelling by boat. Projects may cover cross-border multimodality including rail and including addressing organisational and legal barriers. ➤ Contribute to ensure accessibility of rural areas, especially those affected by demographic change. 	
Main target groups and types of beneficiaries supported under the investment priority	
<p>The main target groups are public and private actors who benefit from transnational achievements such as policy integration, knowledge transfer and capacity building, concrete solutions in the fields of sustainable and better interconnected transport.</p>	
<p>Beneficiaries are according to their legal form local, regional and national public authorities/institutions, bodies governed by public law, EGTC, international organisations and private bodies.</p>	



Investment priority	7c - Developing and improving environmentally-friendly (including low noise) and low-carbon transport systems, including inland waterways and maritime transport, ports, multimodal links and airport infrastructure, in order to promote sustainable regional and local mobility
<p>Beneficiaries comprise according to their thematic scope among others local, regional and national public authorities and organisations established and managed by public authorities responsible for transport and economic development, infrastructure and (public) service providers (e.g. for public transport), Public and private logistics and public transport operators, interest groups including NGOs (e.g. international organisation, environmental organisations, voluntary association, etc.), business support organisation (e.g. chamber of commerce, business innovations centres), research and development institutions, universities with research facilities, higher education, education/training centre and school.</p> <p>Specific territories targeted under the investment priority</p> <p>No specific focus areas are defined. The entire programme area is eligible.</p>	

2.A.6.2/P3/7c - Guiding principles for the selection of operations

Investment priority	7c - Developing and improving environmentally-friendly (including low noise) and low-carbon transport systems, including inland waterways and maritime transport, ports, multimodal links and airport infrastructure, in order to promote sustainable regional and local mobility
<p>The selection of operations will be carried out in accordance with Article 12 of the ETC Regulation (EU) No 1299/2013. The guiding principles for project selection are described in section 5.3.3 of the cooperation programme and are not repeated here. The detailed assessment criteria will be laid down and made available to potential applicants in the Programme Manual and in the call-specific Application Packages.</p>	

2.A.6.3/P3/7c - Planned use of financial instruments (where appropriate)

Investment priority	7c - Developing and improving environmentally-friendly (including low noise) and low-carbon transport systems, including inland waterways and maritime transport, ports, multimodal links and airport infrastructure, in order to promote sustainable regional and local mobility
Not applicable	

2.A.6.4/P3/7c - Planned use of major projects (where appropriate)


Investment priority	7c - Developing and improving environmentally-friendly (including low noise) and low-carbon transport systems, including inland waterways and maritime transport, ports, multimodal links and airport infrastructure, in order to promote sustainable regional and local mobility
Not applicable	

Handwritten signature and initials: PF

2.A.6.5/P3/7c - Output indicators (by investment priority)

Table 4/P3/7c - Common and programme-specific output indicators

Investment priority		7c - Developing and improving environmentally-friendly (including low noise) and low-carbon transport systems, including inland waterways and maritime transport, ports, multimodal links and airport infrastructure, in order to promote sustainable regional and local mobility			
ID	Indicator	Measurement unit	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
P07	No. of documented learning interactions in finalised operations	Number	39.00	Monitoring system	yearly
P20	No of strategies for the improvement of transport and transport systems developed and/or implemented	Number	13.00	Monitoring system	yearly
P21	No of tools for the improvement of transport and transport systems developed and/or implemented	Number	26.00	Monitoring system	yearly
P22	No of pilot actions for the improvement of transport and transport systems developed and/or implemented	Number	7.00	Monitoring system	yearly



 PF

2.A.4/P3/7e - Investment priority

ID of the investment priority	7e
Title of the investment priority	Improving energy efficiency and security of supply through the development of smart energy distribution, storage and transmission systems and through the integration of distributed generation from renewable sources

2.A.5/P3/7e - Specific objectives corresponding to the investment priority and expected results

ID of the specific objective	3.2
Title of the specific objective	Improve energy security and energy efficiency (short title). Contribute to the energy security and energy efficiency of the region by supporting the development of joint regional storage and distribution solutions and strategies for increasing energy efficiency and renewable energy usage.
Results that the Member States seek to achieve with Union support	<p>Energy is a typical issue in which a transnational approach is essential in order to ensure the security of supply of the countries, market integration and more effective regional planning, as well as to jointly identify the most critical infrastructure developments.</p> <p>Danube countries (both EU and non-EU member states) are increasingly dependent on the import of primary energy sources - mainly gas and oil - and these imports are often imported exclusively from one source. Domestic production of fossil fuels (oil, gas, coal) and uranium is either insufficient or in decline, while the development of renewable energy resources is generally still underdeveloped with the exception of the Western Balkan States where hydro-power plays a significant role and Austria and Germany.</p> <p>Most of the power and heat generation facilities in the region are obsolete, inefficient and highly pollutant. A large part of the region's energy transportation and distribution infrastructure (pipelines, power lines, etc.) have reached and even exceeded their life expectancy and need major replacement.</p> <p>Only a few countries of the Danube region have an important share of their energy generation from the use of renewable sources and from efficient energy use.</p> <p>Moreover there is a general lack of cooperation in the energy field among the Danube region countries and the absence of functional regional energy markets.</p> <p>Most of the national energy transportation networks in the Danube region have few interconnections and many of the gas</p>

Handwritten signature and initials: PF

ID of the specific objective	3.2
Title of the specific objective	Improve energy security and energy efficiency (short title). Contribute to the energy security and energy efficiency of the region by supporting the development of joint regional storage and distribution solutions and strategies for increasing energy efficiency and renewable energy usage.
	<p>interconnectors are not bi-directional (do not allow reversible energy flows), which makes them vulnerable to supply. The Balkan countries of the Danube region still have relatively low energy efficiency in all sectors of the economy: from industry to household energy consumption.</p> <p>Related to these challenges further steps have to be taken to improve policy coordination in the Danube region within the wider context of EU energy policy-making.</p> <p>Furthermore, the Danube region is still in the early stages of the actual deployment of smart distribution systems. All regions will have to invest a significant amount of ERDF funding in sustainable energy, including renewable energy sources (RES), energy efficiency and smart grids. Smart grids can manage direct interaction and communication among consumers, households or companies, other grid users and energy suppliers. Moreover smart grids can form the backbone of a future decarbonised power system. They enable the integration of RES and electric vehicles while maintaining availability for conventional power generation and power system adequacy.</p> <p>Energy production, storage and distribution and consumption also mean finding a proper balance between centralized (highly concentrated) and decentralized (small, close to customer) solutions. Such a balance between centralized and decentralized energy systems is desirable.</p> <p>Overall, the main envisaged results of transnational action are:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Improved information sharing and practical coordination of regional energy planning to achieve effective energy distribution, energy storage, diversification of energy sources including promotion of all kinds of renewable energy sources and higher energy efficiency in order to contribute to the security of energy supply. <p>A description of the type and examples of actions to be supported is given in a separate section.</p>

Table 3: Programme-specific result indicators (by specific objective)

Specific objective		3.2 - Improve energy security and energy efficiency (short title). Contribute to the energy security and energy efficiency of the region by supporting the development of joint regional storage and distribution solutions and strategies for increasing energy efficiency and renewable energy usage.					
ID	Indicator	Measurement unit	Baseline value	Baseline year	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
3.2	Intensity of cooperation of key actors in the programme area in order to contribute to energy security and energy efficiency (survey based composite indicator)	Ordinal scale	Established through a survey among selected key actors	2014	Increasing intensity of cooperation	Survey among selected key actors linked to the field of energy policy, Joint Research Centre	2018, 2020, 2023


 PF

2.A.6/P3/7e - Actions to be supported under the investment priority (by investment priority)

2.A.6.1/P3/7e - A description of the type and examples of actions to be supported and their expected contribution to the specific objectives, including, where appropriate, identification of the main target groups, specific territories targeted and types of beneficiaries

Investment priority	7e - Improving energy efficiency and security of supply through the development of smart energy distribution, storage and transmission systems and through the integration of distributed generation from renewable sources
<p>In accordance with the SFC2014 model, the following part provides an overview of the types of actions planned to be supported by the cooperation programme. This overview is complemented by indicative thematic examples.</p> <p>The following types of action may be financed under the investment priority 7e</p> <p>Development of common orientations, frameworks and strategies, development and practical implementation of transnational tools and services, preparation of transnational investments, pilot activities including small-scale investments, development and practical implementation of training and capacity building, accompanying information, dissemination and publicity measures (see section 1.1.1.12).</p> <p>The following <u>indicative</u> examples of action may be considered to contribute to specific objective No 3.2 Improve energy security and energy efficiency.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Contribute to the transnational integration of different energy networks and explore the development opportunities for a joint energy infrastructure in the Danube region. Energy interconnection of the Danube region is of utmost relevance in order to ensure its energy security. ➤ Contribute to the development of Smart Grids in the Danube Region by supporting smart grid policy integration and joint action plans. ➤ Contribute to regional energy planning and -coordination of transnational relevance across the Danube region within the wider context of EU energy policy in order to diversify energy sources and contribute to the security of energy supplies; improve policy learning and develop practical strategies and solutions to increase the use of renewable energy sources (e.g. biomass, hydro-power, solar/photovoltaic energy, geothermal and wind energy) based on the given potentials. Due attention has to be paid to the Hydropower Guiding Principles developed by the International Commission for the Protection of the Danube River (ICPDR) as they make direct link to the Water Framework Directive requirements. ➤ Contribute to practical transnational coordination of developing energy efficiency concepts. ➤ Promote joint efforts to comprehensive spatial planning in order to position adequately 	

Investment priority	7e - Improving energy efficiency and security of supply through the development of smart energy distribution, storage and transmission systems and through the integration of distributed generation from renewable sources
<p>generation and transmission capacities;</p> <p>➤ Support human resource development and the exchange of related knowledge and experience accompanying policy and technology development.</p> <p>Main target groups and types of beneficiaries supported under the investment priority</p> <p>The main target groups are public and private actors who benefit from transnational achievements such as policy integration, knowledge transfer and capacity building, concrete solutions in the diversification of energy sources, higher energy efficiency and more effective energy distribution.</p> <p>Beneficiaries are according to their legal form local, regional and national public authorities/institutions, bodies governed by public law, EGTC, international organisations and private bodies.</p> <p>Beneficiaries comprise according to their thematic scope among others local, regional and national public authorities and organisations established and managed by public authorities responsible for energy issues, sectoral agencies, regional development agencies, infrastructure and (public) service providers (e.g. for energy supply), grid operators and suppliers, research and development institutions, universities with research facilities, business support organisation (e.g. chamber of commerce, business innovations centres), higher education, education/training centre and school, private enterprises including SME.</p> <p>Specific territories targeted under the investment priority</p> <p>No specific focus areas are defined. The entire programme area is eligible.</p>	

2.A.6.2/P3/7e - Guiding principles for the selection of operations

Investment priority	7e - Improving energy efficiency and security of supply through the development of smart energy distribution, storage and transmission systems and through the integration of distributed generation from renewable sources
<p>The selection of operations will be carried out in accordance with Article 12 of the ETC Regulation (EU) No 1299/2013. The guiding principles for project selection are described in section 5.3.3 of the cooperation programme and are not repeated here. The detailed assessment criteria will be laid down and made available to potential applicants in the Programme Manual and in the call-specific Application Packages.</p>	

2.A.6.3/P3/7e - Planned use of financial instruments (where appropriate)

Investment priority	7e - Improving energy efficiency and security of supply through the development of smart energy distribution, storage and transmission systems and through the integration of distributed generation from renewable sources
Not applicable	

2.A.6.4/P3/7e - Planned use of major projects (where appropriate)

Investment priority	7e - Improving energy efficiency and security of supply through the development of smart energy distribution, storage and transmission systems and through the integration of distributed generation from renewable sources
Not applicable	

2.A.6.5/P3/7e - Output indicators (by investment priority)

Table 4/P3/7e: Common and programme-specific output indicators

Investment priority	7e - Improving energy efficiency and security of supply through the development of smart energy distribution, storage and transmission systems and through the integration of distributed generation from renewable sources				
ID	Indicator	Measurement unit	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
P07	No. of documented learning interactions in finalised operations	Number	21.00	Monitoring system	yearly
P23	No of strategies to improve energy security and energy efficiency developed and/or implemented	Number	7.00	Monitoring system	yearly
P24	No of tools to improve energy security and energy efficiency developed and/or implemented	Number	14.00	Monitoring system	yearly
P25	Number of pilot actions to improve energy security and energy efficiency developed and/or implemented	Number	4.00	Monitoring system	yearly

2.A.7/P3 - Performance framework

Table 5/P3: Performance framework of the priority axis

Priority axis		3 - Better connected and energy responsible Danube region					
ID	Indicator type	Indicator or key implementation step	Measurement unit, where appropriate	Milestone for 2018	Final target (2023)	Source of data	Explanation of relevance of indicator, where appropriate

Handwritten signature and "PF"

Priority axis		3 - Better connected and energy responsible Danube region					
ID	Indicator type	Indicator or key implementation step	Measurement unit, where appropriate	Milestone for 2018	Final target (2023)	Source of data	Explanation of relevance of indicator, where appropriate
FI3	F	Total amount of eligible expenditure certified to EC for priority axis 3	EUR	1,547,947	54,746,889.00	CA	The financial indicators included in the performance framework, namely "Total amount of eligible expenditure entered into the accounting system of the certifying authority and certified by the authority" for the respective priority axis, are directly linked to the information included in the CP Section 3 (Financing Plan). The values for milestones of 2018 are ensuring that the n+3 target of 2018 according to annual commitments for ERDF and IPA included in section 3.1 of the CP can be reached.
KIS	I	Number of documented learning interactions (in approved applications)	Number	13	60.00	MA (monitoring system)	The key implementation step corresponds to the number of documented interactions in the approved applications. <i>It is expected that every project in the priority develops and documents at least three learning interactions. It is expected that several project partners and, if relevant, also external organisations will be involved in the learning interaction. The indicator will count the number of joint documented learning interactions and not the number of individual partners involved.</i>
PO7	O	No. of documented learning interactions in finalised operations	Number	0	60.00	MA (monitoring system)	Indicator will be measured based on final reports of projects. The output indicator relates to 60% of the financial allocation to the priority as every project in the priority is expected to develop and document three joint learning experiences.

Additional qualitative information on the establishment of the performance framework

2.A.8/P3 - Categories of intervention

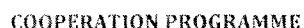
Categories of intervention corresponding to the content of the priority axis, based on a nomenclature adopted by the Commission, and indicative breakdown of Union support

Tables 6-9/P3: Categories of intervention

Table 6/P3: Dimension 1 Intervention field

Priority axis	3 - Better connected and energy responsible Danube region	
	Code	Amount (€)
	012. Other renewable energy (including hydroelectric, geothermal and marine energy) and renewable energy integration (including storage, power to gas and renewable hydrogen infrastructure)	9,306,971.00
	015. Intelligent Energy Distribution Systems at medium and low voltage levels (including smart grids and ICT systems)	6,204,647.00
	035. Multimodal transport (TEN-T)	6,204,647.00
	036. Multimodal transport	6,204,647.00
	039. Seaports (TEN-T)	1,551,162.00

Handwritten signature and "PF"



Danube Transnational Programme

Danube Transnational Programme	
Priority axis	3 - Better connected and energy responsible Danube region
040. Other seaports	1,551,162.00
041. Inland waterways and ports (TEN-T)	6,204,647.00
042. Inland waterways and ports (regional and local)	3,102,324.00
043. Clean urban transport infrastructure and promotion (including equipment and rolling stock)	3,102,324.00
044. Intelligent transport systems (including the introduction of demand management, tolling systems, IT monitoring control and information systems)	3,102,324.00

Table 7/P3: Dimension 2 Form of finance

Priority axis	3 - Better connected and energy responsible Danube region	
	Code	Amount (€)
01. Non-repayable grant		46,534,855.00

Table 8/P3: Dimension 3 Territory type

Priority axis	3 - Better connected and energy responsible Danube region	
	Code	Amount (€)
07. Not applicable		16,534,855.00

PF

Table 9/P3: Dimension 6 Territorial delivery mechanisms

Priority axis	3 - Better connected and energy responsible Danube region	
	Code	Amount (€)
07. Not applicable		46,534,855.00

2.A.9/P3 - A summary of the planned use of technical assistance including, where necessary, actions to reinforce the administrative capacity of authorities involved in the management and control of the programmes and beneficiaries and, where necessary, actions to enhance the administrative capacity of relevant partners to participate in the implementation of programmes (where appropriate)

Priority axis:	3 - Better connected and energy responsible Danube region
Not applicable	

2.A.1 Priority Axis 4

ID of the priority axis	4
Title of the priority axis	Well governed Danube region

<input type="checkbox"/>	The entire priority axis will be implemented solely through financial instruments
<input type="checkbox"/>	The entire priority axis will be implemented solely through financial instruments set up at Union level
<input type="checkbox"/>	The entire priority axis will be implemented through community-led local development

2.A.2/P4 - Justification for the establishment of a priority axis covering more than one thematic objective (where applicable)

Not applicable

2.A.3/P4 - Fund and calculation basis for Union support

Fund	Calculation basis (total eligible expenditure or eligible public expenditure)
ERDF	Total
IPA	Total

2.A.4/P4/11a - Investment priority

ID of the investment priority	11a
Title of the investment priority	Enhancing institutional capacity of public authorities and stakeholders and efficient public administration through actions to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administrations and public services related to the implementation of the ERDF, and in support of actions under the ESF to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administration

2.A.5/P4/11a - Specific objectives corresponding to the investment priority and expected results

ID of the specific objective	4.1
Title of the specific objective	Improve institutional capacities to tackle major societal challenges (short title). Strengthen multilevel- and transnational governance and institutional capacities and provide viable institutional and legal frameworks for more effective, wider and deeper transnational cooperation across the Danube region in areas with major societal challenges.
Results that the Member States seek to achieve with Union support	<p>The need has been identified by the analysis to develop the capacities of the public authorities and other public and civil society stakeholders to become able to tackle more effectively the challenges of highest relevance for the region. The lack of harmonized or coordinated approaches to effectively address the most important challenges requiring actions at transnational level. As described in the analysis challenges in the policy fields of migration, demographic change or the inclusion of marginalized communities, especially the Roma communities are the ones of highest relevance for the region in the upcoming decade.</p> <p>There is a need to support projects or initiatives which trigger off cooperation in new policy areas, e.g. initiatives with a catalytic function are of importance. Institutions should develop capacities to act as intermediaries and interlocutors thus creating an enabling environment. This is of particular interest in the programme area since there are marked differences in the administrative system and developing partnerships in an environment of transnational and multi-level governance remains a challenge.</p> <p>Another major aspect is the support of cooperation in those policy areas where major societal challenges arise in a mid-term or long-term perspective. In policy areas where cooperation is in an early stage the development of shared perspectives based on data analysis can be considered as first a first mile stone. More advanced cooperation will venture into capacity building, mutual learning, and strategy development paired with pilot actions to be tested. These are essential elements on the pathway to sustainable cooperation and new institutional patterns.</p> <p>Transnational action may encourage national, regional and local institutions and other stakeholders to work together in areas which will contribute significantly to the programme objectives.</p>

ID of the specific objective	4.1
Title of the specific objective	<p>Improve institutional capacities to tackle major societal challenges (short title). Strengthen multilevel- and transnational governance and institutional capacities and provide viable institutional and legal frameworks for more effective, wider and deeper transnational cooperation across the Danube region in areas with major societal challenges.</p>
	<p>Establishing institutional cooperation should lead to improving legal and policy frameworks, developing strategies and action plans, development of joint capacities and coordinated delivery of services in areas which represent major societal challenges. Institutional capacity building is especially important for human resources development in less developed countries.</p> <p>Accordingly, capable institutional actors need to be well represented in joint action. It is import also to involve the lowest level of state administration (municipalities) and integrate local development into transnational cooperation.</p> <p>Overall, the main envisaged results are:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Improved capacities of public institutions and stakeholders to tackle major societal challenges in fields such as labour market policies, education systems and policies, demographic change and migration challenges, inclusion of vulnerable and marginalized groups, participatory planning process and involvement of civil society, urban-rural cooperation and partnership, cooperation on safety, justice and security and administrative issues. <p>Transnational action should result in concrete institutional capacity building and improved policy instruments for enabling multilevel and transnational governance application through design, testing, up-scaling, comparison and evaluation of tools, processes, actors, organisations and interfaces in the field of public institutions. Last but not least, transnational action shall deliver conclusions on the relevance, effectiveness and sustainability of the above through monitoring and evaluation initiatives.</p>

Table 3: Programme-specific result indicators (by specific objective)

Specific objective		4.1 - Improve institutional capacities to tackle major societal challenges (short title). Strengthen multilevel- and transnational governance and institutional capacities and provide viable institutional and legal frameworks for more effective, wider and deeper transnational cooperation across the Danube region in areas with major societal challenges.					
ID	Indicator	Measurement unit	Baseline value	Baseline year	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
4.1	Intensity of cooperation of institutional actors and other stakeholders in the programme area in order to tackle major societal challenges (survey based composite indicator)	Semi-quantitative scale	Established through survey among selected key actors	2014	Increasing intensity of cooperation (qualitative target)	Survey among selected governance key actors	2018, 2020, 2023

2.A.6/P4/11a - Actions to be supported under the investment priority (by investment priority)

2.A.6.1/P4/11a - A description of the type and examples of actions to be supported and their expected contribution to the specific objectives, including, where appropriate, identification of the main target groups, specific territories targeted and types of beneficiaries

Investment priority	11a - Enhancing institutional capacity of public authorities and stakeholders and efficient public administration through actions to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administrations and public services related to the implementation of the ERDF, and in support of actions under the ESF to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administration
----------------------------	---

In accordance with the SFC2014 model, the following part provides an overview of the types of actions planned to be supported by the cooperation programme. This overview is complemented by indicative thematic examples.

The following types of action may be financed under the investment priority 11"a"

Development of common orientations, frameworks and strategies, development and practical implementation of transnational tools and services, preparation of transnational investments, pilot activities including small-scale investments, development and practical implementation of training and capacity building, accompanying information, dissemination and publicity measures (see section 1.1.1.12).

The following indicative examples of action may be considered to contribute to specific objective No 4.1 Improve institutional capacities to tackle major societal challenges

- Support the exchange and transfer of know-how and best practices on **labour market policies** between labour market institutions and social partner organisations in the Danube Region incl. labour market law, social partnership/social dialogue, models of cooperation between public employment services & companies; youth unemployment in order to increase labour market participation and combating the labour market mismatches between skills and job opportunities (brain waste). Joint action to the re-integration of disadvantaged groups into labour market should also be supported.
- Support institutional capacities and framework conditions for implementing **education systems and policies** (incl. active labour market policies) aimed at raising the level of education and qualification and thus increasing chances to find employment in the Danube region. Education and training provide a wide field for transnational cooperation with (potential) EU candidate and ENI countries. Improving knowledge, skills and competences of all (incl. youth, low-skilled adults, etc.) and at all levels of education and training to increase employability and adaptability (e.g. development of innovative learning environments and training schemes / curricula; improving the attractiveness and quality of vocational education and training (VET) and dual and other work-based learning systems, implementation of lifelong learning strategies, fostering entrepreneurial initiative, digital and language skills, second chance options for low-skilled adults etc.).

PF

Investment priority	11a - Enhancing institutional capacity of public authorities and stakeholders and efficient public administration through actions to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administrations and public services related to the implementation of the ERDF, and in support of actions under the ESF to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administration
----------------------------	---

- Support the joint development and improvement policies and innovative learning systems that address **demographic change and migration challenges**. Human capital needs to be enhanced, through education, in order to compensate for unavoidable demographic decline as forecasted by experts. This clearly needs a transnational approach due to intensifying migratory trends. A need for a gendered perspective became evident due to the fact that human capital development has gender specific elements and gender parity in educational attainment in the Danube region is well below the EU average.
- Support the exchange and transfer of know-how and best practices on **social inclusion policies** between e.g. labour market institutions and social partner organisations in the Danube Region regarding the inclusion of marginalised and vulnerable groups such as Roma communities (example for a marginalised group). The Roma population finds itself in a similar situation across Danube region countries that bear a great potential in terms of transnational cooperation and development of specific tools, methodologies, policies and actions.
- Improve joint policies and implemented tools to strengthen **participatory planning process and involvement of civil society** in the transition countries in order to contribute to civil society development.
- Strengthen cooperation of **networks among cities and of urban-rural partnerships**. Improving the quality and effectiveness of strategic planning of functional areas of cross border relevance (e.g. more suitable composition of partnerships, better mobilization of financial resources, to improve participative processes, development of common planning tools and data bases, fostering evaluation of interventions).
- Support the enhanced cooperation of public administration at national, regional and local level.
- Support the creation of **healthy local communities** on the basis of healthy cities and healthy communities' concept. To develop modern social, health and educational services existing civil society networks could be used with long term relationships in the Danube Region in order to effectively root projects in local context.

Main target groups and types of beneficiaries supported under the investment priority

The main target groups are public and private actors who benefit from transnational achievements such as better coordinated approaches to effectively address major societal challenges in the Danube region and better implemented EUSDR.

Beneficiaries are according to their **legal form** local, regional and national public authorities/institutions, bodies governed by public law, EGTC, international organisations and private bodies.

Beneficiaries comprise according to their **thematic scope** among others local, regional and national public authorities and organisations established and managed by public authorities,

62 PF

Investment priority	11a - Enhancing institutional capacity of public authorities and stakeholders and efficient public administration through actions to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administrations and public services related to the implementation of the ERDF, and in support of actions under the ESF to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administration
social services providers, non-governmental organisations, research and development institutions, universities with research facilities, higher education, education/training institutions.	
Specific territories targeted under the investment priority	
No specific focus areas are defined. The entire programme area is eligible.	

2.A.6.2/P4/11a - Guiding principles for the selection of operations

Investment priority	11a - Enhancing institutional capacity of public authorities and stakeholders and efficient public administration through actions to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administrations and public services related to the implementation of the ERDF, and in support of actions under the ESF to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administration
The selection of operations will be carried out in accordance with Article 12 of the ETC Regulation (EU) No 1299/2013. The guiding principles for project selection are described in section 5.3.3 of the cooperation programme and are not repeated here. The detailed assessment criteria will be laid down and made available to potential applicants in the Programme Manual and in the call-specific Application Packages.	

2.A.6.3/P4/11a - Planned use of financial instruments (where appropriate)

Investment priority	11a - Enhancing institutional capacity of public authorities and stakeholders and efficient public administration through actions to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administrations and public services related to the implementation of the ERDF, and in support of actions under the ESF to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administration
Not applicable	

2.A.6.4/P4/11a - Planned use of major projects (where appropriate)

Investment priority	11a - Enhancing institutional capacity of public authorities and stakeholders and efficient public administration through actions to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administrations and public services related to the implementation of the ERDF, and in support of actions under the ESF to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administration
Not applicable	

Handwritten signature
PF

2.A.6.5/P4/11a - Output indicators (by investment priority)

Table 4/P4/11a: Common and programme-specific output indicators

Investment priority		11a - Enhancing institutional capacity of public authorities and stakeholders and efficient public administration through actions to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administrations and public services related to the implementation of the ERDF, and in support of actions under the ESF to strengthen the institutional capacity and the efficiency of public administration			
ID	Indicator	Measurement unit	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
P07	No. of documented learning interactions in finalised operations	Number	21.00	Monitoring system	yearly
P26	Number of strategies for strengthening institutional capacities and transnational multilevel governance developed and/or implemented	Number	7.00	Monitoring system	yearly
P27	Number of tools for strengthening institutional capacities and supporting transnational multilevel governance developed and/or implemented	Number	14.00	Monitoring system	yearly
P28	Number of pilot actions for strengthening institutional capacities and supporting transnational multilevel governance developed and/or implemented	Number	4.00	Monitoring system	yearly

2/2 PF

2.A.4/P4/11c - Investment priority

ID of the investment priority	11c
Title of the investment priority	Developing and coordinating macro-regional and sea-basin strategies (ETC-TN)

2.A.5/P4/11c - Specific objectives corresponding to the investment priority and expected results

ID of the specific objective	4.2
Title of the specific objective	Support to the governance and implementation of the EUSDR (short title). Improve the governance system and the capabilities and capacities of public institutions and key actors involved in complex transnational project development to implement the EUSDR in a more effective way.
Results that the Member States seek to achieve with Union support	<p>Based on the first experiences with the governance of the EUSDR, the need has been identified to make the governance of the EUSDR more effective.</p> <p>Needs were identified in the following areas:</p> <p>The ambitions of the strategy to deliver prepared strategy-based project proposals for funding institutions should be maintained. Needs for financial resources have been identified that are able to facilitate the development of project ideas and proposals until they reach the level of preparedness that is required for investment decisions.</p> <p>Until the end of 2014 EP/EC played an important role in financing the coordination and management roles played by the Priority Area Coordinators (PACs) in the programme, by directly granting their budget. As neither the importance nor the scope of the PACs' activities is foreseen to change, to provide a stable source to fund the activities of the priority areas over the period of current cooperation programme is a clear need, in order to enable the priority area to achieve its targets.</p> <p>There is a need for a better flow of information among the EUSDR stakeholders, and, in the same time the need for putting the PACs and National Co-ordinators (NCs) in a more strategic position.</p> <p>Overall, to address these needs at different levels the main envisaged results of transnational action are:</p>

ID of the specific objective	4.2
Title of the specific objective	Support to the governance and implementation of the EUSDR (short title). Improve the governance system and the capabilities and capacities of public institutions and key actors involved in complex transnational project development to implement the EUSDR in a more effective way.
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Improved effectiveness of coordination and strategy implementation in each of the Priority Areas of the EUSDR by a facility for direct support to EUSDR governance. ➤ Increased capacities in the regions for the development of complex strategic transnational projects contributing to the EU Strategy for the Danube Region by establishing a seed money/project development fund facility. ➤ Strengthened implementation of the EUSDR through the establishment of an EUSDR Strategy Point to facilitate the information flow between key EUSDR actors. ➤ Strengthened capacity of the PAC in implementing and communicating the EUSDR through the Strategy Point. <p>Through a combination of these measures a better overall coordination and implementation of the EUSDR should be achieved.</p>

Table 3: Programme-specific result indicators (by specific objective)

Specific objective		4.2 - Support to the governance and implementation of the EUSDR (short title). Improve the governance system and the capabilities and capacities of public institutions and key actors involved in complex transnational project development to implement the EUSDR in a more effective way.					
ID	Indicator	Measurement unit	Baseline value	Baseline year	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
4.2	The status of management capacities of Priority Area Coordinators (PAC) to effectively implement EUSDR goals, targets and key action (survey composite indicator)	Semi-quantitative scale	Established through a survey	2014	Improved capacities of PACs (qualitative target)	Survey among the NCs and PACs	2016, 2018, 2020, 2023

2.A.6/P4/11c - Actions to be supported under the investment priority (by investment priority)

2.A.6.1/P4/11c - A description of the type and examples of actions to be supported and their expected contribution to the specific objectives, including, where appropriate, identification of the main target groups, specific territories targeted and types of beneficiaries

Investment priority	11c - Developing and coordinating macro-regional and sea-basin strategies (ETC-TN)
<p>In accordance with the SFC2014 model, the following part provides an overview of the types of actions planned to be supported by the cooperation programme. This overview is complemented by indicative thematic examples.</p> <p>The following types of action may be financed under the investment priority 11" c"</p> <p>Development of common orientations, frameworks and strategies, development and practical implementation of transnational tools and services, preparation of transnational investments, pilot activities including small-scale investments, development and practical implementation of training and capacity building, accompanying information, dissemination and publicity measures (see section 1.1.1.12).</p> <p>The following examples of action should be supported to contribute to specific objective No 4.2 Support to the governance and implementation of the EUSDR</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Establish a facility for direct support to EUSDR governance. The Danube Strategy addresses a wide range of issues; these are divided among four pillars and eleven priority areas. Each of the eleven priority areas of the Danube Region Strategy are managed by two Priority Area Coordinators (PACs). PACs are in charge of implementing the priority areas and were designated by the European Commission (EC) in February 2011. The aim of this element of the priority is to provide a stable source of funding for the Priority axis in the long run. The programme focuses on providing tools to PACs to fulfil their coordinating role more effectively ➤ Establish a seed money/project development fund facility (Financing fund). This instrument is providing support to strategic projects in the thematic fields of the Strategy. Small scale financial assistance is available for EUSDR-relevant project ideas – regardless the financial instrument to be addressed with the project developed, be it national, mainstream EU, transnational or cross border or by any other public or private investor (such as IFIs) or public-private partnership. ➤ Establish the Danube Strategy Point. It is proposed that the Danube Strategy Point should be independent from the administration of the Danube Transnational Programme but that decisions regarding the location, the activity plan, the activities, the financing and the organisation of the Strategy Point should be taken by all parties involved. Its main tasks would be: 1) Support for implementation of the EUSDR including support for networking, organising events and horizontal activities and providing a platform for the involvement of 	

7/2 4 PF

Investment priority	11c - Developing and coordinating macro-regional and sea-basin strategies (ETC-TN)
<p>civil society, regional and multi-governance levels; 2) Support for Communication including information gathering and dissemination and managing communication and publicity tools as well as providing support to the PACs in their communication activities; 3) Support for monitoring and evaluation and for evidence-based decision making; and 4) Support for linking the EUSDR to the Danube Transnational Programme including supporting the exchange of information between Danube Transnational Programme, NCs and PACs, organising regular communication between Programme Monitoring Committee, JS and relevant EUSDR actors, and ensuring coordination of communication activities between the Programme JS and the Strategy Point.</p> <p>Main target groups and types of beneficiaries supported under the investment priority</p> <p>The main target groups are public and private actors who benefit from transnational achievements such as better coordinated approaches to effectively address major societal challenges in the Danube region and better implemented EUSDR.</p> <p>Beneficiaries are according to their legal form local, regional and national public authorities/institutions, bodies governed by public law, EGTC, international organisations and private bodies.</p> <p>Beneficiaries comprise according to their thematic scope among others local, regional and national public authorities and organisations established and managed by public authorities, social services providers, non-governmental organisations, research and development institutions, universities with research facilities, higher education, education/training institutions.</p> <p>Specific territories targeted under the investment priority</p> <p>No specific focus areas are defined. The entire programme area is eligible.</p>	

2.A.6.2/P4/11c - Guiding principles for the selection of operations

Investment priority	11c - Developing and coordinating macro-regional and sea-basin strategies (ETC-TN)
<p>The selection of operations will be carried out in accordance with Article 12 of the ETC Regulation (EU) No 1299/2013. The guiding principles for project selection are described in section 5.3.3 of the cooperation programme and are not repeated here. The detailed assessment criteria will be laid down and made available to potential applicants in the Programme Manual and in the call-specific Application Packages.</p>	

Investment priority	11c - Developing and coordinating macro-regional and sea-basin strategies (ETC-TN)
Not applicable	

Investment priority	11c - Developing and coordinating macro-regional and sea-basin strategies (ETC-TN)
Not applicable	

A ~ PF

2.A.6.5/P4/11c - Output indicators (by investment priority)

Table 4/P4/11c: Common and programme-specific output indicators

Investment priority		11c - Developing and coordinating macro-regional and sea-basin strategies (ETC-TN)			
ID	Indicator	Measurement unit	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
P29	Number of EUSDR Priority Areas financed	Number	12.00	Monitoring system	yearly
P30	Number of projects plans prepared through the seed money facility	Number	50.00	Monitoring system	yearly
P31	EUSDR Strategy Point implemented	Number	1.00	Monitoring system	yearly

2.A.7/P4 - Performance framework

Table 5/P4: Performance framework of the priority axis

Priority axis		4 - Well governed Danube region					
ID	Indicator type	Indicator or key implementation step	Measurement unit, where appropriate	Milestone for 2018	Final target (2023)	Source of data	Explanation of relevance of indicator, where appropriate
FI4	F	Total amount of eligible expenditure certified to EC for priority axis 4	EUR	958,253	11,890,912.00	CA	The financial indicators included in the performance framework, namely "Total amount of eligible expenditure entered into the accounting system of the certifying authority and certified by the authority" for the respective priority axis, are directly linked to the information included in

Priority axis		4 - Well governed Danube region					
ID	Indicator type	Indicator or key implementation step	Measurement unit, where appropriate	Milestone for 2018	Final target (2023)	Source of data	Explanation of relevance of indicator, where appropriate
							in the CP Section 3 (Financing Plan). The values for milestones of 2018 are ensuring that the n+3 target of 2018 according to annual commitments for ERDF and IPA included in section 3.1 of the CP can be reached.
KIS	I	Number of documented learning interactions (in approved applications)	Number	5	21.00	MA (monitoring system)	The key implementation step corresponds to the number of documented interactions in the approved applications. It is expected that every project in the priority develops and documents at least three learning interactions. It is expected that several project partners and, if relevant, also external organisations will be involved in the learning interaction. The indicator will count the number of joint documented learning interactions and not the number of individual partners involved.
P07	O	No. of documented learning interactions in finalised operations	Number	0	21.00	MA (monitoring system)	Considering that due to the peculiarity of this priority no single outputs indicators can contribute to more than 50% of the financial allocation to the priority, this indicator has been selected to be part of the performance framework as representative of one of the two SO belonging to PA4.
P30	O	Number of projects plans prepared through the seed money facility	Number	0	50.00	MA (monitoring system)	One of the main expected results link to this output indicator refers to increasing the capacities for the development of complex strategic transnational projects in the Danube region, as such it is expected to provide a strong contribution to increasing the institutional capacities through learning interactions.

Additional qualitative information on the establishment of the performance framework

2.A.8/P4 - Categories of intervention

Categories of intervention corresponding to the content of the priority axis, based on a nomenclature adopted by the Commission, and indicative breakdown of Union support

Tables 6-9/P4: Categories of intervention

Table 6/P4 -: Dimension 1 Intervention field

Priority axis	4 - Well governed Danube region	
Code		Amount (€)
119. Investment in institutional capacity and in the efficiency of public administrations and public services at the national, regional and local levels with a view to reforms, better regulation and good governance		20,165,104.00
120. Capacity building for all stakeholders delivering education, lifelong learning, training and employment and social policies, including through sectoral and territorial pacts to mobilise for reform at the national, regional and local levels		8,642,187.00

Table 7/P4: Dimension 2 Form of finance

Priority axis	4 - Well governed Danube region	
Code		Amount (€)
01. Non-repayable grant		29,807,291.00



 PF

Table 8/P4: Dimension 3 Territory type

Priority axis	4 - Well governed Danube region	
Code		Amount (€)
07. Not applicable		28,807,291.00

Table 9/P4: Dimension 6 Territorial delivery mechanisms

Priority axis	4 - Well governed Danube region	
Code		Amount (€)
07. Not applicable		28,807,291.00

2.A.9/P4 - A summary of the planned use of technical assistance including, where necessary, actions to reinforce the administrative capacity of authorities involved in the management and control of the programmes and beneficiaries and, where necessary, actions to enhance the administrative capacity of relevant partners to participate in the implementation of programmes (where appropriate)

Priority axis:	4 - Well governed Danube region
Not applicant	

PF

2.B Description of the priority axes for technical assistance

2.B.1 Priority Axis 5

ID	5
Title	Technical Assistance

2.B.2/P5 - Fund and calculation basis for Union support

Fund	Calculation basis (total eligible expenditure or eligible public expenditure)
ERDF	Total
IPA	Total

2.B.3/P5 - Specific objectives and expected results


ID	Specific objective	Results that the Member States seek to achieve with Union support
5.1	Ensure the efficient and smooth implementation of the Danube Transnational Programme.	<p>The use of Technical Assistance funds should ensure the functioning of bodies which act in programme implementation, especially at transnational level, i.e. in particular the Managing Authority, the Joint Secretariat, the Audit and Certifying Authorities and their corresponding activities and - to a certain extent - national authorities and relevant bodies of the participating countries and their corresponding activities.</p> <p>The key results of the programme are successful projects with visible and sustainable outputs and results. The services supported from Technical Assistance are considered as a mean to achieve this result. The programme management bodies should ensure competent services to the applicants and beneficiaries throughout all stages of the Project Management Cycle, i.e. from project generation, selection and contracting to implementation, promotion,</p>

ID	Specific objective	Results that the Member States seek to achieve with Union support
		<p>control and closure.</p> <p>A further dimension is the work in information and communication.</p> <p>Firstly a key point is to ensure an easy access to information for all interested applicants and beneficiaries. With a view to more technical information for applicants and beneficiaries the options of internet-based online services should be paired with the offer for face-to-face consultation. Thus the broad variety of potential applicants and beneficiaries as well as their differing communication requirements should be taken into account.</p> <p>Secondly publicity and information should contribute to the visibility of programme achievements in the programme region through a broad variety of means such as dissemination of good practice, events for a broader audience, campaigns etc.</p> <p>The programme management bodies will ensure sound reporting, which shall contribute to the acknowledgement of the programme achievements by the stakeholders in the programme area, relevant European Commission services and the Member and Partner States. Thus reporting should assist to demonstrate the value-added of ETC-programmes in general and in different policy fields, different regions and for different target groups in particular.</p>

2.B.4/P5 - Result indicators

Table 10: Programme-specific result indicators (by specific objective)

Priority axis		5.1 - Ensure the efficient and smooth implementation of the Danube Transnational Programme.					
ID	Indicator	Measurement unit	Baseline value	Baseline year	Target value (2023)	Source of data	Frequency of reporting
	Not applicable since the contribution of CDFP funds for FA does not exceed EUR 15 000 000 (acc. to Commission Implementing Regulation 269/2014, Annex II)						

 PF

2.B.5/P5 - Actions to be supported and their expected contribution to the specific objectives (by priority axis)

2.B.5.1/P5 - Description of actions to be supported and their expected contribution to the specific objectives

Priority axis	5 - Technical Assistance
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ensuring adequate staffing and functioning of Managing Authority and Joint Secretariat ➤ Ensuring adequate FLC systems in all participating countries and a network of controllers ➤ Establishing a network of National Contact Points ➤ Establishing office and IT systems ➤ Setting up services and staff required by the Audit and Certifying Authorities ➤ Ensuring the development and maintenance of the Monitoring System ➤ Ensuring that meetings of the Monitoring Committee (MC), sub-groups established by the MC (e.g. Steering Group Evaluation) and technical working groups (e.g. for the elaboration of templates and guidance documents, eligibility rules etc.) take place regularly and are efficiently organised ➤ Offering general information and advice to the LA and LB ➤ Ensuring publicity and information measures take place ➤ Setting up services related to evaluation, indicator development and programming for the forthcoming period

Table 11: Output indicators

2.B.6/P5 - Categories of intervention

Tables 12-14/P5: Categories of intervention

Table 12/P5: Dimension 1 intervention field

Priority axis	5 - Technical Assistance		
Code			Amount (€)



COOPERATION PROGRAMME

Danube Transnational Programme

Priority axis	5 - Technical Assistance	
Code		Amount (€)
121. Preparation, implementation, monitoring and inspection		12,535,666.00
122. Evaluation and studies		408,772.00
123. Information and communication		681,286.00

Table 13/P5: Dimension 2 Form of finance

Priority axis	5 - Technical Assistance	
Code		Amount (€)
01.Non-repayable grant		13,625,724.00

Table 14/P5: Dimension 3 Territory type

Priority axis	5 - Technical Assistance	
Code		Amount (€)
07.Not applicable		13,625,724.00

3.1 Financial appropriation from the ERDF (in €)

Table 15

Fund	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total
ERDF	0.00	24,660,614.00	20,901,883.00	37,978,602.00	38,738,175.00	39,512,935.00	40,303,196.00	202,095,405.00
Total ERDF	0.00	24,660,614.00	20,901,883.00	37,978,602.00	38,738,175.00	39,512,935.00	40,303,196.00	202,095,405.00
IPA	0.00	2,419,649.00	2,050,851.00	3,726,383.00	3,800,911.00	3,876,929.00	3,954,469.00	19,829,192.00
Total IPA	0.00	2,419,649.00	2,050,851.00	3,726,383.00	3,800,911.00	3,876,929.00	3,954,469.00	19,829,192.00
Total	0.00	27,080,263.00	22,952,734.00	41,704,985.00	42,539,086.00	43,389,864.00	44,257,665.00	221,924,597.00

3.2.A Total financial appropriation from the ERDF and national co-financing (in €)

Table 16: Financing plan

Priority axis	Fund	Basis for calculation of Union support (Total eligible cost or public eligible cost)	Union support (a)	National counterpart (b) = (c) + (d)	Indicative breakdown of the national counterpart		Total funding (e) = (a) + (b)	Co-financing rate (f) = (a) / (e) (2)	For information	
					National public funding (c)	National private funding (d)			Contributions from third countries	EIB contributions
1	ERDF	Total	56,586,713.00	9,985,891.00	8,987,302.00	998,589.00	66,572,604.00	84.9999993992%		
1	IPA	Total	5,459,759.00	963,487.00	867,138.00	96,349.00	6,423,246.00	84.9999981432%		
2	ERDF	Total	64,670,530.00	11,412,447.00	10,271,202.00	1,141,245.00	76,092,977.00	84.9999994085%		
2	IPA	Total	6,239,725.00	1,191,128.00	991,015.00	110,113.00	7,340,853.00	84.9999993189%		
3	ERDF	Total	42,440,035.00	7,469,418.00	6,740,476.00	728,942.00	49,929,453.00	84.999998999%		
3	IPA	Total	4,094,820.00	722,616.00	650,354.00	72,262.00	4,817,436.00	84.99999875452%		
4	ERDF	Total	46,272,403.00	4,036,397.00	4,172,677.00	463,630.00	50,908,710.00	84.9999983823%		
4	IPA	Total	2,534,888.00	447,334.00	402,600.00	44,734.00	2,982,222.00	84.9999765276%		
5	ERDF	Total	12,125,724.00	4,041,908.00	4,041,908.00	0.00	16,167,632.00	75.0000000000%		
5	IPA	Total	1,500,000.00	264,706.00	264,706.00	0.00	1,764,706.00	84.9999943333%		
Total	ERDF		202,095,495.00	37,565,971.00	34,213,565.00	3,352,406.00	239,661,376.00	84.3251962624%		
Total	IPA		19,829,192.00	3,499,271.00	3,175,813.00	323,458.00	23,328,463.00	84.9999933558%		
Grand total			221,924,597.00	41,065,242.00	37,389,378.00	3,675,864.00	262,989,839.00	84.3852362676%		

(1) To be completed only when priority axes are expressed in total costs.

(2) This rate may be rounded to the nearest whole number in the table. The precise rate used to reimburse payments is the ratio (f).

26 PF

3.2.B Breakdown by priority axis and thematic objective

Table 17

Priority axis	Thematic objective	Union support	National counterpart	Total funding
1	Strengthening research, technological development and innovation	56,586,713.00	9,985,891.00	66,572,604.00
1		5,459,759.00	963,487.00	6,423,246.00
2	Preserving and protecting the environment and promoting resource efficiency	64,670,530.00	11,412,447.00	76,082,977.00
2		6,239,725.00	1,101,128.00	7,340,853.00
3	Promoting sustainable transport and removing bottlenecks in key network infrastructures	42,440,035.00	7,489,418.00	49,929,453.00
3		4,094,820.00	722,610.00	4,817,436.00
4	Enhancing institutional capacity of public authorities and stakeholders and an efficient public administration	26,272,403.00	4,636,307.00	30,908,710.00
4		2,534,888.00	447,334.00	2,982,222.00
Total		208,298,873.00	36,758,628.00	245,057,501.00

Table 18: Indicative amount of support to be used for climate change objectives

Priority axis	Indicative amount of support to be used for climate change objectives (€)	Proportion of the total allocation to the programme (%)
1	6,204,647.00	2.50%



COOPERATION PROGRAMME

Priority axis	Indicative amount of support to be used for climate change objectives (€)	Proportion of the total allocation to the programme (%)
2	16,323,761.80	7.36%
3	27,920,912.80	12.58%
Total	50,449,321.60	22.73%

h c pf

4. Integrated approach to territorial development

Description of the integrated approach to territorial development, taking into account the content and objectives of the cooperation programme, including in relation to regions and areas referred to in Article 174(3) TFEU, having regard to the Partnership Agreements of the participating Member States, and showing how it contributes to the accomplishment of the programme objectives and expected results

The Danube Transnational Programme (DTP) will not use specific instruments for integrated territorial development offered by the EU regulations such as Community Led Local Development (CLLD) and Integrated Territorial Investment (ITI).

However, the DTP supports an integrated territorial approach which is mainly understood as a comprehensive and coordinated approach to planning and governance and territorial coordination of policies in specific territories.

The DTP recognizes that the territorial dimension and the coordination of EU and national sectoral policies are important principles in fostering territorial cohesion. Most policies at each territorial level can be made significantly more efficient and can achieve synergies with other policies if they take the territorial dimension and territorial impacts into account.

Therefore the DTP supports territorial approaches such as:

- Territorial integration in cross-border and transnational functional regions;
- Improving territorial connectivity for individuals, communities and enterprises;
- Managing and connecting ecological, landscape and cultural values of regions along key green infrastructures;
- Improve transnational water management and flood risk prevention in functional sub-basin areas in line with the overall Danube River Basin Management Plan.

4.1 Community-led local development (where appropriate)

Approach to the use of community-led local development instruments and principles for identifying the areas where they will be implemented

Not applicable

4.2 Integrated actions for sustainable urban development (where appropriate)

Principles for identifying the urban areas where integrated actions for sustainable urban development are to be implemented and the indicative allocation of the ERDF support for these actions

PF

Not applicable

Table 19: Integrated actions for sustainable urban development - indicative amounts of ERDF support

Indicative amount of ERDF support (€)
0.00

4.3 Integrated Territorial Investment (ITI) (where appropriate)

Approach to the use of Integrated Territorial Investments (ITI) (as defined in Article 36 of Regulation (EU) No 1303/2013) other than in cases covered by 4.2, and their indicative financial allocation from each priority axis

Not applicable

Table 20: Indicative financial allocation to ITI other than those mentioned under point 4.2 (aggregate amount)

Priority axis	Indicative financial allocation (Union support) (€)
Total	0.00

4.4 Contribution of planned interventions towards macro-regional and sea basin strategies, subject to the needs of the programme area as identified by the relevant Member States and taking into account, where applicable, strategically important projects identified in those strategies (where appropriate)

(Where Member States and regions participate in macro-regional and sea basin strategies)

The Danube Transnational Programme pays due attention to the EU Strategy for the Danube Region (EUSDR) both in the programming process as well as in the implementation phase.

4.4.1 Programming process

25 ~ PF

During the programming process, the definition of the strategy, the selection and description of the thematic objectives and investment priorities of the cooperation programme take into consideration in particular the following Priority Areas (and key actions) of the EUSDR Action Plan 2010 (SEC 2010 1489).

TO	IP	DTP specific objective (integrated approach)	Related EUSDR Priority Area (PA) where specific aspects are covered
1 Research & innovation	1b	1.1 Improve the institutional and infrastructural framework conditions and policy instruments for research & innovation to ensure a broader access to knowledge for the development of new technologies and the social dimension of innovation	PA 07 Knowledge Society PA 08 Competitiveness PA 04 Water Quality
1 Research & innovation	1b	1.2 Foster innovative learning systems to increase competences of employees in the business sector, strengthen entrepreneurial culture and learning contributing to better meet social needs and the delivery of services in the general interest	PA 08 Competitiveness PA 09 People & Skills
6 Environment	6b	2.1 Strengthen joint and integrated approaches to further develop and implement River Basin Management Plans in the Partner States in line with the overall Danube River Basin Management Plan in order to improve transnational water management and flood risk prevention contributing to the sustainable provision of ecosystem services	PA 04 Water Quality PA 05 Environmental Risks
6 Environment	6c	2.2 Strengthen joint and integrated approaches to preserve and manage the diversity of natural and cultural heritage and resources in the Danube region as a basis for sustainable development and growth strategies	PA 03 Culture & Tourism
6 Environment	6d	2.3 Strengthen effective approaches to preservation, restoring and management of bio-corridors and wetlands with transnational relevance to contribute to the better conservation status of ecosystems of European relevance	PA 06 Biodiversity, landscapes, quality of air and soils
6 Environment	6d	2.4 Establish and develop a more effective governance system for environmental protection addressing emergency situations and improve the preparedness of public authorities	PA 05 Environmental Risks

		and civil protection organisation contributing to the reduction of risks and impact on ecosystem services, biodiversity and human health.	
7 Transport	7c	3.1 Improve planning, coordination and practical solutions for an environmentally-friendly, low-carbon and safer transport network and services in the programme area contributing to a balanced accessibility of urban and rural areas	PA 1B Mobility Rail-Road-Air PA 1A Mobility Waterways
	7e	3.2 Contribute to the energy security and energy efficiency of the region by supporting the development of joint regional storage and distribution solutions and strategies for increasing energy efficiency and renewable energy usage	PA 02 Energy
11 Governance	11 a	4.1 Strengthen multilevel- and transnational governance and institutional capacities and provide viable institutional and legal frameworks for more effective, wider and deeper transnational cooperation across the Danube region in areas with major societal challenges	PA 10 Institutional capacity and cooperation PA 09 People & Skills PA 11 Security
	11 c	4.2 Improve the governance system and the capabilities and capacities of public institutions and key actors involved in complex transnational project development to implement the EUSDR in a more effective way	All PAs

To foster appropriate coordination of the DTP with the broader EU Strategy for the Danube Region in the programming phase three one day meetings were organized marking milestones of joint coordination:

- 21 May 2013, Ljubljana – Meeting with the PACs (EUSDR Priority Area Coordinators): PACs specified their expectations and concerns
- 24 Jan 2014, Budapest – DPC (Danube Programming Committee) – NCP (National Contact Points now renamed as National-Coordinators) – PAC meeting: Stakeholders supported the three elements proposed by the European Commission to support EUSDR governance and implementation
- 1 September 2014, Brussels – EC-DPC-EUSDR meeting: Participants specified details of the Danube Strategy Point and selected its location and hosting institution

Besides these larger scale events Danube partner states continuously involved their national EUSDR stakeholders - directly or indirectly - into the preparation of the cooperation programme. EUSDR stakeholders took part at the **national stakeholder consultation events** which were

Handwritten signature PF

held in June 2014 in most of the countries participating in the DTP. Several EUSDR National Coordinators (former National Contact Points) were permanent members of **National Programming Committee** delegations, providing personal and written inputs and reflections also to the selection of thematic objectives and development of the cooperation programmes' intervention logic.

4.4.2 Implementation of the cooperation programme

During the implementation, the cooperation programme will ensure appropriate coordination with the macro-regional EU Strategy for the Danube Region.

Governance arrangements for on-going mutual information exchange and coordination with NCs and PACs of EUSDR in areas of joint interest during the Danube Transnational Programme implementation are in place in all countries participating in the cooperation programme, e.g. National Committees.

During the inception phase of the cooperation programme closer working relationships between programme partners and EUSDR stakeholders will be sought in order to identify issues and activities of joint interest in the implementation phase; this should foster the awareness among programme partners who are involved in project generation as well as prepare the ground for capitalisation actions at a later stage (i.e. once the cooperation programme can show relevant results).

The cooperation programme will also support to the governance and implementation of the EUSDR by establishing a facility for direct support to EUSDR governance, a seed money/project development fund facility and the Danube Strategy Point.

A EUSDR specific category will be established in the monitoring system. Consequently, funding activities and/or projects contributing to the EUSDR will be identified in an appropriate way. This approach includes the consideration of EUSDR aspects in programme evaluations and reports, specifying how the cooperation programme contributes to the challenges and priority actions identified by the EUSDR.

The programme contributes to the objectives of the Danube River Protection Convention, through the indicative actions foreseen under SO 2.1 and 2.4.

Moreover, the Carpathian Convention with its related protocols is reflected by the programme, through the indicative actions foreseen under SO 2.2 , 2.3 , and 3.1.

5. Implementing provisions for the cooperation programme

5.1 Relevant authorities and bodies

Table 21: Programme authorities

Authority/body	Name of authority/body and department or unit	Head of authority/body (position or post)
Managing authority	Ministry for National Economy Hungary, Danube Programme Managing Authority and Joint Secretariat	Head of Managing Authority (Head of department)
Certifying authority	Hungarian State Treasury	President
Audit authority	Directorate General for Audit of European Funds (EUTAF)	Director General

The body to which payments will be made by the Commission is:

- ☐ the Managing Authority
☒ the Certifying Authority

Table 22: Body or bodies carrying out control and audit tasks

Authority/body	Name of authority/body and department or unit	Head of authority/body (position or post)
Body or bodies designated to carry out control tasks	Agency for Regional Development of the Republic of Croatia (ARD)	Ms. Ines Kos, Director
Body or bodies designated to carry out control tasks	Central Financing and Contracting Unit (CFCU) within the Ministry of Finance and Treasury of BiH (MFT BiH)	Assistant Minister
Body or bodies designated to carry out control tasks	Centre of Regional Development of the Czech Republic	Mr Zdeněk Vašák, Head of CRD
Body or bodies designated to carry out control tasks	European Cooperation Programmes Control Department Central Control Unit within the Széchenyi Programme Office Consulting and Service Non-profit Limited Liability Company (Széchenyi Programiroda Non-profit Ltd.)	Ms Márta Gordos, head of department
Body or bodies designated to carry out control tasks	Federal Chancellery Department IV/4 Spatial Planning and Regional Policy	Head of Department, Mr Georg Schadt
Body or bodies designated to carry out control tasks	Government Office for Development and European Cohesion Policy, Control	Ms. Špela Dragar, Head of CControl Division - ETC, IPA and

Handwritten: $\frac{1}{2} \sim PF$

Authority/body	Name of authority/body and department or unit	Head of authority/body (position or post)
	Division – ETC, IPA and IFM Programmes	IFM Programmes
Body or bodies designated to carry out control tasks	Government Office of the Slovak Republic, Division of Operational Programmes	Kostolny Peter, General Director of the Section of Operational Programmes
Body or bodies designated to carry out control tasks	Ministry of Finance (Directorate for finance and contracting of the EU assistance funds – CFCU)	Marija RADENović, General Director
Body or bodies designated to carry out control tasks	Ministry of Finance and Economics Baden-Württemberg Prüfbehörde - EU-Finanzkontrolle (EFK) (Audit Authority - EU-Financial Control (EFK)	Ms. Sibylle Weißenberger, Deputy Head of the Audit Authority - EU-Financial Control (EFK)
Body or bodies designated to carry out control tasks	Ministry of Finance – Republic of Serbia, Department for Contracting and Financing of EU Funded Programmes (CFCU)	Nataša Šimšić, Assistant Minister
Body or bodies designated to carry out control tasks	Ministry of Regional Development and Public Administration Directorate for First Level Control	Director
Body or bodies designated to carry out control tasks	"Territorial Cooperation Management" DG at the Ministry of Regional Development and Public Works	Maria Duzova, Director General
Body or bodies designated to be responsible for carrying out audit tasks	Agency for the Audit of European Union Programmes Implementation System (ARPA)	Mr. Neven Šprlje, Director
Body or bodies designated to be responsible for carrying out audit tasks	Audit Authority	Mila BARIJAKTARović, Head of Audit Authority
Body or bodies designated to be responsible for carrying out audit tasks	Audit Authority Office of EU Funds	Miloš Todorović, Director
Body or bodies designated to be responsible for carrying out audit tasks	Audit Unit on behalf of the Audit Authority - EU-Financial Control (EFK)	Mr. Christian Debach (Head of the Audit Unit)
Body or bodies designated to be responsible for carrying out audit tasks	Budget Supervision Office Of The Republic Of Slovenia	Mrs Nataša Prah, director

Authority/body	Name of authority/body and department or unit	Head of authority/body (position or post)
Body or bodies designated to be responsible for carrying out audit tasks	Directorate General for Audit of European Funds (DGAEF)	Mr Balázs Dencső
Body or bodies designated to be responsible for carrying out audit tasks	Federal Chancellery Department IV/3, ERDF Control	Mrs Susanna Rafalzik, Head of Department
Body or bodies designated to be responsible for carrying out audit tasks	Ministry of Finance of the Slovak Republic, Section of Audit and Control	Iveta Turcanova, General Director of the section of Audit and Control
Body or bodies designated to be responsible for carrying out audit tasks	Ministry of Finance, Audit Authority	Director of Audit Authority Department Mr Evžen Mrázek
Body or bodies designated to be responsible for carrying out audit tasks	National Fund (NF) within the Ministry of Finance and Treasury of BiH (MFT BiH)	Assistant Minister
Body or bodies designated to be responsible for carrying out audit tasks	Romanian Court of Accounts - Audit Authority	President
Body or bodies designated to be responsible for carrying out audit tasks	"Audit of EU Funds" Executive Agency	Lyudmila Rangelova, Executive Director

3.2 Procedure for setting up the joint secretariat

In accordance with Article 23(2) of the ETC Regulation, the participating countries agreed to have an **integrated management structure** combining managing authority and joint secretariat functions to be set up at the **premises of the Ministry for National Economy of Hungary** in Budapest. Being integrated into a single department of the Ministry, the MA and the JS is a **functionally independent body** (guaranteeing the impartiality of the project application and evaluation process as well as of transnational programme implementation). Salary and general employment conditions for the MA and JS staff will be determined by the participating countries in line with the Technical Assistance budget (TA) of the Programme. Any changes in the structure and staffing of the MA or the JS have to be agreed by the Monitoring Committee (MC) of the Danube Transnational Programme (DTP).

The staff of the JS will be employed according to the applicable Hungarian legislation; however, **principal decisions regarding the personnel of the JS and of the MA are to be agreed by the participating countries**. Each position should be filled in by a tender procedure which -

Handwritten signature and initials: *Handwritten signature* PF

depending on the position - can be **open or restricted** and is based on technical job descriptions agreed by the MC. A **Recruitment Committee** should be set up by the MC in order to manage the recruitment process of the JS staff.

5.3 Summary description of the management and control arrangements

The following sections describe the implementation structures and arrangements of the DTP. More detailed provisions will be included in the description of the management and control system, in the **Programme Manual** (comprising the Assessment Manual, TA Manual, Control Guidelines), yearly Management Plans (including yearly Communication Plans), Evaluation plan, **and other guidance documents for implementation** (Application package and Project Implementation Handbook) to be adopted by the MC. **Partner States** comprising **EU Member States** namely Austria, Bulgaria, Croatia, the Czech Republic, Germany (Baden-Württemberg and Bayern), Hungary, Romania, Slovakia, Slovenia as well as IPAI beneficiaries listed in Annex I of Regulation (EU) No 231/2014 establishing an Instrument for Pre-accession Assistance (hereinafter referred to as **IPA beneficiary countries**) namely Bosnia and Herzegovina, Montenegro and Serbia established a shared management system to manage, coordinate and supervise the implementation of the DTP. **ENI partner countries**, namely the Republic of Moldova and territories of Ukraine (Chernivetska Oblast, Ivano-Frankivska Oblast, Zakarpatska Oblast, Odessa Oblast) also participate in the DTP in accordance with Article 9(1)(g) of Regulation (EU) No 232/2014 establishing a European Neighbourhood Instrument. Non-member states participating through a contribution of ENI resources will be integrated as much as possible in the DTP to pursue cohesion policy objectives.

In line with the principles of shared management referred to in Article 73 of the CPR, **Member States and the European Commission** should be responsible for the management and control of the DTP. In accordance with Article 26 of the ETC Regulation, specific financial and implementation provisions concerning the participation of Bosnia and Herzegovina, Montenegro, Republic of Serbia, Republic of Moldova and Ukraine will be regulated in the respective **Financing Agreements** concluded between the European Commission and the Governments of the third countries, co-signed by the MA.

All **Partner States** should ensure that effective arrangements for the verification in relation to all beneficiaries on their territories, for the examination of complaints, and audits are in place. Also, all Partner States will bear ultimate responsibility for recovering amounts unduly paid to beneficiaries and jointly assume liability for irregularities deriving from their common decisions made in the MC.

The programme language is **English**.

5.3.1 Institutions

The **Monitoring Committee (MC)** – consisting of representatives of each participating country – supervises the implementation of the DTP and selects projects to be financed. Its overall task is to ensure the quality and effectiveness of programme implementation assisted by the Joint Secretariat.

The **Managing Authority (MA)**, assisted by the **Joint Secretariat (JS)**, hosted by the Ministry for National Economy in Hungary, is responsible for the overall programme implementation; carrying out the functions laid down in Article 125 of the CPR as well as Article 23 of the ETC Regulation. The JS will be the central contact point for potential project applicants and Lead Beneficiaries of selected/running operations.

The counterparts for the MA with the coordination role on the territory of the participating countries will in the first instance be the MC members representing the national authorities responsible for the DTP. Therefore these MC members and their deputies respectively, will be the central contact persons to be contacted by the MA for all enquiries related to the implementation of the DTP in the participating countries.

The **Certifying Authority (CA)** will carry out the functions laid down in Article 24 of the ETC Regulation; in particular, the CA is responsible for drawing up and submitting certified statements of expenditure and applications for payment to the Commission and receiving payments from the Commission. The CA shall use the payments received from the Commission to reimburse the Lead Beneficiaries in accordance with Article 132 of the CPR.

The **Audit Authority (AA)** will carry out the functions laid down in Article 25 of the ETC Regulation; in particular, the AA will ensure that audits are carried out on the management and control systems, on an appropriate sample of operations and on the annual accounts. The AA will be assisted by a Group of Auditors (GoA) comprising of representatives from responsible bodies of each Partner State.

National Contact Points (NCPs) will be set up by each participating country to complement transnational activities of the MA and the JS by involving stakeholders from the national level as well as to contribute to the national and transnational programme management.

The **Lead beneficiary (LB)** located in one of the Danube Member States will be designated by all the beneficiaries participating in a project to carry out the tasks laid down in Article 13 of the ETC Regulation. In particular, the LB shall assume responsibility for ensuring implementation of the entire operation (including the arrangements for recovering amounts unduly paid); furthermore for ensuring that the expenditure presented by other beneficiaries has been incurred and corresponds to the activities agreed between all the beneficiaries, that it has been verified by a controller, and that the other beneficiaries receive the total amount of the contribution from the funds.

Controllers will be designated by each Partner State to ensure the compliance of expenditure incurred by the national project partners with Community and national rules, by carrying out verifications within the meaning of Article 23(4) of the ETC Regulation as well as Article 125(5)

PF

of the CPR, covering administrative, financial, technical and physical aspects of operations. Controllers shall be nominated in line with the national provisions of each Partner State. Each country participating in the DTP will be responsible for verifications carried out on its territory.

In line with Article 123 (9) of the CPR, Partner States shall lay down in writing rules governing their relations with the MA, the CA and the AA, the relations between such authorities, and the relations of such authorities with the Commission.

5.3.2 Application

The overall aim of the DTP is to implement high quality, result orientated transnational projects of strategic character, relevant for the programme area.

Types of call for proposals:

- **Open** call for proposals (targeting all potential applicants and including all programme priorities)
- **Targeted** calls for project proposals:
 - Focusing on specific programme priorities
 - For elaborating specific thematic projects (based on detailed project descriptions);
 - In order to narrow the scope of potential beneficiaries
 - Setting specific eligibility criteria regarding the number and type of partners (or countries), activities etc.
- **Restricted** call for proposals for specific Beneficiaries designated by the MC (e.g. with regard to the support of the EUSDR).

Preparation of targeted calls can be supported by thematic seminars at the level of programme stakeholders (target groups, experts, programme management bodies etc.) to define potential fields of strategic co-operation, which can serve as the basis for targeted calls.

As for the types of application procedures, a single step or a two-step approach will be considered according to the specific characteristics of the call for proposals.

Types of project application procedures will be described in the Programme Manual.

Application procedures and templates will be developed for each call for proposals and included in **call-specific Application Packages** which will be widely circulated and available on the website of the DTP as well as on other websites to provide necessary guidance for the preparation of project applications.

5.3.3 Project development and selection

Project generation

Assistance and support will be given to potential applicants in developing their projects, as follows:

- MA and the JS as well as all participating countries (with the support of the NCPs) shall take care of spreading information on the DTP including funding opportunities to potential applicants. All such activities will be integrated in the Communication Strategy of the DTP.
- The JS (with the support of the NCP network) will provide information on specific calls for proposals to potential applicants.

While generating projects the following has to be ensured:

- All potential applicants (defined by each call for proposals respectively) shall have access to the same information regardless of their locations.
- The establishment of partnerships can be supported by programme bodies (JS & NCPs) by helping potential applicants find interested actors (e.g. by means of partner search events, etc.)

Project selection

The JS (assisted by NCPs/Partner States in eligibility issues and external experts focusing on thematic aspects) will organise and guarantee the impartial assessment of all applications based on the eligibility criteria (describing the minimum requirements) and quality criteria (strategic and operational ones) approved by the MC. The applications submitted will be made available to the MC members, as well as the results of the assessment together with proposals for decision making.

Project selection will be the overall responsibility of the MC in accordance with Article 12 of the ETC Regulation. In order to achieve programme goals, the MC shall support projects with real transnational character and strong result-oriented approach, reflected in the:

- Transnational relevance of the topic/theme
- Delivery of concrete and measurable outputs and results, in response to well identified transnational challenges affecting the programme area
- Delivery of durable outputs and results, such as implementing/mainstreaming investments prepared in transnational context
- Quality of the partnership of the project²
- Efficiency in terms of mobilised resources
- Contribution to sustainable development
- Integrated territorial approach

Projects focusing on purely academic cooperation or basic research or aiming at mere networking and exchanging of experience and/or not demonstrating the translation of outputs

² As a general rule, the partnership should involve at least three financing partners from at least three participating countries, at least one of which shall be located in a Member State. Different implementation rules may apply, however, for specific schemes developed to support macro-regional strategies under Priority 4, where sole beneficiaries can also participate. Partners shall be competent for the development, implementation and follow-up of project results, and comply with all eligibility rules of the DTP.

arising from "soft" actions (surveys, studies, networks, etc.) into concrete and sustainable results will not be supported by the DTP.

Any support given by the DTP falling under state aid (including *de minimis aid*) shall be in conformity with the legal framework of the European Union. The specific State aid rules to be applied will be described in the Application Manual.

5.3.4 Contracting

The subsidy contract template will be developed by the MA and approved by the MC.

Project Lead Applicants will be informed in writing by the JS on the MC decision regarding the approval or rejection of their application, including the conditions/recommendations for approval or reasons for rejection. Following the formal MC decision (and possible condition clearing period) the MA will conclude a Subsidy Contract with the LB of each selected project.

5.3.5 Eligibility of Beneficiaries and project partners

In line with Article 2(10) of the CPR, beneficiaries are responsible for initiating and/or implementing projects. They can be public or private legal entities or international organizations acting under the national law of any Danube Partner State (or under international law provided that the international organization fulfils the programme and national requirements in terms of control and validation of costs); and shall cooperate in accordance with Article 12(4) of the ETC Regulation. The eligibility of applicants will be specified in the Application Package for each call for proposals. The MC can restrict the scope of eligible applicants for a given Call taking into account the specific arrangements of that CFP.

Third parties may also be subcontracted by LBs or project partners to carry out parts of their activities in a project; in this case, the applicable public procurement rules have to be respected. In case of subcontracting, the responsibility for implementation of the respective project will remain with the contracting body, i.e. the respective LB or project partner. For the award of service, supply and work contracts by IPA or ENI project partners, the procurement procedures shall follow the provisions of the relevant Financing Agreement.

As a general principle, eligible applicants of the DTP shall be located (registered) in the programme area (i.e. the whole territory of the DTP).

Central budgetary organizations/national public authorities, located outside the programme area, of those countries which are not participating with their whole territory in the DTP (Germany and Ukraine) are also eligible provided they are competent in their scope of authority for certain parts of the programme area. These organizations will have the same rights and obligations as any other project partners located in the DTP area.

In exceptional cases, if the MC decides accordingly, project applicants / beneficiaries located outside the programme area (within the EU or in third countries) may also be eligible up to maximum 20% of the support from the ERDF at programme level in accordance with Article 20(2) of the ETC Regulation, however, the benefit brought to the programme area by spending

ERDF resources externally has to be monitored during both project selection and in the course of validation of project costs. The MC has the right to introduce territorial limitations in using the above derogation with regard to eligibility of operations depending on location for different Calls for proposals.

5.3.6 Information and communication

An overall communication strategy for the whole programming period will be developed in line with Article 116 of the CPR and submitted to the MC for approval within six months after the adoption of the DTP by the European Commission. It will take into account detailed rules concerning information and communication measures as laid down in Article 115 and Annex XII of the CPR. Detailed yearly information and publicity plans will be developed by the JS (with the involvement of NCPs) and will be subject to MC approval.

The JS and the network of NCPs are the key actors of implementing the yearly information and publicity plans. While overall responsibility for communications rests with the MA, participating countries shall complement transnational activities at national and regional level by setting up and securing the proper functioning of the network of NCPs. Projects supported by the DTP shall also play an important role in communicating project achievements at all levels.

5.3.7 Reporting

In order to provide information on the progress of project implementation as described in the work plan of the project, Project Progress reports (PR) and Applications for Reimbursement (AfR) will be submitted by the LB to the JS on a regular basis (generally in every 6 months) according to the provisions and deadlines outlined in the subsidy contract. The final progress report should be submitted together with the last AfR within three months after completion of the project.

The JS will check the compliance of the submitted PRs with the approved applications and verify the existence of the activities reported and progress made by analysing outputs delivered.

The JS may request additional information and ask for clarification from LBs. The JS will also carry out monitoring visits to meet project partners and in order to improve the performance of projects.

5.3.8 Control system

The process of verification within the meaning of Article 23(4) of the ETC Regulation as well as Article 125(4)(a)(b) and 125(5) of the CPR carried out at national level includes administrative verification in respect of each application for reimbursement by beneficiaries and on the spot verifications, as appropriate. Each participating country will designate controller(s) responsible for carrying out the verifications in relation to all beneficiaries on its territory.

The MA shall satisfy itself that the expenditure of each project partner participating in an operation has been verified by a designated controller. In principle, each Partner State should ensure that the expenditure can be verified within a period of two months from the submission

of the documents by the project partners allowing for timely submission of PRs by the LB within a three months period from the end of each reporting period.

To ensure smooth functioning of the control system in the Partner States, representatives of controllers of each partner state will be organised in a **network of controllers** which will be coordinated and supported by the MA. Regular consultations and trainings for the network of controllers shall be organised during the programme implementation period.

In order to ensure the common understanding of the rules applied for control at national level, "**Common Control Guidelines**" serving as a methodological guidance including standard templates will be developed at programme level by the MA.

Each participating country will, apart from the designation of the controllers, also be responsible for their training on EU and national requirements as well as for the quality check of the control work.

The MA, and the CA **should be regularly informed on the functioning of the control system** set up by each Partner State. Furthermore, to ensure coherence among control systems of all partner states, the MA will collect information from all Partner States on the establishment and functioning of the respective control systems **in accordance with Articles 72 and 74 of the CPR**. Partner States shall provide a description by using the template provided by the MA. Changes in the respective system shall result in an updated description to be forwarded to the MA without delay.

According to Article 125(4)(e) of the CPR, the **MA shall draw up the management declaration** of assurance on the functioning of the management and control system, the legality and regularity of underlying transactions and the respect of the principle of sound financial management, together with a report setting out the results of management controls carried out, any weaknesses identified in the management and control system and any corrective action taken.

The costs for national level control activities could be financed from national sources of the Partner States or (in case of decentralised systems) from the projects' budgets.

5.3.9 Financial procedures

Description of financial procedures from project level to programme level (ERDF and IPA)

The financial management procedures for the DTP will be the same for the reimbursement of the ERDF contribution and for the IPA contribution. The process for payments to LBs will be described in details in the Programme Manual.

The financial procedure including the reimbursement of validated TA expenditure to TA beneficiaries will also be described in the Programme Manual to be approved by the MC.

Programme level financial procedures and verification process

The CA opens one single account to manage the ERDF and IPA funding, the national TA contributions and the transfers to the LBs and to the TA beneficiaries.

In support of the certification activity of the CA, the MA operates a **verification reporting system**. Before compiling the statement of expenditure to the European Commission the MA submits a programme level verification report on the procedures and verifications carried out in relation to expenditure included in the statements of expenditure.

In order to have adequate information on the validation and verification of expenditure the MA will request information in the form of a Partner State verification report from each Partner State.

5.3.10 Resolution of complaints

The procedures set in place for the resolution of complaints are differentiated according to the object of the complaint and will formally be regulated in the Programme Manual.

Complaints related to assessment and selection:

Project Lead Applicants will be informed in writing by the JS on the MC decision regarding the approval or rejection of their applications, including the reasons for rejection. Any complaint related to the assessment shall be submitted by the Lead Applicant to the MA that, in collaboration with the MC, will examine and provide its position regarding the merit of the complaint. In case of appeals, a „Review Panel” will be established consisting of members of the JS not involved directly in the assessment as well as the MA to conclude whether the appeal was justified or not. The MC may also be involved if deemed necessary. In case of appeal to the judiciary system against the decision of the programme authorities during the project assessment and selection process, the court of Hungary has the jurisdiction on the matter.

Complaints related to decisions made by the MA or the JS during project implementation:

Any complaints in relation to decisions made by the MA or the JS during project implementation on the basis of the subsidy contract shall be submitted by the project LB to the MA that will examine and provide an answer (in collaboration with the MC if necessary).

Complaints related to the national control system:

Project LBs or Project Partners who have complaints related to the national control system set up in accordance with Article 23(4) of the ETC Regulation, can file a complaint to the responsible national institution of the relevant Partner State following national procedures in place in accordance with Article 74(3) of the CPR. The relevant Partner State shall examine such complaints and inform the MA of the results.

5.3.11 Monitoring and information system

In accordance with Article 125 (2) of the CPR, the MA is responsible for setting up of an electronic data exchange system to record and store in computerised form data on each

operation necessary for monitoring, evaluation, financial management, verification and audit, including data on individual participants in operations.

The computer system used will support both the project cycle and the programme implementation and meet accepted security standards to ensure that the documents held comply with national legal requirements and can be relied on for audit purposes.

The development, implementation, support and maintenance of the programme monitoring and information system shall be financed from the TA budget.

5.3.12 Electronic data exchange system

As stipulated in Articles 74 and 112 of the CPR, data exchange with the EC will be carried out electronically.

5.3.13 Annual and Final Implementation Reports

In accordance with Article 14 of the ETC Regulation and Art 50 of the CPR, the MA will submit annual implementation reports to the European Commission by 31 May 2016 and by the same date of each subsequent year until and including 2023 (except for the years 2017 and 2018, for which the deadline is set as 30 June). All reports shall be approved by the MC prior to submission. The annual implementation reports will be drafted by the JS primarily on the basis of applicable data provided by projects, in the project progress reports and final reports, and also by other programme management bodies. A final implementation report will be submitted to the Commission in due time following the same procedures as the annual reports.

5.3.14 Programme Evaluation

Evaluations shall be carried out to improve the quality of the design and implementation of programmes, as well as to assess their effectiveness, efficiency and impact. Evaluations will be carried out by internal or external experts that are functionally independent of the authorities responsible for programme implementation; and financed from the TA budget of the DTP.

An ex-ante evaluation of the DTP incorporating the requirements for strategic environmental assessment was carried out by independent evaluators in accordance with Article 55(3) of the CPR with the aim to improve programme quality. The recommendations of the evaluation have been taken into account during the drafting of the DTP.

In accordance with Article 56 of the CPR the MA will ensure that evaluations are carried out on the basis of an evaluation plan to be approved by the MC in line with Article 110(2)(c) of the CPR. The evaluation plan drawn up by the MA will include the arrangements and timing of the external evaluations.

At least once during the programming period, an evaluation should assess how the support from the funds provided has contributed to the achievement of the objectives for each priority.

In compliance with Article 57 of the CPR, an ex-post evaluation shall be completed by the European Commission in cooperation with the Partner States by 31 December 2024.

5.3.15 Specific implementation rules of the TA budget

TA is necessary to assist the joint structures in implementing the DTP, i.e. to support the activities of the MA, the JS, the certification and the audit activities and transnational activities of the NCPs.

Activities covered by the TA will be financed using the project management approach in the form of 'TA projects'. TA projects are jointly financed from Community contribution and national TA contribution of the Partner States. The share of national TA contributions of the Partner States to the TA budgets will be fixed per countries and per years in the "**Agreement on the contents of the Danube Transnational Programme and confirmation of national co-financing**" in accordance with Article 8(9) of the ETC Regulation or in the relevant **Financing Agreements**.

The Partner States transfer their national TA contribution in advance on a yearly basis as follows:

- 2014 and 2015 national TA contributions to be transferred in 3 months following the approval of the CP
- From 2016, national TA contributions to be transferred by 31 January of the year concerned

TA will be managed **in an integrated TA system**, including financial management procedures, eligibility rules and procurements to be regulated in the TA Manual of the DTP. Specific activities to be carried out within the scope of TA and management arrangements will also be described in the TA Manual.

5.3.16 Arrangements in case of implementation difficulties

In case of implementation difficulties, the Partner States concerned shall support the MA to clarify the individual cases and help to lift potential sanctions imposed to the DTP, to a LB or to a Project Partner.

Irregularities and recovery of funds unduly paid

In accordance with Article 122(2) of the CPR, Partner States shall prevent, detect and correct irregularities and shall recover amounts unduly paid, together with any interest on late payments. They shall notify the Commission of irregularities that exceed EUR 10,000 in contribution from the Funds and shall keep it informed of significant progress in related administrative and legal proceedings.

Responsibilities of Partner States related to handling irregularities contain two main duties, one is the reporting to the Commission and the other is the recovery of the amounts unduly paid.

The Partner States shall not notify the Commission of irregularities in relation to cases as defined in Article 122(2)(a-c) of the CPR.

In accordance with Article 143 of the CPR, the Partner States shall in the first instance be responsible for investigating irregularities and for making the financial corrections required and

Handwritten signature and initials: PF

pursuing recoveries. For arrangements in case of irregularities and related financial corrections reference is made in Section 5.4 of the present document and will also be dealt with in the Financing Agreements.

Financial corrections (amounts to be withdrawn, deducted or recovered) required in connection with individual or systemic irregularities detected in projects or in TA projects of the DTP will be supervised by the CA and included in the subsequent statement of expenditure submitted to the Commission.

Systemic errors on Programme level might be detected by the AA and/or the GoA or the European Commission and might lead to financial corrections imposed by the European Commission based on Articles 85 and 144 to 147 of the CPR. In case of systemic errors detected, the MA/CA will make a recommendation on the possible means of handling the irregularity and consult the MC. The MC decides how to solve the problem.

The MA can recover money only from the natural or legal persons which are in contractual relation with the MA. In case an investigation has been initiated in relation to a possible irregularity affecting the expenditure of a project partner, the MA may interrupt the payment deadline referred to in Article 132(1). The LB concerned shall be informed in writing of the interruption and the reasons for it. Detailed procedures on the recovery of funds from the project partnership will be described in the Programme Manual and in the Subsidy Contract.

In case of interruption or suspension of payments by the European Commission due to errors, irregularities or even external factors, such as cash flow gaps at European level, the MA shall inform the beneficiaries and the MC about the suspension and the reasons for it immediately after being notified. The MA will develop an action plan to address the causes of the suspension in line with the indications provided by the European Commission. The MC shall be informed of all steps taken, in particular on the measures agreed with the European Commission and on the consequences of the suspension in the progress of the DTP.

Non-respect of the agreed provisions and deadlines

In case of non-respect of provisions agreed among Partner States (where controls or audits demonstrate systemic or recurrent errors, irregularities, fraud or breach of obligations especially which call into question the reliability of the internal control systems of the PSs concerned or the legality and regularity of the underlying transactions) the MA may propose to the MC the suspension of part or all of the payments to project partners located on the territory of the concerned Partner State in proportion to the seriousness of the errors, irregularities, fraud or of the breach of obligations, provided that the Partner State has been given the opportunity to make observations. In its proposal, the MA shall also set out the grounds for concluding that the Partner State has failed to take effective action. Decisions will be made on a case by case basis.

Procedures for handling cases of non-respect of agreed provisions and deadlines on project level will be provided for in the Subsidy Contract.

5.3.17 Arrangements for the closure of the programme

In accordance with the CPR, the final closure of the DTP will be based only on the documents relating to the final accounting year and the final implementation report. The MA and the Partner States will ensure that the submission of the closure package will be managed between all the involved parties on time, taking into account especially the aspect of financial and human resources (needed for the coordination, for providing an audit trail and proper documentation and maintaining a well-functioning monitoring and control system as well as to address further requests received by the European Commission after the submission of closure documents).

The MA together with Partner States undertake that all project activities can be performed and financial closure of projects should be concluded well before the end of the eligibility period to facilitate timely submission of the final implementation report.

5.4 Apportionment of liabilities among participating Member States in case of financial corrections imposed by the managing authority or the Commission

Without prejudice to the Member States' responsibility for detecting and correcting irregularities and for recovering amounts unduly paid according to Article 122(2) CPR, and in accordance with Article 27 (3) of the ETC Regulation the **MA shall ensure that any amount paid as a result of an irregularity is recovered from the LB**. The project partners shall repay the LB any amounts unduly paid. If the LB does not succeed in securing repayment from a project partner or if the MA does not succeed in securing repayment from the LB, **the Partner State on whose territory the project partner concerned is located shall reimburse the MA** the amount unduly paid to that project partner. The MA is responsible for reimbursing the amounts concerned (once recovered) to the general budget of the Union, in accordance with the apportionment of liabilities among the Danube Partner States as laid down below.

Since Partner States have the overall liability for the Community support (ERDF/IPA) granted to LBs or PPs located on their territories, they shall ensure that – prior to certifying expenditure – any financial corrections required will be secured and they shall seek to recover any amounts lost as a result of an irregularity or negligence caused by a beneficiary located in their territory. Where appropriate, a Partner State may also charge interest on late payments.

The Partner States will bear liability in connection with the use of the programme ERDF/IPA funding as follows:

- Each Partner State bears liability for possible financial consequences of irregularities caused by the LBs and Project Partners located on its territory;
- For a systemic irregularity or financial correction on programme level that cannot be linked to a specific Partner State (i.e. grounded on the decisions of the MC), the liability shall be jointly borne by the Partner States in proportion to the ERDF/IPA claimed to the European Commission for the period which forms the basis for the financial correction;

Handwritten signature and initials
PF

- In case the MA, CA or AA commits an irregularity as being a TA beneficiary of the DTP or with regard to any technical-level task related to its own responsibility, the Partner State on whose territory the concerned authority is located (i.e. Hungary) shall reimburse the European Commission the amount unduly paid.
- For TA expenditure incurred by national structures established by Partner States in order to support the programme implementation at national level (e.g. NCPs), the liability shall be borne by the Partner State where the concerned TA Beneficiary is located.

The above provisions (or similar responsibilities to be laid down in the respective Financial Agreements) are also applicable to third countries participating in the Danube Programme.

5.5 Use of the Euro (where appropriate)

Method chosen for the conversion of expenditure incurred in another currency than the Euro

Expenditure incurred by project partners in a currency other than the euro shall be converted into euro by using the **monthly accounting exchange rate of the European Commission in the month during which the expenditure was submitted for verification to the controller in line with the Article 28 (b) of Regulation (EU) No 1299/2013**

The conversion shall be verified by the controller in the Partner State in which the respective project partner is located.

5.6 Involvement of partners

Actions taken to involve the partners referred to in Article 5 of Regulation (EU) No 1303/2013 in the preparation of the cooperation programme, and the role of those partners in the preparation and implementation of the cooperation programme, including their involvement in the monitoring committee

Involvement of partners in the preparation of the cooperation programme

Developing programmes according to the “partnership principle” is a distinct requirement by EU legislation. According to Article 5 of CPR the preparation of the cooperation programme should involve a partnership with competent regional and local authorities. The partnership shall also include the following partners: competent urban and other public authorities; economic and social partners; and relevant bodies representing civil society, including environmental partners, non-governmental organisations, and bodies responsible for promoting social inclusion, gender equality and non-discrimination.

The main reason for involving stakeholders in programming is to identify mutual interests and needs, secure commitment and ownership for the programme and ensure its practical implementation.

The Danube Transnational Programme introduced a number of platforms for effective communication with relevant partners and stakeholders throughout the programming process.

The **Programming Committee (PC)** for preparation of the programme for 2014-2020 was established at the 5th of February 2013; and held 10 meetings in the period between February 2013 and September 2014. It was composed of representatives of national and regional authorities of the 14 participating Partner States, the future MA and observers. The main task of the PC was to develop the cooperation programme document. The PC made its decisions on the basis of consensus. Its tasks include also the organisation and facilitation of a dialogue with relevant stakeholders (including the EU Strategy for the Danube Region - EUSDR) and of linkages with national consultations. Representative of the European Commission were regularly invited and participated in the PC sessions.

After finalizing the first draft version of the cooperation programme, in June 2014 the document was launched for a **public consultation procedure**. Since the document was not entirely finalized, only the first two sections were opened for consultations: the strategy of the programme and the description of priority axes. In order to reach the largest possible participation, the procedure consisted of two elements: national stakeholder consultation events and online consultation. The aim was to match the needs and interests of the stakeholders and target groups from the region with the findings of the territorial analysis, the strategic framework provided by the EUSDR and the intervention approach already identified by the Programming Committee.

The **national stakeholder consultation events** were organized during June 2014 in most of the countries participating in the Danube Transnational Programme (in total 10 stakeholder consultation events were held). The organization of the events was the responsibility of the members of the Programming Committee, technical assistance being offered by the team of external experts in charge with the elaboration of the cooperation programme.

Invitations to take part in the events were sent out to the relevant stakeholders existing in the databases of the representatives in the Programming Committee. Experts in relevant fields, economic and social partners and bodies responsible for sustainable development, equal opportunities and non-discrimination were taking part in the events. In case the number of participants was sufficient, the organizers were encouraged to form four working groups, related to the four priority axes, in order to focus the discussion on the specific topics and to give the possibility for everybody to make their comments in their own field of competence.

The outcomes of the debates were centralized in the so-called "harvesting sheets" in order to better compare the data and manage the information.

In parallel to national stakeholder consultation events the **online survey** was open to a wider participation of actors. The exercise served as a bridge between a top-down and bottom-up approach to developing the cooperation programme.

The online platform was opened for the public in between 6th and 16th of June 2014. In order to reach as many relevant stakeholders as possible, besides the approximately 1,500 invitation e-mails sent to the contact persons existing in the SEE JTS database, the procedure was advertised on Central 2014-2020 Programme's webpage as well.

The respondents were inquired along the fields of actions identified for each of the Thematic Objective and Specific Objective of the draft cooperation programme, which was available for downloading on the online platform. They were asked to rank the fields of actions according to their relevance for the region, from transnational cooperation perspective. Based on their opinion, the team of external experts prepared a set of recommendations related to their inclusion in the future Danube Transnational Programme. The recommendations are based exclusively on the results of the online survey, without considering other elements of the public consultation process.

In order to ensure a high degree of accuracy of the results, those questionnaires which did not contain the name of the organization were not taken into consideration. Counting only the valid ones, 257 questionnaires were filled in by the respondents.

The respondents were asked to mark their field of competence and to answer only those topics which are within their expertise. Nevertheless, they had the possibility to choose more than one field of competence, considering that among the responding organizations there were institutions with an active role in more than one topic (e.g. municipalities, development agencies, universities, etc.).

Additionally, the stakeholders were given the possibility to make comments related to the content of the draft cooperation programme. More than 228 comments were received and analysed.

The **Strategic Environmental Assessment (SEA)** of the programme was based on a public consultation process in a 60 days period from August 2014 to October 2014. A wider public in all Partner States had an opportunity to comment on the cooperation programme, particularly taking into account the expected environmental impacts of implementation. The environmental recommendations were incorporated in the final version of the cooperation programme.

Involvement of partners in the implementation of the cooperation programme

Representatives of relevant state administration and regional/local authorities as well as other socio-economic partners from the Partner States actively participate in the implementation of the cooperation programme.

The administrative level of all participating Partner States will be represented in the Monitoring Committee (MC), which among other tasks is responsible for approval of appraisal and selection criteria and selection of operations to be funded from the cooperation programme.

The partnership principle will be ensured by the MC representatives through the prior involvement of relevant partners in national coordination committees (or other mechanisms/bodies as provided by the respective national rules) in preparation of the MC meetings.

National coordination committees support the MC members in the execution of MC tasks, including the preparation of calls for proposals and programme progress reports as well as the monitoring and evaluation of the programme. National coordination committees will be organised in compliance with applicable national requirements concerning their composition, functioning and management of obligations on data protection, confidentiality and conflict of interest.

National coordination committees represent the platforms in which relevant national partners can voice their positions on strategic matters concerning the implementation of the programme. Moreover national committees (or other mechanisms/bodies as provided for by the respective national rules) will allow improving the coordination with ESI programmes and other national funding instruments through involving representatives of institutions participating in the implementation of relevant national and/or regional programmes.

6. Coordination

The mechanisms that ensure effective coordination between the ERDF, the European Social Fund, the Cohesion Fund, the European Agricultural Fund for Rural Development and the European Maritime and Fisheries Fund and other Union and national funding instruments, including the coordination and possible combination with the Connecting Europe Facility, the ENI, the European Development Fund (EDF) and the IPA and with the EIB, taking into account the provisions laid down in the Common Strategic Framework as set out in Annex I to Regulation (EU) No 1303/2013. Where Member States and third countries participate in cooperation programmes that include the use of ERDF appropriations for outermost regions and resources from the EDF, coordination mechanisms at the appropriate level to facilitate effective coordination in the use of these resources

Coordination among ESI-Funds

The programme bodies and Partner States aim at using synergies and avoiding overlapping between the different ESI-funded programmes. Thus, coordination and complementarity with such programmes is essential for the envisaged most efficient and effective use of Union funds allocated to the cooperation programme.

The following activities will be undertaken to ensure coordination with other ESI-funded programmes:

- When submitting proposals, applicants will have to describe the coherence and complementarity with national and regional programmes supported by ESI funds within a section in the application form, thus giving evidence of the added value to be expected by

transnational cooperation. In particular, applicants proposing actions with a focus on investment preparation will have to explain how to link to other national and regional programmes of the Investments for Growth and Jobs goal supported by the ERDF and ESF as well as with the Cohesion Fund, EAFRD (in particular with reference to the Leader initiative) and EMFF programmes

- National coordination committees (or other mechanisms/bodies as provided by national rules) supporting the monitoring committee members will involve representatives of institutions participating in the implementation of national and regional programmes supported by the ESI funds, seeking (to the possible extent) to achieve coordination at all stages of the programme lifetime
- The MA and the JS in cooperation with the network of national contact points will communicate outputs and results of Danube Transnational Programme operations through relevant tools and measures implemented both at the transnational and national levels as defined in the programme communication strategy
- The cooperation programme will make use of transnational events and instruments to strengthen coordination with other programmes and initiatives. In particular EUSDR related events and instruments will help to better coordinate DTP activities' with other ESI-funded programmes. These events and instruments are for example the
 - Annual Forum of the EU Strategy for the Danube Region, where different programmes meet
 - Annual meetings of the Danube Transnational Programme
 - INTERACT platforms
 - Danube Strategy Point

Regarding coordination with other ESI funds, special attention will be given to the possibility of coordination with other programmes of the European Territorial Cooperation (ETC) objective. In this regard the Danube Transnational Programme will seek exchanges with the managing authorities of other, geographically overlapping ETC programmes. Particular potential for efficient coordination is expected with these neighbouring transnational programmes through realising the:

- Exchange of information during the assessment of applications in order to detect and to avoid to the possible extent potential overlapping and duplications as well as to activate synergies between complementary operations being implemented in different cooperation areas.
- Exchange of information during the monitoring of the implementation of approved operations, in order to set up cross-fertilisation actions (including events and trainings for beneficiaries) that allow unfolding synergies between operations that tackle the same challenge and address shared needs of stakeholders located in different cooperation areas.
- Use of the geographical flexibility, as provided for in Article 20(2) of the ETC Regulation, that allows to develop transnational operations with a geographical scope going beyond the programme area, thus establishing links, creating opportunities and promoting sustainable development within and across areas sharing common features (e.g. corridors and macro regions).

Coordination with other EU funding instruments

Furthermore, coordination with other union instruments relevant for policy areas concerned by the ERDF is important. The programme tackles issues that are complementary to diverse EU funding instruments; of particular relevance for the Programme area are the following:

- HORIZON 2020
- Programme for the Competitiveness of Enterprises and SMEs (COSME) 2014-2020
- LIFE
- Connecting Europe Facility
- High-growth and innovation SME facility (GIF)
- Risk Sharing Finance Facility (RSFF)
- PROGRESS

Coordination with these other EU funding instruments will be ensured on project and on programme level. When submitting a project proposal, applicants will have to describe the coherence and complementarity of their project with other Union instruments of relevance for the topics addressed by their proposals.

At programme level coordination and complementarity shall be achieved by clearly communicating, especially in the terms of reference, and by taking into account in the phase of project evaluation that the programme will not supplement the above mentioned programmes but support projects that provide for a transnational dimension of these issues. This means that the cooperation programme could fund the preparation of projects that will be carried out in the framework of other programmes or vice versa that results achieved by projects funded by other programmes could be put in practise in a transnational dimension in the cooperation programme.

Coordination with national and regional funding instruments

Transnational projects have the potential to improve national, regional and local policies and related funding instruments. With regard to the principle of proportionality and within the given limits the cooperation programme will seek to coordinate with national and regional funding instruments. This shall be done in the ways as described in the section "Coordination among ESI-Funds".

Coordination with EIB

Projects funded by the cooperation programme can prepare the ground for large investments which could be funded by financial instruments administered by the EIB. Coordination with EIB will be sought by the cooperation programme through information and support to beneficiaries on funding possibilities offered by the EIB which could be used for follow-up measures on projects funded by the cooperation programme.

7. Reduction of administrative burden for beneficiaries

Summary of the assessment of the administrative burden for beneficiaries and, where necessary, the actions planned accompanied by an indicative timeframe to reduce the administrative burden.

Simplification presents itself in many forms, some of them explicit and direct, while others may need transposition in the national rules. Some of the key aspects of simplification **are already included in the Commission's regulations**; they can be achieved through different methods, such as harmonisation of rules (e.g. CPR for several funds; DR for eligibility in ETC programmes, e-cohesion), increased flexibility and proportionality (e.g. lighter annual reports, introduction of rolling closure), digitalisation of documents and processes, and the clarification of the implementation rules.

Simplification and streamlining programme implementation is essential for the proper functioning of the **DTP**, inasmuch as, it allows reducing administrative burdens of both beneficiaries and programme management bodies. A wide range of experiences and lessons learnt are available – **gained during the implementation of the SEE Programme** – which have been considered already in the preparation phase of the DTP. Such simplification measures include:

- Keeping the programme management structure as simple as possible and **integrating MA and JS functions** will considerably reduce both the length of the procedures and the cost of management, and at the same time ensures an enhanced transparency.
- Special attention will be paid to the **timely reimbursement of funds** to final beneficiaries: based on the application for reimbursement approved by the MA the CA transfers the ERDF and IPA contribution **directly** to LBs (i.e. no intermediate body will be involved as in case of the SEE Programme in the 2007-2013 period) leading to quicker payment of Community funds.
- The **financial management system** of the DTP will be further simplified by having one single bank account managed by the CA (compared to 5 bank accounts handled in case of the SEE Programme in the 2007-2013 period). All transfers of funds (Community and national TA contributions of operations for 14 Partner States) will be settled on the **single programme bank account**, resulting in time-, and cost saving payment procedures.
- **Harmonised procedures** allowing more **intense coordination of national control systems** will be introduced by establishing a direct link between the joint programme management and the national control systems in the Monitoring System of the DTP.
 - Controllers of all 14 Partner States will have the possibility to **verify expenditure** of relevant project partners in a **single Monitoring System**, which makes all financial data uniform as well as retrievable. The process would not only be more transparent, but also much faster for LBs, as cumulative data will be compiled automatically from partner level to project level by the Monitoring System; ensuring an adequate audit trail. In addition, this would reduce problems in data retention, mistakes in data insertion, and the burden of sub-mitting hard-copies of documents.

- **Connecting procedures for controls, submission of Project Progress Reports by the LBs and the monitoring of programme level financial data** by the MA would substantially reduce the timeframe of the verification process.
- **The submission of applications and supporting documents will be requested only in electronic version at the application phase** (by direct data entry via the front office of the Monitoring System and uploading of scanned documents); signed hardcopies are to be provided only if an application is selected for funding by the MC. Such simplification of the submission procedure of applications (i.e. by eliminating formal/administrative requirements) could considerably reduce the number of ineligible applications; at the same time it recognizes the efforts spent by project partnerships in preparing them as well as spares programme resources.
- **Streamlined monitoring of project progress** which would also contribute to speeding up the reimbursement process: the JS shall focus on the **analysis of main deliverables** (clearly defined beforehand) rather than the analysis of minor outputs (such as meeting documentation) which will be checked by the Controllers at national level. The **number and complexity of indicators** used for reporting on the project progress should also be **limited as much as possible**. This would allow reducing the time needed for preparing and analysing PRs, as well as the time and HR resources necessary for completing clarification rounds.

Based on on-going discussions facilitated by INTERACT the following measures are considered to be implemented by the DTP:

- Application of **harmonised** (and more user-friendly) **templates** agreed between various territorial cooperation programmes (based on INTERACT "HIT") could significantly reduce the administrative burden for beneficiaries both in the application phase and during implementation. The use of aligned first level control documents would ensure that project partners as well as Controllers participating in several ETC Programmes face the same requirements and procedures.
- The **application and reporting forms** will be developed on the basis of the HIT template, so that cross-programme harmonized approaches could be exploited by applicants of different ETC programmes.
- The implementation of **uniform eligibility rules** (with regard to staff costs, office and administrative expenditure, travel and accommodation costs, external expertise and services costs and equipment expenditure) at the level of ETC would definitely lead to more transparent programme management systems and eliminate the risk of mistakes in reporting. Furthermore, a common set of ETC eligibility rules will ease the work of Controllers.
- The use of **simplified costs options** (with regard to the application of flat rates for office and admin. expenditure and staff costs):
 - Flat rate for the office and administrative expenditure according to Article 68 point 1 (b) EC Regulation 1303/2013;

- Flat rate for staff costs (except for TA expenditure) in accordance with Article 19 of Regulation (EU) No 1299/2013 and the Commission Delegated Regulation (EU) No 481/2014.

In addition to streamlined reporting and control requirements, the DTP also aims to **simplify procedures** for project implementation by introducing a certain level of flexibility in the **contracting** and **project modification procedures** (e.g. the revision of project start date will be allowed during the condition clearing phase, after the MC approval; changes in the work plan and small budget reallocations might be allowed without the prior approval of the JS as long as the aims and outputs of the project would be reached; rules for submitting formalised addenda will be lighter depending on the type of change, etc.).

As for **operations implemented outside** the Union part of the programme area, the direct application of the derogations referred to in paragraphs 2 of Article 20 of the ETC Regulation could be substituted for more coordinated and harmonized implementation of cooperation programmes or for compiling new types of projects in terms of partnership.

8. Horizontal principles

8.1 Sustainable development

Description of specific actions to take into account environmental protection requirements, resource efficiency, climate change mitigation and adaptation, disaster resilience and risk prevention and management, in the selection of operations.

The Common Provisions Regulation (CPR, Article 8) states: *"Member States and the Commission shall ensure that environmental protection requirements, resource efficiency, climate change mitigation and adaptation, biodiversity and ecosystem protection, disaster resilience and risk prevention and management are promoted in the preparation and implementation of Partnership Agreements and programmes."*

Important sources to systematically consider the sustainable development principle in the programme preparation phase were the Strategic Environmental Assessment (SEA) and the ex-ante evaluation.

The purpose of the SEA is to "provide for a high level of protection of the environment and to contribute to the integration of environmental considerations into the preparation and adoption of plans and programmes with a view to promoting sustainable development."

The ex-ante evaluation verified the adequacy of planned actions in the cooperation programme to promote sustainable development. The SEA process was introduced in parallel to the ex-ante evaluation, and main recommendations were incorporated into the cooperation programme.

At the operational level the following aspects should be considered during programme implementation (indicative list to be considered if applicable):

- Selection of investment-related projects in view of highest resource efficiency and sustainability
- Prevention of investments with considerable negative environmental and climate effects
- Develop a long-term perspective when comparing life-cycle costs of various investment options
- Increased use of sustainable procurement (green public procurement)

The assessment of the quality of the eligible project proposals should be based on a set of quality criteria which are common to all Priority Axes and Investment Priorities (see the provisions in chapter 5.3 on the selection of operations)

As a technical tool for the assessors the following aspects should to be considered in project selection (indicative list to be considered if applicable):

- Contribution to energy efficiency, renewable energy use and reduction of greenhouse gas (GHG) emissions and improvement of air quality (e.g. reductions of particulate matter (PM) and NO₂)
- Contribution to efficient water supply, waste-water treatment and water reuse
- Application of green public procurement in a systematic manner
- Contribution to efficient waste management, re-use and recycling
- Contribution to the development of green infrastructures including Natura 2000 sites
- Contribution to reduced transport and mobility-related air pollution
- Contribution to sustainable integrated urban development
- Contribution to enhanced awareness of adaptation to climate change and risk prevention
- Contribution to more employment opportunities, education, training and support services in the context of environment protection and sustainable development

The estimated decrease of greenhouse gas emissions, the (potential) increase in energy efficiency and in renewable energy production are EU 2020 headline target indicators and should be monitored at operations level if applicable.

For projects involving purchasing products, the products shall comply with the energy efficiency requirements set out in Annex III of the Energy Efficiency Directive (2012/27/EU) for products subject to public procurement. If a project involves building construction and renovation, cost-optimal levels of energy performance according to Directive 2010/31/EU are required, and projects going beyond cost-optimal levels are favoured.

3.2 Equal opportunities and non-discrimination

Description of the specific actions to promote equal opportunities and prevent any discrimination based on sex, racial or ethnic origin, religion or belief, disability, age or sexual

orientation during the preparation, design and implementation of the cooperation programme and, in particular, in relation to access to funding, taking account of the needs of the various target groups at risk of such discrimination, and in particular, the requirements of ensuring accessibility for persons with disabilities.

Non-discrimination covers not only women (and men), but any discrimination based on racial or ethnic origin, religion or belief, disability, age or sexual orientation. While anti-discrimination legislation is an acquired aspect of EU legal systems, the practical implementation of anti-discrimination practices is lagging behind. In terms of equal access to ERDF funding this could mean, for example, that ERDF funded tourism projects are not accessible to people with disabilities (and that nobody checks whether they are) or that entrepreneurs with a migrant background do not have equal access to e.g. business-related funding because they do not have access to the information on the funding or do not know how to apply. Therefore, equal access to information and the existence of an adequate system of checking whether equality and non-discrimination requirements are being met should be assured by ERDF funded programmes.

The European Commission leaves the implementation of the principles of equal opportunities and non-discrimination in the programming and implementation up to the Member States.

In the preparatory phase of the cooperation programme, the SWOT analysis identified societal challenges such as demographic change, migration, the inclusion of vulnerable and marginalized groups, in particular the Roma. The CP strategy specifically addresses these societal challenges, in particular in Priority Axes 1 and 4. It will seek to ensure that the principles of equal opportunities for all and non-discrimination are respected in all phases of the implementation of the CP. E.g., in the framework of the public consultation, the MA provided a wider public, including organisations promoting equal opportunities and non-discrimination, with the opportunity to comment on the content of the CP.

In order to adequately implement the horizontal principles of equal opportunities and non-discrimination, a systematic step by step approach has been chosen for the selection of projects in the framework of the CP. In the relevant policy fields, i.e. in particular in the Priority Axes 1 and 4, the following issues can be taken into account in the selection and follow-up of projects. A non-exhaustive list of questions has also been provided which can be applied as relevant and useful:

- **Project selection:** The principle of equal access is essential for this point. Related question are, for instance: Are different social groups adequately informed of the availability of funding? Are there barriers in terms of how the projects/measures are promoted (e.g. where they are advertised, language etc)? Were special needs of people with disabilities considered during the conception of measures (e.g. eligibility of costs for barrier free solutions)? Is equal access taken into account in the selection criteria for projects? Are projects required to demonstrate their equal opportunity procedures?
- **Project realisation and project implementation:** Are project promoters aware of non-discrimination issues? Have equal opportunity targets been set? Have equal opportunities training or diversity management courses been considered? Is childcare available to enable

equal participation in activities where relevant? Are the measures accessible to all in terms of location (e.g. accessible by public transport) and infrastructure (e.g. wheelchair access)?

- **Monitoring:** Are relevant indicators planned and used in order to be able to judge to what extent equal opportunity principles have been respected? These might include for example:
 - The project specifically addresses equal opportunities and non-discrimination issues
 - The project does not specifically address equal opportunities and non-discrimination issues

Further indicators may include:

- Number of persons from specific target group xyz participating in activities
- **Evaluation:** Has the topic of equal opportunities and non-discrimination and the way the programme contributes to these principles been taken into consideration in the evaluation? Are there evaluation questions addressing these issues where relevant?

During project selection, each project will be subject to the verification of compliance with equal opportunities and non-discrimination principles defined in EU and national legislation within the assessment and selection procedure. Compliance with equal opportunities and non-discrimination will be part of the assessment criteria (see chapter 5.3 on the selection of operations).

8.3 Equality between men and women

Description of the contribution of the cooperation programme to the promotion of equality between men and women and, where appropriate, the arrangements to ensure the integration of the gender perspective at cooperation programme and operation level.

These fundamental values must be respected in the implementation of the ESI Funds of the European Union as stated in the Common Provisions Regulation (CPR): *"Member States and the Commission shall ensure that equality between men and women and the integration of gender perspective is promoted in the preparation and implementation of programmes"* and that the *"Member States and the Commission shall take appropriate steps to prevent any discrimination based on sex, racial or ethnic origin, religion or belief, disability, age or sexual orientation during the preparation and implementation of programmes"*.

Equal participation of men and women and gender mainstreaming are ensured at programme and operation level in the implementation of the CP. The gender perspective will be taken into consideration in all phases from project selection to evaluation. The following issues will be taken into consideration and the following non-exhaustive list of questions asked where appropriate:

- **Project selection:** Gender mainstreaming means making sure that the principles of equal access to funding are actually applied in particular in projects in the social innovation and governance fields. Important questions are, for instance: Is gender mainstreaming taken into

account in the formulation of the selection criteria for projects? Do projects have to demonstrate their equal opportunity procedures?

- **Project realisation and project implementation:** Are project promoters aware of gender and non-discrimination issues? Which significance is given to the gender perspective in the projects? Have gender and equal opportunity targets been set? Has training been considered? Is childcare available to ensure that women and men can participate in activities equally? Are the activities accessible to all in terms of location (e.g. accessible by public transport)?
- **Monitoring:** In order to measure the progress of the promotion of equality between women and men and non-discrimination, the involvement of women and men should be considered in the monitoring and evaluation planning of relevant projects, in particular in the social innovation and governance fields. Relevant indicators to be able to judge to what extent gender and equal opportunity targets have been reached are for example:
 - Number of women and men participating in activities
 - Number of women and men benefiting from improved services
 - Number of women and men benefiting from training events

Without indicators broken down by gender, equal participation and access to funding will be impossible to evaluate at a later stage. Therefore, it is proposed to include the monitoring and evaluation measures with respect to gender equality and non-discrimination in the Evaluation Plan (EP).

- **Evaluation:** Have output and financial indicators been set in the programme? Have the necessary steps for monitoring been prepared in the EP? What is the specific contribution of the programme to promote equality between men and women?

During project selection, each project will be subject to the verification of compliance with equal opportunities and non-discrimination principles defined in EU and national legislation. Compliance with equal opportunities and non-discrimination will be part of the assessment criteria (see chapter 5.3 on the selection of operations).

9. Separate elements

9.1 Major projects to be implemented during the programming period

Table 23: List of major projects

Project	Planned notification / submission date (year, quarter)	Planned start of implementation (year, quarter)	Planned completion date (year, quarter)	Priority axes / Investment priorities
not applicable				

PF

9.2 Performance framework of the cooperation programme

Table 24: Performance framework (summary table)

Priority axis	ID	Indicator or key implementation step	Measurement unit, where appropriate	Milestone for 2018	Final target (2023)
1 - Innovative and socially responsible Danube region	FI1	Total amount of eligible expenditure certified to EC for priority axis 1	EUR	2,063,929	72,995,850.00
1 - Innovative and socially responsible Danube region	KIS	Number of documented learning interactions (in approved applications)	Number	17	81.00
1 - Innovative and socially responsible Danube region	P07	No. of documented learning interactions in finalised operations	Number	0	81.00
2 - Environment and culture responsible Danube region	FI2	Total amount of eligible expenditure certified to EC for priority axis 2	EUR	2,358,777	83,230,817.00
2 - Environment and culture responsible Danube region	KIS	Number of documented learning interactions (in approved applications)	Number	20	90.00
2 - Environment and culture responsible Danube region	P07	No. of documented learning interactions in finalised operations	Number	0	90.00
3 - Better connected and energy responsible Danube region	FI3	Total amount of eligible expenditure certified to EC for priority axis 3	EUR	1,547,947	54,746,889.00
3 - Better connected and energy	KIS	Number of documented learning	Number	13	60.00

Priority axis	ID	Indicator or key implementation step	Measurement unit, where appropriate	Milestone for 2018	Final target (2023)
responsible Danube region		interactions (in approved applications)			
3 - Better connected and energy responsible Danube region	P07	No. of documented learning interactions in finalised operations	Number	0	60.00
4 - Well governed Danube region	FI4	Total amount of eligible expenditure certified to EC for priority axis 4	EUR	958,253	33,890,932.00
4 - Well governed Danube region	KIS	Number of documented learning interactions (in approved applications)	Number	5	21.00
4 - Well governed Danube region	P07	No. of documented learning interactions in finalised operations	Number	0	21.00
4 - Well governed Danube region	P30	Number of projects plans prepared through the seed money facility	Number	0	50.00

3.3 Relevant partners involved in the preparation of the cooperation programme

The Danube Transnational Programme introduced a number of platforms for effective communication with relevant partners and stakeholders throughout the programming process.

- The Programming Committee
- National stakeholder consultation events
- Online survey
- Consultation during the Strategic Environmental Assessment (SEA), and
- Meetings at the programme level with EUSDR key actors

The **Programming Committee (PC)** for preparation of the programme for 2014-2020 was established at the 5th of February 2013; and held 10 meetings in the period between February

2013 and September 2014. It was composed of representatives of national and regional authorities of the 14 participating Partner States, the future MA and observers.

The **national stakeholder consultation events** were organized during June 2014 in most of the countries participating in the Danube Transnational Programme. There were 10 stakeholder consultation events properly documented by the organizers and included in the programme development. A total number of 289 comments were collected through the "harvesting sheets", the highest number being related to TO6 - Priority Axis 2 (Environment).

See chart in Annex 2

The **online platform** was opened for the public in between 6th and 16th of June 2014. Counting only the valid responses, 257 questionnaires were filled in by the respondents.

The distribution per country of the responses reveals that more than 60% of the filled in questionnaires were received from Austria, Germany, Hungary, Romania and Serbia. Unfortunately, no reactions came from Moldova, while the participation of the stakeholders from Bosnia and Herzegovina, Slovakia and Ukraine was rather modest (less than 10 respondents).

See chart in Annex 2

Considering the expertise of the respondents, the results show a larger interest from stakeholders with competences / experience in research & innovation and environment, while stakeholders interested in transport were filling in the questionnaire in a smaller number. The rate of the respondents from other field of competence is also important, this category being represented mainly by Universities (having other specialties as well) and state institutions (especially bodies responsible for emergency situations).

See chart in Annex 2

To foster appropriate **coordination of the DTP with the broader EU Strategy for the Danube Region** in the programming phase three one day meetings were organized marking milestones of joint coordination:

- 21 May 2013, Ljubljana – Meeting with the PACs (EUSDR Priority Area Coordinators): PACs specified their expectations and concerns
- 24 Jan 2014, Budapest – DPC (Danube Programming Committee) – NCP (National Contact Points now renamed as National-Coordinators) - PAC meeting: Stakeholders supported the three elements proposed by the European Commission to support EUSDR governance and implementation
- 1 September 2014, Brussels – EC-DPC-EUSDR meeting: Participants specified details of the Danube Strategy Point and selected its location and hosting institution

The **Strategic Environmental Assessment (SEA)** of the programme was based on a public consultation process in a 60 days period from August 2014 to October 2014. A wider public in all Partner States had an opportunity to comment on the cooperation programme, particularly taking into account the expected environmental impacts of implementation.

9.4 Applicable programme implementation conditions governing the financial management, programming, monitoring, evaluation and control of the participation of third countries in transnational and interregional programmes through a contribution of ENI and IPA resources

In accordance with the Preamble (37) of the ETC Regulation, third countries are allowed to **participate through contribution of IPA (and possibly ENI) resources** in transnational cooperation programmes in order to strengthen the Union's economic, social and territorial cohesion and to reinforce effectiveness of its cohesion policy.

In order to ensure effective participation of non-EU member countries in the DTP, managed in accordance with the shared management principle, **programme implementation conditions** governing the financial management as well as programming, monitoring, evaluation and control of the participation of third countries as set out in the present CP as well as in the financing agreements **shall be respected by all participating countries** in line with Article 26 of the ETC Regulation.

IPA funds will be integrated into the programme management system in order to provide the same possibilities to and assume the same liabilities by beneficiaries from both the Member States and the IPA beneficiary countries. The single implementation system gives the possibility to fully integrate external partners into the transnational partnerships, thus the whole project can be managed by one single contract under the responsibility of the Lead Beneficiary. The Lead Beneficiary should come from EU Member States and would bear responsibility for the total Community contribution awarded to the project (i.e. ERDF and IPA contribution); these responsibilities are laid down in the single subsidy contract to be concluded between the MA and the Lead Beneficiary.

The following principles are necessary to ensure the smooth implementation of the **integration of IPA funds** into the programme management system:

- The **financial, management and audit systems** of the IPA beneficiary countries are to be regulated by Financing Agreements; in addition all programme level documents approved by the Monitoring Committee and programme authorities (MA, CA, AA) shall be applicable.
- Partners from IPA beneficiary countries should also be given the opportunity to play a **strategic role within a transnational partnership**, and at the same time assume similar responsibilities like project partners coming from the Member States. Practically, it means that no major deviations are expected in terms of roles and responsibilities between IPA and ERDF partners.
- **Fully operational and compliant control systems/procedures** (to be endorsed by the Audit Authority) will be available in each IPA beneficiary country in due time for verifying expenditure of IPA project partners as well as of relevant TA beneficiaries.

Detailed rules regarding the management of the integration of IPA funds will be covered by Financing Agreements and programme level documents. The content of the Financing Agreements will be developed by the European Commission involving the MA/JS/CA/AA and signed by the EC, the MA and the IPA Partner States respectively.

Detailed modalities governing call for proposals, contracting and project implementation will be regulated by programme level documents approved by the Monitoring Committee.

Integration of ENI funding (by way of developing a specific ENI scheme) is subject to the decision of the European Commission on the availability of ENI financial contribution to the Programme and relevant implementing conditions. For the time being, Ukrainian and Moldovan project partners can potentially be involved by applying derogations referred to in Article 20 (2)(3) of the ETC Regulation with regard to operations implemented outside the Union part of the programme area.

2/ 3 PF

Annex A - NUTS regions covered by the cooperation programme

NUTS regions covered by the cooperation programme	<p> AT - ÖSTERREICH AT11 - Burgenland (AT) AT12 - Niederösterreich AT13 - Wien AT21 - Kärnten AT22 - Steiermark AT31 - Oberösterreich AT32 - Salzburg AT33 - Tirol AT34 - Vorarlberg BA - BOSNIA AND HERZEGOVINA BG - БЪЛГАРИЯ (BULGARIA) BG31 - Северозападен (Severozapaden) BG32 - Северен централен (Severen tsentralen) BG33 - Североизточен (Severoiztochen) BG34 - Югоизточен (Yugoiztochen) BG41 - Югозападен (Yugozapaden) BG42 - Южен централен (Yuzhen tsentralen) CZ - ČESKÁ REPUBLIKA CZ01 - Praha CZ02 - Střední Čechy CZ03 - Jihozápad CZ04 - Severozápad CZ05 - Severovýchod CZ06 - Jihovýchod CZ07 - Střední Morava CZ08 - Moravskoslezsko DE1 - BADEN-WÜRTTEMBERG DE11 - Stuttgart DE12 - Karlsruhe DE13 - Freiburg DE14 - Tübingen DE2 - BAYERN DE21 - Oberbayern DE22 - Niederbayern DE23 - Oberpfalz DE24 - Oberfranken DE25 - Mittelfranken DE26 - Unterfranken DE27 - Schwaben </p>
---	---

HR - HRVATSKA
HR03 - Jadranska Hrvatska
HR04 - Kontinentalna Hrvatska
HU - MAGYARORSZÁG
HU10 - Közép-Magyarország
HU21 - Közép-Dunántúl
HU22 - Nyugat-Dunántúl
HU23 - Dél-Dunántúl
HU31 - Észak-Magyarország
HU32 - Észak-Alföld
HU33 - Dél-Alföld
MD - Moldova
ME - ЦРНА ГОРА / CRNA GORA
RO - ROMÂNIA
RO11 - Nord-Vest
RO12 - Centru
RO21 - Nord-Est
RO22 - Sud-Est
RO31 - Sud - Muntenia
RO32 - Bucureşti - Ilfov
RO41 - Sud-Vest Oltenia
RO42 - Vest
RS - SERBIA
SI - SLOVENIJA
SI01 - Vzhodna Slovenija
SI02 - Zahodna Slovenija
SK - SLOVENSKO
SK01 - Bratislavský kraj
SK02 - Západné Slovensko
SK03 - Stredné Slovensko
SK04 - Východné Slovensko
UA01 - Chernivetska Oblast
UA02 - Ivano-Frankiviska Oblast
UA03 - Zakarpatska Oblast
UA04 - Odessa Oblast

26 PF

ANNEX II

Financial plan for the yearly financial commitments by the Union (in EUR)

Fund	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total
ENI	0.00	5,000,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5,000,000.00
Total	0.00	5,000,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5,000,000.00

Handwritten signature and initials: PF

ANNEX III

Financial plan for the financial contributions by the Union and the ENI beneficiaries per priority axis (in EUR)

Priority axis	Fund	Basis for calculation of Union support (Total eligible cost or public eligible cost)	Union support (a)	National counterpart (b) = (c) + (d)	Indicative breakdown of the national counterpart		Total funding (e) = (a) + (b)	Co-financing rate (f) = (a) / (e)	For information	
					National public funding (c)	National private funding (d)			Contributions from third countries	EIB contributions
1	ENI	Total	56,586,713.00	236,546.00	212,892.00	23,654.00	1,576,972.00	84.9999993992%	0.00	0.00
2	ENI	Total	1,531,915.00	270,338.00	243,304.00	27,034.00	1,802,253.00	84.9999972257%	0.00	0.00
3	ENI	Total	1,005,319.00	177,410.00	159,668.00	17,742.00	1,182,729.00	84.9999450424%	0.00	0.00
4	ENI	Total	622,340.00	109,825.00	98,843.00	10,982.00	732,165.00	84.9999658547%	0.00	0.00
5	ENI	Total	500,000.00	0.00	0.00	0.00	500,000.00	100.0000000000%	0.00	0.00
Total	ENI		5,000,000.00	794,119.00	714,707.00	79,412.00	5,794,119.00	86.2943960937%	0.00	0.00
Grand total			5,000,000.00	794,119.00	714,707.00	79,412.00	5,794,119.00	86.2943960937%	0.00	0.00

The rate may be rounded to the nearest whole number in the table. The precise rate used to reimburse payments is the ratio (f).

PF

ANNEX IV- GENERAL CONDITIONS

Contents

Preamble	4
Section I - Common provisions and principles	6
Article 1 - Definitions	6
Article 2 - Calculation of time limits for Commission decisions.....	8
Article 3 - General principles.....	8
Article 4 - Compliance with Union and national law	10
Article 5 - Promotion of equality between men and women and non-discrimination	10
Article 6 - Sustainable development	10
Article 7 - Partnership principle.....	10
Section II - Programming.....	12
Article 8 - Geographical coverage	12
Article 9 - Content of the Programme and thematic concentration.....	12
Article 10 - Approval and amendment of the Programme	12
Article 11 - Community-led local development, joint action plans and integrated territorial investments.....	13
Article 12 - Selection of operations	13
Article 13 - Permits and authorization	14
Article 14 - Beneficiaries	14
Section III – Monitoring, evaluation and technical assistance.....	16
Sub-section 1: Monitoring.....	16
Article 15 - Setting-up and composition of the Monitoring Committee	16
Article 16 - Functions of the monitoring committee.....	16
Article 17 – Reporting.....	17
Article 18 - Annual review meeting.....	17
Article 19 - Transmission of data.....	18
Article 20 - Information and communication.....	18
Sub-section 2: Evaluation.....	19
Article 21 – Evaluation principles and specific evaluations	19
Sub-section 3: Technical assistance	19
Article 22 - Purpose	19
Article 23 - Ceiling	20
Section IV - Eligibility of expenditure and durability of operations.....	21
Article 24 – Eligibility principles.....	21
Article 25 - Eligibility in time.....	21
Article 26 - Forms of support; forms of grants and repayable assistance	21
Article 27 - Flat rates for indirect costs and staff costs.....	23
Article 28 - Ineligible expenditure	23
Article 29 - Eligibility depending on location.....	24
Article 30 - Specific rules on eligibility for certain expenditure categories	24
Article 31 - Operations generating net revenue	25
Article 32 - Durability of operations.....	26
Section V – Procurement by beneficiaries from the ENI partner country	27
Article 33 – Applicable procurement rules	27
Article 34 - Rules on nationality and origin.....	27
Article 35 - Intellectual property rights.....	28
Section VI – Management, control and designation	29

R

PF

Sub-section 1: Designation and functions of the programme authorities	29
Article 36 - Designation of authorities.....	29
Article 37 - Functions of the managing authority	29
Article 38 - Joint Secretariat	29
Article 39 - Functions of the certifying authority	29
Article 40- Functions of the audit authority	30
Article 41 - Functions of the authorities of the ENI partner country	30
Sub-section 2: Management and control	31
Article 42 - General principles of management and control systems	31
Article 43 - Shared management and responsibilities.....	31
Article 44 - Responsibilities of the ENI partner country	31
Article 45 - Commission powers and responsibilities.....	31
Article 46 - Cooperation between the Commission and the audit authority	31
Article 47- Proportional control of the Programme	31
Section VII – Calculating basis and aid intensity	31
Article 48 - Basis for calculating the ERDF or ENI assistance	31
Article 49 - Aid intensity	32
Section VIII - Financial management, decommitment, examination and acceptance of accounts, closure and financial corrections	33
Sub-section 1: Commitments and payments	33
Article 50 - Budget commitments	33
Article 51 - Common rules for payments.....	33
Article 52 - Common rules for calculating interim payments and payment of the final balance.....	33
Article 53 - Payment applications	33
Article 54 - Deadlines for presentation of interim payment applications and for their payment.....	33
Article 55 - Payment to beneficiaries.....	34
Article 56 - Use of the euro.....	34
Article 57 - Pre-financing	35
Article 58 - Interruption of the payment deadline and suspension of payments.....	35
Sub-section 2: Decolmitment.....	35
Article 59 - Principles	35
Article 60 - Deadline for decommitment	36
Article 61 - Exceptions to decommitment	36
Article 62 - Procedure	36
Sub-section 3: Accounts.....	36
Article 63 – Preparation, submission, examination and acceptance of the accounts	36
Article 64 - Availability of documents.....	37
Sub-section 4: Financial corrections and recoveries by the participating countries	37
Article 65 - Responsibilities of the participating countries.....	37
Article 66 - Notification of irregularities	37
Article 67 - Recoveries	38
Sub-section 5: Financial corrections by the Commission	39
Article 68 – Scope, criteria and procedure	39
Article 69 - Obligations of the participating countries.....	39
Section IX – Discontinuation and implementing problems	40
Article 70 - Failure to sign this Financing agreement.....	40
Article 71 - Implementation problems	40
Section X – Final Provisions.....	41
Article 72 - Consultation between the participating countries and the Commission	41
Article 73 - Amendment of this Financing Agreement.....	41

Article 74 - Suspension of this Financing Agreement	41
Article 75 - Termination of this Financing Agreement.....	42
Article 76 - Dispute settlement arrangements	43

Preamble

- (1) In accordance with Article 7(7) of the ENI Regulation, where it is necessary to implement more effectively measures for the common benefit of the Union and partner countries, in areas such as transnational cooperation, ENI can be pooled together with funding under other relevant Union regulations. In that event, the Commission is to decide which single set of rules is to apply to implementation.
- (2) In order to achieve the objective of pooling together ENI with other Union funding the provisions of Regulation (EU) No 1299/2013¹ ('the ETC Regulation'), of acts adopted thereupon, of Regulation (EU) No 1303/2013² (the Common Provisions Regulation, 'CPR') and of acts adopted thereupon, directly applicable to that other Union funding should be taken due account of for this Financing Agreement.
- (3) The Programme 'Interreg V-B Danube'; CCI number 2014TC16M6TN001, hereinafter referred to as 'the Programme', shall be implemented under shared management. Consequently, Hungary, the Member State hosting the managing authority, hereinafter referred to as 'the Member State', and the Commission shall be responsible for the implementation, the management and control of the Programme.
- (4) In accordance with Article 3 of the Special Conditions, the provisions of these General Conditions supplement and complete the provisions of the basic acts listed in Article 1(2) of the Special Conditions and of acts adopted on their basis. The programme authorities in the Member State are bound by all provisions of the basic acts, even where these General Conditions may not refer specifically to all its provisions.
- (5) The authorities and bodies of the ENI partner country shall support the Member State in its responsibilities and cooperate loyally with the single programme authorities, in particular where only the authorities and bodies of the ENI partner country can carry out tasks on its territory.
- (6) The purpose of these General Conditions is to lay out the rules for implementing the Programme as described in Annex I and to define rights and obligations of the ENI partner country and the Commission respectively in carrying out these tasks.
- (7) These General Conditions shall apply to the obligations of the ENI partner country related to the Union contribution alone or combined with the national co-financing of the ENI partner country.

¹ Regulation (EU) No 1299/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 on specific provisions for the support from the European Regional Development Fund to the European territorial cooperation goal (OJ L 347, 20.12.2013, p. 259).

² Regulation (EU) No 1303/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 laying down common provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund, the Cohesion Fund, the European Agricultural Fund for Rural Development and the European Maritime and Fisheries Fund and laying down general provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund, the Cohesion Fund and the European Maritime and Fisheries Fund and repealing Council Regulation (EC) No 1083/2006 (OJ L 347, 20.12.2013, p. 320).

- (8) The ENI partner country shall remain responsible for supporting the Programme authorities in the Member State in the fulfilment of its obligations under the applicable EU law, even if the ENI partner country sub-delegates to other entities identified in the Programme to carry out certain tasks. The Commission, in particular, reserves the right to interrupt payments, and to suspend and/or terminate this Financing Agreement on the basis of the acts, omissions and/or situations of any designated entity.

Section I - Common provisions and principles

Article 1 - Definitions

1. For the purposes of these General Conditions the following definitions shall apply:

- (a) 'ENI partner country' means one of the beneficiaries listed in Annex I to the ENI Regulation;
- (b) 'participating countries' means the ENI partner country together with the Member States participating in a multi-annual programme for transnational cooperation jointly drawn up by the participating countries;
- (c) 'Programme' means the joint transnational co-operation programme;
- (d) 'authorities' means public entities or bodies of an ENI partner country or a Member State at national, regional or local level;
- (e) 'financing agreement' means an annual or multi-annual agreement concluded between the Commission and an ENI partner country as well as the Member State hosting the managing authority;
- (f) 'public law body' means in the ENI partner country, in accordance with national law, bodies equivalent to those in Member States (see point (o) of paragraph 2 below);
- (g) 'economic operator' means any natural or legal person or other entity taking part in the implementation of an operation under the Programme, with the exception of a Member State or an ENI partner country exercising its prerogatives as a public authority;
- (h) 'ERDF assistance' means the Union support to the Programme from the European Regional Development Fund;
- (i) 'ENI assistance' means the Union support to Moldova under the Programme from the 2015 EU budget item ENI - Eastern Partnership - Human rights and mobility, as approved by Commission Implementing Decision C(2015) 7150³.

2. For the purposes of these General Conditions the definitions set out in Article 2 CPR shall apply, unless as adapted according to paragraph 1, and in particular:

- (j) 'programming' means the process of organisation, decision-making and allocation of financial resources in several stages, with the involvement of partners in accordance with Article 5, intended to implement, on a multi-annual basis, joint action by the Union and the Member States to achieve the objectives of the Union strategy for smart, sustainable and inclusive growth;
- (k) 'operation' means a project, contract, action or group of projects selected by the Joint monitoring committee or the contracting authority of the Programme, or under its responsibility, that contribute to the objectives;

³ Commission Implementing Decision C(2015) 7150 of 16 October 2015 on the Annual Action Programme 2015 in favour of the Republic of Moldova to be financed from the general budget of the European Union.

- (l) 'beneficiary' means a public or private body, responsible for initiating or initiating and implementing operations;
- (m) 'Partnership Agreement' means a document prepared by a Member State with the involvement of partners in line with the multi-level governance approach, which sets out that Member State's strategy, priorities and arrangements for using the European Structural and Investment Funds in an effective and efficient way so as to pursue the Union strategy for smart, sustainable and inclusive growth, and which is approved by the Commission following assessment and dialogue with the Member State concerned;
- (n) 'public expenditure' means any public contribution to the financing of operations the source of which is the budget of national, regional or local public authorities, the budget of the Union related to ENI assistance, the budget of public law bodies or the budget of associations of public authorities or of public law bodies;
- (o) 'public law body' means in the Member State a body governed by public law within the meaning of point 4 of Article 2(1) of Directive 2014/24/EU of the European Parliament and of the Council⁴ and any European grouping of territorial cooperation (EGTC) established in accordance with Regulation (EC) No 1082/2006 of the European Parliament and of the Council⁵, regardless of whether the EGTC is considered to be a public law body or a private law body under the relevant national implementing provisions;
- (p) 'document' means a paper or an electronic medium bearing information of relevance in the context of this Financing Agreement;
- (q) 'accounting year', means the period from 1 July to 30 June, except for the first accounting year of the programming period, in respect of which it means the period from the start date for eligibility of expenditure until 30 June 2015; the final accounting year shall be from 1 July 2023 to 30 June 2024;
- (r) 'financial year', means the period from 1 January to 31 December;
- (s) 'irregularity' means any breach of Union law, or of national law relating to its application, resulting from an act or omission by an economic operator involved in the implementation of the ERDF or ENI assistance, which has, or would have, the effect of prejudicing the budget of the Union by charging an unjustified item of expenditure to the budget of the Union;
- (t) 'systemic irregularity' means any irregularity, which may be of a recurring nature, with a high probability of occurrence in similar types of operations, which results from a serious deficiency in the effective functioning of a management and control system, including a failure to establish appropriate procedures in accordance with this Regulation and the Fund-specific rules;

⁴ Directive 2014/24/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on public procurement and repealing Directive 2004/18/EC Text with EEA relevance, OJ L 94, 28.3.2014, p. 65.

⁵ Regulation (EU) No 1302/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 amending Regulation (EC) No 1082/2006 on a European grouping of territorial cooperation (EGTC) as regards the clarification, simplification and improvement of the establishment and functioning of such groupings, OJ L 347, 20.12.2013, p. 303.

(u) 'serious deficiency in the effective functioning of a management and control system' means a deficiency for which substantial improvements in the system are required, which exposes the ERDF or ENI assistance to a significant risk of irregularities, and the existence of which is incompatible with an unqualified audit opinion on the functioning of the management and control system;

(v) 'Fund-specific rules' refer to the specific provisions of Regulation (EU) No 1303/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013⁶ applicable to Regulation (EU) No 1299/2013 of the European Parliament and of the Council⁷ (the European Territorial Cooperation Regulation, 'the ETC Regulation') and Regulation (EU) No 1301/2013 of the European Parliament and of the Council⁸.

3. References in this Financing Agreement to provisions of the CPR, the ETC Regulation and of acts adopted on their basis are construed as also referring, as appropriate, to the 'ENI partner country', 'the participating countries' and the 'ERDF assistance' or 'ENI assistance' as defined in paragraph 1.

Article 2 - Calculation of time limits for Commission decisions

Where, pursuant to Article 10(2) and (5) of this Agreement or Article 107(2) and 108(3) CPR, a time limit is set for the Commission to adopt or amend a decision, by means of an implementing act, that time limit shall not include the period which starts on the date following the date on which the Commission sends its observations to the Member State and lasts until the Member State responds to the observations.

Article 3 - General principles

1. The ENI assistance shall support the ENI partner country with a view to advancing further towards an area of shared prosperity and good neighbourliness involving the Union and the ENI partner country by developing a special relationship founded on cooperation, peace and security, mutual accountability and a shared commitment to the universal values of democracy, the rule of law and respect for human rights in accordance with the TEU.

The Union promotes, develops and consolidates the values of liberty, democracy, the universality and indivisibility of, and respect for, human rights and fundamental freedoms, and the principles of equality and the rule of law, on which it is founded, through dialogue and cooperation with third countries and in compliance with principles of international law. Accordingly, funding under this

⁶ Regulation (EU) No 1303/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 laying down common provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund, the Cohesion Fund, the European Agricultural Fund for Rural Development and the European Maritime and Fisheries Fund and laying down general provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund, the Cohesion Fund and the European Maritime and Fisheries Fund and repealing Council Regulation (EC) No 1083/2006, OJ L 347, 20.12.2013, p. 320.

⁷ Regulation (EU) No 1299/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 on specific provisions for the support from the European Regional Development Fund to the European territorial cooperation goal, OJ L 347, 20.12.2013, p. 259.

⁸ Regulation (EU) No 1301/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 on the European Regional Development Fund and on specific provisions concerning the Investment for growth and jobs goal and repealing Regulation (EC) No 1080/2006, OJ L 347, 20.12.2013, p. 289.

Regulation shall comply with those values and principles, as well as with the Union's commitments under international law, taking into account relevant Union policies and positions.

2. The ENI assistance shall target in particular:

- a) enhancing sub-regional, regional and European Neighbourhood-wide collaboration, including in the form of transnational programmes;
 - b) supporting smart, sustainable and inclusive development in all aspects; reducing poverty, including through private-sector development, and reducing social exclusion; promoting capacity-building in science, education and in particular higher education, technology, research and innovation; promoting internal economic, social and territorial cohesion; fostering rural development; promoting public health; and supporting environmental protection, climate action and disaster resilience;
 - c) contributing to the implementation of the 2014 Association Agreement in particular by: intensifying and ensuring better coordination and cooperation between the countries and regions within the EU Strategy for the Danube Region, focusing, inter alia, on improving transport and energy connections, environment, economic and social development and security which will contribute to faster road and rail transportation, cheaper and more secure energy, a better environment with cleaner water, protected biodiversity, and more efficient cross-border flood prevention.
3. The Commission and the participating countries shall ensure, taking account of the specific context of each Member State and ENI partner country that the ENI assistance is consistent with the relevant policies, horizontal principles referred to in Articles 3, 5 and 6 and priorities of the Union, and that it is complementary to other instruments of the Union.
 4. The ENI assistance shall be implemented in close cooperation between the Commission, the Member State and the ENI partner country in accordance with the principle of subsidiarity.
 5. The participating countries at the appropriate territorial level, in accordance with their institutional, legal and financial framework, and the bodies designated by them for that purpose shall be responsible for preparing and implementing the Programme and carrying out their tasks, in partnership with the relevant partners referred to in Article 7, in compliance with this financing agreement.
 6. Arrangements for the implementation and use of the ENI assistance, and in particular the financial and administrative resources required for the preparation and implementation of the Programme, in relation to monitoring, reporting, evaluation, management and control, shall respect the principle of proportionality having regard to the level of support allocated and shall take into account the overall aim of reducing the administrative burden on bodies involved in the management and control of the Programme.
 7. In accordance with their respective responsibilities, the Commission, and the participating countries shall ensure coordination between this Programme and other ENI programmes and between the ERDF and other relevant Union policies, strategies and instruments, including those in the framework of the Union's external action.
 8. The part of the budget of the Union allocated to the ENI assistance shall be implemented within the framework of shared management between the Member State and the Commission, in accordance

PF

with Article 59 of Regulation (EU, Euratom) No 966/2012 of the European Parliament and of the Council⁹ ('the Financial Regulation');

9. The Commission and the participating countries shall respect the principle of sound financial management in accordance with Article 30 of the Financial Regulation.
10. The Commission and the participating countries shall ensure the effectiveness of the ENI assistance during preparation and implementation, in relation to monitoring, reporting and evaluation.
11. The Commission and the participating countries shall carry out their respective roles in relation to the ENI assistance with the aim of reducing the administrative burden on beneficiaries.

Article 4 - Compliance with Union and national law

Operations supported by ENI assistance shall comply with applicable Union law and the national law relating to its application ('applicable law').

Article 5 - Promotion of equality between men and women and non-discrimination

The Commission and the participating countries shall ensure that equality between men and women and the integration of gender perspective are taken into account and promoted throughout the preparation and implementation of the Programme, including in relation to monitoring, reporting and evaluation.

The Commission and the participating countries shall take appropriate steps to prevent any discrimination based on sex, racial or ethnic origin, religion or belief, disability, age or sexual orientation during the preparation and implementation of the Programme. In particular, accessibility for persons with disabilities shall be taken into account throughout the preparation and implementation of the Programme.

Article 6 - Sustainable development

The objectives of the ENI assistance shall be pursued in line with the principle of sustainable development and with the Union's promotion of the aim of preserving, protecting and improving the quality of the environment, as set out in Articles 11 and 191(1) Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU), taking into account the polluter pays principle.

The Commission and the participating countries shall ensure that environmental protection requirements, resource efficiency, climate change mitigation and adaptation, biodiversity, disaster resilience, and risk prevention and management are promoted in the preparation and implementation of the Programme.

Article 7 - Partnership principle

- I. For the Programme, the participating countries shall in accordance with their institutional and legal framework organise a partnership with the competent regional and local authorities. The partnership shall also include the following partners:
 - (a) competent urban and other public authorities;
 - (b) economic and social partners; and

⁹ Regulation (EU, Euratom) No 966/2012 of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 on the financial rules applicable to the general budget of the Union and repealing Council Regulation (EC, Euratom) No 1605/2002, OJ L 298, 26.10.2012, p. 1.

- (c) relevant bodies representing civil society, including environmental partners, non-governmental organisations, and bodies responsible for promoting social inclusion, gender equality and non-discrimination.

The participating countries may also involve European groupings of territorial cooperation operating in the programme area and authorities or bodies that are involved in the development or implementation of a macro-regional or sea-basin strategy in the programme area, including priority area coordinators for macro-regional strategies.

Where public authorities, economic and social partners, and bodies representing civil society have established an umbrella organisation, they may nominate a single representative to present the views of the umbrella organisation in the partnership.

2. In accordance with the multi-level governance approach, the partners referred to in paragraph 1 shall be involved by the participating countries in the preparation of progress reports and throughout the preparation and implementation of the Programme, including through participation in the monitoring committee for the Programme in accordance with Article 15.
3. Commission Delegated Regulation (EU) No 240/2014¹⁰ shall apply *mutatis mutandis* on the different elements of programming referred to in paragraph 2.

¹⁰ Commission Delegated Regulation (EU) No 240/2014 of 7 January 2014 on the European code of conduct on partnership in the framework of the European Structural and Investment Funds, OJ L 74, 14.3.2014, p. 1.

Section II - Programming

Article 8 - Geographical coverage

- The list of eligible regions shall be included in the Programme which shall be as follows:

- (a) in the Member States Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NUTS) level 2 regions as listed in Annex III to Commission Implementing Decision 2014/388/EU of 16 June 2014¹¹, while ensuring the continuity of such cooperation in larger coherent areas based on previous programmes, taking account, where appropriate, of macro-regional and sea-basin strategies;
- (b) in the ENI partner country Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NUTS) level 2 regions or, in the absence of NUTS classification, equivalent areas as listed, for information purposes, in Annex III to Commission Implementing Decision 2014/388/EU, and also set out in the Programme as adopted by the Commission.

Article 9 - Content of the Programme and thematic concentration

1. The Programme shall be drawn up in accordance with the partnership principle as set out in Article 7 and in accordance with Article 8 of the ETC Regulation.
2. The thematic objectives for the Programme shall be agreed between the participating countries for each border or group of borders based on the thematic objectives as defined in the first paragraph of Article 9 CPR.
3. Thematic priorities of the ERDF or ENI assistance shall be those defined in Article 5 of Regulation (EU) No 1301/2013 and in Article 7(1)(b) of the ETC Regulation.
4. At least 80 % of the ERDF allocation to this transnational programme shall be concentrated on a maximum of four of the thematic objectives set out in the first paragraph of Article 9 CPR.

Article 10 - Approval and amendment of the Programme

1. The Commission shall assess the consistency of the programmes with the Common Provisions Regulation and the ETC Regulation and with the Fund-specific rules, their effective contribution to the selected thematic objectives and to the Union priorities specific to the ETC and ERDF, and as far as participating Member States are concerned, also the consistency with the Partnership Agreement, taking account of the relevant country-specific recommendations adopted in accordance with Article 121(2) TFEU and relevant Council recommendations adopted in accordance with Article 148(4) TFEU as well as of the *ex ante* evaluation. The assessment shall address, in particular, the adequacy of the programme strategy, the corresponding objectives, indicators, targets and the allocation of budgetary resources.
2. The Commission shall make observations within three months of the date of submission of the programme. The participating countries shall provide to the Commission all necessary additional information and, where appropriate, revise the proposed programme.

¹¹ Commission Implementing Decision of 16 June 2014 setting up the list of regions and areas eligible for funding from the European Regional Development Fund under the cross-border and transnational components of the European territorial cooperation goal for the period 2014 to 2020 (notified under document number C(2014) 3898), OJ L 183, 24.6.2014, p. 75.

3. The European Investment Bank (EIB) may, at the request of participating countries, participate in the preparation of, as well as in activities relating to the preparation of operations.
4. The Commission may consult the EIB before the adoption of the Programme.
5. Requests for amendment of the Programme submitted by the participating countries shall be duly substantiated and shall in particular set out the expected impact of the changes to the programme on achieving the Union strategy for smart, sustainable and inclusive growth and the specific objectives defined in the programme, taking account of the Common Provisions Regulation and the ETC Regulation, the horizontal principles referred to in Articles 5, 6 and 7, as well as of the Partnership Agreement. These requests shall be accompanied by the revised programme. Paragraphs 3 and 4 shall apply to amendments of the Programme.

Article 11 - Community-led local development, joint action plans and integrated territorial investments

1. The Programme may carry out actions
 - a) of community-led local development in the meaning of Articles 32 to 35 CPR,
 - b) of joint action plans in the meaning of Articles 104 to 109 CPR, drafted in accordance with Article 4 and Annex IV of Commission Implementing Regulation (EU) No 2015/207¹²; and
 - c) of integrated territorial investments in the meaning of Article 36 CPR.
2. Actions referred to in paragraph 1 should also take into account Articles 9 to 11 of the ETC Regulation.

Article 12 - Selection of operations

1. Operations under the Programme shall be selected by the monitoring committee. The monitoring committee may set up a steering committee acting under its responsibility for the selection of operations.
2. Selected operations shall involve beneficiaries from at least two participating countries, at least one of which shall be from a Member State. An operation may be implemented in a single participating country, provided that transnational impacts and benefits are identified.

However, the participating Member States may decide in the monitoring committee one of the following, unless already otherwise agreed upon in the Programme:

- (a) operations subject to a given call for proposals may not involve beneficiaries from the ENI partner country until the ENI partner country has concluded the Financing Agreement; or

¹² Commission Implementing Regulation (EU) 2015/207 of 20 January 2015 laying down detailed rules implementing Regulation (EU) No 1303/2013 of the European Parliament and of the Council as regards the models for the progress report, submission of the information on a major project, the joint action plan, the implementation reports for the Investment for growth and jobs goal, the management declaration, the audit strategy, the audit opinion and the annual control report and the methodology for carrying out the cost-benefit analysis and pursuant to Regulation (EU) No 1299/2013 of the European Parliament and of the Council as regards the model for the implementation reports for the European territorial cooperation goal, OJ L 38, 13.2.2015, p. 1.

- (b) beneficiaries from the ENI partner country may only participate in a given call for proposals provided that the ENI partner country has concluded this Financing Agreement by a given deadline; or
 - (c) the managing authority may postpone the signing of the grant document in terms of Article 14(7) until the ENI partner country has concluded this Financing Agreement by a given deadline; or
 - (d) the managing authority may sign the grant document in terms of Article 14(7) while adding a condition with regard to the validity of the signature which refers to the date when the ENI partner country has concluded this Financing Agreement.
3. Beneficiaries shall cooperate in the development and implementation of operations. In addition, they shall cooperate in either the staffing or the financing of operations.

Article 13 - Permits and authorization

Any type of permit and/or authorisation required for the implementation of the Programme shall be provided by the competent authorities of the ENI partner country, in accordance with national law, before the grant document referred to in Article 14(7) is provided by the managing authority to the lead beneficiary.

Article 14 - Beneficiaries

1. Where there are two or more beneficiaries for an operation in the Programme, one of them shall be designated by all the beneficiaries as the lead beneficiary.
2. The lead beneficiary shall carry out the following tasks:
 - a) lay down the arrangements with other beneficiaries in an agreement comprising provisions that, inter alia, guarantee the sound financial management of the funds allocated to the operation, including the arrangements for recovering amounts unduly paid;
 - b) assume responsibility for ensuring implementation of the entire operation;
 - c) ensure that expenditure presented by all beneficiaries has been incurred in implementing the operation and corresponds to the activities agreed between all the beneficiaries, and is in accordance with the document provided by the managing authority pursuant to Article 12(5) of the ETC Regulation;
 - d) ensure that the expenditure presented by other beneficiaries has been verified by a controller(s)¹³ where this verification is not carried out by the managing authority in accordance with Article 23(1) of the ETC Regulation.
3. If not otherwise specified in the arrangements referred to in point (a) of paragraph (2), the lead beneficiary shall ensure that the other beneficiaries receive the total amount of the public support as quickly as possible and in full. No amount shall be deducted or withheld and no specific charge or other charge with equivalent effect shall be levied that would reduce those amounts for the other beneficiaries.

¹³ As defined in Article 37(3).

4. Lead beneficiaries shall be located in a Member State participating in the Programme. However, Member States and the ENI partner country participating in the Programme may agree to the lead beneficiary being located in a the ENI partner country participating in that Programme, provided that the managing authority is satisfied that the lead beneficiary can carry out the tasks set out in paragraphs 2 and 3 and that the requirements for management, verification and audit are fulfilled.
5. Sole beneficiaries shall be registered in a Member State participating in the Programme. However, they may be registered in a Member State not participating in the programme, provided the conditions set out in Article 12(3) of the ETC Regulation are satisfied.
6. Notwithstanding Article 12(2), an EGTC or another legal body established under the laws of one of the participating countries may apply as sole beneficiary for an operation provided that it is set up by public authorities or bodies from at least two participating countries.
7. The managing authority shall provide to the lead or sole beneficiary for each operation a document setting out the conditions for support of the operation, including the specific requirements concerning the products or services to be delivered under the operation, the financing plan and the time-limit for execution (the 'grant document').

The grant document shall also set out the method to be applied for determining the costs of the operation and the conditions for payment of the grant.

Pursuant to a decision taken by the participating Member States in the monitoring committee in accordance with the second subparagraph of Article 12, the managing authority may:

- a) postpone the signature of the grant document; or
- b) set out in the grant document a condition that the grant document only becomes valid with regard to a beneficiary in the ENI partner country when the ENI partner country has respected such a decision.

Section III – Monitoring, evaluation and technical assistance

Sub-section 1: Monitoring

Article 15 - Setting-up and composition of the Monitoring Committee

1. Within three months of the date of notification to the Member State of the decision approving the Programme, the participating countries shall set up a Monitoring Committee ('MC') in agreement with the managing authority, to monitor implementation of the programme.
2. The MC shall draw up and adopt its rules of procedure.
3. The composition of the MC shall be agreed by the participating countries and include relevant representatives of those countries. The monitoring committee may include representatives of the EGTC carrying out activities related to the Programme within the programme area.
4. The list of the members of the MC shall be published.
5. The Commission shall participate in the work of the MC in an advisory capacity.
6. If the EIB contributes to the Programme, it may participate in the work of the MC in an advisory capacity.
7. The MC shall be chaired by a representative of the Member State or of the managing authority.

Article 16 - Functions of the monitoring committee

1. The MC shall meet at least once a year and shall review implementation of the programme and progress made towards achieving its objectives. In doing so, it shall have regard to the financial data, common and programme-specific indicators, including changes in the value of result indicators and progress towards quantified target values, and the milestones defined in the performance framework referred to in Article 21(1) CPR, and, where relevant, the results of qualitative analyses.
2. The monitoring committee shall examine all issues that affect the performance of the programme, including the conclusions of the performance review.
3. The MC shall examine in particular:
 - a) any issues that affect the performance of the operational programme;
 - b) progress made in implementation of the evaluation plan and the follow-up given to findings of evaluations;
 - c) implementation of the communication strategy;
 - d) implementation of joint action plans;
 - e) actions to promote equality between men and women, equal opportunities, and non-discrimination, including accessibility for persons with disabilities;
 - f) actions to promote sustainable development.

Handwritten marks: a stylized signature or initials, followed by the letters 'PF'.

4. The MC committee shall examine and approve:
 - a) the methodology and criteria used for selection of operations;
 - b) the annual and final implementation reports;
 - c) the evaluation plan for the Programme and any amendment of the evaluation plan pursuant to Article 21(6) CPR;
 - d) the communication strategy for the Programme and any amendment of the strategy;
 - e) any proposal by the managing authority for any amendment to the Programme.
5. The monitoring committee may make observations to the managing authority regarding implementation and evaluation of the programme including actions related to the reduction of the administrative burden on beneficiaries. The monitoring committee shall monitor actions taken as a result of its observations.

Article 17 – Reporting

1. By 31 May 2016 and by the same date of each subsequent year until and including 2023, the managing authority shall submit to the Commission an annual implementation report in accordance with Article 50(1) CPR.

The implementation report submitted in 2016 shall cover the financial years 2014 and 2015.

2. For the reports submitted in 2017 and 2019, the deadline referred to in paragraph 1 shall be 30 June.
3. Annual implementation reports shall set out key information on implementation of the Programme and its priorities by reference to the financial data, common and programme-specific indicators and quantified target values, including changes in the value of result indicators where appropriate, and, beginning from the annual implementation report to be submitted in 2017, the milestones defined in the performance framework. The data transmitted shall relate to values for indicators for fully implemented operations and also, where possible, having regard to the stage of implementation, for selected operations. They shall also set out a synthesis of the findings of all evaluations of the programme that have become available during the previous financial year, any issues which affect the performance of the programme, and the measures taken.

Where appropriate, annual implementation reports shall also set out progress in preparation and implementation of major projects and joint action plans.

4. With regard to annual implementation reports submitted in 2017 and 2019, Article 14(4) of the ETC Regulation shall apply.
5. The annual and final implementation reports shall be drawn up in accordance with Article 8 and Annex X of Commission Implementing Regulation (EU) No 2015/207.

Article 18 - Annual review meeting

1. An annual review meeting shall be organised every year from 2016 until and including 2023 between the Commission, the Member State and the ENI partner country to examine the

performance of the Programme, taking account of the annual implementation report and the Commission's observations where applicable. The annual review meeting may cover more than one programme.

2. By way of derogation from paragraph 1, the Member State and the Commission may agree not to organise an annual review meeting for the Programme in years other than 2017 and 2019. In that case, the annual review may be carried out in writing.
3. The annual review meeting shall be chaired by the Commission or, if the Member State so requests, co-chaired by the Member State and the Commission.
4. The Member State and the ENI partner country shall ensure that appropriate follow-up is given to comments of the Commission following the annual review meeting concerning issues which significantly affect the implementation of the Programme and, where appropriate, inform the Commission, within three months, of the measures taken.

Article 19 - Transmission of data

1. By 31 January, 31 July and 31 October of each year, the managing authority shall transmit electronically to the Commission for monitoring purposes, for the Programme and by priority axis:
 - (a) the total and public eligible cost of the operations and the number of operations selected for support;
 - (b) the total eligible expenditure declared by beneficiaries to the managing authority.
2. In addition, the transmission made by 31 January shall contain the above data broken down by category of intervention. That transmission shall be considered to fulfil the requirement for the submission of financial data referred to in Article 50(2) CPR.
3. A forecast of the amount for which the managing authority expects to submit payment applications for the current financial year and the subsequent financial year shall accompany the transmissions to be made by 31 January and 31 July.
4. The cut-off date for the data submitted under this paragraph shall be the end of the month preceding the month of submission.
5. Financial data shall be transmitted in accordance with Article 2 and Annex II of Commission Implementing Regulation (EU) No 1011/2014¹⁴.

Article 20 - Information and communication

1. The managing authority shall be responsible for the information and communication activities as set out in Articles 115, 116 and 117 CPR.

¹⁴ Commission Implementing Regulation (EU) No 1011/2014 of 22 September 2014 laying down detailed rules for implementing Regulation (EU) No 1303/2013 of the European Parliament and of the Council as regards the models for submission of certain information to the Commission and the detailed rules concerning the exchanges of information between beneficiaries and managing authorities, certifying authorities, audit authorities and intermediate bodies, OJ L 286, 30.9.2014, p. 1

CH 9 PF

2. Articles 3 to 5 of Commission Implementing Regulation (EU) No 821/2014¹⁵ concerning the technical characteristics of information and communication measures for operations and instructions for creating the Union emblem and a definition of the standard colours shall apply.

Sub-section 2: Evaluation

Article 21 – Evaluation principles and specific evaluations

1. Evaluations shall be carried out to improve the quality of the design and implementation of programmes, as well as to assess their effectiveness, efficiency and impact. The impact of programmes shall be evaluated, in the light of the mission of the ERDF, in relation to the targets under the Union strategy for smart, sustainable and inclusive growth and, having regard to the size of the programme, in relation to GDP and unemployment in the programme area concerned, where appropriate.
2. Member States shall provide the resources necessary for carrying out evaluations, and shall ensure that procedures are in place to produce and collect the data necessary for evaluations, including data related to common and where appropriate programme-specific indicators.
3. Evaluations shall be carried out by internal or external experts that are functionally independent of the authorities responsible for programme implementation. The Commission shall provide guidance on how to carry out evaluations, immediately following the entry into force of this Regulation.
4. All evaluations shall be made available to the public.
5. The participating countries shall jointly carry out an *ex ante* evaluation in accordance with Article 55 CPR.
6. Article 56 CPR concerning evaluation during the programming period shall apply.

In particular, the managing authority shall draw up an evaluation plan which shall be submitted to the MC no later than one year after the adoption of the Programme.

7. Article 57 CPR concerning evaluation *ex post* shall apply.

Sub-section 3: Technical assistance

Article 22 - Purpose

At the initiative of a Member State, the ERDF or ENI assistance may support actions for preparation, management, monitoring, evaluation, information and communication, networking, complaint resolution, and control and audit. The ERDF or ENI assistance may be used by the participating countries to support actions for the reduction of the administrative burden on beneficiaries, including

¹⁵ Commission Implementing Regulation (EU) No 821/2014 of 28 July 2014 laying down rules for the application of Regulation (EU) No 1303/2013 of the European Parliament and of the Council as regards detailed arrangements for the transfer and management of programme contributions, the reporting on financial instruments, technical characteristics of information and communication measures for operations and the system to record and store data, OJ L 223, 29.7.2014, p. 7.

electronic data exchange systems, and actions to reinforce the capacity of Member State authorities and beneficiaries to administer and use the ERDF or ENI assistance.

The ERDF or ENI assistance may also be used to support actions to reinforce the capacity of relevant partners (see Article 7 on partners and partnership) in line with point (e) of Article 5(3) CPR and to support exchange of good practices between such partners.

The actions referred to in this paragraph may concern previous and subsequent programming periods.

Article 23 - Ceiling

The amount of the ENI assistance allocated to technical assistance shall be limited to 10 % of the total amount of the ENI assistance allocated to the Programme.

✓ S PF

Section IV - Eligibility of expenditure and durability of operations

Article 24 – Eligibility principles

1. In accordance with Article 18(2) of the ETC Regulation the hierarchy of eligibility rules for this Programme is established as follows:

Without prejudice to the eligibility rules laid down in this Section or in the delegated acts referred to in Articles 27 and 30, the participating countries in the MC shall establish additional rules on eligibility of expenditure for the Programme as a whole.

For matters not covered by eligibility rules laid down in this Section or in the delegated acts referred to in Articles 27 and 30, or in rules established jointly by the participating countries in accordance with the second subparagraph, the national rules of the Member State or the ENI partner country in which the expenditure is incurred shall apply.

2. An operation may receive support under this Programme and from other Union instruments, provided that the expenditure item included in a payment application for reimbursement by the ERDF or ENI assistance does not receive support from another Union instrument or support from ERDF or ENI assistance under another programme.
3. In accordance with Article 3(2) of Regulation (EU) No 1301/2013 the ERDF or ENI assistance may support the sharing of facilities and human resources and all types of infrastructure across borders under this Programme.
4. In addition to Articles 22 and 23, with the exception of Article 31, the provisions of this section shall also apply to Technical Assistance.

Article 25 - Eligibility in time

1. Expenditure shall be eligible for a contribution from the ERDF or ENI assistance, both in the Member States and in the ENI partner country if it has been incurred by a beneficiary and paid between 1 January 2014 and 31 December 2023.
2. In the case of costs reimbursed pursuant to points (b) and (c) of the first subparagraph of Article 26(2), the actions constituting the basis for reimbursement shall be carried out between 1 January 2014 and 31 December 2023.
3. Expenditure that becomes eligible as a result of an amendment to a programme shall only be eligible from the date of submission to the Commission of the request for amendment or, in the event of application of Article 10(6), from the date of entry into force of the decision amending the Programme.

Article 26 - Forms of support; forms of grants and repayable assistance

1. The ERDF or ENI assistance shall be used to provide support in the form of grants, prizes and repayable assistance, or a combination thereof.

In the case of repayable assistance, the support repaid to the body that provided it, or to another competent authority of the Member State or the ENI partner country, shall be kept in a separate account or separated with accounting codes and reused for the same purpose or in accordance with the objectives of the Programme.

2. Grants and repayable assistance may take any of the following forms:

- a) reimbursement of eligible costs actually incurred and paid, together with, where applicable, contributions in kind and depreciation;
- b) standard scales of unit costs;
- c) lump sums not exceeding EUR 100 000 of public contribution;
- d) flat-rate financing, determined by the application of a percentage to one or more defined categories of costs.

The options referred to in the first subparagraph may be combined only where each option covers different categories of costs or where they are used for different projects forming a part of an operation or for successive phases of an operation.

3. Where an operation or a project forming a part of an operation is implemented exclusively through the public procurement of works, goods or services, only point (a) of the first subparagraph of paragraph 2 shall apply. Where the public procurement within an operation or project forming part of an operation is limited to certain categories of costs, all the options referred to in the first subparagraph of paragraph 2 may be applied.

4. The amounts referred to in points (b), (c) and (d) of the first subparagraph of paragraph 2 shall be established in one of the following ways:

(a) a fair, equitable and verifiable calculation method based on:

- i. statistical data or other objective information;
- ii. the verified historical data of individual beneficiaries; or
- iii. the application of the usual cost accounting practices of individual beneficiaries;

(b) in accordance with the rules for application of corresponding scales of unit costs, lump sums and flat rates applicable in Union policies for a similar type of operation and beneficiary;

(c) in accordance with the rules for application of corresponding scales of unit costs, lump sums and flat rates applied under schemes for grants funded entirely by the Member State for a similar type of operation and beneficiary;

(d) rates established by this Regulation or the Fund-specific rules;

(e) specific methods for determining amounts established in accordance with the Fund-specific rules..

5. With regard to the eligibility of contributions in kind in the form of provision of works, goods, services, land and real estate Article 69(1) CPR shall apply.

6. Depreciation costs may be considered as eligible in accordance with Article 69(2) CPR.

Article 27 - Flat rates for indirect costs and staff costs

1. Where the implementation of an operation gives rise to indirect costs, they may be calculated at a flat rate in one of the following ways:
 - a) a flat rate of up to 25 % of eligible direct costs, provided that the rate is calculated on the basis of a fair, equitable and verifiable calculation method or a method applied under schemes for grants funded entirely by the Member State or the ENI partner country for a similar type of operation and beneficiary;
 - b) a flat rate of up to 15 % of eligible direct staff costs without there being a requirement for the Member State or the ENI partner country to perform a calculation to determine the applicable rate;
 - c) a flat rate applied to eligible direct costs based on existing methods and corresponding rates, applicable in Union policies for a similar type of operation and beneficiary.

Articles 20 and 21 of Commission Delegated Regulation (EU) No 480/2014¹⁶ concerning the definition of the flat rate and the related methods referred to in point (c) of the first subparagraph of this paragraph shall apply.

For the purposes of determining staff costs relating to the implementation of an operation, the hourly rate applicable may be calculated by dividing the latest documented annual gross employment costs by 1 720 hours.

2. Staff costs of an operation may be calculated at a flat rate of up to 20 % of the direct costs other than the staff costs of that operation.

Article 28 - Ineligible expenditure

1. The ERDF or ENI assistance shall not support:
 - a) the decommissioning or the construction of nuclear power stations;
 - b) investment to achieve the reduction of greenhouse gas emissions from activities listed in Annex I to Directive 2003/87/EC;
 - c) the manufacturing, processing and marketing of tobacco and tobacco products;
 - d) undertakings in difficulty, as defined under Union State aid rules;
 - e) investment in airport infrastructure unless related to environmental protection or accompanied by investment necessary to mitigate or reduce its negative environmental impact;
 - f) interest on debt;

¹⁶ As amended by Commission Delegated Regulation (EU) No 2015/616 of 13 February 2015 amending Delegated Regulation (EU) No 480/2014 as regards references therein to Regulation (EU) No 508/2014 of the European Parliament and of the Council, OJ L 102, 21.4.2015, p. 33.

- g) the purchase of land not built on and land built on in the amount up to 10 % of the total eligible expenditure for the operation concerned. For derelict sites and for those formerly in industrial use which comprise buildings, this limit shall be increased to 15 %. In exceptional and duly justified cases, this limit may be raised above the respective preceding percentages for operations concerning environmental conservation;
 - h) value added tax (VAT) except where it is non-recoverable under national VAT legislation.
2. Operations shall not be selected for ERDF or ENI assistance where they have been physically completed or fully implemented before the application for funding under the Programme is submitted by the beneficiary to the managing authority, irrespective of whether all related payments have been made by the beneficiary.
 3. In accordance with point (l) of Article 4 of Commission Delegated Regulation (EU) No 481/2014, charges for financial transactions within a Member State or within an ENI partner country are not eligible.

Article 29 - Eligibility depending on location

1. Operations, subject to the derogations referred to in paragraphs 2 and 3, shall be located in the programme area comprising the part of the territory of the participating countries as defined in the Programme (the 'programme area').
2. The managing authority may accept that all or part of an operation is implemented outside the programme area, provided that all the following conditions are satisfied:
 - (a) the operation is for the benefit of the programme area;
 - (b) the total amount allocated under the Programme to operations located outside the programme area does not exceed 20 % of the ERDF or ENI assistance at programme level;
 - (c) the obligations of the managing and audit authorities in relation to management, control and audit concerning the operation are fulfilled by the Programme authorities or they enter into agreements with authorities in the Member State or the ENI partner country in which the operation is implemented.
3. For operations concerning technical assistance, promotional activities and capacity-building, expenditure may be incurred outside the programme area provided that the conditions in points (a) and (c) of paragraph 2 are fulfilled.
4. In view of the specific objectives of ENI set out in Article 3(1) and (2), the ENI assistance shall not be spent in the part of the programme area comprising Union territory.

Article 30 - Specific rules on eligibility for certain expenditure categories

1. Commission Delegated Regulation (EU) No 481/2014¹⁷ shall apply.

¹⁷ Commission Delegated Regulation (EU) No 481/2014 of 4 March 2014 supplementing Regulation (EU) No 1299/2013 of the European Parliament and of the Council with regard to specific rules on eligibility of expenditure for cooperation programmes, OJ L 138, 13.5.2014, p. 45.

2. However, by derogation to Article 5(5) to (8) of that Regulation, the following shall apply:

- a) For operations concerning technical assistance or promotional activities and capacity-building, expenditure incurred outside the programme area shall be eligible, if incurred in accordance with the conditions in points a) and c) of Article 29(2).
- b) With regard to other persons than those covered by points d and e), the managing authority may accept the costs of accommodation and meals taken in establishments located outside the programme area but within the Union as eligible for the ERDF contribution from budget Heading 1b, if incurred in accordance with Article 29(2). This shall also apply to local travel costs at the location of an event or an action outside the programme area but within the Union.
- c) With regard to other persons than those covered by points d) and e), the managing authority may accept the costs of accommodation and meals taken in establishments located outside the programme area but in an ENI partner country as eligible for the ENI assistance, if incurred in accordance with Article 29(2) and (4). This shall also apply to local travel costs at the location of an event or an action outside the programme area but in an ENI partner country.
- d) For the staff of beneficiaries located outside the programme area but within the Union, the managing authority may accept costs referred to in paragraph 1, including costs of travel to and from the location of an event or an action inside or outside the programme area, as eligible for the ERDF assistance, if incurred in accordance with Article 29(2).
- e) For the staff of beneficiaries located outside the programme area but in an ENI partner country, the managing authority may accept costs referred to in paragraph 1, including costs of travel to and from the location of an event or an action inside or outside the programme area, as eligible for the ENI assistance, if incurred in accordance with Article 29(2) and (4).
- f) For the staff of beneficiaries located inside the programme area the costs referred to in paragraph 1 of Article 5 of Commission Delegated Regulation (EU) No 481/2014, including costs of travel to and from location of an event or an action inside or outside the programme area, shall be considered eligible for the respective ERDF or ENI assistance in accordance with Article 29(1).

Article 31 - Operations generating net revenue

1. With regard to operations which generate net revenue during their implementation, Article 65(8) CPR shall apply.
2. With regard to operations which generate net revenue after their completion, Article 61 CPR and the fourth subparagraph of Article 65(8) CPR shall apply.

In accordance with Articles 1 and 2 of Commission Delegated Regulation (EU) No 2015/1516¹⁸ a flat rate of 20 % is established for operations in the sector of research, development and innovation as referred to in point (a) of the first subparagraph.

¹⁸ Commission Delegated Regulation (EU) 2015/1516 of 10 June 2015 establishing, pursuant to Regulation (EU) No 1303/2013 of the European Parliament and of the Council, a flat rate for operations funded by the European Structural and Investment Funds in the Research, Development and Innovation sector, OJ L 239, 15.9.2015, p. 65.

Articles 15 to 19 of Commission Delegated Regulation (EU) No 480/2014¹⁹ concerning the method for calculating the discounted net revenue of operations generating net revenue shall apply.

Article 32 - Durability of operations

With regard to the durability of operations Article 71 CPR shall apply.

¹⁹ Commission Delegated Regulation (EU) No 480/2014 of 3 March 2014 supplementing Regulation (EU) No 1303/2013 of the European Parliament and of the Council laying down common provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund, the Cohesion Fund, the European Agricultural Fund for Rural Development and the European Maritime and Fisheries Fund and laying down general provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund, the Cohesion Fund and the European Maritime and Fisheries Fund, OJ L 138, 13.5.2014, p. 5.

ch 5 PF

Section V – Procurement by beneficiaries from the ENI partner country

Article 33 – Applicable procurement rules

1. For the award of service, supply and work contracts, by beneficiaries from the ENI partner country the procurement procedures shall follow:
 - a) the provisions in Articles 190 and 191 of Chapter 3 of Title IV of Part Two of the Financial Regulation;
 - b) the provisions of Articles 260 to 276 of Chapter 3 of Title II of Part Two of Delegated Regulation (EU) No 1268/2012²⁰.

In addition the ENI partner country may opt to make use of the Practical Guide to Contract Procedures for EU External Actions (PRAG) supplementing the provisions under points a) and b) of the first subparagraph. The version of PRAG to be used shall be the one in force at the time of the initiation of the relevant procurement procedure.

2. Public procurement procedures with regard to the expenditure linked to the preparatory stage of an operation and launched by beneficiaries before the grant document referred to in Article 14(7) had been provided to the beneficiary shall also follow the provisions referred to in paragraph 1.
3. Public procurement procedures with regard to technical assistance financed from the ERDF or ENI assistance and implemented by the programme authorities located in the Member State shall follow the national public procurement procedures transposing EU Directives.

Article 34 - Rules on nationality and origin

1. Participation in the award of procurement contracts, grants and other award procedures for actions financed under the Programme shall be open to all natural persons who are nationals of, and legal persons which are effectively established in the participating countries, other Member States, other ENI beneficiaries, contracting parties to the Agreement on the European Economic Area and partner countries covered by the Instrument for Pre-accession Assistance (hereafter referred to as 'eligible countries'), and to International Organisations²¹.

Legal persons may include civil society organisations, such as non-governmental non-profit organisations and independent political foundations, community based organisations and private sector non-profit agencies, institutions and organisations and networks thereof at local, national, regional and international level as long as they are capable of having legal rights and duties in accordance with the respective national laws.

The managing authority may allow the participation in call for proposals of entities without legal personality.

2. All supplies purchased under a procurement contract, or in accordance with a grant agreement, financed under ENI shall originate from an eligible country.

²⁰ Commission Delegated Regulation (EU) No 1268/2012 of 29 October 2012 on the rules of application of Regulation (EU, Euratom) No 966/2012 of the European Parliament and of the Council on the financial rules applicable to the general budget of the Union, OJ L 362, 31.12.2012, p. 1.

²¹ International Organisations are international public-sector organisations set up by intergovernmental agreements, specialised agencies set up by such organisations and other non-profit organisations assimilated to international organisations by a Commission decision.

However, they may originate from any country when the amount of the supplies to be purchased is below the threshold for the use of the competitive negotiated procedure²². For the purposes of this Article, the term "origin" is defined in Article 23 and 24 of the Council Regulation (EEC) No°2913/92²³.

3. The rules under this Article do not apply to, and do not create nationality restrictions for natural persons employed or otherwise legally contracted by an eligible contractor or, where applicable, subcontractor.
4. In order to promote local capacities, markets and purchases, priority shall be given to local and regional contractors when the Financial Regulation provides for award on the basis of a single tender. In all other cases, participation of local and regional contractors shall be promoted in accordance with the relevant provisions of the Financial Regulation.
5. Eligibility as defined in this Article may be further restricted in the Special Conditions of this Financing Agreement with regard to the nationality, geographical location or nature of applicants, where such restrictions are required by the specific nature and the objectives of the action and where they are necessary for its effective implementation, in particular to participation in award procedures in case of cooperation actions.
6. Tenderers, applicants and candidates from non-eligible countries or, without prejudice to the second subparagraph of paragraph 2, goods from non-eligible origin may be accepted as eligible by the managing authority in case of urgency or of unavailability of products and services in the markets of the countries concerned, or in other duly substantiated cases where application of the eligibility rules would make the realisation of a project, programme or action impossible or exceedingly difficult.
7. Natural and legal persons who have been awarded contracts shall comply with applicable environmental legislation including multilateral environmental agreements, as well as internationally agreed core labour standards²⁴.

Article 35 - Intellectual property rights

1. Contracts concluded by beneficiaries located in the ENI partner country financed under this Financing Agreement shall ensure that the ENI partner country acquire all necessary intellectual property rights with regard to information technology, studies, drawings, plans, publicity and any other material made for planning, implementation, monitoring and evaluation purposes.
2. The ENI partner country shall guarantee that the managing authority, the Commission, or anybody or person authorised by the Commission, shall have access and the right to use such a material. The Commission will only use such material for its own purposes.

²² See point (b)(ii) of Article 267(1) of Commission Implementing Regulation (EU, Euratom) No 1268/2012: contracts with a value of less than EUR 100 000.

²³ Council Regulation (EEC) N°2913/92 of 12 October 1992 establishing the Community Customs Code and other Community legislation governing non-preferential origin, OJ L 302, 19 October 1992, p. 1.

²⁴ The ILO core labour standards, conventions on freedom of association and collective bargaining, elimination of forced and compulsory labour, elimination of discrimination in respect of employment and occupation and the abolition of child labour.

Section VI – Management, control and designation

Sub-section 1: Designation and functions of the programme authorities

Article 36 - Designation of authorities

1. The participating countries in the Programme have designated, for the purposes of Article 123(1) CPR, a single managing authority; for the purpose of Article 123(2) CPR, a single certifying authority, and for the purpose of Article 123(4) CPR, a single audit authority, as set out in table 21 of section 5.1 of the Programme.
2. The managing authority is not responsible for carrying out the functions of the certifying authority. The certifying authority shall receive the payments made by the Commission and shall, as a general rule, make payments to the lead beneficiary in accordance with Article 132 CPR.
3. The procedure for the designation of the managing authority and, where appropriate, of the certifying authority, set out in Article 124 CPR, shall be carried out by the Member State in which the authority is located.

Article 37 - Functions of the managing authority

1. Without prejudice to paragraph 2 of this Article, the managing authority of the Programme shall carry out the functions laid down in Article 125 CPR and Article 23.
2. As the managing authority does not carry out verifications under point (a) of Article 125(4) CPR throughout the whole programme area, each Member State or each ENI partner country shall designate the body or person responsible for carrying out such verifications in relation to beneficiaries on its territory (the 'controller(s)'), as set out in table 22 of section 5.1 of the Programme.
3. The managing authority shall satisfy itself that the expenditure of each beneficiary participating in an operation has been verified by a designated controller.
4. Each participating country shall ensure that the expenditure of a beneficiary can be verified within a period of three months of the submission of the documents by the beneficiary concerned.
5. Each participating country shall be responsible for verifications carried out on its territory.
6. Where the delivery of co-financed products or services can be verified only in respect of an entire operation, the verification shall be performed by the managing authority or by the controller of the Member State where the lead beneficiary is located.

Article 38 - Joint Secretariat

The managing authority, after consultation with the Member States and any ENI partner country participating in the Programme, shall set up a joint secretariat, as set up in section 5.2 of the Programme.

Article 39 - Functions of the certifying authority

The certifying authority of the Programme shall carry out the functions laid down in Article 126 CPR.

Article 40- Functions of the audit authority

1. The participating Member States and the ENI partner country may authorise the audit authority to carry out directly the functions provided for in Article 127 CPR in the whole of the territory covered by the Programme. They shall specify when the audit authority is to be accompanied by an auditor of a Member State or the ENI partner country.
2. Where the audit authority does not have the authorisation referred to in paragraph 1, it shall be assisted by a group of auditors composed of a representative from each participating Member State or from the ENI partner country and carrying out the functions provided for in Article 127 CPR, as listed in table 22 of section 5.1 of the Programme. Each Member State or the ENI partner country shall be responsible for audits carried out on its territory.
3. Each representative from a Member State or from the ENI partner country shall be responsible for providing the factual elements relating to expenditure on its territory that are required by the audit authority in order to perform its assessment.
4. The group of auditors shall be set up within three months of the decision approving the Programme. It shall draw up its own rules of procedure and be chaired by the audit authority for the Programme.
5. The auditors shall be functionally independent of controllers who carry out verifications under Article 37.

Article 41 - Functions of the authorities of the ENI partner country

1. The authorities and bodies of the ENI partner country shall support the Member State in its responsibilities and cooperate loyally with the single programme authorities.
2. In accordance with its national law, the ENI partner country may authorise the audit authority to carry out directly the functions provided for in Article 127 CPR in the whole of the territory covered by the Programme. That authorization shall specify when the audit authority is to be accompanied by an auditor of the ENI partner country.

Where the audit authority does not have the authorisation referred to in the first subparagraph, it shall be assisted by a representative from the ENI partner country in carrying out the functions provided for in Article 127 CPR.

In case described in second subparagraph, the ENI partner country shall be responsible for audits carried out on its territory.

The representative from the ENI partner country shall ensure that audit work takes account of internationally accepted audit standards.

The representative from the ENI partner country shall be responsible for providing the factual elements relating to expenditure on its territory that are required by the audit authority in order to perform its assessment.

The representative from the ENI partner country shall be functionally independent of the controller/s who carry out verifications under Article 37.

dh 5 PF

Sub-section 2: Management and control

Article 42 - General principles of management and control systems

1. In accordance with Article 122(1) CPR, the Member State shall ensure that the management and control systems for the Programme are set up in accordance with Articles 72, 73 and 74 CPR.
2. The Member State shall in particular ensure that no later than 31 December 2015 all exchanges of information between beneficiaries and a managing authority, a certifying authority, an audit authority and intermediate bodies can be carried out by means of electronic data exchange systems.

The systems referred to in the first subparagraph shall facilitate interoperability with national and Union frameworks and allow for the beneficiaries to submit all information referred to in the first subparagraph only once.

Articles 8 to 10 of Commission Implementing Regulation (EU) No 1011/2014 concerning the electronic exchange of information shall apply.

Article 43 - Shared management and responsibilities

In accordance with the principle of shared management, the Member State, the ENI partner country and the Commission shall be responsible for the management and control of programmes in accordance with their respective responsibilities laid down in Regulation (EU) No 1303/2013, the Financial Regulation and the ETC Regulation.

Article 44 - Responsibilities of the ENI partner country

The State Chancellery of the Government of the Republic of Moldova shall be responsible for co-ordinating the ENI partner country's participation in the Programme.

Article 45 - Commission powers and responsibilities

Article 75 CPR shall apply.

Article 46 - Cooperation between the Commission and the audit authority

Article 128 CPR shall apply.

Article 47- Proportional control of the Programme

Article 148 CPR shall apply.

Section VII – Calculating basis and aid intensity

Article 48 - Basis for calculating the ERDF or ENI assistance

Annex III to this Financing Agreement shall set out, for each fund (ERDF or ENI) and priority axis, whether the co-financing rate for the priority axis and/or the fund is to be applied to:

- (a) total eligible expenditure, including public and private expenditure; or
- (b) eligible public expenditure.

Article 49 - Aid intensity

The Union co-financing rate at the level of each priority axis of the Programme shall not be less than 20% and no higher than 85% of the eligible expenditure.

However, the part of the priority axis for Technical Assistance supported by ENI shall be co-financed at 100%.

The ENI partner country shall respect the minimum rate of its contribution specified in Annexes I and III. In case of contributions from both the ENI partner country and the Union, the ENI partner country contribution shall be made available at the same time as the corresponding contribution from the Union.

for 7 PF

Section VIII - Financial management, decommitment, examination and acceptance of accounts, closure and financial corrections

Sub-section 1: Commitments and payments

Article 50 - Budget commitments

1. With regard to the budget commitments of the ERDF assistance Article 76 CPR shall apply.

With regard to the ERDF assistance the decision of the Commission adopting the Programme shall constitute a financing decision within the meaning of Article 84 of the Financial Regulation and once notified to the Member State concerned, a legal commitment within the meaning of that Regulation.

2. With regard to the budget commitments of the ENI assistance Article 56 of the Financial Regulation shall apply.

With regard to the ENI assistance in favour of Moldova Commission Implementing Decision C(2015) 7150 constitutes a financing decision within the meaning of Article 84 of the Financial Regulation.

Article 51 - Common rules for payments

With regard to common rules for payments Article 77 CPR shall apply.

In accordance with Article 27(1) of the ETC Regulation, the ERDF or ENI assistance to the Programme shall be paid into a single account with no national subaccounts.

In accordance with Article 21(2) of the ETC Regulation the certifying authority shall receive the payments made by the Commission.

In accordance with Article 129 CPR the Member State shall ensure that by the closure of the Programme, the amount of public expenditure paid to beneficiaries is at least equal to the contribution from the ERDF or ENI assistance paid by the Commission to the Member State and to the ENI partner country.

Article 52 - Common rules for calculating interim payments and payment of the final balance


With regard to calculating interim payments and payment of the final balance concerning the ERDF assistance Articles 78 and 130 CPR shall apply.

Article 53 - Payment applications

1. With regard to payment applications Articles 79(2) and 131 CPR shall apply.
2. Payment applications shall be submitted in accordance with the model set out in Article 6 and Annex VI of Commission implementing Regulation (EU) No 1011/2014.

Article 54 - Deadlines for presentation of interim payment applications and for their payment

Article 135 CPR shall apply.



PF

Article 55 - Payment to beneficiaries

1. In accordance with Article 21(2) of the ETC Regulation the certifying authority shall, as a general rule, make payments to the lead beneficiary in accordance with paragraphs 2 and 3.
2. Subject to the availability of funding from pre-financing and interim payments, the managing authority shall ensure that a beneficiary receives the total amount of eligible public expenditure due in full and no later than 90 days from the date of submission of the payment claim by the beneficiary.

No amount shall be deducted or withheld and no specific charge or other charge with equivalent effect shall be levied that would reduce amounts due to beneficiaries.

3. In accordance with Article 132(2) CPR the payment deadline referred to in paragraph 2 may be interrupted by the managing authority in either of the following duly justified cases:
 - a) the amount of the payment claim is not due or the appropriate supporting documents, including the documents necessary for management verifications under point (a) of the first subparagraph of Article 125(4) CPR, have not been provided;
 - b) an investigation has been initiated in relation to a possible irregularity affecting the expenditure concerned.

The beneficiary concerned shall be informed in writing of the interruption and the reasons for it.

Article 56 - Use of the euro

1. Amounts set out in programmes submitted by Member States, forecasts of expenditure, statements of expenditure, payment applications, accounts and expenditure mentioned in the annual and final implementation reports shall be denominated in euro.
2. Member States which have not adopted the euro as their currency on the date of an application for payment shall convert the amounts of expenditure incurred in national currency into euro.

When the euro becomes the currency of a Member State, the conversion procedure set out in the first subparagraph shall continue to apply to all expenditure recorded in the accounts by the certifying authority before the date of entry into force of the fixed conversion rate between the national currency and the euro.

3. Expenditure incurred in a currency other than the euro shall be converted into euro by the beneficiaries using the monthly accounting exchange rate of the Commission in the month during which that expenditure was either:
 - a) incurred;
 - b) submitted for verification to the managing authority or the controller in accordance with Article 42(3); or
 - c) reported to the lead beneficiary.

rk 5 PF

The method chosen for this Programme shall be set out in the Programme and shall be applicable to all beneficiaries.

The conversion shall be verified by the managing authority or by the controller in the Member State or in the ENI partner country in which the beneficiary is located.

Article 57 - Pre-financing

1. In 2017 the Managing Authority may request, by 30 October at the latest, as pre-financing the transfer of up to 10% of the ENI contribution.
2. In 2018 and 2019, the Managing Authority may request, by 30 October at the latest, the transfer of all or part of the funds already committed, as additional pre-financing, up to a maximum of a total pre-financing of 80%. In support of its request, the Managing Authority shall submit an interim financial report showing that the expenditure actually incurred or likely to be incurred before the end of the financial year exceeds the amount of pre-financing already paid. Such subsequent transfers shall constitute additional pre-financing.
3. The amounts paid as pre-financing shall be totally cleared from the Commission accounts not later than when the ENI support to the Programme is closed in accordance with Article 60(1) and (2).
4. The Commission shall proceed with the payment of all or part of the requested pre-financing no later than 60 days after the date on which the payment request is registered with the Commission.


Article 58 - Interruption of the payment deadline and suspension of payments

5. Concerning the interruption of payments by the Commission Article 83 CPR shall apply.
6. Concerning the suspension of payments by the Commission Article 142 CPR shall apply.

Sub-section 2: Decommitment

Article 59 - Principles

1. The Programme shall be submitted to a decommitment procedure established on the basis that amounts linked to a commitment which are not covered by pre-financing or by a payment application within a defined period, including any payment application for which all or part is subject to an interruption of the payment deadline or a suspension of payments, shall be decommitted.
2. The commitment related to the last year of the period shall be decommitted in accordance with the rules to be followed for the closure of the Programme.
3. The part of commitments still open shall be decommitted if any of the documents required for the closure have not been submitted to the Commission by the deadlines established in Article 60.



PF

Article 60 - Deadline for decommitment

1. With regard to the ERDF assistance Article 136 CPR shall apply.
2. With regard to the ENI assistance, the Commission shall automatically de-commit any portion of a budgetary commitment for a programme that, within six months after the deadline for the implementation of actions, which is 48 months from the date of entry into force of this Financing Agreement, has not been used for the purpose of pre-financing or making interim payments or for which the certifying authority has not presented any certified statement of expenditure or any payment request.
3. That part of commitments of the ENI assistance still open on 31 December 2022 shall be decommitted if any of the documents required under Article 138 CPR has not been submitted to the Commission by 15 February 2023. The two dates set in the first sentence shall be extended by the same number of months in case should the Commission extend the 48 months referred to in paragraph 2, but not beyond 15 February 2025.

Article 61 - Exceptions to decommitment

Article 87 CPR shall apply.

Article 62 - Procedure

1. The Commission shall inform the Member State, the ENI partner country and the managing authority in good time whenever there is a risk of application of the decommitment rule under Article 59.
2. On the basis of the information it has received as of 31 January, the Commission shall inform the Member State, the ENI partner country and the managing authority of the amount of the decommitment resulting from that information.
3. The Member State shall have two months to agree to the amount to be decommitted or to submit its observations.
4. With regard to the decommitment of ERDF assistance, Article 88(4) and (5) CPR shall apply.
5. With regard to the decommitment of ENI assistance, by 30 June, the Member State shall submit to the Commission a revised Annex III to this Financing Agreement reflecting, for the financial year concerned, the reduced amount of support over one or more priorities of the Programme. Failing such submission, the Commission shall revise Annex III to this Financing Agreement by reducing the ENI assistance for the financial year concerned. That reduction shall be allocated to each priority proportionately.

Sub-section 3: Accounts

Article 63 – Preparation, submission, examination and acceptance of the accounts

1. With regard to the preparation, examination and acceptance of accounts Articles 84, 137 to 139 and 141(2) CPR shall apply.
2. The accounts shall be drafted in accordance with Article 7 and Annex VII of Commission Implementing Regulation (EU) No 1011/2014.
3. In accordance with Article 139(10) CPR the Member State or the ENI partner country may replace irregular amounts which are detected after the submission of the accounts by making the corresponding adjustments in the accounts for the accounting year in which the irregularity is detected, without prejudice to Articles 73 and 74 CPR.

4. In accordance with Article 141(1) CPR, in addition to the documents referred to in Article 138 CPR, for the final accounting year from 1 July 2023 to 30 June 2024, the managing authority shall submit a final implementation report for the Programme.

Article 64 - Availability of documents

Concerning the obligations of the managing authority to make documents available, the provisions of Article 140 CPR shall apply.

Sub-section 4: Financial corrections and recoveries by the participating countries

Article 65 - Responsibilities of the participating countries

1. The participating countries shall prevent, detect and correct irregularities and shall recover amounts unduly paid, together with any interest on late payments.
2. The participating countries shall in the first instance be responsible for investigating irregularities and for making the financial corrections required and pursuing recoveries. In the case of a systemic irregularity, the participating country shall extend its investigation to cover all operations potentially affected.
3. The participating countries shall make the financial corrections required in connection with individual or systemic irregularities detected in operations or in the Programme. Financial corrections shall consist of cancelling all or part of the public contribution to an operation or in the Programme. The participating countries shall take into account the nature and gravity of the irregularities and the financial loss to the ERDF or ENI assistance and shall apply a proportionate correction. Financial corrections shall be recorded in the accounts for the accounting year in which the cancellation is decided.
4. The contribution from the ERDF or ENI assistance cancelled in accordance with paragraph 3 may be reused by the participating countries within the Programme concerned, subject to paragraph 5.
5. The contribution cancelled in accordance with paragraph 3 may not be reused for any operation that was the subject of the correction or, where a financial correction is made for a systemic irregularity, for any operation affected by the systemic irregularity.

Article 66 - Notification of irregularities

1. Irregularities shall be notified to the Commission in accordance with the first, second and third subparagraph of Article 122(2) CPR.
2. Commission Delegated Regulation (EU) No 2015/1970²⁵ laying down additional detailed rules on the criteria for determining the cases of irregularity to be reported and the data to be provided shall apply.

In accordance with Article 3(4) of Delegated Regulation (EU) No 2015/1970 irregularities shall be reported by the Member State or the ENI partner country in which the expenditure is paid out by the beneficiary in implementing the operation. The Member State or the ENI partner country shall inform the managing authority, the certifying authority for the programme, the audit authority as

²⁵ Commission Delegated Regulation (EU) 2015/1970 of 8 July 2015 supplementing Regulation (EU) No 1303/2013 of the European Parliament and of the Council with specific provisions on the reporting of irregularities concerning the European Regional Development Fund, the European Social Fund, the Cohesion Fund, and the European Maritime and Fisheries Fund, OJ L 293, 10.11.2015, p. 1.

well as the national controller as referred to in Article 37(2) and its representative in the group of auditors as referred to in the second subparagraph of Article 40(1).

3. Commission implementing Regulation (EU) No 2015/1974²⁶ setting out the frequency and the format of the reporting of irregularities shall apply.

Article 67 - Recoveries

1. In accordance with Article 27(2) of the ETC Regulation the managing authority shall ensure that any amount paid as a result of an irregularity is recovered from the lead or sole beneficiary. Beneficiaries shall repay to the lead beneficiary any amounts unduly paid.
2. In accordance with Article 27(3) of the ETC Regulation, if the lead beneficiary does not succeed in securing repayment from other beneficiaries or if the managing authority does not succeed in securing repayment from the lead or sole beneficiary, the participating country on whose territory the beneficiary concerned is located or, in the case of an EGTC, is registered shall reimburse the managing authority any amounts unduly paid to that beneficiary. The managing authority shall be responsible for reimbursing the amounts concerned to the general budget of the Union, in accordance with the apportionment of liabilities among the participating countries as laid down in the Programme.
3. In accordance with the second sentence of the fourth subparagraph of Article 122(2) CPR the participating countries may decide not to recover an amount unduly paid if the amount to be recovered from the beneficiary, not including interest, does not exceed EUR 250 in contribution from the ERDF or ENI assistance.
4. Commission Delegated Regulation (EU) No 2016/568²⁷ laying down additional detailed rules on the conditions and procedures to be applied to determine whether amounts which are irrecoverable shall be reimbursed shall apply.
5. The ENI partner Country commits itself to cooperate fully with the Managing Authority, the Audit Authority and the Commission and support them in the recovery process. Without prejudice to the responsibility of the Managing Authority to recover from any beneficiary the funds unduly paid, the Commission may proceed to the recoveries on behalf of the Managing Authority by any means, including by offsetting and by forced recovery before the competent courts, in case the latter was not able to recover unduly paid funds.

²⁶ Commission Implementing Regulation (EU) 2015/1974 of 8 July 2015 setting out the frequency and the format of the reporting of irregularities concerning the European Regional Development Fund, the European Social Fund, the Cohesion Fund and the European Maritime and Fisheries Fund, under Regulation (EU) No 1303/2013 of the European Parliament and of the Council, OJ L 293, 10.11.2015, p. 20.

²⁷ Commission Delegated Regulation (EU) No 2016/568 29 January 2016 supplementing Regulation (EU) No 1303/2013 of the European Parliament and of the Council with regard to the conditions and procedures to determine whether amounts which are irrecoverable shall be reimbursed by Member States concerning the European Regional Development Fund, the European Social Fund, the Cohesion Fund, and the European Maritime and Fisheries Fund, OJ L 97, 13 April 2016, p. 1.

Sub-section 5: Financial corrections by the Commission

Article 68 – Scope, criteria and procedure

1. In accordance with Article 85(1), (2) and (3) CPR the Commission shall make financial corrections by cancelling all or part of the ERDF or ENI assistance to the Programme and effecting recovery from the Member State and the ENI partner country in order to exclude from Union financing expenditure which is in breach of applicable law.
2. In accordance with Article 85(4) CPR with regard to the criteria for financial corrections the provisions of Article 144(1) to (5) CPR shall apply.
3. Articles 30 and 31 of Commission Delegated Regulation (EU) No 480/2014 concerning financial corrections by the Commission in relation to systems deficiencies shall apply.
4. With regard to the procedure the provisions of Article 145(1) to (7) CPR shall apply.
5. With regard to repayments the provisions of Article 147 CPR shall apply

Article 69 - Obligations of the participating countries

In accordance with Article 146 CPR a financial correction by the Commission shall not prejudice the participating countries' obligation to pursue recoveries under Article 67(2) and Member States to recover State aid within the meaning of Article 107(1) TFEU and under Article 14 of Council Regulation (EC) No 659/1999²⁸.

²⁸ Council Regulation (EC) No 659/1999 of 22 March 1999 laying down detailed rules for the application of Article 93 of the EC Treaty, OJ L 83, 27.3.1999, p. 1.

Section IX – Discontinuation and implementing problems

Article 70 - Failure to sign this Financing agreement

Where the ENI partner country has not concluded this Financing Agreement by the end of the year following the year of the adoption of the financing decision referred to in Article 50, the Commission may propose to the MC an amendment of the Programme with a view to discontinue the participation of the ENI partner country in the Programme in accordance with the procedure set out in Article 10(4).

Article 71(2) to (4) shall apply *mutatis mutandis*.

Article 71 - Implementation problems

1. Where that part of ERDF or ENI assistance of the Programme with regard to a beneficiary in the ENI partner country cannot be implemented owing to problems arising in relations between participating countries and in other duly justified cases, the Commission may propose to the MC an amendment of the Programme with a view to discontinue the participation of the ENI partner country in the Programme before the expiry date of the period of execution in accordance with the procedure set out in Article 10(4).
2. Where the participation of the ENI partner country in the Programme is discontinued, the managing authority shall transmit the final report within six months following the Commission's decision. After clearing the previous pre-financing payments, the Commission shall pay the final balance or, where appropriate, issue the recovery order. The Commission shall also decommit the balance of commitments.
3. That part of ERDF or ENI assistance with regard to a beneficiary in the ENI partner country already subject to a grant document without any condition pursuant to the second subparagraph of Article 12(7) shall be repaid to the managing authority unless it has been paid out in respect of contractual obligations of the beneficiary contracted before the Commission discontinuation decision.
4. That part of ERDF or ENI assistance with regard to a beneficiary in a Member State already subject to a grant document shall remain available for its normal lifetime but may be used only for activities which take place exclusively in the Member State concerned and contracted before the Commission discontinuation decision.
5. As an alternative, it may be decided to reduce the Programme's allocation with regard to the participation of the ENI partner country to the programme scope in accordance with the procedure set out in Article 10(4).

Section X – Final Provisions

Article 72 - Consultation between the participating countries and the Commission

- (1) The ENI partner country and the Commission shall consult each other before entering into any dispute relating to the implementation of this Financing Agreement further pursuant to Article 76 of these General Conditions or any dispute relating to the interpretation of this Financing Agreement which cannot be solved in accordance with Article 3 of the Special Conditions.
- (2) Where the Commission becomes aware of problems in carrying out procedures relating to the implementation of this Financing Agreement with regard to the ENI partner country, it shall establish all necessary contacts with the ENI partner country to remedy the situation and take any steps that are necessary.
- (3) The consultation may lead to an amendment, suspension or termination of this Financing Agreement.
- (4) The Commission and the ENI partner country shall keep the Member State informed about any consultations or contacts under paragraphs 1 and 2.
- (5) The Commission shall consult the Member State before a measure listed in paragraph 3 is taken.

Article 73 - Amendment of this Financing Agreement

- (1) Without prejudice of paragraph 6, this Financing Agreement is amended as set out in paragraphs 2 to 5.
- (2) Any amendment of this Financing Agreement shall be made in writing.
- (3) If one of the participating countries requests an amendment, the request shall be submitted to the Commission at least six months before the amendment is intended to enter into force.
- (4) In case the Commission becomes aware of a conflict between, on the one hand, the provisions of this Financing Agreement and, on the other hand, the basic acts listed in Article 1 of the Special Conditions, the Commission shall propose the necessary alignment of this Financing Agreement with the provisions of the basic acts.

In case of an amendment to a basic act, the Commission shall propose the necessary alignment of this Financing Agreement with the amended provisions of the basic acts within two months of the entry into force thereof.

- (5) Amendments to Implementing Regulation (EU) No 2015/207 as regards different models do not require amendments to this Financing Agreement. The ENI partner country shall be informed in writing about any such amendment and its entry into force.
- (6) The managing authority shall notify the Commission in writing any decision amending [Annex [V]] [the specific document referred to in Article 8 of the Special Conditions] within one month of the date of that amending decision. The amending decision shall specify the date of its entry into force. The Commission will acknowledge receipt of that notification in writing.

At the occasion of an amendment of this Financing Agreement in accordance with paragraphs 2 to 5, [Annex [V]] [the reference to the specific document referred to in Article 8 of the Special Conditions] shall be replaced by the most recent version notified to the Commission.

Article 74 - Suspension of this Financing Agreement

- (1) This Financing Agreement may be suspended in the following cases:
 - (a) if the ENI partner country breaches an obligation under this Financing Agreement;
 - (b) if the ENI partner country does not meet requirements for entrusting budget implementation tasks;

- (c) if the Association Agreement between the European Union and the ENI partner country is suspended;
 - (d) if the ENI partner country breaches an obligation relating to respect for human rights, democratic principles and the rule of law and in serious cases of corruption.
- (2) This Financing Agreement may be suspended in cases of *force majeure*, as defined below.
- "*Force majeure*" shall mean any unforeseeable and exceptional situation or event beyond the parties' control which prevents either of them from fulfilling any of their obligations, not attributable to error or negligence on their part (or the part of their contractors, agents or employees) and proves insurmountable in spite of all due diligence. Defects in equipment or material or delays in making them available, labour disputes, strikes or financial difficulties cannot be invoked as *force majeure*. A party shall not be held in breach of its obligations if it is prevented from fulfilling them by a case of *force majeure* of which the other party is duly informed. A party faced with *force majeure* shall inform the other party/parties without delay, stating the nature, probable duration and foreseeable effects of the problem, and take any measure to minimise possible damage. If *force majeure* impacts only part of the Programme, the suspension of this Financing Agreement can be partial.
- Neither of the Parties shall be held liable for breach of its obligations under this Financing Agreement if it is prevented from fulfilling them by *force majeure*, provided it takes measures to minimise any possible damage.
- (3) The Commission may suspend this Financing Agreement without prior notice.
 - (4) The Commission may take any appropriate precautionary measure before suspension takes place.
 - (5) When the suspension is notified, the consequences for the on-going or to be signed procurement and grant contracts, and delegation agreements shall be indicated.
 - (6) A suspension of this Financing Agreement is without prejudice to the interruption of payments in accordance with Article 58 and to the termination of this Financing Agreement by the Commission in accordance with Article 75.
 - (7) The Parties shall resume the implementation of this Financing Agreement once the conditions allow with the prior written approval of the Commission. This is without prejudice to any amendments of this Financing Agreement which may be necessary to adapt the Programme to the new implementing conditions, including, if possible, the extension of the eligibility period, or the termination of this Financing Agreement in accordance with Article 75.

Article 75 - Termination of this Financing Agreement

- (1) If the issues which led to the suspension of this Financing Agreement have not been resolved within a maximum period of 180 days, either party may terminate this Financing Agreement at 30 days' notice.
- (2) This Financing Agreement shall be automatically terminated, if within the period of two years of its signature:
 - (a) it has not given rise to any payment;
 - (b) no implementing contract or delegation agreement has been signed.
- (3) When the termination is notified, the consequences for the on-going procurement and grant contracts, delegation agreements and such contracts or grants, and delegation agreements to be signed shall be indicated.
- (4) The termination of this Financing Agreement shall not preclude the possibility of the Commission to make financial corrections in accordance with Article 68.

Article 76 - Dispute settlement arrangements

- (1) Any dispute concerning this Financing Agreement which cannot be settled within a six-month period by the consultations between the parties provided for in Article 72 should be submitted to the jurisdiction of the European Court of Justice. If an ENI partner country does not accept such a jurisdiction, and only in this case, the dispute shall be submitted to an arbitration procedure.
- (2) In case of arbitration, the parties shall designate a common arbitrator within 30 days of the request for arbitration. Failing that, each party shall designate its own arbitrator: Then, the two arbitrators shall in their turn designate a third arbitrator within 30 days. Unless the arbitrators decide otherwise, the procedure laid down in the Permanent Court of Arbitration Optional Rules for Arbitration Involving International Organisations and States shall apply. The arbitrators' decisions shall be taken by a majority within a period of three months.
- (3) Each party shall be bound to take the measures necessary for the application of the arbitrators' decision.

ACORD FINANCIAR CONDIȚII SPECIALE

Comisia Europeană, în continuare „Comisia” reprezentând Uniunea Europeană în continuare „Uniunea”,

pe de o parte,

Guvernul Republicii Moldova, în continuare „Țară Partener IEV” sau „Moldova” reprezentată de Cancelaria de Stat,

pe de altă parte, și

Ungaria reprezentată de Ministerul Economiei Naționale, Autoritatea de Management a programului de cooperare transnațional „Interreg V-B Dunărea”

cea de-a treia parte

au convenit asupra următoarelor:

Articolul 1 - Programul

- (1) Uniunea acceptă să finanțeze, iar Moldova acceptă să primească finanțarea programului de cooperare transnațională, după cum este stabilit în Anexa I și aprobat, cu înștiințarea Statelor Membre participante și beneficiarii IPA II prin Decizia de punere în aplicare a Comisiei C(2015) 5953 din 20 august 2015.

„Interreg V-B Dunărea”

CCI: 2014TC16M6TN001

în continuare „Programul”;

și în ceea ce privește participarea Moldovei la Program prin Decizia de punere în aplicare a Comisiei C(2015) 7150 din 16 octombrie 2015¹.

- (2) Programul este finanțat din bugetul Uniunii în conformitate cu următorul act:

Regulamentul (UE) Nr 232/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 martie 2014 de instituire a unui instrument european de vecinătate² (Regulamentul IEV, „IEV”) în special art. 7(7).

Costul total estimat al Programului este de 268 783 958 euro, iar contribuția maximă a Uniunii în cadrul IEV a Programului în favoarea Moldovei este de 5 000 000 euro în conformitate cu bugetul pentru anul 2015.

Programul necesită contribuții speciale de la ambele părți – co-beneficiarii proiectelor IEV și Uniunea. Defalcarea contribuțiilor financiare este stabilită în Anexa III.

Articolul 2 - Perioada de execuție și de eligibilitate

- (1) Perioada de execuție a Acordului Financiar începe odată cu intrarea în vigoare a prezentului Acord Financiar și expiră peste 12 ani de la această dată.

¹ Decizia de punere în aplicare Comisiei C(2015) 7150 din 16 octombrie 2015 conform Programului Anual de Acțiuni 2015 în favoarea Republicii Moldova pentru a fi finanțată din bugetul general al Uniunii Europene, OJ L 77, 15.3.2014, p. 27.





- (2) În Moldova cheltuielile urmează să fie eligibile pentru o contribuție din partea IEV în cazul, în care acestea au fost suportate de către beneficiar și plătite în perioada 1 ianuarie 2014 – 31 decembrie 2023.

Articolul 3 - Interpretarea

- (1) Prevederile prezentului Acord și ale anexelor se interpretează ca o completare a prevederilor cadrului de reglementare prevăzut la articolul 1.
- (2) În cazul, în care există divergențe între prevederile Condițiilor Speciale ale prezentului Acord și anexele acestuia și în special prevederile din Anexa IV (Condiții Generale), prevederile ce se conțin în Condiții Speciale ale prezentului Acord au prioritate.
- În cazul în care există divergențe între prevederile prezentului Acord și prevederile actelor de bază prevăzute în articolul 1 (2) sau ale actelor adoptate ulterior, prevederile cuprinse în cadrul de reglementare au prioritate, iar prezentul Acord urmează să fie modificat și corectat în conformitate cu articolul 73 din Condiții Generale.
- (3) Sub rezerva oricărei prevederi explicite contrar prezentului Acord, termenii folosiți în prezentul Acord vor avea semnificația atribuită conform actelor de bază enumerate în Articolul 1 (2).
- (4) Sub rezerva oricărei prevederi explicite din prezentul Acord, referințe la prezentul Acord reprezintă referințe la un asemenea Acord cu modificări, completări sau înlocuiri periodice.
- (5) Orice referințe făcute în prezentul Acord și anexele acestuia la instrumentele Uniunii Europene sunt referințe la instrumente cu modificări, completări sau înlocuiri periodice.
- (6) Titlurile din prezentul Acord și anexele acestuia nu au putere juridică și nu afectează interpretarea acestuia.

Articolul 4 – Nevalabilitatea parțială și lacunele neintenționate

Dacă o prevedere a acestui Acord este sau devine nevalabilă, sau dacă acest Acord conține lacune neintenționate acestea nu vor afecta valabilitatea altor prevederi ale prezentului Acord.

În conformitate cu articolul 73 din Condițiile generale, Părțile vor modifica orice prevederi sau orice lacune nevalabile cu o prevedere valabilă, care este cât mai aproape posibil de scopul sau intenția prevederii nevalabile.

Articolul 5 – Date de contact și adrese

Toată corespondența, ce ține de punerea în aplicare a prezentului Acord financiar, va fi efectuată în formă scrisă, se va referi în mod expres la Program, după cum este indicat în articolul 1 (1), și va fi expediată la următoarele adrese:

(a) pentru Comisie

Direcția Generală politică regională și urbană
B- 1049 Bruxelles – Belgia
E-mail: REGIO-TRANSNATIONAL-AND-INTERREGIONAL-COOPERATION@ec.europa.eu

(b) pentru Guvernul Republicii Moldova

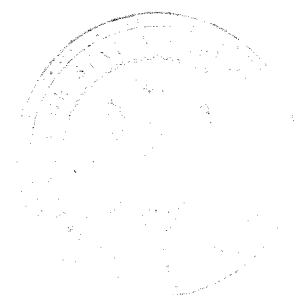
Cancelaria de Stat a Republicii Moldova
Clădirea Guvernului, str. Piața Marii Adunări Naționale nr. 1
Chișinău MD 2033, Republica Moldova
E-mail: cancelaria@gov.md

(c) Pentru Ungaria





Autoritatea de Management pentru Programul Transnațional Dunărea
Ministerul Economiei Naționale
József nádor tér 2-4
1051 Budapesta, Ungaria
E-mail: danube@interreg-danube.eu





Articolul 6 - Anexe

Cuprins al Acordului Financiar:

- (a) Prezentele Condiții Speciale;
- (b) Următoarele Anexe, care sunt parte integrantă a Acordului:
 - i. Anexa I: programul de cooperare transnațional interregional;
 - ii. Anexa II: planul financiar (angajamente financiare anuale parțiale);
 - iii. Anexa III: planul financiar (contribuții financiare parțiale de către Uniune și beneficiarii IEV pentru fiecare axă prioritară);
 - iv. Anexa IV: Condițiile generale.

Articolul 7 – Prevederi de completare a Anexei IV

Prevederi de completare a Anexei IV:

- (a) Întru completarea articolului 12 (2) din anexa IV statele membre participante au decis să aplice opțiunea d);
- (b) Întru completarea articolului 33 (1) din anexa IV beneficiarul IEV a optat pentru utilizarea Ghidului practic privind procedurile de contractare în contextul acțiunilor externe ale UE;
- (c) Întru completarea articolului 34 (1) din Anexa IV, aceste Condiții Speciale permit participarea la cerere pentru propunerile entităților fără personalitate juridică;
- (d) Întru completarea articolului 34 (5) din Anexa IV eligibilitatea, după cum este definită în acel articol, nu mai este restricționată în privința naționalității, poziției geografice sau naturii solicitantului;
- (e) Întru completarea articolului 40 (1) din Anexa IV, statele membre participante și țara partener IEV nu au autorizat o autoritate de audit să efectueze în mod direct funcțiile ei pe întreg teritoriu. Nu a fost specificat cazul, în care autoritatea de audit trebuie acompaniată de un auditor al unui stat membru sau al unei țări terțe;
- (f) Întru completarea articolului 41 (2) din Anexa IV, țara partener IEV nu a împuternicit autoritatea de audit să efectueze în mod direct funcțiile prevăzute la articolul 127 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 pe întreg teritoriu acoperit de Program;
- (g) Întru completarea articolului 44 din Anexa IV Cancelaria de Stat nu a delegat rolul său de gestionare pentru coordonarea participării Moldovei în cadrul Programului.
- (h) Întru completarea articolului 48 din Anexa IV, rata de cofinanțare și valoarea maximă a asistenței IEV pentru fiecare axă prioritară sunt definite și stabilite în Anexa III;
- (i) Întru completarea articolului 56 (3) din Anexa IV, metoda selecționată pentru prezentul Program este cea care se referă la punctul a) din primul paragraf al prezentului articol;
- (j) Întru completarea articolului 67 (3) din Anexa IV, țările participante au decis să nu recupereze suma excesivă plătită, dacă suma care urmează să fie recuperată de la beneficiar, fără includerea dobânzilor, nu depășește 250 euro contribuția din asistența FEDR.

Articolul 8 – Acord bilateral suplimentar

Ungaria și Moldova au convenit, că înțelegerile detaliate dintre ele nu trebuie să fie parte a prezentului Acord de Finanțare sub forma unei Anexe separate, deoarece toate subiectele sunt acoperite suficient de către Program, Condițiile Generale și Speciale, „Manualul solicitanților”, „Manualul de punere în aplicare”, „Ghidul de control” și „Manualul de Asistență Tehnică” care au fost aprobate de Comitetul de Supraveghere.

Înțelegerile detaliate au stabilit în mod exhaustiv toate regulile, ce reglementează relația dintre autoritatea de management (inclusiv secretariatul tehnic), autoritatea de certificare și autoritatea de audit a Programului și autoritățile corespunzătoare din Moldova.

Articolul 9 – Intrarea în vigoare

Prezentul Acord de Finanțare se consideră încheiată la data la care este semnat de către ultima parte, cu condiția ca concluzia este făcută înainte de 31 decembrie 2016. Prezenta decizie intră în vigoare la data la care Comisia primește o notificare din partea Guvernului Republica Moldova, care confirmă îndeplinirea procedurilor sale interne necesare pentru intrarea sa în vigoare.

Prezentul Acord Financiar este întocmit în trei exemplare în limba engleză, unul dintre care este înmănat Comisiei, unul Guvernului Republicii Moldova și unul Ungariei.

Pentru Guvernul Republicii Moldova
Pavel Filip,
Prim-ministrul Republicii Moldova

Pentru Comisie:
Marc Lemaître
Director General
Direcția Generală Politică Urbană și Regională

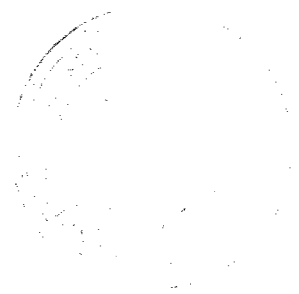
Chișinău, .../.../2016

Bruxelles, .../.../2016

Pentru Ungaria:

Autoritatea de Management pentru Programul Transnațional Dunărea
Ministerul Economiei Naționale

Budapesta, .../.../2016

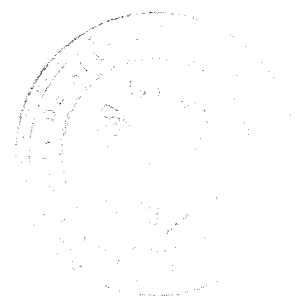




ANEXA II

Planul financiar pentru angajamentele financiare anuale ale Uniunii (în EUR)

Fond	2014	2015	2016	2017		2019	2020	Total
ENI	0.00	5,000,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5,000,000.00
Total	0.00	5,000,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5,000,000.00



ANEXA III

Planul financiar pentru contribuțiile financiare ale Uniunii și beneficiarii ENI pentru fiecare axă prioritară (în EUR)

axa prioritară	Fond	Baza de calcul a sprijinului Uniunii (Costul total eligibil sau al costurilor publice eligibile)	sprijinul uniunii (A)	omologul său național (b) = (c) + (d)	Defalcarea orientativă a contribuției naționale		finanțarea totală (e) = (a) + (b)	Rată de cofinanțare (f) = (a) / (e)	Pentru informații	
					Finanțare publică națională (c)	Finanțarea națională privată (d)			Contribuțiile din țări terțe	contribuțiile BEI
1	ENI	Total	1.340.426.00	236.546.00	212.892.00	23.654.00	1.576.972.00	84.9999993992%	0.00	0.00
2	ENI	Total	1.531.915.00	270.338.00	243.304.00	27.034.00	1.802.253.00	84.9999972257%	0.00	0.00
3	ENI	Total	1.005.319.00	177.410.00	159.668.00	17.742.00	1.182.729.00	84.9999450424%	0.00	0.00
4	ENI	Total	622.340.00	109.825.00	98.843.00	10.982.00	732.165.00	84.9999658547%	0.00	0.00
5	ENI	Total	500.000.00	0.00	0.00	0.00	500.000.00	100.0000000000%	0.00	0.00
Total	ENI		5,000,000.00	794,119.00	714,707.00	79,412.00	5,794,119.00	86.2943960937%	0.00	0.00
Total general			5,000,000.00	794,119.00	714,707.00	79,412.00	5,794,119.00	86.2943960937%	0.00	0.00

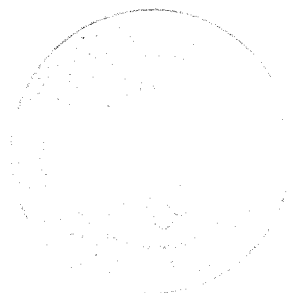
Rata poate fi rotunjită la cel mai apropiat număr întreg, în tabel. Rata exactă utilizată pentru rambursarea plăților este raportul (f).



Programul de Cooperare Transnațional DUNAREA

ANEXA partea 2

PROGRAMUL DE COOPERARE



CCI	2014TC16M6TN001
Titlu	Dunărea
Versiune	1.1
Primul an	2014
Ultimul an	2020
Eligibil din	01-Jan-2014
Eligibil până la	31-Dec-2023
Numărul deciziei CE	C (2015) 5953
Data deciziei CE	20-Aug-2015
Regiuni NUTS acoperite de Program	<u>anexa A</u>

Cuprins

1. Strategia pentru contribuția programului de cooperare la strategia Uniunii pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii și realizarea coeziunii economice, sociale și coeziunii teritoriale.....	6
<i>1.1 Strategia pentru contribuția programului de cooperare la strategia Uniunii pentru o creștere inteligentă, o creștere durabilă și favorabilă incluziunii și la realizarea coeziunii economice, sociale și teritoriale</i>	<i>6</i>
1.1.1 Descrierea strategiei programului de cooperare pentru a contribui la livrarea strategiei Uniunii pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii și pentru realizarea coeziunii economice, sociale și teritoriale.....	6
1.1.2 Justificarea alegerii obiectivelor tematice și a priorităților de investiții corespunzătoare, având în vedere Cadrul Strategic Comun, bazat pe analiza nevoilor din aria programului în ansamblu și strategia aleasă ca răspuns la aceste necesități, să abordeze, dacă este cazul, legăturile lipsă în infrastructura transfrontalieră, luând în considerare rezultatele evaluării ex-ante.....	27
<i>1.2 Justificarea alocării financiare</i>	<i>30</i>
2. Axe de prioritate.....	35
<i>2. Un Descrierea axelor prioritare altele decât cele de asistență tehnică.....</i>	<i>35</i>
2.A.1 Axa de prioritate 1	35
2.A.1 Axa de prioritate 2	51
2.A.1 Axa de prioritate 3	79
2.A.1 Axa de prioritate 4	98
2.B Descrierea axelor de prioritate pentru asistență tehnică	116
2.b.1 Axa de prioritate 5	116
3. Planul de finanțare	122
3.1 Credit financiar din FEDR (în €)	122
3.2.A Credit total din FEDR și cofinanțarea națională (în €)	123
3.2.B Repartizarea pe axe prioritare și obiective tematice	124
4. Abordarea integrată a dezvoltării teritoriale	126
4.1 Conduc comunitar de dezvoltare locală (acolo unde este cazul)	126

4.2 Acțiuni integrate pentru dezvoltarea urbană durabilă (acolo unde este cazul).....	126
4.3 Investiții teritoriale integrate (ITI) (acolo unde este cazul)	127
4.4 Contribuția intervențiilor planificate la strategiile macroregionale și de bazin maritim, sub rezerva necesităților zonei vizate de program astfel cum sunt identificate de către statele membre în cauză și luând în considerare, dacă este cazul, proiecte strategice importante identificate în aceste strategii (acolo unde este cazul)	127
5. Dispoziții de punere în aplicare a programului de cooperare	130
5.1 Autoritățile și organismele relevante	130
5.2 Procedura de stabilire a secretariatului comun	133
5.3 Descrierea sumară a acordurilor de gestionare și control	134
5.4 Repartizarea pasivelor între statele membre participante , în cazul corecțiilor financiare impuse de autoritatea de management sau de către Comisie.....	145
5.5 Utilizarea euro (acolo unde este cazul)	146
5.6 Implicarea partenerilor	146
6. Coordonare	149
7. Reducerea sarcinii administrative pentru beneficiari	152
8.Principii orizontale	154
8.1 Dezvoltarea durabilă	154
8.2 Egalitatea de șanse și nediscriminarea	155
8.3 Egalitatea între bărbați și femei	156
9. Elemente separate	158
9.1 Proiectele majore care urmează să fie puse în aplicare în cursul perioadei de programare	158
9.2 Performanța cadrului al programului de cooperare	159
9.3 Partenerii relevanți implicați în pregătirea programului de cooperare	160
9.4 Condiții de implementare a programelor aplicabile care reglementează gestiunea financiară, programarea, monitorizarea, evaluarea și controlul participării țărilor terțe în cadrul programelor transnaționale și interregionale printr - o contribuție a resurselor IEV și IPA.....	162
Anexa A - regiunile NUTS care fac obiectul programului de cooperare	164
Anexa 1 - Glosar - (document separat)	
Anexa 2 - Hărți și cifre - (document separat)	

1. Strategia pentru contribuția programului de cooperare la Uniunea strategie pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii , precum și realizarea coeziunii economice, sociale și teritoriale.

1.1 Strategia pentru contribuția programului de cooperare la Uniunea strategie pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii și la realizarea coeziunii economice, sociale și teritoriale.

1.1.1 Descrierea strategiei programului de cooperare pentru a contribui la livrarea strategiei Uniunii pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii și pentru realizarea coeziunii economice, sociale și teritoriale.

1.1.1.1 Rolul programului de cooperare

Programele de cooperare teritorială europeană sunt destinate să completeze alte țări europene componente de program , cum ar fi "dezvoltarea rurală" sau "investiții pentru creștere și locuri de muncă" programe care au ca scop investițiile în infrastructuri, întreprinderi și oameni. Programele de Cooperare sunt destinate în primul rând pentru integrarea teritorială în continuare , prin intensificarea cooperarea în domenii de politică specifice. Având în vedere dimensiunea sa , bugetul total, programele de cooperare nu pot viza intervenții de investiții pe scară largă și , în consecință , un impact economic major.

Programul de Transnatională Dunării (DTP) este un instrument de finanțare cu un domeniu de aplicare specific și un organism independent de luare a deciziilor și sprijină integrarea politicii în spațiul dunărean în domeniile selectate în conformitate cu regulamentul CPR / FEDER legat de strategia SUERD. Viziunea strategică este "integrarea politică" sub nivelul UE (nu duplicarea eforturilor în politica de integrare în UE - Nivelul de exemplu TEN-T) și deasupra nivelului național în domenii specifice de acțiune. proiecte transnaționale ar trebui să influențeze politicile naționale / regionale / locale ("conducător auto politică").

În scopul de a atinge un grad mai ridicat de integrare teritorială a Dunării foarte eterogene regiune programul de cooperare transnațională va acționa ca un factor de politică și de pionier pentru a aborda provocări comune și nevoile în domenii de politică specifice în cazul în care cooperarea transnațională este de așteptat să dea rezultate bune prin dezvoltarea și punerea în practică a cadre de politici, instrumente și servicii și investiții pilot concrete , în cadrul cărora puternic complementarități cu SUERD mai larg va fi solicitată.

Nevoi sunt legate de modul în care problemele de îmbunătățire a cadrului instituțional de cooperare, cum să îmbunătățirea calității politicilor și livrarea acestora și modul în care să livreze soluții prin beton investiții și acțiuni - pilot inteligente.

Succesul implementării programului va depinde de selecție vizate de cele mai intervențiile relevante și o creștere suplimentară a eficienței procedurilor administrative și o reducere a sarcinii administrative pentru beneficiari.

O lecție clar învățate în timpul perioadei 2007-2013 a fost, că numărul de instituții care sunt în măsură să preia funcția unui partener de plumb este limitat în mod clar pentru o varietate de motive. Astfel, programul pentru perioada 2014-2020 trebuie să fie dezvoltate în vederea cooperării domenii în care actori competenți și idei fezabile pot fi de așteptat într -un număr suficient.

Scopul este de a exploata pe deplin potențialele în susținerea unei creații echilibrate a grupurilor, platforme, rețele, schimbul de forumuri de bune practici, precum și inițiative comune, acțiuni comune și pilot în comun proiecte pe parcursul întregii zone de cooperare.

Programul SEE 2007-2013

Cooperarea transnațională are o tradiție considerabilă în zona Dunării, ajungând înapoi la 1996 cu programul CADSES. Acesta a fost urmat de CADSES al II - lea până în 2007, când s-a creat Programul Sud Est European (PSE) a fost creat cu unele ajustări geografice. Acest lucru poate fi considerat ca un predecesor direct al Programului Transnațional Dunării.

PSE a avut drept scop îmbunătățirea integrării și competitivității într - o zonă cât de complex și divers ca aria Programului Transnațional Dunării. Luând pozitive și apreciate experiențe ca dovadă, se poate afirma că a reușit. Ei au devenit cele mai bune practici și de asemenea , va să fie luate în considerare pentru viitor. Unul dintre primele exemple de succes este decizia luată la sprijin menținerea sistemului de management integrat pentru fondurile IPA II și ENI stabilit în cadrul PSE.

PSE a implicat 16 țări participante, dintre care multe nu va fi o parte a Dunării Programul transnațional dar va continua cooperarea în cadrul adriatico-ionică Programul (Albania, Grecia, Italia). În noua perioadă, landurile germane de Baden- Württemberg și Bayern și Republica Cehă vor fi incluse.

PSE adresat patru axe prioritare majore: Inovare, Mediu, Accesibilitate și Creștere sustenabilă. Succesul programului este evidențiat de numărul mare de Proiecte finanțate - 122, cele mai multe dintre ele fiind bazate pe parteneriate mari de zece sau mai mult organizații. Acest număr arată că , dincolo de complexitatea zonei vizate de program, există o nevoie puternică și voință de cooperare la nivel transnațional în regiune. Programul se înțelege aceste energii de cooperare și să le canalizeze spre strategic Obiectivele stabilite la nivel macro - regional al UE și. Ușile knocked de către SEE poate fi deschis prin Programul Transnațional Dunării prin valorificarea rezultatelor obținute și a inițializat cooperarea.

Programul de Transnațional Dunării 2014 - 2020

În decembrie 2012, Comisia a prezentat opinia sa privind acoperirea teritorială a noului programe, inclusiv Programul Transnațional Dunării cuprinde 14 țări. În Ianuarie 2013, o discuție inițială a avut loc la sediul Comisiei împreună cu participarea reprezentanților țărilor implicate. În timpul acestei întâlniri, conexiune între DTP și SUERD, bazată pe interconectivitate și sprijin reciproc, a fost evidențiată.

1.1.1.2 Acoperirea geografică a zonei vizate de program

Aria programului acoperă nouă state membre (Austria, Bulgaria, Croația, Republica Cehă, Ungaria, Germania - Baden-Württemberg și Bayern, România, Slovacia și Slovenia) și cinci Statele membre din afara UE (Bosnia și Herțegovina, Moldova, Muntenegru, Serbia și Ucraina - 4 provincii), fiind compus din 69 de regiuni NUTS2.

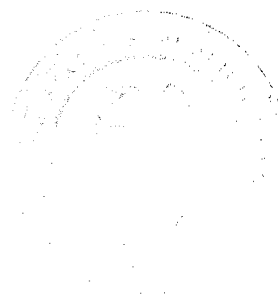
Geografic, zona de DTP se suprapune cu teritoriul abordat de Strategia Uniunii Europene pentru Regiunea Dunării (SUERD), care cuprinde , de asemenea , bazinul Dunării și zonele montane (cum ar fi Carpați, Balcani și o parte a Alpilor). Este cel mai internațional fluviu bazin din lume. Zona din alcătuiește o cincime din teritoriul UE și este locuită de aproximativ 114 milioane de oameni. Varietatea mediului natural, socio-economic diferențele și diversitatea culturală a diferitelor părți ale zonei pot fi percepute ca majore provocări , dar de fapt , reprezintă oportunități importante și potențialul neexploatat.

Figura 1. Teritoriul Programului Transnațional Dunării

A se vedea harta din anexa 2

1.1.1.3 Date importante ale ariei programului

Coeziunea economică a regiunii Dunării



Una dintre caracteristicile cele mai vizibile ale zonei este nivelul disproporționat al economice dezvoltare. În ceea ce privește puterea economică, partea de vest a zonei este considerabil bine înaintea altora. Cel mai folosit indicator în revelarea dezvoltarea economică este Gross Produsul Intern, care pentru zona de program, în cazul în care și-a exprimat în valori pe cap de locuitor, se află sub Media EU28 (ZEW et al 2014 1). Analiza PIB-ului din regiune 2011 arată că cele două Lănder participante în Germania sunt producătoare de aproape jumătate din PIB - ul întregii zone. merge mai profund cu analiza, dezechilibrul este și mai evidentă dacă se compară UE pondere în PIB - ul zonei (88-90%), cu statele nemembre" state membre (10%). Cu toate acestea, rata de creștere a PIB - ului în perioada de timp 2003-2012 , în partea de est a Zona - aproximativ 26% - depășește în mod semnificativ creșterea țărilor occidentale - 16% - ceea ce reprezintă o bază solidă pentru o coeziune sporită și de decalajul de dezvoltare redusă macroregională nivel.

Mai mult decât atât, chiar și în cazul în care economiile din regiune sunt puternic bazându - se pe IMM - uri, din cauza dificultăți structurale și a lipsei de internaționalizare a activităților lor, acestea nu sunt în măsură să pe deplin exploata potențialul existent. Pentru a ilustra acest lucru, se poate observa că , deși IMM - urile sunt producând un sfert din totalul PIB - ul zonei, acest lucru nu se reflectă pe deplin în activitățile de export în cazul în care acestea au o pondere de doar 10%.

La un element cheie pentru creștere, piețele forței de muncă din regiune suferă de negativ consecințele crizei economice pe care Europa le- a experimentat incepand cu anul 2008. Criza a dezvăluit problemele structurale ale economiilor din regiune, care a lăsat un semn dur asupra piețele forței de muncă , de asemenea, manifestat mai ales în nivelurile ratelor de ocupare. La fel ca în multe alte subiecte, imaginea zonei nu este omogenă, diferența manifestându -se în acest nivel la fel de bine. În timp ce în partea de vest a ariei programului ratele de ocupare sunt furios între 70 și 75%, în țările estice, valorile sunt sub 55% , în cea mai mare parte NUTS2 regiuni, de multe ori pe întregul nivel de țară.

Analiza piețelor forței de muncă relevă faptul că eterogenitatea este chiar mai mare, că rădăcinile probleme sunt foarte diverse pe analiza la nivel național și la nivel regional , chiar și (CESCI la nivel regional a Regiunea Dunării) .. Una dintre cele mai importante probleme, cel puțin în partea de est a Zona de program, este scara de pe piața muncii la negru, dar există și alte obstacole importante care împiedică dezvoltarea acestui sector, ca și nivelul de educație, nivelul investiții și mediul general de afaceri. În general, mai puțin dezvoltate economic regiuni sunt , de asemenea , mai puțin urbanizate, având o pondere importantă din forța de muncă activă ocupată în sectorul agricol și care prezintă un nivel mai ridicat al șomajului.

Figura 2. disparitățile regionale în nivelul de ocupare în bazinul Dunării național și se vedea harta din anexa 2

Cooperarea la nivel macro-regional , poate constitui un avantaj important în depășirea dificultăților, și, chiar dacă nu există nici o soluție universală aplicabilă peste tot, unele bune practici pot fi luate în considerare, în special legate de ocuparea forței de muncă și măsuri atipice în adaptarea educațional sistemelor la cerințele pieței.

Coeziunea socială a regiunii Dunării

Regiunea Dunării găzduiește o diversitate fascinantă a culturilor. În ciuda frecărilor istorice din origini, această diversitate poate constitui un potențial important pentru zona, din moment ce social resursele încorporate în acest soi se pot transforma în forțe motrice care pot oferi noi energii pentru actorie și dezvoltare. În plus față de provocările sale etnice, regiunea se confruntă cu provocări în alte domenii de incluziune socială , cum ar fi situația diferitelor grupuri marginalizate. Al lor nevoi trebuie să fie abordate la nivelul societății în ansamblu, în caz contrar să facă acest lucru prezintă un nivel serios amenințare pentru asigurarea dezvoltării durabile a regiunii.

Dispersia populației în aria programului nu arată aceeași eterogenitatea ca și în cazul altor caracteristici economice. Cu toate acestea, se poate observa că există o concentrație în jurul orașelor capitale și alte orașe economice și

culturale majore (de exemplu , München sau Stuttgart) cu o concentrație de 4000 per / km², în timp ce minimele din punct de vedere al densității sunt înregistrate în zonele montane. În medie, densitatea populației variază între 50 și 250 pers / km².

Dintr - o perspectivă a pieței forței de muncă, există diferențe mari de performanță pe piața muncii în toată regiunea Dunării. Diferența este deosebit de largă între țările cele mai dezvoltate din regiune și în țările candidate cele mai puțin dezvoltate , cât și în vecinătatea Țării. Ratele de participare sunt mai mici în acestea din urmă, precum și ratele de ocupare, în special pentru tineri.

O cantitate semnificativă de activitate migrația poate fi observată în regiunea Dunării. Migrația este națională (în special din mediul rural spre zonele urbane), transfrontaliere (în special de la țările din Est spre Vest) și externe (care provin din Asia și Africa țări).

Cele mai multe dintre țările din îmbătrânirea populației regiunea feței Dunării, care pune presiune asupra sistemele de protecție socială. În afară de Ucraina, Slovenia și Serbia, toate celelalte țări sunt se confruntă cu fenomenul de îmbătrânire în diferite intensități. Cele mai mari valori sunt prezente în Austria, Germania și părțile centrale ale Bulgariei în cazul în care numărul de cetățeni peste vârsta de 65 de ani este aproximativ de două ori la fel de mult și a celor cu vârsta sub 15 ani Politicile trebuie să fie puse în aplicare în pentru a dezvolta sistemul de asistență socială , care se va confrunta cu tot mai multe probleme, dar accentul De asemenea , ar trebui să fie pus pe îmbunătățirea condițiilor populației de tineret în mediul rural și punct de vedere economic regiunile mai puțin dezvoltate.

Figura 3. Indicele privind îmbătrânirea populației regiunii Dunării la nivel NUTS 3

A se vedea harta din anexa 2

Coeziune teritorială

Fragmentarea administrativă ridicată a regiunii Dunării reprezintă una dintre principalele provocări în ceea ce privește coeziunea teritorială a zonei. Liniile de demarcare a frontierei de stat impun niveluri diferite de obstacole administrative pentru introducerea și se deplasează în interiorul regiune, cu consecințe importante asupra transporturilor, comunicarea și socio-economice cooperare și dezvoltare. Nivelul de permeabilitate a limitelor de stat este în mare măsură diferit: de la frontierele practic non-existente între statele din Schengen Zona, prin granițele statelor membre care nu Schengen, granițele UE-asociate țări și din țările terțe învecinate.

Coeziunea teritorială a regiunii Dunării depinde de o policentrică și echilibrată dezvoltarea teritorială a regiunii Dunării. Regiunea Dunării este caracterizată prin mono zonele urbane centric , fără conexiuni transfrontaliere puternice. Această caracteristică creează posibilitatea de dezvoltare a regiunilor metropolitane policentrice, care este deja se manifestă în multe cazuri , prin formarea zonelor urbane funcționale și de creștere europene puternice metropolitane zone. Acest proces este încurajat de slăbirea limitelor dintre statele membre, ci implică în cazul statelor nemembre că granițele sunt încă în picioare ca bariere la prezent.

Regiunea Dunării afișează o mare varietate de caracteristici geografice bio, prin urmare , o gamă largă de diverse habitate vii. Varietatea este cauzată de mai multe tipuri de climă existente în zonă, consecință a diferitelor peisaje. Acest lucru face ca macro-regiune în ansamblu foarte mediu natural valoros, cu caracteristici unice la nivel mondial. Din valoarea Mediul natural este recunoscut la nivel mondial, opt situri naturale ale patrimoniului mondial UNESCO fiind dPSEmnote în zonă. Cu toate acestea, activitatea umană , cum ar fi agricultura, industria, infrastructura dezvoltarea, reglementarea și utilizarea intensă a apei, amenință conservarea acestora și durabile dezvoltarea întregii zone.

Elementul central al macro-regiunii este bazinul hidrografic al fluviului Dunărea. Pe parcursul lungimea sa de pe 2,857 km râu colectează apele de 74 de afluenți de pe o suprafață de 801,463 km² cu eco-sisteme specifice și

valoroase. Acestea sunt , de asemenea , expuse la om intervenție, habitatele râurilor fiind adPSEa întrerupte de facilitățile de infrastructură pentru inundații protecție, generare hidro-energie sau de alimentare cu apă.

Figura 4. Fluviul Dunărea și afluenții săi

A se vedea harta din anexa 2

1.1.1.4 Procesul de identificare a nevoilor de cooperare transnațională

Pentru o coordonare și de luare a deciziilor în timpul activităților de pregătire a programului, un **Comitetul de programare** a fost înființat în februarie 2013 fiind compus din reprezentanți ai din țările participante. Pe lângă definirea conținutului programului, sarcinile sale incluse de asemenea , consultările cu părțile interesate naționale și internaționale , în vederea elaborării unei program , care , în timp ce bazându -se pe agenda politică, abordează cel mai bine nevoilor emergente din potențialii beneficiari și grupurile - țintă. În scopul de a încorpora practice experiențe ale cooperării transnaționale în zonă, un proces de consultare a fost inițiată cu Secretariatul Tehnic Comun al Programului SEE, precum și. Intrările sale s - au dovedit a fi valoroase în evaluarea viabilității și fezabilității potențialului domeniu de activitate, din punct de vedere practic. Comitetul de programare a avut loc mai multe reuniuni în 2013, încheierea unor posibile focalizare puncte pentru conținutul viitorului program și fiind de acord cu privire la structura instituțională pentru Management-ul. În iulie 2013 la București, a fost subliniat faptul că o atenție specială și trebuie luată în considerare la cooperarea instituțională, pentru inovare și cercetare, mediului înconjurător și utilizarea eficientă a resurselor, pentru a transporta, la provocările reprezentate de cele procPSEle schimbărilor climatice, pentru stimularea reducerii emisiilor de carbon și la educație. Cu toate acestea, nu a fost luată o decizie finală cu privire la prioritățile programului trebuie să a sustine. Discuții suplimentare și analize pentru a se ajunge la un mod eficient și concentrat de intervenție a programului s - au desfășurat pe parcursul următoarelor reuniuni organizate în 2013 la Belgrad, Stuttgart și Zagreb, și 2014 la Ljubljana, Budapesta, Split și Bruxelles.

Pentru a se asigura un amplu proces de identificare a provocărilor transnaționale și nevoile din regiunea Dunării, a fost utilizat un sistem complex de instrumente , inclusiv o **teritorială Analiza zonei, factori de producție pe baza experienței programului SEE și publice consultări**. Toate acestea au fost integrate într-un proces în două etape coordonate de către Comitetul de programare, ceea ce a dus la definirea provocărilor cele mai stringente și are nevoie de Programul Transnațional Dunării se adrPSEază.

Ca un prim pas, pentru a avea o bază solidă pentru deciziile privind prioritățile program, viitoarea Autoritate de Management a contractat experți externi pentru a pregăti un **Analiza teritorială cuprinzătoare**. Documentul a fost reparat în toamna anului 2013 și prima jumătate a anului 2014, constatările și concluziile sale fiind baza pentru redactarea conținutului autorizației program.

Analiza este o examinare completă a zonei vizate de program , inclusiv teritorială, aspectele economice și sociale , fără o orientare legată de obiectivele tematice definite de regulamentul privind dispozițiile comune (CPR). Provocările identificate de analiza au fost un element important în procesul de luare a deciziilor Comitetului de programare în ceea ce privește obiectivele tematice relevante și prioritățile de intervenție, programul ar trebui să le abordeze. Mai mult decât atât, rezultatele analizei teritoriale au fost completate de experiențele acumulate pe parcursul perioadei de programare anterioară prin Programul Europa de Sud - Est. Acestea a oferit o contribuție importantă în ceea ce privește aspectele practice ale cooperării transnaționale în toată zona de program. Pe baza acestor elemente, în cadrul Comitetului de programare reuniune a avut loc la Ljubljana , în martie 2014, un acord a fost făcută pe lista tematică Obiectivele Programului Transnațional Dunării se va concentra asupra, care a inclus la1, TO6, Și până la 7 TO11.

Într - o a doua etapă, pentru a avea o bază solidă pentru selecția finală a priorităților de investiții și definirea obiectivelor specifice, prioritățile de investiții pre-selectate au fost în consecință , în continuare rafinat și detaliat de către o echipă externă de experți responsabile cu elaborarea programului de cooperare. Provocările identificate în analiza teritorială efectuate de CESCO au fost abordate din perspectiva posibilităților oferite de Programul

Transnațional Dunării. Acele elemente care au fost considerate compatibile au fost luate în considerare și în continuare investigate, în scopul de a determina câmpurile au fost cele mai ridicate Impactul transnațional poate fi atins.

Dezvoltarea de intervenții de program a inclus o consultare publică cuprinzătoare procedură care a oferit posibilitatea părților interesate să contribuie activ la elaborarea Programului de cooperare.

Acest lucru în profunzime și o analiză complexă a provocărilor transnaționale și nevoile dat prioritățile permis Comitetului de programare pentru a identifica elementele pe care sprijin program se concentrează, acestea fiind baza pentru formularea specifice obiectivele, rezultatele și acțiunile.

Cadrul general de politică

Programul de Transnațional Dunării a fost elaborat luând în considerare Amplă cadru de politică canalizarea eforturilor de dezvoltare pe macro-regionale, naționale și regionale niveluri. Procesul de elaborare a fost realizat în primul rând, de-a lungul obiectivele și prioritățile identificate în cadrul unor strategii tematice privind nivelurile multiple macroregionale ale UE și.

Strategia Europa 2020, ca instrument de coordonare a politicilor naționale și la nivelul UE în pentru a genera și menține dezvoltarea la nivelul UE, se concentrează asupra celor trei piloni ai Conceptul de creștere: inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii. Mecanismul necesar pentru atingerea menționată mai sus include obiectivele programelor naționale de reformă care conțin constructul obiective la nivel național în vederea atingerii obiectivelor UE 2020.

Agenda teritorială a Uniunii Europene 2020 - Către o favorabilă incluziunii, inteligentă și Europa durabilă a regiunilor diverse (TA2020) este de a oferi orientări strategice pentru dezvoltarea teritorială, promovarea integrării dimensiunii teritoriale în cadrul politicilor diferite de la toate nivelurile de guvernare și pentru a asigura punerea în aplicare a Strategiei Europa 2020, conform Principiile coeziunii teritoriale.

Strategia Uniunii Europene pentru Regiunea Dunării (SUERD) intenționează să dezvolte coordonate politicile și acțiunile în zona bazinului hidrografic, consolidând angajamentele din Europa 2020 strategie pentru creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii, bazată pe patru piloni și unsprezece domenii prioritare. Acestea vor aborda problemele - cheie ca mobilitatea, energia, biodiversitatea, socio-economic de dezvoltare sau de siguranță. În conformitate cu obiectivele obiectivului de cooperare teritorială, Strategia este nu se axează pe finanțarea, ci mai degrabă pe consolidarea unei cooperări mai strânse în cadrul în cauză teritoriu. Un element - cheie al strategiei este de coordonare, prin încurajarea creșterii nivelului și calitatea activităților de rețea, consolidarea Interregional regionale și existente cooperare, dar, de asemenea, promovarea cooperării nou.

Europa de Sud-Est Strategia 2020 (PSE 2020) a fost lansată de către țările participante în 2011, ca recunoaștere a faptului că o cooperare strânsă poate accelera atingerea obiectivelor în cheie sectoare. Inspirat din Strategia Europa 2020 PSE 2020 urmărește obiective similare care au țină seama de particularitățile regionale. Documentul oferă îndrumare strategică importantă pentru statele nemembre din Balcanii de Vest, în atingerea unui grad mai ridicat de convergență cu obiectivele UE 2020.

În plus, cadrele politice tematice s-au reflectat, în scopul de a aborda cel mai bine necesităților în anumite sectoare determinate și proiectarea programului a luat în considerare obiectivele identificate în domenii tematice specifice. Lista acestor documente strategice și cadre de politici include:

- Directiva-cadru privind apa a UE (2000)
- Conectarea Europei TEN-T
- Strategia UE în domeniul biodiversității (2011)
- Acțiune pentru Cadre prioritară NATURA2000
- Programul de acțiune al UE pentru mediu al 7-lea

- UE climatice și pachetul energetic
- planuri de eficiență energetică / planuri SET
- Legea IMM Small Business
- Platforma de specializare inteligentă a UE
- Parteneriatul pentru inovare Dunărea
- Spațiul European de Cercetare, agendelor strategice de cercetare elaborate în cadrul Joint Inițiative de programare Strategia de dezvoltare
- Balcanii de Vest R pentru Inovare - WISE (elaborat cu Banca Mondială / CRC pentru monitorizarea progrPSElor înregistrate)

1.1.1.5 Cercetare și inovare

Caracteristici

Sectorul de cercetare și inovare este de o importanță deosebită pentru regiune, deoarece aceasta poate crea Valoarea adăugată necesară pentru a depăși starea de înapoiere economică relativă a regiunii ca întregi, și poate furniza răspunsurile necesare pentru noile provocări societale zonei trebuie să se confruntă, ca și schimbările demografice sau migrația. Câmpul prezintă disparități importante de pe Dunare nivel de regiune, atât în ceea ce privește resursele sale alocate, ci și în structurile și umane sale resursele disponibile. În timp ce partea de vest a zonei este la un nivel de dezvoltare comparabil cu cele mai avansate țări din Europa, partea de est este serios rămas în urmă. Acest Situația este dezvăluit de tabloul de bord al Uniunii inovării 2014, care clasifică Bayern și Baden-Württemberg landurile Germaniei ca fiind lideri de inovare la nivelul Uniunii, în timp ce Cea mai mare parte a zonei este care aparține grupului Inovatorilor Modest.

Figura 5. O Uniune a inovării Tabloul de bord 2014

A se vedea harta din anexa 2

Distribuirea inegală a cercetării și a capitalului de inovare se datorează în principal diferite condițiile-cadru sectorul se confruntă în întreaga regiune. Gama largă de financiare alocațiile și politicile de reglementare a sectorului de cercetare sunt determinante instituționale capacitățile actorilor implicați, ceea ce duce la niveluri diferite de performanță. Valoarea totală a internural cheltuielile pentru cercetare și dezvoltare în 2011, a fost cuprinsă între 600 și 1000 de Euro Germania și Austria, în timp ce, cu excepția Republicii Cehe și Slovaciei, acestea nu au fost ajungând la 150 Euro. Ponderea ratelor PIB alocat acestui sector la nivel regional, în conformitate cu datele din 2010, singurele regiuni în care a fost atins obiectivul Europa 2020 de 3% au fost situate în Germania și Austria. În timp ce țările din partea centrală a programator Zona se alocă între 1 și 2% până la cercetare și dezvoltare la nivel regional, situația din sud și partea de est a regiunii este mult mai rău, cu o majoritate covârșitoare de valori mai mici 0,5%.

Aceste disparități pot fi abordate printr-un nivel crescut de interconectivitate între actorii active în acest sector, creând condițiile necesare pentru o mai bună utilizare a potențialului existent în mai puțin regiunile dezvoltate. Strategiile la nivel transnațional în domeniul inovării și o mai bună exploatarea unor principii de specializare inteligentă poate stimula cercetarea și inovarea performanța regiunii, prin o mai bună coordonare a capacităților, crearea de sinergii și utilizarea complementarității. Mai mult decât atât, fluxul de cunoștințe și informații prin intermediul a crescut canale transnaționale pot genera rezultate pozitive în ceea ce privește consolidarea cadrului instituțional cooperarea și în elaborarea instrumentelor de guvernare, în scopul de a promova aceste activități.

Intensitatea transferului de cunoștințe din sectorul științific către exploatatori afișează aceeași eterogenitatea la nivel macro-regional. În majoritatea regiunilor există dificultăți serioase în transformarea rezultatelor științifice în succesul comercial, în principal din cauza săraci legături încrucișate între centrele științifice, autoritățile publice și IMM-uri. Acest Fenomenul reprezintă o provocare serioasă pentru competitivitatea regiunii, deoarece inovarea are un efect

pozitiv dovedit asupra dezvoltării și performanțelor IMM-urilor, conducând în același timp pentru creșterea gradului de ocupare și locuri de muncă de calitate mai bună. Cooperarea transnațională poate contribui la o mai bună difuzare a cunoștințelor științifice și a rezultatelor și poate întări capacitatea IMM-urilor să își asume un rol activ în generarea de inovare sau de a exploata rezultatele academice sector. Mai mult decât atât, prin îmbunătățirea nivelului lor de internaționalizare, acțiunile transnaționale pot crea rețele de difuzare importante, care vor îmbunătăți în continuare performanțele lor și vor contribui la reducerea disparităților intra-regionale.

În scopul de a promova creșterea durabilă și favorabilă incluziunii a zonei vizate de program, alte aspecte ale inovare ar trebui abordată, cum ar fi eco-inovarea și inovarea socială. Complexitatea aria geografică solicită noi abordări în ceea ce privește tehnologiile de mediu care ajută pentru a crea locuri de muncă ecologice și să ofere un progres durabil pentru zona. Având în vedere faptul că majoritatea țărilor din regiune sunt importatoare energia necesară, volatilitatea piața globală a energiei, și nu în ultimul rând impactul asupra mediului al producției de energie asupra schimbările climatice, sunt necesare eforturi în vederea îmbunătățirii eficienței energetice. transnațională inițiative în acest sens, ar putea avea ca rezultat soluții personalizate aplicabile în contextul Dunării Regiunea, ținând seama de caracteristicile specifice ale zonei.

Dezvoltarea sectorului de cercetare și inovare se bazează pe resursa umană implicată în procPSEle. Statisticile arată un nivel scăzut al ocupării forței de muncă în sectoarele mari consumatoare de cunoștințe privind la nivel macro-regional, cu necesitatea de a spori abilitățile și competențele în scopul de a sprijini utilizarea și difuzarea rezultatelor inovării.

Mai mult decât atât, datorită situației forței de muncă piețe, exploatarea posibilităților oferite de dezvoltarea culturii antreprenoriale, cu accent special pe sectoare inovatoare, poate oferi un sprijin valoros în dezvoltarea inovației potențialul regiunii. În acest sens, cooperarea transnațională poate juca un rol important în adaptarea sistemelor de învățare inovatoare și de acest lucru, în creșterea adaptabilității forței de muncă forță la progresul tehnologic.

Mai mult decât atât, regiunea Dunării trebuie să abordeze probleme sociale importante care decurg din complexitatea și specificul regiunii. Abordările tradiționale nu sunt întotdeauna în măsură să abordeze aceste corect și temeinic, prin urmare, în multe privințe acestea ar trebui abordate prin noi metode, politici și instrumente dezvoltate prin utilizarea de instrumente de inovare socială. modele standard de intervenție au un impact limitat, în special în țările cu care se confruntă dificultăți economice, de aceea metode noi, inovatoare pot ajuta la rezolvarea acestora, prin implicarea grupurile relevante ale societății în abordarea problemelor.

În perioada 2014-2020 R EU & I politici se bazează pe o abordare de specializare inteligentă și multe țări dezvoltate cercetare și strategii de inovare pentru specializare inteligentă (S3). provocări ca urmare a dezvoltării strategiilor S3 sunt lipsa de experiență în de punere în aplicare S3 de către autoritățile regionale / naționale și limitate trans-interregionale și colaborarea națională în domeniile prioritare S3 similare din cadrul sectoarelor macro-regiuni. Țările din regiunea Dunării / macro regiuni dispun de diferite niveluri de performanță în domeniul inovației. Prin urmare, provocările de creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii și competitivitate în Dunărea macroregiune va fi abordat printr-un set coordonat de activități integrate prin conceptul S3, care ar putea contribui la identificarea priorităților concurențiale C & I și combinația potrivită de politici pentru a le atinge în concordanță deplină cu viziunea, poziționarea strategică și strategiile S3 țărilor dunărene / regiuni.

Abordarea acestor provocări prin intermediul S3 Conceptul ar putea satisface o coordonare mai eficientă între diferite părți implicate în Procesul guvernantei pe mai multe niveluri și, prin urmare, să faciliteze punerea în aplicare a bine definit politicile de inovare competitive în macro-regiune. Ca urmare a abordării de specializare inteligentă în colaborare transnațională, Dunărea regiuni / țări pot ajunge la combinații unice de competențe complementare, de a exploata lor competențe în domeniul C & I, pentru a primi capacitățile de cercetare necesare, de a depăși lipsa unei mase critice precum fragmentarea și un acces mai bun lanțurile valorice globale. Abordarea transnațională în sprijinul specializare inteligentă prin învățare reciprocă consolidează, de asemenea, punerea în aplicare a S3 și avansurigerarea de proiecte transnaționale de colaborare S3 în domeniile prioritare verticale și orizontale C & I legate de probleme.

Provocări și nevoia de cooperare

- Există o cooperare transnațională insuficientă și coordonare la nivel instituțional care trebuie să fie îmbunătățită, în scopul de a consolida pe deplin de cercetare și inovare potențiale ale regiunii reducând în același timp disparitățile spațiale
- Crearea unui mediu stimulat pentru activitățile de cercetare și inovare este dependente de promovarea unor politici adecvate, care nu sunt în vigoare în multe părți ale regiune
- Fluxul modest de informații și cunoștințe între regiunile din aria programului se extinde diferențele în activitățile de cercetare și inovare, prin urmare, eforturile ar trebui să fie făcute pentru a crea canale de comunicare funcționale și eficiente
- Capacitatea IMM-urilor de a se adapta la inovare trebuie să fie sprijinită prin consolidarea transferul de informații și încurajarea abordării helix de patru ori si in Domeniul de eco-inovare
- Este necesar de a dezvolta abilități și competențe, în scopul de a face posibilă Generarea și utilizarea rezultatelor activităților de cercetare și inovare, precum și transferul acestora în economie pentru a face față provocărilor societale

1.1.1.6 patrimoniul cultural și turism

Caracteristici

Pe langa biodiversitatea fascinanta a regiunii, aria Programului Transnațional Dunării reprezintă una dintre cele mai bogate regiuni din Europa, în ceea ce privește varietatea de culturi. Incredibilul diversitatea de grupuri etnice (aproape 30), cu limbile lor proprii, religii, arhitecturi și tradiții a pus o imprimare individuală în zonă. Se poate observa că, în majoritatea cazurilor, Valoarea patrimoniului cultural a fost recunoscută și există un număr mare de site-uri puse sub protecție. Acest lucru este dovedit de numărul de situri de patrimoniu mondial, care pot fi găsite în Regiunea Dunării. Există 65 de patrimoniu mondial situri culturale din zonă, care sunt completate de 8 situri de patrimoniu naturale, creând în total o destinație foarte atractivă pentru turism, inclusiv eco-turism. Cu toate acestea, pentru a se valorifica în mod corespunzător aceste active prin turism, Sunt necesare eforturi pentru îmbunătățirea gestionării siturilor, atât în ceea ce privește păstrarea active naturale și în dezvoltarea unor metode de exploatare durabilă. Un cadru de politică pentru coordonarea unor astfel de acțiuni de promovare a regiunii Dunării ca destinație turistică este încă lipsit. De asemenea, există diferențe mari între țări în ceea ce privește capacitatea de cazare și atractivității. În conformitate cu analiza CESC Austria este lider, cu peste 12.000 de vizitatori pe noapte / 1.000 locuitori, Croația este în urma cu 8.000 în timp ce Slovenia este peste 4.000 de alții asemănători Republica Cehă și Germania. Ungaria, Slovacia, Bulgaria arată în jurul valorii de 2.000 de persoane pe noapte / 1.000 de locuitori. România exploatează potențialul său turistic la cea mai mică măsură, fiind sub 2.000 de persoane pe noapte / 1.000 de locuitori.

Figura 6. patrimoniu cultural mondial în regiunea Dunării

A se vedea harta din anexa 2

Diversitatea culturala poate reprezenta un potențial ridicat de dezvoltare, coexistența numeroase etnice, lingvistice și religioase grupuri creând premisele pentru o comunicare mai ușoară și o cooperare mai intensă. Această diversitate culturală istorică este și mai întărită de numărul mare de imigranți mai recente s-a concentrat în principal în jurul orașelor majore ale regiune. Acestea contribuie la identitatea culturală a regiunii, având o influență importantă a acesteia dezvoltare pentru viitor. Mediul specific al multiculturalismului reprezintă o sursă pentru dezvoltareacreativității culturale și pentru a stimula industriile creative, ceea ce poate duce la o mai și locuri de muncă mai bune, atât în domeniile legate de cultură și în turism, precum și, crescând astfel atractivitatea regiunii.

Provocările și nevoile de cooperare

- Este necesară pentru creșterea în capacitățile de guvernare și de coordonare pentru conservarea și valorificarea resurselor culturale și naturale

- Este necesar să promoveze Dunărea ca legătura diferitelor produse turistice mărind importanța turistică a întregii regiuni
- Este necesar să se protejeze peisajul viu al bunurilor culturale regionale și pentru a sprijini legăturile acestora ca instrumente de cooperare și dezvoltarea unei identități pentru Dunăre Regiune.

1.1.1.7 Ecosistemele și biodiversitatea

Caracteristici

Regiunea Dunării cu zonele joase și munții este un ecosistem unic, constând dintr-o mare Numărul de regiuni geografice bio cu habitatele lor specifice și cu peisaje deosebite și formațiuni geologice. Recunoscând importanța lor, țările din regiune dPSemnă suprafețe mari pentru conservarea această bogăție. Există 70 parcuri naționale și mai mult de 1.000 Zonele NATURA 2000, acoperind un spectru larg de valori naturale. Cooperarea internațională poate a crea platforma pentru a sprijini conservarea naturii și a biodiversității și pentru înființarea condițiile de valorificare economică durabilă a acestor valori naturale, atât cu privire la guvernare și la nivel de acțiune practică.

Figura 7. Zonele protejate din regiunea Dunării

A se vedea harta din anexa 2

Dezvoltarea regiunii și presiunea creată în creștere intervențiile umane pe teren utilizare și a dus la o fragmentare ridicată a peisajelor, în principal, din cauza instituirii rețelele de transport, schimbări în utilizarea terenurilor, de exploatare forestieră și incendii. Acest proces a avut o influență negativă privind biodiversitatea, deoarece a creat zone mari artificiale care sunt aproape inutilizabile From Aspecte ale ecosistemelor. Pe lângă efectele negative ale creșterea zonelor artificiale, fragmentare a redus considerabil teritoriile cu relații ecologice coerente, habitatele naturale fiind, în unele cazuri, grav afectate. Acțiuni transnaționale pot asigura cadru pentru dezvoltarea politicilor relevante orientate spre susținerea unui ecologic funcțional rețea. Utilizarea intensivă și dezvoltarea infrastructurilor ecologice, împreună cu creșterea și capacitatea coordonată de apă și de gestionare a protecției naturii poate reprezenta eficient unelte în această direcție.

Figura 8. Fragmentarea peisajului în regiunea Dunării

A se vedea harta din anexa 2

Provocările și nevoile de cooperare

- Nivelul ridicat de fragmentare a zonelor bio-geografice și habitatele naturale trebuie să fie redusă și ar trebui să fie create coridoare ecologice transnaționale coerente și conservat
- Mijloacele de valorificare durabilă a zonelor de conservare naturale prin verde. infrastructuri trebuie să fie identificate și puse în practică la nivel transnațional

1.1.1.8 schimbare și de gestionare a riscurilor climatice

Caracteristici

Derivând din râu, care acționează ca un catalizator al zonei, un element central al Cooperarea internațională în regiunea Dunării este managementul apei. Bazat pe Directiva-cadru privind apa, Planul de management al bazinului fluviului Dunărea (DRBMP) definește obiective generale pentru protecția și îmbunătățirea bazinelor hidrografice și durabile și a utilizarea pe termen lung a resurselor de apă. În acest cadru, țările se pregătesc râul lor Planurile de gestionare a bazinelor dezvoltarea unor instrumente de monitorizare și măsuri de îmbunătățire a apei calitatea și echilibrul ecologic. În scopul de a maximiza efectul lor, este nevoie de cooperarea la nivel internațional între țările implicate. Inițiativele transnaționale pot susține această activitate, precum și dezvoltarea viitoare a DRBMP.

Din cauza profilului său geografic, regiunea Dunării este expusă la inundații, de multe ori de scară impresionantă și frecvență. Statistic, România este țara cea mai afectată de acest fenomen cu Directiva pentru cel mai mare număr de regiuni cu mai mult de nouă evenimente majore de inundații avut loc între 1998 și 2009. Ungaria, Slovacia și Serbia ar putea fi, de asemenea, considerate ca fiind țări cu o importantă expunerea la un număr mare de inundații majore, în timp ce Slovenia și Muntenegru sunt cele mai sigure din acest punct de vedere. Acțiunile în timpul acestui tip de condiții extreme trebuie să fie coordonate, dat fiind că în cele mai multe cazuri caracterul lor este internațional. Acțiuni transnaționale pot servi drept instrumentul pentru îmbunătățirea preciziei de prognoză, de pregătire și a capacității de intervenție într-un mod coordonat.

Figura 9. Apariția inundațiilor majore în regiunea Dunării

A se vedea harta din anexa 2

Dincolo de inundații și expunerea resurselor de apă pentru elemente poluante, alți factori de risc sunt punând în pericol habitatele naturale și umane din regiune, cum ar fi accidente industriale, incendii sau seceta. Nu în ultimul rând, un fenomen foarte relevant este schimbările climatice, care crește apariția riscurilor menționate anterior, ceea ce impune o amenințare asupra întregii regiuni. cea mai mare vulnerabilitate în legătură cu schimbările climatice și consecințele sale negative, se confruntă partea de est a zonei vizate de program, în timp ce situația este mult mai bună în partea de vest (în special Germania), în cazul în care studiile prezic că schimbările climatice vor avea nici sau impact marginal asupra mediului în general.

Inițiativele transnaționale pot genera politici coordonate și capacități operaționale pentru reacția internațională în cazul apariției diferitelor tipuri de riscuri. Schimbările climatice abilități de adaptare deja dezvoltate în unele părți ale regiunii, pot servi drept cele mai bune practici pentru restul zonei. Prin transferarea acestor cunoștințe capacitatea de guvernare a zonei din domeniile legate de riscurile de mediu pot fi îmbunătățite în mod considerabil.

Figura 10. vulnerabilitate la schimbările climatice în regiunea Dunării

A se vedea harta din anexa 2

Provocările și nevoile de cooperare

- Este nevoie de o coordonare internațională a politicilor legate de gestionarea apei în cadrul DRBMP, dat fiind că apa reprezintă o resursă PSEnțială a regiune
- sisteme eficiente de, de gestionare a dezastrelor transnaționale este necesar să fie creat pentru a dezvoltarea capacității de intervenție și pentru a limita pagubele riscurilor care apar
- Este necesar să se dezvolte strategii transnaționale și planuri de acțiune, în scopul de a gestiona provocările reprezentate de schimbările climatice

1.1.1.9 Transport și mobilitate

Caracteristici

Datorită poziției sale geografice, zona Dunării reprezintă un important coridor de transport atât pe direcția nord-sud și pe axa est-vest. Derivând din ea, există o densitate considerabilă TEN-T multimodală Core Rețeaua dPSEmnată, fiind în diferite stadii de fizică punerea în aplicare: Scandinavian-mediteranean (Coridorul 1), Marea Baltică-Marea Adriatică (Coridorul 4), orientându Est Med (Coridorul 5), Rin-Dunăre (Coridorul 8), și Marea Mediterană (Coridorul 9). Plinul realizarea acestuia este susținută în principal, prin intermediul mecanismului Conectarea Europei (MCE), și sa operabilitate va crea o infrastructură de înaltă performanță pentru mobilitatea intra-regionale și externe. Cu toate acestea, pe lângă căile majore, regiunea Dunării se confruntă cu accesibilitate importantă probleme în special pentru zonele situate în afara coridoarelor dPSEmnate. Conectivitatea aceste regiuni la rețelele TEN-T prin nodurile

secundare și terțiare este de construcții importantă pentru asigurarea condițiilor de creștere în zonă. Cu toate acestea, pentru a asigura viabilitatea și eficiența corespunzătoare, acest proces trebuie să fie integrate și coordonate pe macro-nivel regional. Din moment ce astfel de mecanisme de coordonare încă nu există, TRANSNATIONAL Dunării Programul poate ajuta la crearea unei strategii comune privind transportul în zonă. În ceea ce privește viteza și eficiența mișcărilor de transport de marfă este un factor cheie de succes pentru competitivitatea la nivel mondial, o atenție deosebită trebuie acordată pentru dezvoltarea unor lanțuri logistice viabile în cadrul macro-regiune. Lipsa unor rețele complet multimodale (rutier, feroviar, aerian, transportul de apă) reprezintă o slăbiciune importantă care ar trebui abordată. În afară de calitatea și cantitatea element de infrastructură, conectivitatea și mobilitatea pot fi, de asemenea, a crescut, prin îmbunătățirea managementul transportului strategic, cum ar fi coordonarea între servicii, inter-modal conectat Sistemele de facilitățile de transport existente, care abordează probleme legate de siguranța transportului sau depășirea discontinuitate la nivel transfrontalier. Acestea pot elimina în continuare blocaje în de rețea și de a ajuta regiune în exploatarea potențialului său în ceea ce privește mobilitatea. rezultate eficiente în acest sens poate fi realizat cel mai bine în cadrul abordărilor transnaționale.

Transportul reprezintă un domeniu major de interferență între activitatea umană și biodiversitatea, din moment ce transportul se poate induce fragmentarea fizică a mediilor și a habitatelor naturale, dar reprezintă, de asemenea, o sursă importantă de poluare a aerului sau a zgomotului. Una dintre caracteristicile cele mai distinctive ale din regiune în ceea ce privește transportul este fluviul Dunărea ca o parte importanta a Rin-Dunăre TEN-T Coridorul. transport pe cale navigabilă are un impact relativ redus asupra mediului, deci crearea unui sistem eficient de transport multimodal în regiune poate deveni o forță motrice în sprijin pentru dezvoltarea durabilă a acesteia.

Transport de apă trebuie să respecte Directiva-cadru privind apa și bazinul Dunării Planul de management (DRBMP). Proiecte de navigație se țin seama în mod corespunzător de apă Cerințele Directivei-cadru, în special articolul 4 alineatul (7) condiții, dacă este cazul.

Figura 11. accesibilitate Potențialul multimodal

A se vedea harta din anexa 2

Provocările și nevoile de cooperare

- Pentru a reduce deficitul de accesibilitate a zonelor în afara coridoarelor TEN-T, acolo este necesar să se stabilească un sistem inovator și durabil de mobilitate
- În afară de dezvoltare a infrastructurii, sunt necesare eforturi privind managementul strategic nivel pentru creșterea eficienței transportului public în zonele urbane și rurale funcționale, precum și pentru îmbunătățirea nivelului de siguranță a rețelelor de transport în regiune
- Este necesar de a exploata pe deplin potențialul regiunii în ceea ce privește mobilitatea prin dezvoltarea multi-modal hub-uri / rețele eficiente
- Efectele negative ale transportului și fragilitatea relativă a echilibrului ecologic sunt solicitând identificarea unor soluții inovatoare pentru a reduce impactul dăunător

1.1.1.10 Energie

Caracteristici

Aprovizionarea cu energie este coloana vertebrală a creșterii economice, și, prin urmare, insuficiența sau ONU-acesteia accesibilitatea devine un factor de constrângere pentru dezvoltarea economică. Regiunea Dunării, nu spre deosebire de statele membre ale UE și în alte țări din întreaga lume, în prezent se confruntă cu imense provocări în sectorul energetic. Diversitatea sistemelor de producție / distribuție a energiei, precum și obiectivelor de eficiență energetică la nivel european, necesită pregătirea planurilor naționale pentru o o mai bună utilizare a surselor existente și un nivel mai ridicat de securitate energetică.

În ceea ce privește consumul de energie, datorită nivelului ridicat de dezvoltare și mai intensă activitatea economică, partea de vest a regiunii Dunării are un nivel mai ridicat de energie Consumul decât partea de est. Pe de altă parte, ele sunt, de asemenea, lideri în domeniul energiei de producție, având o pondere importantă din generația lor de energie rezultate din utilizarea surse regenerabile de energie. Elementele-cheie pentru a asigura securitatea aprovizionării reprezintă diversificarea surse de energie și de transport de energie, precum și dezvoltarea sistemelor de infrastructură energetică (Transport și distribuție). Regiunea Dunării trebuie să se confrunte cu pierderi mari de rețea care sunt peste 10%, în majoritatea țărilor, crescând în mod semnificativ transmiterea și taxele de utilizare a sistemului de distribuție.

Subiectul este o problemă tipică în care abordarea macro-regională este PSEntială pentru a se asigura planificare regională mai eficientă, mai ales că există o lipsă considerabilă de cooperare între țările din regiunea Dunării în domeniul energiei ..

Provocările și nevoile de cooperare

Sunt necesare

➤ măsuri coordonate în diferitele sectoare ale energiei producție / distribuție / utilizare, în scopul de a asigura un sistem de aprovizionare stabil în regiune.

➤ Este necesar de a consolida interconectarea transmisie / distribuție rețele, crearea unor piețe energetice regionale funcționale, îmbunătățirea eficiența energetică sau o mai bună utilizare a potențialului în domeniul energiilor regenerabile, prin urmare, sporirea siguranței aprovizionării cu energie a regiunii

1.1.1.11 Guvernare

Caracteristici

Zona Programului Dunării Transnațională se caracterizează printr-o foarte mare administrativă fragmentarea, macroregiunea fiind compusă din 14 state de dimensiuni foarte diferite și structuri administrative. Pe lângă diferitele principii care stau la baza previziunilor sisteme administrative, țările din regiune sunt la un alt nivel de guvernare performanță, reflectând diferitele căi de dezvoltare. Ca urmare, țările afișează diferite capacități instituționale cele mai multe dintre ele căreia îi lipsește strategic și operațional capacitatea de a răspunde la provocările, deoarece utilizarea oportunităților de investiții puse la dispoziție de Fondurile europene ca o sursă majoră de dezvoltare. În acest sens, potrivit CE "Strategic Raport privind punerea în aplicare a 2007 - 2013 ", publicat în octombrie 2013, o mare parte țărilor din Regiunea Dunării sunt clasate în partea de jos a 27-UE Indicele ratei de absorbție a fondurilor structurale.

Mai mult, implicarea societății civile și a altor părți interesate în procesul de luare a deciziilor procPSE este încă limitată în părți mari ale zonei vizate de program, prin urmare, diminuarea impactului intervențiilor.

Cu unele excepții (una dintre cele mai bune exemple de cooperare transnațională eficiente în domeniul de guvernare este Comitetul Internațional pentru Protecția Fluviului Dunărea (ICPDR), există o lipsă a capacității de utilizare a potențialului cooperării teritoriale în îmbunătățirea guvernantei, chiar dacă există unele domenii de politică foarte relevante, care pot fi abordat în mod eficient doar într-un cadru comun, transnațional. Acțiunile transnaționale poate contribui la îmbunătățirea acestei capacități, dar, de asemenea, să promoveze bunele practici legate de livrarea serviciilor publice și pentru a încuraja schimbul de experiențe, în scopul de a contribui mai bine la obiectivele UE.

Abordarea de abordare a problemelor într-o manieră integrată la nivel transnațional, a fost deja recunoscut ca un instrument eficient de către țările situate în bazinul hidrografic al Dunării. Rezultatul acestui proces a fost Strategia Uniunii Europene pentru regiunea Dunării, aprobată de statele membre în aprilie 2011. Acesta este conceput pentru a stimula dezvoltarea zonei prin cooperare, concentrându-se pe patru piloni și unsprezece domenii prioritare. Strategia macroregională ajută la formularea unor obiective politice comune și sprijină o mai bună coerență a politicilor UE în Regiunea Dunării. Sistemul de guvernanta al strategiei se bazează pe coordonatorilor de domenii prioritare, care să asigure punerea în aplicare a domeniilor prioritare prin planificarea și furnizarea asistență tehnică pentru atingerea

obiectivelor asumate. Astfel, activitatea lor este fundamentală pentru implementarea cu succes a strategiei și pentru generarea transnațională de bună calitate proiecte.

Chiar dacă începutul este promițător, pe baza experienței acumulate, există unele elemente ale punerii în aplicare care trebuie să fie consolidate sau dezvoltate, în scopul de a spori și mai mult funcționarea și eficiența sistemului de guvernare a lui SUERD. Transnaționala Dunării Programul poate contribui la aceste eforturi prin acordarea de asistență pentru guvernarea strategiei, fie prin sprijinirea activității PAC-urilor sau prin asigurarea faptului că o calitate corespunzătoare, matur proiecte sunt pregătite pentru punerea în aplicare a obiectivelor SUERD. Mai mult decât atât, programul poate să sporească sentimentul de proprietate prin furnizarea platformei de comunicare între diferite părți interesate care reprezintă organismele guvernamentale regionale și de societatea civilă.

Provocările și nevoile de cooperare

- Utilizarea fondurilor FEDR ca sursă pentru investiții este relativ redusă datorită limitat capacității sistemelor naționale, care pot fi ameliorate prin transferul transnațional de experiențe
- Potențialul cooperării transnaționale în schimbul de bune practici și coordonarea politicilor nu este suficient explorat în abordarea majoră a societății provocări în regiune
- Luarea deciziilor a sistemelor administrative ar trebui îmbunătățită prin creșterea nivelului de cooperare între diferitele niveluri guvernamentale, politici sectoriale, organizații guvernamentale și non-guvernamentale
- Este necesar de a sprijini sistemul de guvernare al SUERD prin sprijinirea activității PAC-urilor, pentru a se asigura o punere în aplicare mai eficientă a strategiei
- Având în vedere dificultățile cu care se confruntă potențialii proprietari de proiecte, se acordă sprijin pentru a dezvolta proiecte mature, în scopul de a asigura un acces mai bun la diferite surse de finanțare pentru punerea în aplicare a SUERD
- Pentru a consolida și de a sprijini punerea în aplicare a SUERD, este nevoie de stabilirea unei strategii punct SUERD, în scopul de a facilita fluxul de informații între actorii-cheie SUERD

1.1.1.12 răspuns strategic prin programul de cooperare pentru a contribui la Europa 2020

În 2010, Uniunea Europeană și statele sale membre au lansat Strategia Europa 2020 ca zece ani foaie de parcurs, ceea ce reprezintă un cadru strategic global (cuantificate prin cinci obiective principale ale UE) punând trei priorități care se susțin reciproc:

- Creștere inteligentă: dezvoltarea unei economii bazate pe cunoaștere și inovare
- Creștere durabilă: promovarea unei mai eficiente a resurselor, mai ecologice și mai competitive economie
- Creștere favorabilă incluziunii: promovarea unei economii cu grad înalt de ocupare furnizarea socială și teritorială coeziune

Se asigură legătura Programului Transnațional Dunării la îndeplinirea obiectivelor Strategiei Europa 2020 prin definirea obiectivelor tematice (articolul 9, CPR), precum și cerința de tematică concentrare (Art. 6 ETC Reg.). Obiectivele tematice sunt defalcate în continuare prioritățile de investiții (articolul 5 FEDR Reg.) și obiectivele specifice (articolul 7 ETC Reg.).

Prioritate axe sunt stabilite pentru a combina prioritățile de investiții din una sau din diferite obiective tematice în scopul de a realiza sinergii.

Prioritățile pentru programul de cooperare prezent se bazează pe caracteristicile specifice și nevoile zonei vizate de program, care au fost identificate și convenite printr-o vastă programare și procesul de consultare între părțile implicate în program și un ETC mai larg comunitate. Mai mult decât atât, programarea a luat în considerare lecțiile învățate din precedentă programare perioade, cadrul financiar dat și existența unor adecvate implementarea și administrarea structurilor. Prioritățile programului de cooperare - selecția obiectivelor tematice și de investiții priorități.

Programul de Transnațională Dunării va contribui la Europa 2020 prin a investi în următoarele obiective tematice și a priorităților de investiții corespunzătoare în cazul în care transnaționale Cooperarea este de așteptat să dea rezultate bune ("filtru CTN"), bazându-se pe experiența SEE:

- Obiectivul tematic (1) "Consolidarea cercetării, dezvoltării tehnologice și a inovare "- prioritate de investiții 1b), inclusiv dimensiunea socială a inovației și aspecte legate de resursele umane care urmează să fie abordate
- Obiectivul tematic (6) "Conservarea și protejarea mediului și promovarea utilizarea eficientă a resurselor "- prioritățile de investiții 6b), 6c) și 6d), inclusiv gestionarea riscurilor
- Obiectivul tematic (7) "Promovarea sistemelor de transport durabile și eliminarea blocajelor din infrastructuri cheie de rețea "- priorități de investiții 7c) și 7e), inclusiv energia securitatea și eficiența energetică
- Obiectivul tematic (11) "Consolidarea capacității instituționale a autorităților publice și a părțile interesate și administrația publică eficientă "- în ceea ce privește dezvoltării capacităților instituționale din macro-regiune și în sprijinirea guvernării și punerea în aplicare a SUERD

Programul de cooperare prezintă o concentrare tematică clară cu privire la obiectivele tematice 1, 6, 7 și 11. Acest lucru este în conformitate cu regulamentul ETC, deoarece cel puțin 80% din finanțele FEDER să fie concentrate pe maximum patru obiective tematice.

Pentru a menține un puternic accent pe concentrarea tematică și pentru a limita numărul de investiții prioritățile, complementaritatea și sinergiile potențiale între prioritățile de investiții au fost pe scară largă a explorat și utilizat. De exemplu, pentru crearea de investiții și / sau menținerea ecologice coridoare sunt interconectate în mod direct cu gestionarea apei și controlul riscului de mediu factori, cum ar fi schimbările climatice și de riscurile de inundații. Pentru un program de cooperare este mai potrivită să aibă o abordare integrată în acest fel, deoarece în primul rând cu cadrele se ocupă de guvernare și consolidarea capacităților și nu cu investiții fizice "dure".

O justificare detaliată a priorităților de investiții selectate este prezentată în secțiunea 1.1.2. Următoarele obiective tematice ale cadrului UE , în cazul în care nu au fost selectate în mod direct de cătreComitetul de programare din cauza următoarelor motive.

- Obiectivul tematic (2) "Îmbunătățirea accesului și utilizării și a calității, TIC" - Limited Relevanța temei pentru cooperarea transnațională. Doar pentru a fi considerat încrucișată problemă de tăiere
- Obiectiv tematic (3) "Îmbunătățirea competitivității IMM-urilor" - nevoi puternice legate la acest subiect, dar cele mai importante aspecte - exploatarea de idei noi, de inovare - sunt o parte din la1. De aceea TO3 nu a fost selectat
- Obiectivul tematic (4) "Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de carbon în toate sectoare "- cel TO4 nu a fost selectată, cu toate acestea, părți ale acestuia pot fi abordate în cadrul la1, în cazul în care abordările inovatoare pot fi inițializat ca parte a eco-inovare și mai mult decât atât în conformitate cu până la 7 legate de securitatea energetică și eficiența energetică
- Obiectivul tematic (5) "Promovarea adaptării la schimbările climatice, prevenirea riscurilor și management "- investiții prioritare 5b) a fost considerată ca fiind foarte relevantă în ceea ce privește risc de inundații, dar aspectele ar trebui tratate în cadrul TO6
- Obiectivul tematic (8) "Promovarea ocupării forței de muncă durabile și de calitate și sprijinirea Mobilitatea forței de muncă "- Nevoile majore sunt existente în zonă, în ceea ce privește dezvoltarea resurse umane. Din cauza cerințelor de concentrare tematice nu este selectată, dar piPSE ar putea fi luate în considerare în cadrul TO11. Mai mult, programul de cooperare trebuie soluții inovatoare de sprijin (sub 1b), pentru a face față complexității provocărilor în mod eficient
- Obiectivul tematic (9) "Promovarea incluziunii sociale, combaterea sărăciei și a oricărei discriminare "- Complexitatea problemei sugerează că o abordare mult mai largă este nevoie, decât să acopere doar de un obiectiv tematic. Cu toate acestea, inovarea socială sprijinite în cadrul IP1b pot aborda unele probleme importante într-un mod eficient, aspecte suplimentare fiind, de asemenea, obiectul unor potențiale inițiative din cadrul TO11
- Obiectivul tematic (10) "Investiția în educație, formare și formare profesională pentru competențe și învățare pe tot parcursul vieții "- nevoile majore au fost identificate în regiune în ceea ce privește educație, dar din cauza cerințelor de concentrare tematică, TO nu este selectată. Anumite părți ale subiectului pot fi abordate în cadrul la1 prin

intermediul sistemelor de învățare inovatoare, în timp ce consolidarea capacităților instituționale și a cooperării pot fi abordate în cadrul TO11

Misiune

Ca orientare generală pentru punerea în aplicare a priorităților programului următoarele declarație de misiune a fost formulată de către Comitetul de programare. Acesta poate fi pe scurt rezumat în următoarele puncte:

- Contribuie la un grad mai ridicat de integrare teritorială a Dunării foarte eterogene regiune prin elaborarea și punerea în aplicare a cadrelor strategice și partajate perspective într-o serie de domenii în care acțiunea nu pot fi luate în mod eficient, fără cadre transnaționale. În cazul în care gradul de conștientizare a necesităților comune, provocări și oportunități există, acțiuni pilot pot permite actorilor să dezvolte noi abordări privind o bază comună
- Legea ca un factor de politică și pionier pentru a face față provocărilor și necesităților comune în specifice domenii de politică în care se așteaptă o cooperare transnațională pentru a obține rezultate bune
- Dezvoltarea cadrului de politici, instrumente și servicii și investiții pilot concrete, în cadrul cărora complementarități puternice cu SUERD mai larg va fi solicitată
- face selecția direcționată a intervențiilor cele mai relevante și mai departe se sporească eficiența procedurilor administrative și de a reduce sarcina administrativă a beneficiari, în scopul de a asigura succesul implementării programului

Axe prioritare ale Programului Transnațional Dunării

Programul de cooperare este structurat pe cinci axe prioritare (inclusiv o axă prioritară pentru Asistență tehnică), care intenționează să elaboreze politici și acțiuni coordonate în cadrul programului Zona de consolidare a angajamentelor Strategiei Europa 2020 către cele trei dimensiuni ale o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii.

Axa prioritară 1: Regiunea inovatoare și social responsabil Dunărea

Axa prioritară include o prioritate de investiție (1b), care corespunde obiectivului tematic 1 (Cercetare și inovare).

Pentru a contribui la punerea în aplicare a inițiativei emblematică "O Uniune de inovare a Strategia Europa 2020", țările din Regiunea Dunării programul acordă o atenție deosebită o serie de teme de inovare cu relevanță largă în zona de cooperare, cum ar fi eco inovare, transfer de cunoștințe, politica de grup, de inovare socială și antreprenoriat de specialitate inclusiv aspectele legate de inovare tehnologică și non-tehnologice. Dimensiunea socială inovare (inovare socială, aspectele educaționale și competențe antreprenoriale) este dat de mare importanță. Cercetarea și inovarea sunt interconectate cu alte obiective tematice abordate de programul: 6 (inclusiv mediul de adaptare la schimbările climatice, tehnologiile inovatoare pentru adaptarea și prevenirea riscurilor), 7 (promovarea transportului durabil și eliminarea blocaje: soluții inovatoare pentru un transport ecologic și cu emisii reduse de carbon sistemelor și pentru securitatea energetică și eficiența energetică) și 11 (capacități administrative pot să fie consolidată prin inovare).

Axa prioritară 2: Mediul și cultura responsabilă regiunea Dunării

Axa prioritară include trei priorități de investiții (6b, 6c și 6d) corespunzătoare Obiectivul tematic 6 (Mediu și utilizarea eficientă a resurselor). Programul consolidează abordări comune și integrate pentru a conserva și de a gestiona diversitatea resurselor naturale și culturale din regiunea Dunării ca bază pentru durabil de dezvoltare și de creștere a strategiilor. În plus, programul preconizează să investească în crearea și / sau menținerea unor coridoare ecologice de importanță transnațională în Dunăre regiune. Această intervenție este corelată direct cu managementul apei și controlul Factori de risc de mediu, cum ar fi schimbările climatice și de riscurile de inundații. Mai mult decât atât în caz de dezastre prevenirea și gestionarea dezastrelor (managementul riscului) se adresează legate de riscuri, care sunt cauzate de ecosisteme care nu funcționează și schimbările provocate de om în condiții climatice.

Axa prioritară 3: o mai bună și energie conectată regiunea responsabilă Dunărea

Axa prioritară include două priorități de investiții (7c și 7e), care corespund tematicii Obiectivul 7 (Transport). Programul de cooperare va aborda provocările comune legate de ecologice (Inclusiv cu zgomot redus), sisteme de transport sigure cu emisii reduse de carbon, inclusiv căile navigabile interioare & porturi și legături multimodale, în scopul de a contribui la mobilitatea regională și durabilă la nivel local, integrării modale și de transport inteligent. Programul își propune, de asemenea, să sprijine regională conectivitate și accesibilitatea echilibrată a zonelor urbane și rurale. O mai bună gestionare a mobilitatea regională și o mai bună permeabilitate a frontierelor la nivel regional, ar trebui să se asigure că zonele urbane și rurale beneficiază de oportunitățile create de majore de transport rețelele care sunt dezvoltate la nivel european. Mai mult decât atât energia este o problemă tipic în care o abordare transnațională este PSENțială pentru a asigura securitatea aprovizionării țărilor, integrarea pe piață și o planificare regională mai eficientă, precum și pentru a identifica împreună cele mai evoluții critice de infrastructură. Planificarea energetică regională și -coordonarea ar trebui să fie îmbunătățit în toată regiunea Dunării, în contextul mai larg al elaborării politicilor energetice ale UE să garantarea securității și a eficienței aprovizionării cu energie. Un alt aspect este dezvoltarea sisteme de distribuție inteligente în cazul în care zona de program este încă în stadii incipiente. Programul își propune să contribuie în cadrul domeniului său de aplicare specific la dezvoltarea energiei inteligente Sistemele de distribuție pentru investițiile semnificative ale regiunilor în domeniul energiei din surse regenerabile surse, eficiența energetică și rețelele inteligente mai eficiente.

Axa prioritară 4: Ei bine reglementată regiunea Dunării

Axa de prioritate include priorități de investiții o disting în două obiective specifice ("11a" / FEDR și "11b" / ETC), care corespunde obiectivului tematic 11 (guvernanță). Cooperarea instituțională și capacitatea este un obiectiv-cheie, iar elementul vital al programului la același timp. capacitatea instituțională nu este doar o chestiune tehnică de instruire a funcționarilor publici, dar se referă la modul în care autoritățile publice interacționează cu și să ofere servicii pentru întreprinderi și cetățeni. "Buna guvernare" este baza și obiectivul final pentru consolidarea capacității instituționale. Bun guvernanță construiește încredere și capital social. State cu un nivel ridicat al capitalului social tind să performanțe mai bune punct de vedere economic. Necesitatea de a fost identificat prin analiza dezvoltării capacităților autorităților publice precum și a altor părți interesate ale societății civile publice și să devină în măsură să abordeze mai eficient provocările de cea mai mare importanță pentru regiune. Stabilirea unor cooperări instituționale de către

Programul ar trebui să conducă la îmbunătățirea cadrului juridic și de politici, dezvoltarea de strategii și planuri de acțiune, dezvoltarea capacităților comune și livrarea coordonată a serviciilor în zonele cu provocări societale majore, cum ar fi politicile referitoare la piața forței de muncă, sistemele și politicile de educație, schimbările demografice și provocările migrației, incluziunea grupurilor vulnerabile și marginalizate, Procesul de planificare participativă și implicarea societății civile, cooperarea urban-rural și parteneriatul, cooperarea pe probleme de securitate de securitate, justiție și. În plus, există necesitatea a îmbunătăți capacitățile și capacitățile instituțiilor publice și actorii-cheie implicați în complexe dezvoltarea de proiecte transnaționale pentru a pune în aplicare SUERD într-un mod mai eficient. În sfârșit, dar nu în ultimul rând

Axei prioritare 5 (Asistență tehnică) ar trebui să asigure realizarea eficientă și punerea în aplicare armonioasă a Programului Transnațional Dunării. "Imaginea de ansamblu" a programului de cooperare este prezentat în tabelul de mai jos.

Figura 12. Privire de ansamblu asupra axelor prioritare și obiectivele specifice ale programului de cooperare

A se vedea ilustrația din anexa 2

Tipurile de acțiuni care urmează să fie sprijinite în cadrul programului de cooperare În principiu, următoarele tipuri de acțiuni sunt sprijinite în cadrul programului de cooperare:

- Dezvoltarea unor **orientări comune, cadrele și strategiile** în domeniile relevanță transnațională în cazul în care este necesară dezvoltarea de politici timpurie (de exemplu, în domenii care până în prezent nu au fost atinse de proiecte semnificative în programarea anterioară perioadele)
- Dezvoltarea și implementarea practică a **instrumentelor și serviciilor transnaționale** (de exemplu ,instrumente analitice, instrumente de gestionare, instrumente tehnice, instrumente software, instrumente de monitorizare);

- **Pregătirea investițiilor transnaționale** (infrastructură, echipamente) să fie finanțat, ulterior, prin alte surse
- **activități pilot**, inclusiv investițiile la scară mică fixe (de testare sau de demonstrație natură)
- **Dezvoltarea și implementarea practică a formării și a capacității de construcție** (de exemplu seminarii de formare și cursuri, vizite de studiu, evaluări inter pares)
- **însoțire de informare, diseminare, valorificare și publicitate măsuri** pentru să informeze părțile interesate și / sau publicul larg cu privire la activitățile și rezultatelor proiectului.

Programul de cooperare sprijină crearea de grupuri, platforme, rețele și schimburi forumuri de bune practici, în scopul de a dezvolta inițiative comune orientate spre implementare, acțiuni comune și proiecte-pilot.

Cele menționate mai sus **investițiile transnaționale** sunt realizate în cursul îmbinării muncă transnațională. Pregătirea, implementarea și evaluarea acestor investiții ar trebui să fie realizat într-un context transnațional clar. Acest context înseamnă că proiectul ar trebui să fie:

- Urmăriți o **legătură fizică sau funcțională transnațională** (de exemplu, coridorul de transport, traseul turistic, rețea), plasarea de care a fost analizată dintr-o perspectivă transnațională și care demonstrează un impact socio-economic sau de mediu dincolo de național la frontieră sau
 - **Crearea unei soluții transferabile practic** ("blue-print") printr-un studiu de caz într-o zonă care este ulterior evaluate în comun de către partenerii de proiect și transferate alte teste pentru a cel puțin două state participante
- Exemple de acțiuni care urmează să fie sprijinite în cadrul programului sunt descrise în secțiunea 2. Complementaritatea intervențiilor planificate cu Strategia UE pentru regiunea Dunării (SUERD), atât în procesul de programare cât și în faza de implementare este prezentată în 4.4 pct.

1.1.2 Justificarea alegerii obiectivelor tematice și a investițiilor corespunzătoare priorități, având în vedere cadrul strategic comun, pe baza unei analiza nevoilor din aria programului în ansamblu și strategia ales ca răspuns la aceste necesități, să abordeze, dacă este cazul, legăturile care lipsesc infrastructura transfrontalieră, luând în considerare rezultatele ex-ante evaluare

Tabelul 1: Justificarea selectării obiectivelor tematice și a priorităților de investiții

obiectiv tematic selectat	prioritate de investiții selectate	Justificarea selecției
01 - Consolidarea cercetare, dezvoltare tehnologică și	1b - promovarea afacerii de investiții în cercetare și dezvoltare, dezvoltarea de legături și sinergii între întreprinderi, cercetare	Există un potențial important în coordonarea capacităților de cercetare și inovare ale macro-regiunii, oferind eterogenitate posibilitatea de a
obiectiv tematic selectat	prioritate de investiții selectate	Justificarea selecției

inovație	centre de dezvoltare, iar sectorul învățământului superior, în special, promovarea investițiilor în produse și de servicii de dezvoltare, transfer de tehnologie, inovare socială, eco-inovare, cererile de servicii publice, stimularea cererii, crearea de rețele, clustere și inovarea deschisă prin specializarea inteligentă, precum și sprijinirea tehnologică și de cercetare aplicată, linii de pilot, acțiuni de validare ale produselor timpurii, avansate de fabricațiecapabilități și mai întâide producție, în special în domeniul tehnologiilor generice esențiale și difuzarea tehnologiilor de uz general	exploata avantajele comparative ale optimizate sinergii interne Dezvoltarea insuficientă a legăturilor dintre întreprinderi, eco-instituții de cercetare și dezvoltare și a sectorului public (abordare triplu helix) trebuie să fie îmbunătățită, deoarece aceasta poate contribui la utilizarea comercială a tehnologiilor și a proceselor de inovare Capitalul de resurse umane existente pot fi mai bine exploatate prin creșterea competențelor și a aptitudinilor prin metode inovatoare, astfel încât oamenii să poată utiliza mai bine produsele și serviciile intensive pot contribui pe cunoaștere și la generarea ulterioară a produselor / proceselor / serviciilor inovatoare
06 - Conservarea și protejarea mediului și promovarea utilizării eficiente a resurselor	6b - Investițiile în sectorul de apă pentru a îndeplini cerințele acquis-ului de mediu al Uniunii și pentru a răspunde nevoilor, identificate de către statele membre, pentru investiții care depășește aceste cerințe	Mecanisme de gestionare și control al apei ca resursă centrală pentru zona trebuie să fie dezvoltate în continuareUtilizarea durabilă și pe termen lung a resurselor de apă de protecție împotriva inundațiilor ar trebui integrate
06 - Conservarea și protejarea mediului și promovarea utilizării eficiente a resurselor	6c - Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural	Guvernanța siturilor culturale și naturale bogate de patrimoniu vor fi îmbunătățite prin modernizarea managementului acestora și pentru a asigura conservarea acestoraExistă o slabă coordonare transnațională în maximizarea rezultatelor exploatarea turismului durabil a resurselor culturale și naturale ale Regiunii Dunării Cooperarea este recunoscută ca fiind un instrument-cheiepentru îmbunătățirea planificării durabilității și promovarea dezvoltării destinațiilor turistice în zonă
06 - Conservarea și protejarea mediului și promovarea utilizării eficiente a resurselor	6d - Protejarea și restaurarea biodiversității și solului și promovarea unor servicii ecosistemice, inclusiv prin Natura 2000, și infrastructura verde	Subdezvoltarea relativă a verde infrastructura trebuie să fie abordată în Pentru îmbunătățirea managementului ariilor protejate Este necesară coordonarea capacităților din regiune legate de prognoză, pregătire și intervenție în caz de dezastre naturale legate de activitate sau umane
07 - Promovarea transportului durabil și eliminarea blocajelor din cadrul infrastructurilor rețelelor majore	7c - Dezvoltarea și îmbunătățirea sistemelor de transport de carbon care protejează mediul înconjurător (inclusiv zgo.not redus) și reduce, inclusiv căile navigabile interioare și transportul maritim, porturi, legături multimodale și a infrastructurii aeroportuare, în scopul de a promova mobilitatea regională și locală durabilă	Există zone izolate în regiune cu deficite de accesibilitate considerabile, prin urmare, este necesară conectivitatea la (trans-europene) rețelele de transportExistă o necesitate generală de a trece la transportul un mod mai favorabil mediului, prin dezvoltarea unor soluții mai eficiente de gestionare privind sistemele de transport pentru a reduce poluarea Multimodalitatea facilitează sistemele de transport mai durabile, prin urmare, se depun eforturi pentru a le dezvolta

07 - Promovarea transport durabile și eliminarea blocajelor din cadrul infrastructurilor rețelelor majore	7c - Îmbunătățirea eficienței energetice și securitatea aprovizionării prin dezvoltarea sistemelor de distribuție a energiei, de stocare și de transport inteligente, cât și prin integrarea generării distribuite din surse regenerabile de energie	Obiectivele de eficiență energetică la nivel UE necesită dezvoltarea unui mecanism eficace a sistemelor de transport și distribuție, în scopul de a crește nivelul de securitate energetică. Dependența energetică a regiunii poate să fie redusă printr-o mai bună coordonare între politicile energetice ale țărilor
11 - Consolidarea capacității instituționale a autorităților și a părților interesate publice și o administrație publică eficientă	11a - Consolidarea instituțională capacității autorităților și a părților interesate publice și a eficienței administrației publice prin acțiuni de consolidare a capacității instituționale și a eficienței administrațiilor și serviciilor publice legate de punerea în aplicare a FEDER, precum și în susținerea acțiunilor în cadrul FSE pentru consolidarea capacității instituționale și a eficienței administrației publice	În timp ce îmbunătățirea circulației bune practici, coordonarea instituțională și politică între țările ar trebui să fie consolidate, în scopul creșterii capacității instituționale de a opera și de a dezvolta în continuare structurile și procesele existente pentru o mai bună performanță administrativă a sectorului public în domeniul provocărilor societale majore. Dezvoltarea și utilizarea moderne sisteme de management și instrumente de către instituția publică este modestă în multe părți ale regiunii, iar acest lucru reprezintă un deficit important pentru calitatea administrației publice, care trebuie să fie abordată. Pe baza experiențelor acumulate, asistență pentru sistemul de guvernare al SUERD ar trebui să fie furnizate prin sprijinirea activității implementatorii cheie și dezvoltarea de noi instrumente pentru sporirea comunicării dintre actorii-cheie. Implementarea eficientă a SUERD depinde de buna calitate, proiecte mature, prin urmare, având în vedere dificultățile cu care se confruntă potențialii proprietari de proiecte, sprijin sunt furnizate în scopul de a mobiliza diferite surse de finanțare pentru punerea în aplicare a strategiei UE
11 - Consolidarea capacității instituționale a autorităților și a părților interesate publice și o administrație publică eficientă	11c - Dezvoltarea și de coordonare a strategiilor macroregionale și de bazin maritim (etc- TN)	

1.2 Justificarea pentru alocarea financiară

Justificare pentru alocarea financiară (adică sprijin din partea Uniunii) pentru fiecare obiectiv tematic și, acolo unde este cazul, prioritate de investiții, în conformitate cu cerințele de concentrare tematică, ținând cont de evaluarea ex-ante.

Sprijinul general al Uniunii, pentru programul de cooperare este de aproximativ 222 milioane de euro, cu o contribuție FEDR de aproximativ 202 milioane de euro și o contribuție IPA de aproximativ 20 de milioane de astfel cum este detaliat în secțiunea 3 (Planul de finanțare). Investiții complementare vor face prin fonduri publice și private naționale.

În planificarea bugetară trebuie să se considere că finanțele programului de cooperare în primul rând, "intervenții de tip soft", cum ar fi dezvoltarea unor cadre comune, instrumente și servicii transnaționale, pregătirea investițiilor transnaționale, formarea și consolidarea capacității, precum și măsurile de diseminare completate cu scară mică investiții fizice. Tipuri fizice de infrastructură de investiții sunt în afara domeniului de aplicare a programului de cooperare.

Alocarea financiară pentru obiectivele tematice alese la 1, TO6, și până la 7 TO11 reflectă prioritățile stabilite de Comitetul de programare și ia în considerare experiențele din perioada de programare 2007-2013, precum și continuarea eforturilor în domenii politice promițătoare, cum ar fi inovarea și mediul dar, de asemenea, cu scopul de aproape de chestiuni tematice, care prezintă un interes pivot, dar care nu au fost acoperite în mod direct de programul de cooperare predecesor, cum ar fi securitatea energetică, aptitudinile și cunoștințele sale, precum și sprijin pentru guvernanța și punerea în aplicare a SUERD.

Experiența din cadrul programului de cooperare transnațională Sud-Est (ESE) 2007- 2013 a arătat că, în ceea ce privește prioritățile propunerii aprobate 1 (inovare) și 2 (Mediu) au fost cele mai bune performanțe, chiar dacă spre sfârșitul perioadei programului SEE, de asemenea, celelalte două priorități (3. accesibilitatea și zonele de creștere) 4.Sustainable îmbunătățit considerabil. În mod prioritar 3 (Accesibilitate) implicarea părților interesate de transport considerat mai dificilă decât așteptat. Pe de altă parte, interesul țărilor IPA în ceea ce privește aspectele legate de transport și de mobilitate s-au dovedit a fi foarte mare.

Pe baza experienței anterioare, precum și necesitatea de a aborda, de asemenea, subiecte noi, în cadrul programului de cooperare comisia de programare a luat o decizie strategică pentru următoarea alocare a resurselor financiare:

28% din FEDR și aproximativ 27% din fondurile IPA sunt alocate obiectivului tematic "consolidarea cercetării, dezvoltării tehnologice și a inovării" (1) - în mod specific de investiții prioritare 1b). Acest lucru este în concordanță cu accentul pus de inovare, transfer de tehnologie, antreprenoriat și de a construi competențe pentru afaceri și inovare socială prin intermediul unui program de cooperare, care prezintă un interes specific al DTP. Caracterul trans-sectorial al inovării este, de asemenea, un motiv pentru această alegere

➤ 32% din FEDR și în jur de 31% din fondurile IPA sunt alocate obiectivului tematic (6) "Conservarea și protejarea mediului și promovarea utilizării eficiente a resurselor" - în mod specific 6b priorităților de investiții), 6c) și 6d). Cea mai mare alocare financiară este justificată pentru că există o cerere mare pentru acțiuni transnaționale comune și abordări în acest domeniu și DTP este de așteptat să contribuie la integrarea politicilor într-o număr de domenii de activitate puternic legate între ele, și anume utilizarea durabilă a naturale și culturale patrimoniu și resurse, restaurarea coridoarelor ecologice, de gospodărire a apelor și a prevenirea riscului de inundații și de gestionare a riscurilor în caz de dezastru

➤ 21% din FEDR și aproximativ 20% din fondurile IPA sunt alocate obiectivului tematic (7) "Promovarea sistemelor de transport durabile și eliminarea blocajelor în rețea cheie infrastructuri" - în mod specific la 7c prioritățile de investiții) și 7e). Aceasta include promovarea sistemelor de transport inteligente de carbon, durabile și scăzute, a unui echilibru

Accesibilitatea zonelor urbane și rurale, iar energia și un subiect de securitate energetică eficientă. Având în vedere că programul de cooperare este conceput pentru a sprijini în primul rând "tip moale intervențiile" și ar trebui să completeze numai alte inițiative și programe europene o alocare mai mică - în comparație cu inovație și mediu - este rezonabil. Are De asemenea, trebuie luate în considerare faptul că securitatea energetică este un subiect nou la program și există cu greu orice experiență de implementare din perspectiva unei transnaționale programul de cooperare

➤ 13% din FEDR și în jur de 12% din fondurile IPA sunt alocate obiectivului tematic (11) "Consolidarea capacității instituționale a autorităților publice și a părților interesate și eficiente administrația publică" - în ceea ce privește dezvoltarea capacităților instituționale în macro- regiune și în sprijinirea guvernanței și punerea în aplicare a SUERD. proiectele țintă de așteptat un grup mai mic de actori de guvernanță pe mai multe niveluri și se așteaptă să fie mai puțin costisitoare (un volum proiect relativ mai mic este de așteptat pentru capacitatea instituțională proiecte de construcție), cu toate acestea, un efect de pârghie puternic este destinat

➤ În plus față de 6% din FEDR și 10% din fondurile IPA sunt alocate pentru asistența tehnică în general, temele de inovare (inclusiv investiții în competențe și cunoștințe) și mediu (inclusiv managementul riscului) sunt principalele priorități ale Dunării TRANSNATIONALProgramul acoperă în jur de 60% din fonduri.

Labelul 2: Prezentare generală a strategiei de investiții a programului de cooperare

axa prioritară	FEDR suport (€)	Proporția (%) din totalul ajutorului Uniunii pentru programul de cooperare			Obiectivul tematic / prioritar de investiții / Obiectiv specific	Indicatori de rezultat care corespund indicatorului specific
		FEDR	ENI (acolo unde este cazul)	IPA (acolo unde este cazul)		
1	56,586,713.00	25.50%	0.00%	2.46%	<p>1 - Consolidarea cercetării, dezvoltării tehnologice și a inovării</p> <p>1b - Promovarea investițiilor de afaceri în C & I, dezvoltarea de legături și sinergii între întreprinderi, centre de cercetare și dezvoltare și sectorul învățământului superior, în special de investiții promovarea în produse și servicii de dezvoltare, transferul de tehnologii, inovarea socială, inovarea ecologică, cererile de servicii publice, cererea stimularea, crearea de rețele, grupuri și inovarea deschisă prin specializarea inteligentă, precum și sprijinirea tehnologică și cercetarea aplicată, liniile-pilot, acțiuni de validare ale produselor timpurii, capacități de producție avansate și de primă producție, în special în domeniul tehnologiilor generice esențiale și difuzarea tehnologiilor de uz general</p> <p>1.1 - Îmbunătățirea condițiilor-cadru pentru inovare (titlu scurt). A îmbunătăți condițiile instituționale și de infrastructură cadru și a instrumentelor de politică pentru cercetare și inovare pentru a asigura un acces mai larg la cunoștințe pentru dezvoltarea de noi tehnologii și dimensiunea socială a inovării</p>	[1.1, 1.2]
2	64,670,530.00	29.14%	0.00%	2.81%	<p>06 - Conservarea și protejarea mediului și promovarea utilizării eficiente a resurselor</p> <p>6b - Investițiile în sectorul de apă pentru a îndeplini cerințele acquis-ului de mediu al Uniunii și pentru a răspunde nevoilor, identificate de către statele membre, pentru investiții care depășește aceste cerințe</p>	[2.1, 2.2, 2.3, 2.4]

					<p>la furnizarea durabilă a serviciilor ecosistemice.</p> <p>6c - Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural</p> <p>2.2 - Promovarea utilizării durabile a patrimoniului și a resurselor naturale și culturale (titlu scurt). Să consolideze abordările comune și integrate pentru a conserva și de a gestiona diversitatea patrimoniului și a resurselor naturale și culturale din regiunea Dunării ca bază pentru strategiile de dezvoltare și de creștere economică durabilă.</p> <p>6d - protejarea și refacerea biodiversității și a solului și promovarea unor servicii ecosistemice, inclusiv prin Natura 2000 și infrastructura ecologică</p> <p>2.3 - Promovarea dezvoltării restaurarea și gestionarea coridoarelor ecologice (titlu scurt). Să consolideze abordări eficiente pentru conservarea, restaurarea și gestionarea bio-coridoarelor și a zonelor umede de importanță transnațională pentru a contribui la o mai bună stării de conservare a ecosistemelor de importanță europeană.</p> <p>2.4 - Îmbunătățirea pregătirii pentru managementul riscului de mediu (titlu scurt). Să stabilească și să dezvolte un sistem mai eficient de guvernare pentru situații de urgență și de protecție a mediului care vizează îmbunătățirea pregătirii autorităților publice și a organizării protecției civile, care contribuie la reducerea riscurilor și a impactului asupra serviciilor ecosistemice, biodiversitatea și sănătatea umană.</p>	
3	42,440,035.00	19.12%	0.00%	1.85%	<p>07 - Promovarea transportului durabil și eliminarea blocajelor din cadrul infrastructurilor rețelelor majore</p> <p>7c - Dezvoltarea și îmbunătățirea sistemelor de transport ecologice (inclusiv zgomot redus) și cu emisii reduse de carbon, inclusiv căile navigabile interioare și transportul maritim, porturi, legături multimodale și a infrastructurii aeroportuare, în scopul de a promova mobilitatea regională și locală durabilă</p>	[3.1, 3.2]

					<p>distribuție, depozitare și a sistemelor de transport și prin integrarea distribuită generarea din surse regenerabile de energie</p> <p>3.2 - Îmbunătățirea securității energetice și a eficienței energetice (titlu scurt). Contribui la creșterea eficienței energetice și a securității energetice a regiunii prin sprijinirea dezvoltării unor soluții comune de stocare și de distribuție regionale și strategii de creștere a eficienței energetice și a utilizării energiei din surse regenerabile.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

4	26,272,403.0 0	11.84%	0.00%	1.14%	<p>11 - Consolidarea capacității instituționale a autorităților și a părților interesate publice și a unui public eficient administrare</p> <p>11a - Consolidarea capacității instituționale a autorităților și a părților interesate publice și a eficienței administrației publice prin acțiuni de consolidare a capacității instituționale și a eficienței administrațiilor publice și a serviciilor publice legate de punerea în aplicare a FEDER, precum și în susținerea acțiunilor în cadrul FSE pentru consolidarea cadrului instituțional capacitatea și eficiența administrației publice</p> <p>4.1 - Îmbunătățirea capacităților instituționale pentru a face față provocărilor societale majore (titlu scurt). Să consolideze guvernanta multilevel- și transnaționale și a capacităților instituționale și să ofere cadre instituționale și juridice viabile pentru o cooperare mai eficientă, mai largă și mai profundă transnațională în întreaga regiune Dunării, în zonele cu provocări majore ale societății.</p> <p>11c - dezvoltarea și coordonarea strategiilor macroregionale și de bazin maritim (ETC-TN)</p>	[4.1, 4.2]
5	12,125,724.0 0	5.46%	0.00%	0.68%	<p>5.1 - Asigurarea punerii în aplicare eficientă și fără probleme a Programului Transnațional Dunării.</p>	[-]

2. Axe prioritare

2. Un Descrierea axelor prioritare altele decât cele de asistență tehnică

2.A.1 Axa prioritară 1

ID-ul axei prioritare	1
Denumirea axei prioritare	Regiunea inovatoare și social responsabil Dunărea
	Întreaga axă prioritară va fi pusă în aplicare numai prin intermediul instrumentelor financiare
	Întreaga axă prioritară va fi pusă în aplicare numai dacă instrumentele financiare instituite la nivelul Uniunii
	Întreaga axă prioritară va fi implementată prin dezvoltarea locală comunității

2.A.2 / P1 - Justificarea pentru stabilirea unei axe prioritare care acoperă mai mult de un obiectiv tematic (acolo unde este cazul)

2.A.3 / P1 - Fondul și de calcul bază pentru sprijin din partea Uniunii

Fond	Baza de calcul (totalul cheltuielilor eligibile sau cheltuielile publice eligibile)
ERDF	Total
IPA	Total

2.A.4 / P1 / 1b - prioritate pentru investiții

ID-ul priorității de investiții	1b
Denumirea investiției prioritare	Promovarea investițiilor de afaceri în C & I, în curs de dezvoltare link-uri și sinergii între întreprinderi, centre de cercetare și dezvoltare și sectorul învățământului superior, promovând, în special a investițiilor în produse
ID-ul investiției prioritare	1b
	dezvoltarea serviciilor, prin transfer de tehnologie, inovarea socială, inovarea ecologică, aplicații de servicii publice, stimularea cererii, crearea de rețele, grupuri și inovarea deschisă prin specializarea inteligentă, și

2.A.5 / P1 / 1b - Obiective specifice corespunzătoare priorității de investiții și de așteptat, rezultate obținute

ID-ul obiectivului specific	1.1
Titlul specifice obiectiv	Îmbunătățirea condițiilor-cadru pentru inovare (titlu scurt). A îmbunătăți condițiile instituționale și de infrastructură cadru și a instrumentelor de politică pentru cercetare și inovare pentru a asigura un acces mai larg la cunoștințe pentru dezvoltarea de noi tehnologii și dimensiunea socială a inovării

**Rezultatele pe care
deputatul
Statele încearcă să
realizeze cu sprijinul
Uniunii**

Este unanim recunoscut faptul că capacitatea de inovare și structuri durabile pentru cercetare și inovare sunt determinate de interacțiunea dintre factorii-cadru care să permită cunoașterea să fie transformate în produse, procese și forme de organizare care, la rândul lor, sporesc dezvoltarea economică și de creștere. Cadrele pentru inovații link-știință și tehnologie și non-tehnologie capacitatea de a capacității instituționale, și anume calitatea și îndemâna guvernării publice pentru inovare, infrastructura de cercetare excelenta, instituții eficiente de transfer de tehnologie, un bancar solid și sistemul financiar, de lucru (superior) și sistemele de formare și un mediu favorabil inovării.

Îmbunătățirea stării cadrului de inovare în ceea ce privește cooperarea instituțională și instrumentele de politică și dezvoltarea unor practice legături încrucișate între întreprinderi, instituții de cercetare și dezvoltare, învățământ superior, sectorul public și utilizatorii,

adică helix de patru ori, reprezintă o provocare majoră pentru cele mai multe părți ale regiunii Dunării, așa cum este ilustrat în capitolul de analiză. Slaba legături încrucișate între centre științifice, învățământ, autoritățile publice și IMM-urile prezintă o dificultate principală în transformarea rezultatelor științifice într-un succes comercial și pentru a permite o 1.1 Îmbunătățirea condițiilor-cadru pentru inovare (titlu scurt).

A îmbunătăți condițiile instituționale și de infrastructură cadru și a instrumentelor de politică pentru cercetare și inovare pentru a asigura un acces mai larg la cunoștințe pentru dezvoltarea de noi tehnologii și dimensiunea socială a inovării un acces mai larg la cunoaștere.

Cooperarea transnațională poate avea un rol important în dezvoltarea orientări comune, cadre și instrumente (instrumente de politică), prin reunirea actori-cheie, inclusiv instituții publice, facilități de cercetare și dezvoltare tehnologică, IMM-uri și instituții de transfer de tehnologie și activități pilot practice de finanțare pentru a demonstra și să evalueze fezabilitatea instrumentelor transnaționale și servicii.

În general, principalele rezultate avute în vedere sunt:

- cadrele strategice îmbunătățite și cooperarea pentru a construi infrastructuri de cercetare excelente în regiunea Dunării
- colaborative mai multe activități de cercetare eficiente și inovare și de sprijinire a rețelelor competente între întreprinderi, centre de cercetare și dezvoltare, educație și învățământ superior și sectorul public pentru a spori utilizarea comercială a rezultatelor cercetării, transferul de tehnologie parentală profesionistă și să extindă accesul

	<p>la schimbările demografice, îmbătrânirea populației) și servicii de inovare (de exemplu, legate de consolidarea ocupării forței de muncă și a industriilor culturale și creative de cunoaștere intensivă) în cazul în care programul stabilește o prioritate și care pot fi abordate la diferite niveluri.</p> <p>Având în vedere că participarea la inițiative de cooperare este foarte inegală în regiunea Dunării, în special actori și organizații din regiunile mai puțin dezvoltate ale zonei Dunării trebuie să fie mai bine integrate în procesele de cooperare și rețele de competente.</p>
--	---

ID-ul obiectivului specific	<p>1.2 Creșterea competențelor pentru afaceri și inovare socială (scurt titlu). Foster sisteme inovatoare de învățare pentru creșterea competențelor salariaților în sectorul de afaceri, pentru a consolida cultura antreprenorială și de învățare care contribuie la a răspunde mai bine nevoilor sociale și furnizarea de servicii de interes general.</p>
-----------------------------	---

<p>Rezultatele pe care deputatul Statele încearcă să realizeze cu sprijinul Uniunii</p>	<p>Acest obiectiv se extinde cercul de actori din domeniul inovării clasice și încearcă să elimine decalajul față de actorii de educație și formare, instituțiile și factorii de decizie politică la toate nivelurile. acțiune transnațională ar trebui să consolideze legături trans-disciplinare între actorii relevanți, cum ar fi factorii de decizie, instituții de învățământ și formare, instituții de cercetare, sectorul de afaceri, organizații ale pieței forței de muncă.</p> <p>Este evident că există o interacțiune puternică circulară și cumulativă între cunoștințe, aptitudini și inovare. oameni pricepuți joacă un rol crucial în inovare prin noile cunoștințe pe care le generează, modul în care acestea să adopte și să dezvolte idei existente, precum și prin capacitatea lor de a învăța noi competențe și să se adapteze la un mediu în schimbare.</p> <p>În unele părți ale regiunii Dunării lipsa locurilor de muncă atractive pentru persoanele cu înaltă calificare duce la un exod al creierelor tinerilor și bine educați, care poate fi derivat prin intermediul</p>
--	--

dezvoltarea unei culturi de învățare și social inovator
afacerile locale.

În plus, regiunea Dunării trebuie să facă o mai bună utilizare a potențialului existent al unei societăți tot mai diverse și de îmbătrânire. De formare și de educație trebuie să permită tuturor indivizilor să abordeze schimbările socio-economice și să obțină calificări necesare într-o economie bazată pe cunoaștere.

Mai mult decât atât inovarea socială și serviciile sociale ar trebui să se acorde mai mult spațiu în cadrul acestui obiectiv. Ca urmare a procesului de transformare continuă și a capacităților de stat scăzute, migrația de muncă, schimbările demografice în multe din țările dunărene post-socialiste multe servicii sociale nu sunt furnizate în cadrul sociale, de sănătate și de domeniul educațional. Aici sunt necesare abordări inovatoare pentru a proteja serviciile în interes general.

În general, acțiunea transnațională ar trebui să contribuie la crearea unui mediu favorabil pentru punerea în aplicare a educației, formării și formării profesionale cu scopul specific de a construi competențe și abilități de inovare și de creativitate, de afaceri și abilități soft pentru stimularea inovării (sociale), în regiunea Dunării . Aceasta are în vedere următoarele rezultate:

☐ învățarea politicilor îmbunătățită și dezvoltarea de soluții practice pentru o mai bună adaptare a resurselor umane la schimbările tehnologice și de cerințele pieței

☐ Îmbunătățirea politicilor și soluții practice pentru cultura antreprenorială și de învățare. Construirea unei culturi puternice a antreprenoriatului, pentru a îmbunătăți dezvoltarea abilităților și a competențelor pentru dezvoltarea spiritului antreprenorial inovator, inclusiv aspectele legate de gen și de asemenea, abordarea primară de înaltă calitate și școlarizarea secundară. Să consolideze capacitățile de așa-numitele organizații de sprijin

➤ ☐ un mediu îmbunătățit, aptitudini și competențe pentru a promova inovarea socială și serviciile sociale pentru o mai bună

	<p>satisface nevoile sociale și de a îmbunătăți în continuare capacitățile regiuni și instituții publice de a gestiona noi provocări, cum ar fi cele care derivă din schimbările demografice, migrația și exodul de creiere și pentru a oferi servicii mai bune în interesul general</p> <p><input type="checkbox"/> urbanizate oferte educaționale comune în domenii specifice de interes (de exemplu, în sectorul de transport durabil)</p> <p><input type="checkbox"/> sisteme îmbunătățite pentru capacitățile de învățare și de consolidare instituțională a administrației publice pentru a face față mai bine cu procesele de inovare</p> <p>Din moment ce acest obiectiv specific este urmărit în cadrul obiectivului tematic 1 (cercetare și inovare), noțiunea este pe "sisteme de învățare inovatoare" (domenii mai largi ale educației, educația și formarea profesională și învățarea pe tot parcursul vieții, fără legătură directă cu inovația poate fi abordată în conformitate cu TO 11 / guvernanță).</p>
--	---

obiectiv specific		1.1 - Îmbunătățirea condițiilor-cadru pentru inovare (titlu scurt). Îmbunătățirea cadrului instituțional și al infrastructurii condițiile și instrumentele de politică pentru cercetare și inovare pentru a asigura un acces mai larg la cunoștințe pentru dezvoltarea de noi tehnologii și dimensiunea socială a inovării					
ID	Indicator	Măsurare unitate	Valoarea de referință	anul de referință	Valoarea țintă (2023)	Sursa de date	Frecvența raportării
1.1	Intensitatea cooperării dintre actorii cheie din aria programului, în vederea îmbunătățirii cadrului pentru cercetare și inovare (indicator compus)	Semi-cantitative la scară	Stabilit prin sondaj printre actorii-cheie selectate	2014	intensitatea crescătoare (Țintă calitativă)	sondaj printre selectate instituții cheie în domeniul cercetării și inovării	2018, 2020, 2023
obiectiv specific		1.2 - creșterea competențelor pentru afaceri și inovare socială (titlu scurt). Foster sisteme de învățare inovatoare pentru a creșterea competențelor salariaților în sectorul de afaceri, pentru a consolida cultura antreprenorială și de învățare care contribuie la a răspunde mai bine nevoilor sociale și furnizarea de servicii de interes general.					
1.2	Intensitatea cooperării dintre actorii cheie din aria programului în	Semi-cantitativ	Stabilit prin sondaj printre selectate	2014	intensitatea crescătoare (Țintă calitativă)	sondaj printre educație selectat & Cheie de calificare	2018, 2020, 2023
Specific objective orderto increase competences for business and social innovation (survey based composite indicator)		1.2 - Increase competences for business and social innovation (short title). Foster innovative learning systems to increase competences of employees in the business sector, to strengthen entrepreneurial culture and learning contributing to better meet social needs and the delivery of services in the general interest.					
		scară	actori cheie			actori (potențiali actorii din zonă)	

2.A.6 / P1 / 1b - Acțiuni care urmează să fie sprijinite în cadrul priorității de investiții (prin investiții prioritare)

2.A.6.1 / P1 / 1b - O descriere a tipului și exemple de acțiuni care urmează să fie sprijinite și contribuția așteptată la obiectivele specifice, inclusiv, dacă este cazul, identificarea principalelor grupuri țintă, teritorii specifice vizate și a tipurilor de beneficiari investiție prioritare

prioritate de investiții	1b - Promovarea investițiilor de afaceri în C & I, dezvoltarea de legături și sinergii între întreprinderi, centre de cercetare și dezvoltare și sectorul învățământului superior, în special de investiții promovarea în produse și servicii de dezvoltare, transfer de tehnologie, inovare socială, eco-inovare, cererile de servicii publice, cererea stimularea, crearea de rețele, grupuri și inovarea deschisă prin specializarea inteligentă, precum și sprijinirea tehnologică și cercetarea aplicată, liniile-pilot, acțiuni de validare ale produselor timpurii, capacități de producție avansate și de primă producție, în special în domeniul tehnologiilor generice esențiale și difuzarea tehnologiilor de uz general
<p>În conformitate cu modelul SFC2014, următoarea parte oferă o imagine de ansamblu a tipurilor de acțiuni planificate să fie susținute de programul de cooperare. Această prezentare generală este completată de exemple tematice orientative.</p> <p>Următoarele tipuri de acțiuni pot fi finanțate în cadrul 1b prioritare de investiții</p> <p>Dezvoltarea de orientări comune, cadre și strategii de dezvoltare, și practice punerea în aplicare a unor instrumente și servicii transnaționale, pregătirea investițiilor transnaționale, activități-pilot, inclusiv investițiile la scară mică, dezvoltarea și punerea în aplicare practică de formare și a capacității de construcție, informații de însoțire, diseminarea și publicitatea măsuri (vezi secțiunea 1.1.1.12).</p> <p>Următoarele exemple orientative de acțiune poate fi considerată a contribui la specifice Obiectivul nr 1.1 Îmbunătățirea condițiilor-cadru pentru inovare</p> <p>➤ Să contribuie la dezvoltarea unei infrastructuri de cercetare excelente în regiunea Dunării, în primul rând sub formă de planificare în comun și gestionarea infrastructurilor de cercetare cu un domeniu de aplicare transnațional (și construcție nu fizică). În al doilea rând Dunărea Programul transnațional poate sprijini, de asemenea, eforturi comune în ceea ce privește specifice și / sau infrastructuri de cercetare mai mici și să încerce să-i crească pentru excelență</p> <p>➤ Sprijinirea o mai bună coordonare a politicilor de cluster și a proiectelor de cooperare de cluster care conduce la inovare comune și dezvoltarea specializării inteligente în comun abordările în domenii tehnologice și non-tehnologice, de exemplu, dezvoltarea & extinderea inițiativelor de tip cluster prin formare în comun, cercetarea comună de piață, și coordonarea programelor de sprijin cluster. clusterelor sociale pot fi, de asemenea, luate în considerare.</p> <p>Politicile de cluster pot fi legate de dezvoltarea în continuare a specializării inteligente abordări și concepte inteligente regiuni prin intermediul transferului de cunoștințe și a capacității construirea de autorități, agenții, partenerii sociali și economici și educația și comunitatea de cercetare pentru a utiliza pe deplin potențialele de specializare inteligentă în regiunea Dunării</p> <p>➤ să dezvolte și să pună în aplicare strategii și instrumente pentru a oferi un acces mai bun la inovare, eco-inovare, cererile de servicii publice, stimularea cererii, crearea de rețele, grupuri și inovarea deschisă prin specializarea inteligentă, și prin susținerea tehnologică și cercetarea aplicată, liniile-pilot, acțiuni de validare ale produselor timpurii, avansate de fabricație capacități și prima producție, în special în domeniul tehnologiilor generice PSENțiale și difuzarea de</p>	

Următoarele exemple orientative de acțiune poate fi considerată a contribui la specifice

Obiectiv 1.2: Creșterea competențelor pentru afaceri și inovare socială

Sprijin pentru învățarea reciprocă și cooperarea pentru a spori abilitățile angajaților și angajatorii să se adapteze mai bine la schimbările tehnologice și cerința de piață (de exemplu, muncă bazată pe învățare inovatoare)

- Elaborarea și punerea în aplicare a unor strategii pentru a motiva tineretul să se implice în știință și inovare și promovarea spiritului antreprenorial în rândul tinerilor ("de tineret inovatoare"; abilitarea tineri)
- Sprijinirea dezvoltării în comun a aptitudinilor și a cunoștințelor pentru punerea în aplicare a sociale inovare, sisteme de învățare inovatoare în domeniul serviciilor sociale; dublu profesional educația în profesiile sociale, de exemplu pentru îngrijirea persoanelor în vârstă și a persoanelor cu nevoi speciale;
- constituirea de rețele interdisciplinare și transnaționale de informare și formare comună acțiuni pentru creșterea viitoare necesare calificări și competențe de locuri de muncă
- Elaborarea de instrumente și servicii comune pentru îmbunătățirea competențelor pentru inovare antreprenoriatului, îmbunătățirea culturii de inovare și de gestionare a inovării abilități, consolidarea capacității de start up-uri
- Creșterea gradului de conștientizare cu privire la sistemele de învățare pentru dezvoltarea de inovare deschise
- învățarea politicilor de sprijin și abordări practice inovatoare pentru educație dublă pentru a reforma sistemelor de învățământ
- Dezvoltarea capacităților administrației publice pentru achizițiile publice inovatoare pentru a ajuta introducerii pe piață să încurajeze produse și servicii inovatoare
- abordări strategice de sprijinire a rețelilor educaționale și de formare transnaționale în învățământul superior pentru a lega mai bine calificările academice și de afaceri

Principalele grupuri țintă și tipuri de beneficiari sprijinite în cadrul priorității de investiții

Principalele grupuri țintă sunt actorii publici și privați care beneficiază de transnațional realizări, cum ar fi integrarea politică, prin transfer de cunoștințe și consolidarea capacităților, beton soluții în domeniile inovației, cercetării, transfer de tehnologie, clustere, dezvoltarea IMM-urilor, inovarea socială și de calificare. Beneficiarii sunt în funcție de forma lor juridică publică locală, regională și națională autorități / instituții, organisme de drept public, GECT, organizațiile internaționale și organisme private.

Beneficiarii cuprind în funcție de domeniul lor tematic, printre altele locale, regionale și autoritățile și organizațiile publice naționale instituite și gestionate de către autoritățile publice responsabil pentru cercetare, inovare, educație și educația și formarea profesională (EFP), agențiile sectoriale și regionale agențiile de dezvoltare, rețele, grupuri și asociații, instituții de cercetare și dezvoltare, universități cu facilități de cercetare, de sprijinire a afacerilor organizație (de exemplu, camera de comerț, centre de inovații de afaceri, tehnologie centre de informare), învățământ superior, centru de educație / formare și școală, ONG-uri, privat întreprinderi, inclusiv IMM-uri.

Teritoriilor specifice vizate în cadrul priorității de investiții

Nu există zone de focalizare specifice sunt definite. Întreaga zonă de program este eligibilă.

2.A.6.2 / P1 / 1b - Principii directoare pentru selectarea operațiunilor investiție prioritate

Investment priority	1b - Promovarea investițiilor de afaceri în C & I, link-uri în curs de dezvoltare și sinergii între întreprinderi, centre de cercetare și dezvoltare și sectorul învățământului superior, în special de investiții promovarea în dezvoltarea produselor și serviciilor, tehnologia prin transfer, inovarea socială, eco-inovare, cererile de servicii publice, cererea stimulare, crearea de rețele, grupuri și inovarea deschisă prin specializarea inteligentă, și sprijinirea cercetării, linii de pilot tehnologice și aplicate, produs timpuriu
Selectarea operațiunilor vor fi efectuate în conformitate cu articolul 12 din ETC Regulamentul (UE) nr 1299/2013. Principiile directoare pentru selecția proiectelor sunt descrise în secțiunea 5.3.3 a programului de cooperare și nu sunt repetate aici. detaliate din Criteriile de evaluare vor fi stabilite și puse la dispoziția potențialilor solicitanți în cadrul Programul Manual și în pachetele de aplicații prin apel specifice.	

2.A.6.3 / P1 / 1b - utilizarea planificată a instrumentelor financiare (acolo unde este cazul) investiție prioritate

Investment priority	1b - Promovarea investițiilor de afaceri în C & I, link-uri în curs de dezvoltare și sinergii între întreprinderi, centre de cercetare și dezvoltare și sectorul învățământului superior, în special de investiții promovarea în dezvoltarea produselor și serviciilor, tehnologia prin transfer, inovarea socială, eco-inovare, cererile de servicii publice, cererea stimulare, crearea de rețele, grupuri și inovarea deschisă prin specializarea inteligentă, și sprijinirea cercetării, linii de pilot tehnologice și aplicate, produs timpuriu acțiuni de validare, capacități de producție avansate și de primă producție, în special în domeniul tehnologiilor generice PSEntiale și difuzarea tehnologiilor de uz general
Nu se aplică	

2.A.6.4 / P1 / 1b - utilizarea planificată a proiectelor majore (acolo unde este cazul) investiție prioritate

Investment priority	1b - Promovarea investițiilor de afaceri în C & I, link-uri în curs de dezvoltare și sinergii între întreprinderi, centre de cercetare și dezvoltare și sectorul învățământului superior, în special de investiții promovarea în dezvoltarea produselor și serviciilor, tehnologia prin transfer, inovarea socială, eco-inovare, cererile de servicii publice, cererea stimulare, crearea de rețele, grupuri și inovarea deschisă prin specializarea inteligentă, și sprijinirea cercetării, linii de pilot tehnologice și aplicate, produs timpuriu acțiuni de validare, capacități de producție avansate și de primă producție, în special în domeniul tehnologiilor generice PSEntiale și difuzarea tehnologiilor de uz general
Nu se aplică	

1.A.6.5 / P1 / 1b - Indicatori de realizare (cu prioritate de investiții)

Tabloul 4 / P1 / 1b: Indicatori comuni și specifici fiecărui program de ieșire investiție prioritate

Prioritatea de investiție		1b - Promovarea investițiilor de afaceri în C & I, link-uri în curs de dezvoltare și sinergii între întreprinderi, centre de cercetare și dezvoltare și sectorul învățământului superior, în special de investiții promovarea în dezvoltarea produselor și serviciilor, tehnologia prin transfer, inovarea socială, eco-inovare, cererile de servicii publice, cererea stimulare, crearea de rețele, grupuri și inovarea deschisă prin specializarea inteligentă, și sprijinirea cercetării, linii de pilot tehnologice și aplicate, produs timpuriu acțiuni de validare, capacități de producție avansate și de primă producție, în special în domeniul tehnologiilor generice PSENțiale și difuzarea tehnologiilor de uz general			
ID	Indicator	Unitatea de măsură	Valoarea țintei (2023)	Sursele de date	Frecvența de raportare
CO04	de investiții productive: Număr de întreprinderi care beneficiază de sprijin non-financiar	întreprinderi	450.0 0	Sistem de monitorizare	anual
CO26	Cercetare, inovare: Număr de întreprinderi care cooperează cu instituții de cercetare	întreprinderi	450.0 0	Sistem de monitorizare	anual
P01	Numărul de strategii pentru îmbunătățirea condițiilor-cadru instituțional și de infrastructură pentru cercetare și inovare dezvoltate și / sau puse în aplicare	Numar	14.0 0	Sistem de monitorizare	anual
P02	Numărul de instrumente în vederea îmbunătățirii condițiilor-cadru instituțional și de infrastructură pentru cercetare și inovare dezvoltate și / sau puse în aplicare	Numar	28.0 0	Sistem de monitorizare	anual
P03	Numărul de acțiuni pilot pentru îmbunătățirea condițiilor-cadru instituțional și de infrastructură pentru cercetare și inovare dezvoltate și / sau puse în aplicare	Numar	7.00	Sistem de monitorizare	anual
P04	Numărul de strategii pentru creșterea competențelor angajaților în sectorul de afaceri și fortificarea spiritului antreprenorial dezvoltat și / sau puse în aplicare.	Numar	13.0 0	Sistem de monitorizare	anual
P05	Numărul de instrumente pentru creșterea competențelor angajaților din sectorul de afaceri și consolidarea piritul antreprenorial dezvoltat și / sau puse în aplicare	Numar	26.0 0	Sistem de monitorizare	anual

P06	Numărul de acțiuni pilot pentru creșterea competențelor angajaților în sectorul de afaceri și fortificarea spiritului antreprenorial dezvoltat și / sau puse în aplicare	Numar	7.00	Sistem de monitorizare	anual
P07	Nr interacțiuni de învățare documentate în cadrul operațiunilor finalizate	Numar	81.0 0	Sistem de monitorizare	anual

2.A.7 / P1 - Cadrul de performanță

Labelul 5 / P1: Cadrul de performanță al axei prioritare

axa prioritară			1 - Regiunea inovatoare și social responsabil Dunărea				
ID	Indicator tip	Indicator sau cheie etapa de implementare	Unitate de masura, acolo unde este cazul	piatră de hotar pentru 2018	ținta finală (2023)	Sursa de date	Legendă a relevanței indicatorului, după caz
FI1	F	Suma totală eligibilă cheltuielile certificate CE pentru axa prioritară 1	EUR	2,063,929	72,995,850.0 0	CA	Indicatorii financiari incluși în cadrul de performanță, și anume "Suma totală a cheltuielilor eligibile introduse în sistemul contabil al autorității de certificare și certificată de către autoritatea" pentru axa prioritară respectivă, sunt direct legate de informațiile incluse în CP Secțiunea 3 (Planul de finanțare). Valorile pentru etapele importante ale 2018 sunt asigurându-se că n + 3 obiectivul 2018 în conformitate cu angajamentele anuale pentru FEDR și IPA incluse în secțiunea 3.1 din CP poate fi atins.
KIS	I	Numărul de interacțiuni de învățare documentate (în aplicațiile aprobate)	Numar	17	81.00	S M (sistem monitorizare)	Etapa cheie de implementare corespunde numărului de interacțiuni documentate în aplicațiile aprobate. Este de așteptat ca fiecare proiect în prioritatea dezvoltă și a documentelor de cel puțin trei interacțiuni de învățare. Este de așteptat ca mai mulți parteneri de proiect și, dacă este cazul, de asemenea, organizațiile externe vor fi implicate în interacțiunea de învățare. Indicatorul va conta numărul de interacțiuni comune de învățare documentate și nu numărul de parteneri individuali implicați.

P07	O	no.of documentate interacțiuni de învățare în cadrul operațiunilor finalizate	Numar	0	81.00	S M (sistem monitorizare)	Indicatorul va fi măsurat pe baza rapoartelor finale ale proiectelor. Indicatorul de ieșire se referă la 60% din alocația financiară a priorității ca fiecare proiect în prioritatea este de așteptat să se dezvolte și să documenteze trei experiențe comune de învățare.
-----	---	---	-------	---	-------	---------------------------------	--

MPSE 6-9 / P1: Categori de intervenție

Labelul 6 / P1: Dimensiune câmp 1 intervenție

axa prioritară

axa prioritară	1 - Regiunea inovatoare și social responsabil Dunărea
Cod	Cantitate (€)
060. Activitățile de cercetare și inovare în centrele publice de cercetare și centre de competență, inclusiv rețele	3,102,323.00
062. prin transfer de tehnologie și cooperarea dintre universități întreprindere care beneficiază în principal IMM-uri	9,306,971.00
063. rețele de sprijin și de afaceri de grupuri care beneficiază în principal IMM-uri	3,102,324.00
065. Infrastructura de cercetare și inovare, procese, transfer de tehnologie și cooperarea în întreprinderi concentrându-se asupra economiei cu emisii reduse și asupra rezistenței la schimbările climatice	6,204,647.00
067. dezvoltarea afacerilor IMM-urilor, sprijinirea antreprenoriatului și de incubare (inclusiv sprijin pentru a spin off și spin out-uri)	9,306,971.00
117. Îmbunătățirea accesului egal la învățarea pe tot parcursul vieții, pentru toate grupele de vârstă în contexte formale, non-formale și informale, actualizarea cunoștințelor, aptitudinilor și competențelor forței de muncă, precum și promovarea căi de învățare flexibile, inclusiv prin orientare în carieră și validarea competențelor dobândite	15,511,618.00
118. Îmbunătățirea relevanței pe piața muncii a sistemelor de educație și formare, facilitând tranziția de la educație la locul de muncă și consolidarea sistemele de educație și formare profesională și calitatea acestora, inclusiv prin mecanisme de anticipare competențe, adaptarea curriculei și stabilirea și dezvoltarea sistemelor de învățare bazate pe muncă, inclusiv sistemele duale de învățare și de ucenicie	15,511,618.00

Labelul 7 / P1: Dimensiunea 2 Forma de finanțare

axa prioritară	1 - Regiunea inovatoare și social responsabil Dunărea	
Cod		Cantitate (€)
01. Subvenție nerambursabilă		62,046,472.00

Labelul 8 / P1: Dimensiune Tip 3 Teritoriul

axa prioritară	1 - Regiunea inovatoare și social responsabil Dunărea	
Cod		Cantitate (€)
07. Nu se aplică		62,046,472.00

Labelul 9 / P1: Dimensiune 6 mecanisme de livrare teritoriale

axa prioritară	1 - Regiunea inovatoare și social responsabil Dunărea	
Cod		Cantitate (€)
07. Nu se aplică		62,046,472.00

2.A.9 / P1 - Un rezumat al utilizării planificate a asistenței tehnice, inclusiv, dacă este necesar, acțiuni de consolidare a capacității administrative a autorităților implicate în gestionarea și controlul programelor și a beneficiarilor și, în cazul în care este necesar, acțiuni de îmbunătățire a capacității administrative a partenerilor relevanți pentru a participa la punerea în aplicare a Programele (acolo unde este cazul)

axa prioritară	1 Regiunea inovatoare și social responsabil Dunărea
Nu se aplică	

2.A.1 Axa prioritară 2

ID-ul axei prioritare	2
Denumirea axei prioritare	Mediu și o cultură responsabilă regiunea Dunării
<input type="checkbox"/>	Întreaga axă prioritară va fi pusă în aplicare numai prin intermediul instrumentelor financiare
<input type="checkbox"/>	Întreaga axă prioritară va fi pusă în aplicare numai dacă instrumentele financiare înființate
<input type="checkbox"/>	Întreaga axă prioritară va fi implementată prin dezvoltarea locală comunității

2.A.2 / P2 - Justificarea pentru stabilirea unei axe prioritare care acoperă mai mult de un obiectiv tematic (acolo unde este cazul)

Nu se aplică

2.A.3 / P2 - fond și de calcul bază pentru sprijin din partea Uniunii

Fund	Baza de calcul (cheltuielile totale eligibile sau publice eligibile cheltuieli)
ERDF	Total
IPA	Total

2.A.4 / P2 / 6b - prioritate pentru investiții

ID-ul investiției prioritare	6b
Denumirea investiției prioritare	Să investească în sectorul de apă pentru a îndeplini cerințele de Uniune acquis-ul de mediu și pentru a răspunde nevoilor, identificate de către statele membre, pentru investiții care depășește aceste cerințe

2.A.5 / P2 / 6b - Obiective specifice corespunzătoare priorității de investiții și de așteptat rezultate obținute

Titlul specifice obiectiv	<p>Să consolideze managementul apei transnaționale și a riscului de inundații</p> <p>Prevenirea (titlu scurt). Să consolideze abordările comune și integrate pentru a dezvolta în continuare și punerea în aplicare a planurilor de gestionare a bazinelor hidrografice în statele partenere, în conformitate cu Planul de Management al Bazinului Dunării de ansamblu, în vederea îmbunătățirii gestionării apei transnaționale și prevenirea riscurilor de inundații care contribuie la furnizarea durabilă a serviciilor ecosistemice.</p>
---------------------------	---

<p>Rezultatele pe care deputatul Statele încearcă să realizeze cu sprijinul Uniunii</p>	<p>Investiții pentru crearea și / sau menținerea coridoarelor ecologice (De exemplu, de-a lungul principalelor sisteme fluviale), așa cum se prevede în conformitate cu obiectivul specific 2.3 este interconectat direct cu managementul apei și controlul factorilor de risc de mediu, cum ar fi schimbările climatice și de riscurile de inundații.</p> <p>Prin urmare, programul de cooperare vizează investițiile în infrastructura ecologică (care contribuie la protejarea și refacerea biodiversității și furnizarea de servicii ecosistemice), într-un mod integrat cu protecția împotriva inundațiilor și creșterea calității apei și a disponibilității.</p> <p>Politica de apă a UE se bazează în mare măsură pe Directiva-cadru privind apa, care include elementul-cheie al planurilor de gestionare a bazinelor hidrografice (PGBH). Ele sunt o descriere detaliată a modului în care obiectivele stabilite pentru bazinul hidrografic (starea ecologică, starea cantitativă, starea chimică și obiectivele ariei naturale protejate) trebuie atinse în termenele necesare.</p> <p>De aici și anii PGBH oferă contextul general pentru gestionarea apei în regiunea Dunării, inclusiv lacune, măsuri și obiective. În acest sens investițiile programului de cooperare ar trebui să aibă loc în contextul PGBH relevante.</p> <p>Planurile de gestionare a bazinelor hidrografice a ghida modul de a obține o stare bună, cel puțin pentru toate apele din bazinul Dunării. În regiunea Dunării, toate țările (inclusiv țările care nu sunt membre ale UE), au fost de lucru cu privire la planurile lor naționale de gestionare. Pe măsură ce aceste planuri trebuie să fie stabilite pentru fiecare bazin hidrografic (Planuri naționale RBM), țările sunt, de asemenea, cooperarea la nivel internațional pentru a discuta și conveni asupra aspectului transfrontalier al gestionării resurselor de apă. Pentru a proteja în continuare și de a spori starea tuturor apelor și să se asigure, utilizarea durabilă pe termen lung a resurselor de apă de coordonare mai eficientă și cooperare la nivel transnațional și a eforturilor comune ale organismelor existente, sunt necesare.</p> <p>Google Traducere pentru companii:Translator ToolkitInstrumentul de traducere a site-urilor webGlobal Market Finder</p>
--	--

În plus, în baza Directivei UE privind inundațiile și ca răspuns la frecvență pericolul de inundații în bazinul hidrografic al Dunării (2002, 2005, 2006, 2009, 2010 și 2013), un plan de gestionare a riscului de inundații trebuie să fie dezvoltate, care este puternic interconectate cu planurile de gestionare a bazinelor hidrografice.

Planurile în consecință comune de gospodărire a apelor și de protecție împotriva inundațiilor sunt instrumente esențiale pentru adaptarea sectorului apei la schimbările climatice, inclusiv problema deficitului de apă și a secetei.

Cu viitoarea perioadă de planificare toate instrumentele pentru crearea unei noi și actualizate generarea de planuri comune de gospodărire a apelor și de protecție împotriva inundațiilor sub o umbrelă comună trebuie să fie pregătite, care reprezintă o provocare majoră pentru toate regiunile partenere.

acțiune transnațională pot servi pentru a gestiona problemele de guvernare și de cunoaștere lacunele sărace în dezvoltarea planurilor integrate de management al apei și de protecție împotriva inundațiilor. Ea poate fi, de exemplu, să furnizeze date și baze de date pentru aceste planuri și să armonizeze acțiunile și măsurile naționale.

În general, principalele rezultate avute în vedere sunt:

☐ planuri integrate mai bune și soluții dezvoltate pentru a proteja în continuare și pentru a spori starea tuturor apelor și să se asigure, utilizarea durabilă pe termen lung a resurselor de apă din regiunea Dunării bine coordonată cu managementul riscului de inundații de sunet

O descriere a tipului și exemple de acțiuni care urmează să fie sprijinite este dată într-o secțiune separată (conform modelului pentru programele de cooperare).

ndicatorii de rezultat Programul specific (cu obiectiv specific): Tabelul 3

obiectiv specific		2.1 - Consolidarea de gestionare a apei transnaționale și prevenirea riscului de inundații (titlu scurt). Să consolideze comune și integrate abordări pentru a dezvolta în continuare și punerea în aplicare a planurilor de gestionare a bazinelor hidrografice în statele partenere, în conformitate cu Planul de Management al Bazinului Dunarii de ansamblu, în vederea îmbunătățirii gestionării apei transnaționale și prevenirea riscurilor de inundații care contribuie la furnizarea durabilă a serviciilor ecosistemice.					
ID	Indicator	Măsurare unitate	Valoarea de referință	anul de referință	Valoarea țintă (2023)	Sursa de date	Frecvența raportării
2.1	Intensitatea cooperării dintre actorii-cheie din aria programului, în vederea îmbunătățirii gestionării apei transnaționale și prevenirea riscului de inundații (indicator compozit pe bază de sondaj)	scară Semi- cantitativă	Stabilită printr-un studiu	2014	Creșterea nivelului de cooperare (țintă calitativă)	Sondaj printre actorii-cheie selectate în domeniul gestionării apei și a riscului de inundații profilaxie	2018, 2020, 2023

2.A.6 / P2 / 6b - Acțiuni care urmează să fie sprijinite în cadrul priorității de investiții (prin investiții prioritate)

2.A.6.1 / P2 / 6b - O descriere a tipului și exemple de acțiuni care urmează să fie sprijinite și

contribuția așteptată la obiectivele specifice, inclusiv, dacă este cazul, identificarea principalelor grupuri țintă, teritorii specifice vizate și a tipurilor de beneficiari prioritate de investiții

prioritate de investiții	6b - Investițiile în sectorul de apă pentru a îndeplini cerințele acquis-ului de mediu al Uniunii și pentru a răspunde nevoilor, identificate de către statele membre, pentru investiții care depășește aceste cerințe
---------------------------------	--

În conformitate cu modelul SFC2014, următoarea parte oferă o imagine de ansamblu a tipurilor de acțiuni planificate să fie susținute de programul de cooperare. Această prezentare generală este completată de exemple tematice orientative.

Următoarele tipuri de acțiuni pot fi finanțate prin 6b prioritare de investiții

Dezvoltarea de orientări comune, cadrele și strategiile, dezvoltarea și punerea în practică a instrumentelor transnaționale și a serviciilor, pregătirea investițiilor transnaționale, activități pilot inclusiv investițiile la scară mică, dezvoltarea și punerea în practică a formării și consolidării capacităților, informații de însoțire, difuzare și măsuri de publicitate (vezi secțiunea 1.1.1.12).

Următoarele exemple orientative de acțiune pot fi luate în considerare pentru a contribui la realizarea obiectivului specific nr 2.1 Consolidarea de gestionare a apei transnaționale și prevenirea riscurilor de inundații

Creșterea gradului de conștientizare cu privire la punerea în aplicare a celor mai potrivite tehnici și practici de mediu, inclusiv îmbunătățirea în continuare a eficienței de tratare a deșeurilor și la nivel de tratament

O mai bună integrare a politicilor de reducere a cantității totale de poluare (de exemplu, nutrienți și substanțe periculoase) care intră în bazinul Dunării. Monitorizarea în comun a stării ecologice și chimice și dezvoltarea în comun a măsurilor de îmbunătățire a calității apei și starea ecologică

O mai bună integrare a politicilor pentru a preveni deteriorarea calității apelor subterane și a concentrațiilor de poluanți în apele subterane. Contribuie la buna gestionare a apelor subterane și asupra captării apelor subterane, corpuri (inclusiv monitorizarea mai bună a soldurilor resurselor de apă în cantitate și calitate)

Reduce conflictele de interese și de a dezvolta măsuri inovatoare și o mai bună coordonare și dialogul dintre utilizatorii de apă sau alte resurse, de ex fermieri și alți utilizatori de apă încuraja schimbul de informații mai eficiente, învățarea reciprocă și o abordare durabilă a gestionării riscurilor de inundații pentru protejarea vieții umane și a proprietății încurajând în același timp conservarea și îmbunătățirea ecosistemelor acvatice

Să contribuie la punerea în aplicare transfrontalieră comună a directivei de inundații (inundații în comun

sisteme de alertă și de monitorizare) printr-o mai bună anticipare integrată și mai eficiente, inundații informative (care depășesc proiectele sprijinite în perioadele anterioare), coordonarea

Google Traducere pentru companii:Translator ToolkitInstrumentul de traducere a site-urilor webGlobal Market Finder

prioritate de investiții	6b - Investițiile în sectorul de apă pentru a îndeplini cerințele acquis-ului de mediu al Uniunii și pentru a răspunde nevoilor, identificate de către statele membre, pentru investiții care depășește aceste cerințe
<p>Funcționare a structurilor hidraulice, schimbul de tehnici de protecție împotriva inundațiilor, tehnologii și experiențe, armonizarea metodelor de protecție împotriva inundațiilor operative</p> <p>Să contribuie la gestionarea fluvială și sedimente adecvat pentru a urmări modificările morfologice și de transport de sedimente de-a lungul cursurilor de apă</p> <p>Popularizați pentru o acțiune comună și să faciliteze schimbul de bune practici (de ex comunicarea către grupurile-țintă publice și specifice)</p> <p>Să dezvolte și să pună în aplicare educația, formarea și dezvoltarea capacității de a sprijini buna gestionare a apei</p> <p>Principalele grupuri țintă și tipuri de beneficiari sprijinite în cadrul priorității de investiții</p> <p>Principalele grupuri țintă sunt actorii publici și privați care beneficiază de realizări transnaționale, cum ar fi integrarea politică, prin transfer de cunoștințe și consolidarea capacităților, soluții concrete în domeniul dezvoltării infrastructurii verzi, gestionarea apei și prevenirea riscurilor de inundații și de gestionare a riscurilor în caz de dezastru.</p> <p>Beneficiarii sunt în funcție de forma lor juridică autorităților publice / instituții, organisme locale, regionale și naționale de drept public, GECT, organizații internaționale și organisme private.</p> <p>Beneficiarii cuprind în funcție de domeniul lor tematic, printre altele, autoritățile și organizațiile publice locale, regionale și naționale stabilite și gestionate de către autoritățile publice responsabile de aspectele legate de mediu, de infrastructură și furnizorii de servicii (publice) (de exemplu, pentru alimentarea cu apă), grupuri de interese, inclusiv ONG-uri (de exemplu, internațional organizație, organizațiile de mediu, de asociere voluntară, etc.), instituții de cercetare și dezvoltare, universități cu facilități de cercetare, învățământ superior, centru de educație / formare și de școală.</p> <p>teritoriilor specifice vizate în cadrul priorității de investiții</p> <p>Nu există zone de focalizare specifice sunt definite. Întreaga zonă de program este eligibilă.</p>	

2.A.6.2 / P2 / 6b - Principii orientative pentru selectarea operațiunilor prioritate de investiții

prioritate de investiții	6b - Investițiile în sectorul de apă pentru a îndeplini cerințele acquis-ului de mediu al Uniunii și pentru a răspunde nevoilor, identificate de către statele membre, pentru investiții care depășește aceste cerințe
Selectarea operațiunilor vor fi efectuate în conformitate cu articolul 12 din ETC Regulamentul (UE) nr 1299/2013. Principiile directe pentru selecția proiectelor sunt descrise în secțiunea 5.3.3 a programului de cooperare și nu sunt repetate aici. Criteriile detaliate de evaluare vor fi stabilite și puse la dispoziția potențialilor solicitanți în cadrul	
prioritate de investiții	6b - Investițiile în sectorul de apă pentru a îndeplini cerințele acquis-ului de mediu al Uniunii și pentru a răspunde nevoilor, identificate de către statele membre, pentru investiții care depășește aceste cerințe
Programul Manual și în pachetele de aplicații prin apel specifice.	

2.A.6.3 / P2 / 6b - utilizarea planificată a instrumentelor financiare (acolo unde este cazul)

prioritate de investiții	6b - Investițiile în sectorul de apă pentru a îndeplini cerințele acquis-ului de mediu al Uniunii și pentru a răspunde nevoilor, identificate de către statele membre, pentru investiții care depășește aceste cerințe
n.a.	

2.A.6.4 / P2 / 6b - utilizarea planificată a proiectelor majore (acolo unde este cazul)

prioritate de investiții	6b - Investițiile în sectorul de apă pentru a îndeplini cerințele acquis-ului de mediu al Uniunii și pentru a răspunde nevoilor, identificate de către statele membre, pentru investiții care depășește aceste cerințe
---------------------------------	--

n.a.

2.A.6.5 / P2 / 6b - Indicatori de realizare (cu prioritate de investiții)

Tabelul 4 / P2 / 6b: Indicatori comuni și specifici fiecărui program de ieșire

Priorități pentru investiții		6b - Investițiile în sectorul de apă în vederea îndeplinirii cerințelor acquis-ului de mediu al Uniunii și pentru a răspunde nevoilor, identificate de către statele membre, pentru investiții care depășește aceste cerințe			
ID-ul	Indicator	Unitate de măsură	Valoarea-țintă (2023)	Sursa de date	Frecvența raportării
P07	Număr interacțiuni de învățare documentate în cadrul operațiunilor finalizate	Număr	15.00	Sistem de monitorizare	Annual
P08	Numărul de strategii pentru îmbunătățirea gestionării apei transnaționale și prevenirea riscurilor de inundații dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	5.00	Sistem de monitorizare	Annual
P09	Numărul de instrumente pentru îmbunătățirea gestionării apei transnaționale și prevenirea riscurilor de inundații dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	10.00	Sistem de monitorizare	Annual
P10	Numărul de acțiuni pilot pentru îmbunătățirea gestionării apei transnaționale și prevenirea riscurilor de inundații dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	3.00	Sistem de monitorizare	Annual

2.A.4 / P2 / 6c - prioritate pentru investiții

ID-ul priorității de investiții	6c
Titlul priorității de investiții	Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural

2.A.5 / P2 / 6c - Obiective specifice care corespund priorităților de investiții și a rezultatelor așteptate

ID-ul obiectivului specific	2.2
Titlul specifice obiectiv	Să încurajeze utilizarea durabilă a patrimoniului natural și cultural și resurse (titlu scurt). Să consolideze abordările comune și integrate pentru a conserva și de a gestiona diversitatea patrimoniului și a resurselor naturale și culturale din regiunea Dunării ca bază pentru strategiile de dezvoltare și de creștere economică durabilă.

<p>Rezultatele pe care statele membre caută să realizeze cu sprijinul Uniunii</p>	<p>Consolidarea guvernancei și a dezvoltării capacităților pentru utilizarea durabilă și valorificarea patrimoniului natural și cultural foarte bogat și divers și resursele regiunii Dunării reprezintă o provocare majoră pentru cele mai multe părți ale zonei vizate de program așa cum este ilustrat în capitolul de analiză. Un echilibru corect între conservarea, protecția și avansarea trebuie să fie dezvoltate.</p> <p>Atractivitatea regiunii Dunării ca destinație turistică este dată de patrimoniile culturale, precum și a peisajelor atractive. Una dintre cele mai importante criterii pentru dezvoltarea turismului ar trebui să fie durabilitatea.</p> <p>Dezvoltarea durabilă a turismului în întreaga regiune Dunării este o necesitate și ar trebui să integreze experiențele țărilor din Europa de Vest pe Dunărea superioară în ceea ce privește importanța unui bun echilibru între turism, protecția mediului și creșterea economică.</p> <p>În acest sens, dezvoltarea turismului și protejarea patrimoniului cultural este o oportunitate de a promova cooperarea transnațională între state, regiuni și comunități și pot fi, prin urmare, un instrument important pentru integrarea țărilor din regiunea Dunării. De asemenea, ajută la stabilirea produselor turistice pe o bază durabilă, concentrându-se, de exemplu, privind natura, cultura, zonele rurale, viticultură, mersul cu bicicleta, excursii fluviale și croaziere.</p> <p>Cooperarea este o cerință centrală pentru planificarea durabilă și dezvoltarea destinațiilor. Un rol important în aplicarea politicii turismului pentru regiunea Dunării ar putea fi preluată de actorii și rețelele existente, care sunt bazate pe cooperare.</p>
--	--

ID-ul obiectivului specific	2.2
Titlul specifice obiectiv	Să încurajeze utilizarea durabilă a patrimoniului natural și cultural și resurse (titlu scurt). Să consolideze abordările comune și integrate pentru a conserva și de a gestiona diversitatea patrimoniului și a resurselor naturale și culturale din regiunea Dunării ca bază pentru strategiile de dezvoltare și de creștere economică durabilă.
	<p>Abordări comune pentru protecția și utilizarea durabilă a patrimoniului natural și cultural, precum și resursele sunt determinate de punerea în aplicare a unor strategii comune. Aceste strategii pot fi considerate ca factori-cheie pentru a asigura dezvoltarea durabilă și pentru a evita conflictele de utilizare (de exemplu, cu un consum de resurse naturale).</p> <p>Cooperarea transnațională poate constitui un avantaj important atunci când elaborează orientări comune, cadre și instrumente pentru schimbul de cunoștințe și experiență între regiuni. Programul ar trebui să reunească diferitele părți interesate care se ocupă cu protecția patrimoniului / resurselor naturale și culturale și cu strategii mai ample de dezvoltare, în vederea dezvoltării unor abordări comune și integrate.</p> <p>În general, principalele rezultate avute în vedere sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cadre îmbunătățite, capacități și soluții pentru dezvoltarea turismului durabil în regiunea Dunării, bazate pe protecția și utilizarea durabilă a patrimoniului și a resurselor naturale și culturale, reducerea utilizării resurselor și a consumului de energie și de management al mobilității durabile, în scopul de a culege mai multe beneficii în ceea ce privește dezvoltarea economică , protecția mediului și a calității vieții. - strategii și instrumente pentru utilizarea durabilă a patrimoniului și a resurselor culturale și naturale pentru dezvoltarea regională îmbunătățită pentru a evita sau de a limita conflictele de utilizare (de exemplu cu turismul, consumul de resurse naturale) <p>Investiții în renovarea clădirilor istorice, situri, monumente ar trebui să fie sprijinite numai în cazul în care acestea fac parte dintr-o strategie de dezvoltare mai largă și sunt legate de o creștere durabilă. Programul nu poate înlocui bugetele naționale în ceea ce privește întreținerea patrimoniului cultural.</p>

Tabelul 3/P2 6c: Programul specific pentru indicatorii de rezultat (prin obiectivul specific)

Obiective specifice		2.2 - Promovarea utilizării durabile a patrimoniului și a resurselor naturale și culturale (titlu scurt). Să consolideze abordările comune și integrate în conserva și gestiona diversitatea patrimoniului și a resurselor naturale și culturale din regiunea Dunării ca bază pentru strategiile de dezvoltare și de creștere economică durabilă.					
ID	Indicator	Unitatea de măsură	Valoarea de referință	Anul de referință	Indicatori (2023)	Sursa	Raportare
2.2	Intensitatea cooperării actori cheie din aria programului, în scopul de a consolida utilizarea durabilă a patrimoniului și a resurselor naturale și culturale (sondaj pe baza indicatorului compozit)	Scară semi-cantitativă	Stabilită printr-un sondaj printre actorii-cheie selectați	2014	intensitatea crescătoare (Țintă calitativă)	Sondaj selectat pentru actori-cheie în domeniul turismului durabil și gestionarea resurselor naturale	2018, 2020, 2023

2.A.6 / P2 / 6c - Acțiuni care urmează să fie sprijinite în cadrul priorității de investiții (în funcție de prioritate de investiții)

2.A.6.1 / P2 / 6c - O descriere a tipului și exemple de acțiuni care urmează să fie sprijinite și contribuția lor așteptată la obiectivele specifice, inclusiv, acolo unde este cazul, identificarea principalelor grupuri țintă, teritoriile specifice vizate și a tipurilor de beneficiari

Prioritate de investiții	6c - Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural
<p>În conformitate cu modelul SFC2014, următoarea parte oferă o imagine de ansamblu a tipurilor de acțiunilor planificate să fie susținute de programul de cooperare. Această prezentare generală este completată de exemple tematice orientative.</p> <p>Următoarele tipuri de acțiuni pot fi finanțate în cadrul 6c prioritate de investiții</p> <p>Dezvoltarea de orientări comune, cadrele și strategiile, dezvoltarea și punerea în practică a instrumentelor transnaționale și a serviciilor, pregătirea investițiilor transnaționale, activități pilot inclusiv investițiile la scară mică, dezvoltarea și punerea în practică a formării și consolidării capacităților, informații de însoțire, difuzare și măsuri de publicitate (vezi secțiunea 1.1.1.12)</p> <p>Următoarele exemple orientative de acțiune pot fi luate în considerare pentru a contribui la obiectivul specific - Nr. utilizare durabilă 2.2 Promovarea patrimoniului și a resurselor naturale și cultural</p> <ul style="list-style-type: none">- Îmbunătățirea cadre și dezvoltarea de soluții comune și integrate pentru turismul durabil ("turism verde"), timp liber și cultură ex în domeniul eco-turismului (de exemplu, activități turistice durabile în parcuri naționale și rezervații naturale, geo-parcuri), turism ciclu, agroturism, dezvoltarea rutelor noi și existente culturale relevante în regiunea Dunării, trasee tematice și produse comune cu o masă critică și integrată în strategiile de dezvoltare și de creștere mai largi care contribuie la locuri de muncă durabile și creștere economică.- Implementarea unor strategii comune pentru a dezvolta abordări comune pentru protecția și utilizarea durabilă a patrimoniului natural și cultural și resurse sigure; să sprijine dezvoltarea unor rețele de parteneriat care încorporează largi programe diferite, administrații centrale, regionale și locale și organizațiile non-guvernamentale, centre de sprijinire a afacerilor și a rețelilor de mobilitate.- Asigurarea conservării durabile a patrimoniului cultural, prin dezvoltarea de clustere și rețele de situri de patrimoniu, muzee, centre de vizitare și interpretare relevante în cadrul regiunii Dunării și să sprijine punerea în aplicare a strategiilor comune.- Coordonează strategiile și planurile de dezvoltare la nivel regional și / sau local, pentru a atinge o masă critică, un impact economic și vizibilitate dincolo de nivelul local. Un echilibru corect între conservarea, protejarea patrimoniului natural și a resurselor și de promovare și de dezvoltare trebuie să fie dezvoltate. Programul de cooperare nu sprijină exploatarea economică dimensională a patrimoniului natural și a resurselor. Programul ar trebui să reunească diferitele părți interesate care se ocupă cu protecția patrimoniului / resurselor naturale și culturale și cu o dezvoltare mai largă a strategii în vederea dezvoltării unor abordări comune și integrate.	

Prioritate de investiții	6c - Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural
<ul style="list-style-type: none"> - Reducerea consumului de energie și a emisiilor de CO2 și a resurselor de consum (de exemplu, apă), prin utilizarea sporită a surselor de energie regenerabile și a măsurilor de energie și eficiența utilizării resurselor ca un aspect integrat al dezvoltării turismului durabil. - Îmbunătățirea cadrului și dezvoltarea de soluții comune și integrate pentru gestionarea mobilității durabile (de exemplu prin transportul public), ca parte integrantă a managementului de destinație și de comercializare a produselor turistice. În special în regiunile periferice rurale și mai mult îmbunătățirea facilităților de transport durabil este un avantaj de bază pentru a sprijini dezvoltarea turismului durabil. gestionarea mobilității pot fi sprijinite prin investiții prioritare 6c numai ca parte integrantă a dezvoltării turismului durabil. Nici o categorie separată de intervenție în domeniul transporturilor este prevăzut în 6c și nu este planificat să sprijine infrastructura de transport greu sub 6c. - Elaborarea și punerea în aplicare a educației, formarea și consolidarea capacității de sprijinire a calității eco-turismului și soluțiilor de transport ecologice. - Activități de sprijin în domeniul multiculturalismului, schimburi culturale și stabilirea de legături pe domeniul industriei creative pentru a spori diversitatea culturală. Creșterea gradului de conștientizare cu privire la beneficiile diversității culturale în regiunea Dunării. - Sprijinirea strategiei comune pentru gestionarea și protecția resurselor naturale în interacțiunea strânsă cu zone de conservare a naturii și a patrimoniului cultural. - Planuri de gestionare a riscului de sprijin pentru siturile de patrimoniu cultural și naturale expuse la schimbările climatice, ca parte a dezvoltării turismului durabil. 	
<p>Principalele grupuri țintă și tipuri de beneficiari sprijinite în cadrul priorității de investiții</p> <p>Principalele grupuri țintă sunt actorii publici și privați care beneficiază de realizări transnaționale, cum ar fi integrarea politică, prin transfer de cunoștințe și consolidarea capacităților, soluții concrete în domeniile turismului durabil, timp liber, cultură și gestionarea și protejarea resurselor naturale.</p> <p>Beneficiarii sunt în funcție de forma lor juridică autorităților publice / instituții, organisme locale, regionale și naționale de drept public, GECT, organizații internaționale și organisme private.</p> <p>Beneficiarii cuprind în funcție de domeniul lor tematic, printre altele, autoritățile și organizațiile publice locale, regionale și naționale stabilite și gestionate de către autoritățile publice responsabile de mediu, aspectele turistice și culturale, agenții sectoriale, agenții de dezvoltare regională, operatori de turism, centre de informare turistică (puncte), placi regionale de turism și muzee, instituții de cercetare și dezvoltare, universități cu facilități de cercetare, organizații de sprijinire a afacerilor (de exemplu, camera de comerț, centre de inovații de afaceri), învățământ superior, centru de educație / formare și școli, ONG-uri, întreprinderi private, inclusiv IMM-uri.</p>	

Prioritate de investiții	6c - Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural
Teritoriilor specifice vizate în cadrul priorității de investiții Nu există zone de focalizare specifice definite. Întreaga zonă de program este eligibilă.	

2.A.6.1/P2/6c - Principii orientative pentru selectarea operațiunilor

Prioritate de investiții	6c - Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural
Selectarea operațiunilor vor fi efectuate în conformitate cu articolul 12 din Regulamentul ETC (UE) nr 1299/2013. Principiile directe pentru selecția proiectelor sunt descrise în secțiunea 5.3.3 a programului de cooperare și nu sunt repetate aici. Criteriile detaliate de evaluare vor fi stabilite și puse la dispoziția potențialilor solicitanți în Manualul Programului și în pachetele de aplicații prin apel specifice.	

2.A.6.2/P2/6c - utilizarea planificată a instrumentelor financiare (acolo unde este cazul)

Prioritate de investiții	6c - Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural
Nu se aplică	

2.A.6.3/P2/6c - utilizarea planificată a proiectelor majore (acolo unde este cazul)

Prioritate de investiții	6c - Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural
Nu se aplică	

2.A.6.4/P2/6c - Indicatorii de ieșire (cu prioritate de investiții)

Tabel 4/P2/6c: Indicatorii comuni și specifici fiecărui program de ieșire

Prioritate de investiții		6c - Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural			
ID	Indicatori	Unitate de măsură	Valoarea (2023)	Sursa	Raportare
P07	Numărul de interacțiuni de învățare documentate în cadrul operațiunilor finalizate	Număr	42.00	Sistem de monitorizare	Anual
P11	Numărul de strategii de conservare și de gestionare a patrimoniului și a resurselor naturale și culturale dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	14.00	Sistem de monitorizare	Anual
P12	Numărul de instrumente pentru conservarea și gestionarea naturale și patrimoniul cultural și resursele dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	28.00	Sistem de monitorizare	Anual
P13	Numărul de acțiuni pilot pentru conservarea și gestionarea patrimoniului și resurse naturale și culturale dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	7.00	Sistem de monitorizare	Anual

2.A.4/P2/6d – Prioritate de investiții

ID-ul priorității de investiții	6d
Titlul de investiții priorității	Protejarea și refacerea biodiversității și a solului și promovarea unor servicii ecosistemice, inclusiv prin Natura 2000 și infrastructura ecologică

2.A.5/P2/6d - Obiectivele specifice care corespund priorității de investiții și rezultatele așteptate

ID-ul obiectivului specific	2.3
Denumirea obiectivului specific	Să promoveze restaurarea și gestionarea coridoarelor ecologice (Titlu scurt). Să consolideze abordări eficiente pentru conservarea, restaurarea și gestionarea bio-coridoarelor și a zonelor umede de importanță transnațională pentru a contribui la o mai bună stării de conservare a ecosistemelor de importanță europeană.

<p>Rezultatele pe care membrii Statelor încearcă să realizeze cu sprijinul Uniunii</p>	<p>Pe fondul pe care doar o mică proporție din habitate și specii de interes comunitar (de exemplu zonele Natura 2000) sunt într-o stare de conservare favorabilă în regiunea Dunării programul urmărește o abordare integrată pentru a face față provocărilor comune în domeniul dezvoltării infrastructurii verzi, în combinație cu managementul riscului și schimbările climatice de adaptare.</p> <p>Programul de acțiune transnațională poate contribui - în conformitate cu strategia UE pentru protecția mediului infrastructurilor (2013) - la o mai bună corelare a habitatelor naturale, care este de mare importanță pentru menținerea în bune condiții unei rețele ecologice funcționale.</p> <p>Conservare coridoare pentru fauna sălbatică se numără printre cele mai importante strategii pentru conservarea biodiversității, care lărgeste strategia pentru conservarea ariilor protejate în mod explicit. Interconexiunea habitatelor naturale și a coridoarelor de fauna sălbatică, prin reducerea barierelor (de exemplu, prin "poduri verzi" peste infrastructuri de transport), îmbunătățirea terenurilor și a apei de gestionare și de protecție a naturii; îmbunătățirea amenajării teritoriului și a cadrului politic.</p> <p>Accentul ar trebui să fie pe Bio-coridoare cu relevanță transnațională, cum ar fi rezerva Mura-Drava-Dunăre Transfrontalier Biosferei, condițiile de habitat de-a lungul fluviului Dunărea și afluenții săi și alte infrastructuri ecologice cheie, inclusiv de ex Delta Dunării. Sprijinul ar trebui să vizeze zonele protejate și zonele lor adiacente relevante în întreaga regiune Dunării.</p>
---	---

ID-ul obiectivului specific	2.3
Denumirea obiectivului specific	Să promoveze restaurarea și gestionarea coridoarelor ecologice (Titlu scurt). Să consolideze abordări eficiente pentru conservarea, restaurarea și gestionarea Bio-coridoarelor și a zonelor umede de importanță transnațională pentru a contribui la o mai bună stării de conservare a ecosistemelor de importanță europeană.
	<p>În general, principalele rezultate avute în vedere sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Îmbunătățirea cadrelor strategice și dezvoltate soluții concrete pentru a restabili, conservarea și îmbunătățirea unei rețele de infrastructuri ecologice / Bio-coridoarelor din regiunea Dunării constând din habitate naturale și semi-naturale pentru a ajuta la reducerea fragmentării ecosistemelor și îmbunătățirea conectivității dintre site-urile din rețeaua Natura 2000, pentru a asigura biodiversitatea. <p>Acest lucru ar putea fi realizat prin îmbunătățirea bazei de cunoștințe și de a construi o surse de informații de date coerente și fiabile, restaurarea și revitalizarea peisajelor sensibile și a râurilor, gestionarea integrată a habitatelor, protecția și re-colonizare a speciilor endogene, controlul speciilor invazive, creșterea gradului de conștientizare privind utilizarea durabilă a terenurilor și de protecție a solului, atenuarea efectelor negative ale absorbției terenurilor și de fragmentare. educație nu în ultimul rând promovarea acțiunilor de sensibilizare și de mediu pot fi parte a acțiunii mai largi de proiect.</p>

ID-ul obiectivului specific	2.4
Denumirea obiectivului specific	Îmbunătățirea gradului de pregătire pentru managementul riscului de mediu (scurt titlu). Să stabilească și să dezvolte un sistem mai eficient de guvernanță pentru situații de urgență și de protecție a mediului care vizează îmbunătățirea pregătirii autorităților publice și a organizării protecției civile, care contribuie la reducerea riscurilor și a impactului asupra serviciilor ecosistemice, biodiversitatea și sănătatea umană.

<p>Rezultatele pe care membrii Statelor încearcă să realizeze cu sprijinul Uniunii</p>	<p>Politicile de prevenire a riscurilor sunt abordate în cadrul Obiectivelor specifice 2.1 și 2.3 întrucât obiectivul specific 2.4 este direcționarea în funcție de politicile de gestionare a riscurilor de mediu și strategiile legate de riscurile care sunt cauzate de ecosisteme non-funcționale și provocate de om acțiuni și a altor factori de risc sunt pun în pericol habitatele naturale ale regiunii umane și.</p> <p>În caz de dezastre de prevenire / gestionare este în mare măsură legate de problemele de securitate și de urgență, care sunt, în principal, în mâinile autorităților publice de la toate nivelurile. organizație de protecție civilă în plus bazate pe voluntari formează coloana vertebrală a managementului dezastrelor.</p>
---	--

ID-ul obiectivului specific	2.4
Denumirea obiectivului specific	Îmbunătățirea gradului de pregătire pentru managementul riscului de mediu (scurt titlu). Să stabilească și să dezvolte un sistem mai eficient de guvernare pentru situații de urgență și de protecție a mediului care vizează îmbunătățirea pregătirii autorităților publice și a organizării protecției civile, care contribuie la reducerea riscurilor și a impactului asupra serviciilor ecosistemice, biodiversitatea și sănătatea umană.
	<p>O funcție importantă a unui program de cooperare este de a facilita serviciile de răspuns de urgență profesionale la toate nivelurile, în scopul de a răspunde la situații de urgență naționale și internaționale majore. capacitatea instituțională și tehnică pentru situații de urgență ar trebui să fie consolidată prin soluții de colaborare între diferite autorități. ar trebui promovată și schimbul de experiență / rețele de entități publice și private care furnizează servicii publice, a încurajat bunele practici legate de furnizarea de servicii publice. Acest lucru ar trebui să conducă la dezvoltarea unor sisteme moderne de management și instrumente.</p> <p>Investirea în prevenire și pregătire ar trebui să completeze inițiativele statelor membre și ale comisiilor (de exemplu, prin ajutorul umanitar DG și protecție civilă) în prevenirea dezastrelor.</p> <p>Cooperarea în regiunile și statele membre ar trebui să se ocupe cu efecte colaterale transnaționale asupra efectelor, în special în ceea ce privește protecția împotriva inundațiilor, a pădurilor de incendii, seceta și deficitul de apă și a altor riscuri provocate de om, cu impact la nivelul regiunilor.</p> <p>Programul ar trebui să vizeze întregul ciclu de gestionare a dezastrelor (reacție-recuperare-atenuare-pregătire) ciclu în care politicile de prevenire au o prioritate ridicată. Reciprocă de transfer de construcție și capacităților de cunoștințe ar trebui să fie principiul director al acestui obiectiv specific.</p> <p>Evaluarea riscului de dezastre ar trebui să acopere atât un singur risc și multi-riscuri deoarece este important să se analizeze sinergiile negative ale dezastrelor naturale. Și se uită la simularea efectelor în cascadă va ajuta autoritățile din regiunea Dunării și părțile interesate să înțeleagă mai bine natura și impactul agregat al dezastrelor.</p>

ID-ul obiectivului specific	2.4
Denumirea obiectivului specific	<p>îmbunătățirea gradului de pregătire pentru managementul riscului de mediu (scurt titlu). Să stabilească și să dezvolte un sistem mai eficient de guvernare pentru situații de urgență și de protecție a mediului care vizează îmbunătățirea pregătirii autorităților publice și a organizării protecției civile, care contribuie la reducerea riscurilor și a impactului asupra serviciilor ecosistemice, biodiversitatea și sănătatea umană.</p>
	<p>În general, principalele rezultate avute în vedere sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - O mai bună cooperare strategică și operațională și interoperabilitatea între răspunsul de urgență autoritățile și părțile interesate la toate nivelurile din țările dunărene. Aceasta include elaborarea unor strategii comune și a planurilor de acțiune pentru gestionarea mai eficientă a dezastrelor naturale și a celor provocate de om; construirea unei capacități de bază de cunoștințe comune și de observare a datelor, precum și mecanisme pentru schimbul de informații; dezvoltarea în comun a instrumentelor, în dezvoltarea și punerea în practică a educației, formarea și consolidarea capacităților. <p>O descriere a tipului și exemple de acțiuni care urmează să fie sprijinite este dată într-o secțiune separată (conform modelului pentru programele de cooperare).</p>

Table 3/P2/6d: Indicatorii de rezultate al programului specific (prin obiective specifice)

Obiective specifice		2.3 - Promovarea dezvoltării restaurarea și gestionarea coridoarelor ecologice (titlu scurt). Să consolideze abordările eficiente la conservarea, restaurarea și gestionarea bio-coridoarelor și a zonelor umede de importanță transnațională pentru a contribui la o mai bună stării de conservare a ecosistemelor de importanță europeană.					
ID	Indicatori	Unitatea de măsură	Valoarea de referință	Anul de bază	Valoarea (2023)	Sursa	Frecvență de raportare
2.3	Intensitatea cooperării cheie actorii din aria programului, în scopul de a favoriza refacerea și gestionarea coridoarelor ecologice (sondaj pe bază de indicatori compozit)	Scara semi-cantitativă	Stabilit printr-un sondaj printre actorii-cheie selectați	2014	nivelul în creștere de cooperare (țintă calitativă)	Sondaj printre actorii-cheie selectați din domeniul protecției naturii autorităților / mediului	2018, 2020, 2023

Obiective specifice		2.4 - Îmbunătățirea pregătirii pentru managementul riscului de mediu (titlu scurt). Să stabilească și să dezvolte o mai sistem de guvernanță eficace pentru protecția mediului soluționarea situațiilor de urgență și de a îmbunătăți gradul de pregătire a autorităților publice și a organizării protecției civile, care contribuie la reducerea riscurilor și a impactului asupra serviciilor ecosistemice, biodiversitatea și sănătatea umană.					
ID	Indicatori	Unitatea de măsură	Valoarea de referință	Anul de bază	Valoarea (2023)	Sursa	Frecvență de raportare

2.4	Intensitatea cooperării dintre actorii-cheie din aria programului, în vederea îmbunătățirii pregătirii pentru managementul riscului de mediu (studiu bazat pe indicator compozit)	Scara semi-cantitativă	Stabilit printr-un sondaj printre actorii-cheie selectați	2014	nivelul în creștere de cooperare (țintă calitativă)	Sondaj printre actorii cheie din domeniul managementului riscului	2018, 2020, 2023
-----	---	------------------------	---	------	---	---	------------------

2.A.6/P2/6d - Acțiuni care urmează să fie sprijinite în cadrul priorității de investiții (în funcție de prioritate de investiții)

2.A.6.1/P2/6d - O descriere a tipului și exemple de acțiuni care urmează să fie sprijinite și contribuția lor așteptată la obiectivele specifice, inclusiv, acolo unde este cazul, identificarea principalelor grupuri țintă, teritorii specifice vizate și a tipurilor de beneficiari

Prioritate de investiții	6d - protejarea și refacerea biodiversității și a solului și promovarea ecosistemului servicii, inclusiv prin Natura 2000 și infrastructura verde
<p>În conformitate cu modelul SFC2014, următoarea parte oferă o imagine de ansamblu a tipurilor de acțiuni planificate să fie susținute de programul de cooperare. Această prezentare generală este completată de exemple tematice orientative.</p> <p>Următoarele tipuri de acțiuni pot fi finanțate în cadrul 6d prioritare de investiții</p> <p>Dezvoltarea de orientări comune, cadrele și strategiile, dezvoltarea și punerea în practică a instrumentelor transnaționale și a serviciilor, pregătirea investițiilor transnaționale, activități pilot inclusiv investițiile la scară mică, dezvoltarea și punerea în practică a formării și consolidării capacităților, informații de însoțire, difuzare și măsuri de publicitate (vezi secțiunea 1.1.1.12).</p> <p>Următoarele exemple orientative de acțiune pot fi luate în considerare pentru a contribui la obiectivul specific nr. 2.3 Promovarea dezvoltării refacerea și gestionarea coridoarelor ecologice</p> <ul style="list-style-type: none">- cadrele strategice de sprijin și de a dezvolta soluții concrete pentru restabilirea, conservarea și îmbunătățirea unei rețele de infrastructuri ecologice / bio-coridoare de importanță transnațională în regiunea Dunării, constând din habitate naturale și semi-naturale pentru a ajuta la reducerea fragmentării ecosistemelor și îmbunătățirea conectivității între site-urile din rețeaua Natura 2000.- Îmbunătățirea bazei de cunoștințe și de a construi surse informaționale de date coerente și fiabile: Suport de însoțire activități comune de cercetare și evaluare, inclusiv dezvoltarea unor instrumente avansate de cartografiere, diagnosticarea, protejarea și gestionarea peisajelor naturale. Sprijine eforturile comune pentru îmbunătățirea cartografierea ecosistemelor, monitorizarea modificărilor acestora, conducătorii auto de bază, de utilizare a terenurilor schimbări și impactul acestora asupra biodiversității.- Promovarea interconexiunea habitatelor naturale și a coridoarelor prin fauna sălbatică reducerea barierelor, re-conectarea lunci adiacente / zone umede, îmbunătățirea terenurilor și a apei de gestionare și de protecție a naturii; îmbunătățirea amenajării teritoriului și a politicilor de utilizare a terenurilor.- Sprijinirea managementului integrat al habitatelor, protecția și repopularea (pilot) speciilor.- promovarea unei abordări integrate pentru a coordona mai bine interesul de mediu, cu protecție împotriva inundațiilor și extinderea în continuare a navigației interioare și a infrastructurii de transport prin crearea de parteneriate multi-sectoriale (rețele ale părților interesate).	

Prioritate de investiție	6d - protejarea și refacerea biodiversității și a solului și promovarea ecosistemului servicii, inclusiv prin Natura 2000 și infrastructura verde
<p><i>Elaborarea unor măsuri de planificare și pilot pentru armonizarea protecției împotriva inundațiilor și reabilitarea sistemelor fluviale. Îmbunătăți gestionarea eficientă vizitatorilor ariilor protejate.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Promovarea sensibilizării și educația de mediu ca parte a acțiunii mai largi de proiect. - Promovarea abordărilor integrate privind protecția solului și a gradului de conștientizare a solului. - Definirea și implementarea unei măsuri coordonate privind gestionarea, controlul și eradicarea speciilor străine invazive în regiunea Dunării - Consolidarea capacităților și a rețelelor de NGO's, părțile interesate și autoritățile implicate în conservarea biodiversității și protecția naturii, favorizând o cooperare inter-sectorială și de sensibilizare. <p><i>Următoarele exemple orientative de acțiune pot fi luate în considerare pentru a contribui la realizarea obiectivului</i></p> <p><i>2.4 Îmbunătățirea pregătirii specifice pentru managementul riscului de dezastre:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaborarea de strategii și acțiuni comune planuri de gestionare a riscurilor: consolidarea cooperării operaționale și interoperabilității între autoritățile de intervenție de urgență în țările dunărene; îmbunătățirea strategiilor profesionale de intervenție de urgență, planurile (inclusiv evaluarea impactului asupra sănătății a riscurilor legate de dezastre) și a capacităților la nivel local și național, în scopul de a răspunde la situații de urgență naționale și internaționale majore, inclusiv cooperarea transnațională în cadrul regiunii Dunării. - Construirea unei capacități de bază de cunoștințe comune și de observare a datelor, precum și mecanisme pentru schimbul de informații, de ex cartografierea riscurilor de sprijin și actualizarea bazei de date existente de spoturi de risc de accidente, siturile contaminate și siturile utilizate pentru depozitarea substanțelor periculoase; coordonarea documentației de evenimente de pericol naturale și a consecințelor. - Eforturi comune în a face scenarii de viitor pentru managementul riscului, dezvoltarea de acțiuni integrate care se adresează acestor consecințe; stabilirea de însoțire platforme de discuție pe tema adaptării climatice și reducerea riscului de dezastre în regiunea Dunării. - Dezvoltarea în comun a instrumentelor, de exemplu, dezvoltarea unor sisteme moderne de management și instrumente pentru creșterea performanței în instituțiile publice de la toate nivelurile; dezvoltarea unei proceduri de reacție rapidă și a planurilor în cazul poluării industriale fluviale accidentale; stabilirea unor proceduri operaționale standardizate pentru activități comune în caz de accidente de frontieră trans tehnico-tehnologică a traficului de apă. - Dezvoltarea și implementarea practică a educației, formării și consolidarea capacității de a sprijini de gestionare a riscurilor. Să asigure formarea personalului de specialitate, în conformitate cu standardele UE; programe educaționale pentru funcționarii de urgență și de gestionare a dezastrelor. - Ca o cooperare specifică problemă poate fi îmbunătățită pentru a elimina dispozitive explozive și incendiere neconvenționale precum și a muniției periculoase și manipularea mărfurilor periculoase și a posibilelor accidente care implică muniții periculoase. 	

Prioritatea de investiții	6d - protejarea și refacerea biodiversității și a solului și promovarea ecosistemului servicii, inclusiv prin Natura 2000 și infrastructura verde
<p>Principalele grupuri țintă și tipuri de beneficiari sprijinite în cadrul priorității de investiții</p> <p>Principalele grupuri țintă sunt actorii publici și privați care beneficiază de realizări transnaționale, cum ar fi integrarea politică, prin transfer de cunoștințe și consolidarea capacităților, soluții concrete în cadrul domeniului de dezvoltare a infrastructurii verzi, gestionarea apei și prevenirea riscurilor de inundații și de gestionare a riscurilor în caz de dezastru.</p> <p>Beneficiarii sunt în funcție de forma lor juridică autorităților publice / instituții, organisme locale, regionale și naționale de drept public, GECT, organizații internaționale și organisme private.</p> <p>Beneficiarii cuprind în funcție de domeniul lor tematic, printre altele, autoritățile și organizațiile publice locale, regionale și naționale stabilite și gestionate de către autoritățile publice responsabile de aspectele legate de mediu, de infrastructură și furnizorii de servicii (publice) (de exemplu, pentru alimentarea cu apă), grupuri de interese, inclusiv ONG-uri (de exemplu, internațional organizație, organizațiile de mediu, de asociere voluntară, etc.), instituții de cercetare și dezvoltare, universități cu facilități de cercetare, învățământ superior, centru de educație / formare și de școală.</p> <p>Teritorii specifice vizate în cadrul priorității de investiții</p> <p><i>Nu există teritorii specifice vizate în cadrul investiției</i></p>	

2.A.6.2/P2/6d - Principii orientative pentru selectarea operațiunilor

Prioritatea de investiții	6d - protejarea și refacerea biodiversității și a solului și promovarea ecosistemului servicii, inclusiv prin Natura 2000 și infrastructura verde
<p>Selectarea operațiunilor vor fi efectuate în conformitate cu articolul 12 din regulamentul ETC (UE) nr 1299/2013. Principiile directe pentru selecția proiectelor sunt descrise în secțiunea 5.3.3 a programului de cooperare și nu sunt repetate aici. Criteriile detaliate de evaluare vor fi stabilite și puse la dispoziția potențialilor solicitanți în Manualul Programului și în pachetele de aplicații specifice call.</p>	

2.A.6.3/P2/6d - utilizarea planificată a instrumentelor financiare (acolo unde este cazul)

Prioritatea de investiții	6d - protejarea și refacerea biodiversității și a solului și promovarea ecosistemului servicii, inclusiv prin Natura 2000 și infrastructura verde
Nu se aplică	

2.A.6.4/P2/6d - utilizarea planificată a proiectelor majore (acolo unde este cazul)

Prioritatea de investiții	6d - protejarea și refacerea biodiversității și a solului și promovarea ecosistemului servicii, inclusiv prin Natura 2000 și infrastructura verde
Nu se aplică	

2.A.6.5/P2/6d - Indicatorii de ieșire (cu prioritate de investiții)

Table 4/P2/6d: Indicatorii comuni și specifici fiecărui program de ieșire

Prioritate de investiții		6d - protejarea și refacerea biodiversității și a solului și promovarea unor servicii ecosistemice, inclusiv prin Natura 2000 și infrastructura ecologică			
ID	Indicatori	Unitate de măsură	Valoare (2023)	Sursa	Frecvența raportării
P07	Nr. interacțiuni de învățare documentate în cadrul operațiunilor finalizate	Număr	33.00	Sistem de monitorizare	Anual
P14	Numărul de strategii pentru consolidarea abordărilor în conservarea, restaurarea și gestionarea Bio-coridoarelor și a zonelor umede dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	6.00	Sistem de monitorizare	Anual
P15	Numărul de instrumente pentru consolidarea abordărilor pentru conservarea, restaurarea și gestionarea Bio-coridoarelor și a zonelor umede dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	12.00	Sistem de monitorizare	Anual
P16	Numărul de acțiuni pilot pentru consolidarea abordărilor pentru conservarea, restaurarea și gestionarea Bio-coridoarelor și a zonelor umede dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	3.00	Sistem de monitorizare	Anual
P17	Numărul de strategii pentru îmbunătățirea cooperării și interoperabilitatea între autoritățile de răspuns de urgență și părțile interesate dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	5.00	Sistem de monitorizare	Anual
P18	Numărul de instrumente pentru îmbunătățirea cooperării și interoperabilității între autoritățile de răspuns de urgență și părțile interesate dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	10.00	Sistem de monitorizare	Anual
P19	Numărul de acțiuni pilot pentru îmbunătățirea cooperării și interoperabilității între autoritățile de răspuns de urgență și părțile interesate dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	3.00	Sistem de monitorizare	Anual

Table 5/P2: Cadrul de performanță al axei prioritaree priority axis

Axa prioritară			2 - Mediu și cultură responsabilă				
ID	Tipul indicatorului	Indicator sau etapa cheie de implementare	Unitate de masura, acolo unde este cazul	Milestone for 2018	Țintă finală (2023)	Sursa	Explicația relevanței indicatorului
FI2	F	Suma totală de cheltuieli eligibile certificate pentru CE pentru axa prioritară 2	EUR	2,358,777	83,230,817.00	CA	Indicatorii financiari incluși în performanță cadru, și anume "Suma totală a cheltuielilor eligibile introduse în sistemul contabil al autorității de certificare și certificată de către autoritatea" pentru axa prioritară respectivă, sunt direct legate de informațiile incluse în CP Secțiunea 3 (Planul de finanțare). Valorile pentru etapele importante ale 2018 sunt asigurându-se că n + 3 obiectivul 2018 în conformitate cu angajamentele anuale pentru FEDR și IPA incluse în secțiunea 3.1 din CP poate fi atins.
KIS	I	Un număr de interacțiuni de învățare documentate (în aplicațiile aprobate)	Număr	20	90.00	MA (sistem de monitorizare)	Etapa cheie de punere în aplicare corespunde cu numărul de interacțiuni documentate în aplicațiile aprobate. Este de așteptat ca fiecare proiect în prioritatea dezvoltă și a documentelor de cel puțin trei interacțiuni de învățare. Este de așteptat ca mai mulți parteneri de proiect și, dacă este cazul, de asemenea, organizațiile externe vor fi implicate în interacțiunea de învățare. Indicatorul va conta numărul de interacțiuni comune de învățare documentate și nu numărul de parteneri individuali implicați.
P07	O	Nr documentate interacțiuni de învățare în cadrul operațiunilor finalizate	Număr	0	90.00	MA (sistem de monitorizare)	Indicatorul va fi măsurat pe baza rapoartelor finale ale proiecte. Indicatorul de ieșire se referă la 60% din alocația financiară a priorității ca fiecare proiect în este de așteptat prioritatea de a dezvoltă și documenta trei experiențe comune de învățare.

Informații calitative suplimentare privind stabilirea cadrului de performanță
2.A.8 / P2 - Categori de intervenție

Categoriile de intervenție corespunzătoare conținutului axei prioritare, bazată pe o nomenclatură adoptată de Comisie, și defalcarea orientativă a sprijinului Uniunii

Tabelele 6-9 / P2: Categori de intervenție

Tabelul 6 / P2: Dimensiuni domeniul 1 de intervenție

Axa priorităă	2 - Mediu și cultură responsabilă regiunea Dunării	
	Codul	Cantitatea(€)
	021. Gestionarea apei potabile și de conservare a apei (inclusiv gestionarea bazinelor hidrografice, aprovizionarea cu apă, măsuri specifice de adaptare la schimbările climatice, sistemele raionale și contorizare a consumatorilor, încărcarea și reducerea scurgerilor)	12,564,411.00
	085. Protecția și sporirea biodiversității, protecția naturii și a infrastructurii ecologice	6,276,665.00
	086. Protecția, refacerea și utilizarea durabilă a siturilor Natura 2000	6,276,666.00

Danube Transnational Programme

Axa prioritară	2 - Mediu și cultură responsabilă regiunea Dunării	
087. Adaptarea la măsurile privind schimbările climatice și prevenirea și gestionarea riscurilor legate de climă ex eroziune, incendii, inundații, furtuni și secetă, inclusiv sistemele și infrastructurile de sensibilizare, de protecție civilă și de gestionare a dezastrelor		6,276,665.00
088. Riscurile de prevenire și gestionare a non-climatice legate de risc natural (adică cutremure) și a riscurilor legate de activitățile umane (de exemplu, accidente tehnologice), inclusiv creșterea gradului de conștientizare, de protecție civilă și a sistemelor de gestionare a dezastrelor și a infrastructurilor		6,276,666.00
091. Dezvoltarea și promovarea potențialului turistic al zonelor naturale		16,619,591.00
094. Protecția, dezvoltarea și promovarea bunurilor culturale și de patrimoniu publice		8,309,795.00
095. Dezvoltarea și promovarea serviciilor culturale și de patrimoniu publice		8,309,796.00

Table 7/P2: Dimensiunea 2 Forma de finanțare

Axa prioritară	2 - Mediu și cultură responsabilă regiunea Dunării	
	Codul	Cantitatea (€)
01. Subvenție nerambursabilă		70,910,255.00

Table 8/P2: Dimensiune Tip 3 Teritoriul

Axa prioritară	2 - Mediu și o cultură responsabilă regiunea Dunării	
	Codul	Cantitatea (€)

07. Nu se aplică	70,910,255.00
------------------	---------------

Table 9/P2: Dimensiunea 6 mecanisme de livrare teritoriale

Axa prioritară	2 - Mediu și cultură responsabilă regiunea Dunării	
	Codul	Cantitatea(€)
	07. Nu se aplică	70,910,255.00

2.A.9/P2 Un rezumat al utilizării planificate a asistenței tehnice, inclusiv, dacă este necesar, acțiuni de consolidare a capacității administrative a autorităților implicate în programele de management și a beneficiarilor și, dacă este necesar, acțiuni pentru consolidarea capacității administrative a partenerilor relevanți pentru a participa la punerea în aplicare a programelor (acolo unde este cazul) și controlul asupra

Axa prioritară	2 - Mediu și cultură responsabilă regiunea Dunării	
	07. Nu se aplică	

2.A.1 Axa prioritară 3

ID axei prioritare	3
Titlul axei prioritare	Regiunea Dunării responsabilă și mai bine conectată energie

<input type="checkbox"/>	Întreaga axă prioritară va fi pusă în aplicare numai prin intermediul instrumentelor financiare
<input type="checkbox"/>	Întreaga axă prioritară va fi pusă în aplicare numai dacă instrumentele financiare înființate la nivelul Uniunii
<input type="checkbox"/>	Întreaga axă prioritară va fi implementată prin dezvoltarea locală comunității

2.A.2/P3 - Justificarea pentru stabilirea unei axe prioritare care acoperă mai mult de un obiectiv tematic (acolo unde este cazul)

Nu se aplică

2.A.3/P3 - Bază de fond și de calcul pentru sprijinul Uniunii

Fond	Baza de calcul (cheltuielile totale eligibile sau cheltuielile publice eligibile)
ERDF	Total
IPA	Total

2.A.4/P3/7c – Prioritate de investiții

ID priorității de investiții	7c
Titlul de Investiții priorității	Dezvoltarea și îmbunătățirea mediului înconjurător (inclusiv zgomot redus) și sisteme de transport cu emisii reduse de carbon, inclusiv căile navigabile interioare și transportul maritim, porturi, legături multimodale și a infrastructurii aeroportuare, în scopul de a promova mobilitatea regională și locală durabilă

2.A.5/P3/7c - Obiectivele specifice care corespund priorității de investiții și rezultatele

ID obiectivelor specifice	3.1

<p>Titlul obiectivul specific</p>	<p>Sprijinirea unor sisteme de transport ecologice și sigure și accesibilitatea echilibrată a zonelor urbane și rurale (titlu scurt). Îmbunătățească planificarea, coordonarea și soluții practice pentru o rețea de transport mai sigur ecologic, cu emisii reduse de carbon și servicii și în zona programului care contribuie la o accesibilitate echilibrată a zonelor urbane și rurale.</p>
<p>Rezultatele pe care membrul Statelor încearcă să realizeze cu sprijinul Uniunii</p>	<p>1.1.1.1. În general, există un decalaj în calitate și de siguranță a infrastructurii de transport din regiunea de Vest către țările estice ale regiunii Dunării. Acest lucru este valabil și pentru drumuri, căi ferate, porturi și aeroporturi, cu doar câteva excepții. În plus față de problemele existente, dezvoltarea viitoare a transporturilor aduce provocări semnificative pentru regiune. Este de așteptat ca transportul în regiunea Dunării va crește în următorii ani. Creșterea economică a dispărut și va merge, de asemenea, în viitor, mână în mână cu o creștere masivă de transport. Tendința actuală este o creștere masivă a transportului rutier, care crește consumul de energie și de poluarea mediului.</p> <p>Politica în domeniul transporturilor este obligată să canalizeze cererea tot mai mare în mai multe moduri de emisii reduse de carbon ecologice de transport, de exemplu mai feroviar, pe căi navigabile interioare, integrarea modală, mobilitatea urbană și rurală durabilă și de transport inteligent. În același timp, o accesibilitate echilibrată a zonelor urbane și rurale, trebuie să fie asigurată.</p> <p>Una dintre trăsăturile distinctive ale regiunii în ceea ce privește transportul este fluviul Dunărea ca o parte importantă a Rin-Dunăre TEN-T Coridorul. Fluviul Dunărea este insuficient utilizat și are un mare potențial de a crea transportul durabil în viitor. În transportul pe apă principiu are potențialul de a gestiona părți ale volumului de transport în creștere. Cu toate acestea, calitatea transportului fluvial Dunărea și porturile sale în calitate de noduri multimodale are nevoie de îmbunătățiri vaste. Dar, creșterea traficului de nave va spori problemele ecologice locale ale fluviului Dunărea și împrejurimile sale. Prin urmare, exploata pe deplin potențialul economic al fluviului Dunărea ca rută de transport și, în același timp, să păstreze echilibrul ecologic intactă reprezintă o provocare specifică.</p> <p>Pe lângă căile majore, regiunea Dunării se confruntă cu probleme importante de accesibilitate în special pentru zonele situate în afara coridoarelor desemnate. Conectivitatea acestor regiuni la rețelele TEN-T prin nodurile secundare și terțiare este de o importanță deosebită pentru asigurarea condițiilor de calitate a vieții și a creșterii economice în zonă, în special în regiunile afectate de demografice Schimbare.</p>

ID obiectivului specific	3.1
Titlul obiectivului specific	<p>Sprijinirea unor sisteme de transport ecologice și sigure și accesibilitatea echilibrată a zonelor urbane și rurale (titlu scurt). Îmbunătățească planificarea, coordonarea și soluții practice pentru o rețea de transport mai sigur ecologic, cu emisii reduse de carbon și servicii și în zona programului care contribuie la o accesibilitate echilibrată a zonelor urbane și rurale.</p>
	<p>Acțiunea transnațională ar trebui să completeze (și nu să se suprapună), inițiativele din partea coordonării politicilor la nivelul UE și prin Prioritatea SUERD Zonele 1a și 1b, are în vedere următoarele rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contribuie la dezvoltarea unui sistem de transport ecologic mai bine conectate și interoperabile. - Politici integrate mai bune și soluții practice pentru dezvoltarea în continuare a căilor navigabile limitând în același timp impactul negativ al sistemelor de transport asupra ecosistemului Dunării. - Îmbunătățirea coordonării și integrării transnaționale între părțile interesate de transport pentru a dezvolta în continuare hub-uri multimodale, terminale și link-uri. - Contribuie la o rețea de transport mai sigur. - Să contribuie la o mai bună organizare a legăturilor de transport public și a altor mijloace de transport durabile în zonele urbane și rurale funcționale și să contribuie la o mai bună conectivitate. <p>O descriere a tipului și exemple de acțiuni care urmează să fie sprijinite este dată într-o secțiune separată (conform modelului pentru programele de cooperare). În activitatea generală de construcție fizică este în afara domeniului de aplicare al programului de cooperare. În anumite cazuri, la scară mică fix investiții de testare sau de natură demonstrative pot fi luate în considerare.</p>

Tabel 3/P3/7c: Indicatorii de rezultat-program specific (cu obiectiv specific)

Obiective specifice		3.1 - Sprijinirea sistemelor ecologice și sigure de transport și a accesibilității echilibrate a zonelor urbane și rurale (Titlu scurt). Îmbunătățească planificarea, coordonarea și soluții practice pentru o rețea de transport mai sigur ecologic, cu emisii reduse de carbon și servicii și în zona programului care contribuie la o accesibilitate echilibrată a zonelor urbane și rurale.					
ID	Indicatori	Unitatea de măsură	Valoare de referință	Anul de referință	Ținta (2023)	Sursa	Frecvența raportării
3.1	Intensitatea cooperării dintre actorii-cheie din aria programului, în scopul de a consolida sistemele de transport ecologice, sigure și echilibrate (sondaj pe bază de indicatori compozit)	Scara semi-cantitativă	Stabilită printr-un sondaj printre actorii-cheie selectate	2014	Creșterea nivelului de cooperare (țintă calitativă)	Sondaj printre actorii-cheie selectate legate de domeniul transporturilor	2018, 2020, 2023

2.A.6/P3/7c - Acțiuni care urmează să fie sprijinite în cadrul priorității de investiții (în funcție de prioritatea de investiții)

2.A.6.1/P3/7c - O descriere a tipului și exemple de acțiuni care urmează să fie sprijinite și contribuția lor așteptată la obiectivele specifice, inclusiv, acolo unde este cazul, identificarea principalelor grupuri țintă, teritorii specifice vizate și a tipurilor de beneficiari

Prioritate de investiții	7c - Dezvoltarea și îmbunătățirea mediului înconjurător (inclusiv zgomot redus) și sisteme de transport cu emisii reduse de carbon, inclusiv căile navigabile interioare și transportul maritim, porturi, legături multimodale și a infrastructurii aeroportuare, în scopul de a promova mobilitatea regională și locală durabilă
<p>În conformitate cu modelul SFC2014, următoarea parte oferă o imagine de ansamblu a tipurilor a acțiunilor planificate să fie susținute de programul de cooperare. Această prezentare generală este completată de exemple tematice orientative.</p> <p>Următoarele tipuri de acțiuni pot fi finanțate în cadrul 7c prioritare de investiții:</p> <p>Dezvoltarea de orientări comune, cadrele și strategiile, dezvoltarea și punerea în practică a instrumentelor transnaționale și a serviciilor, pregătirea investițiilor transnaționale, activități pilot inclusiv investițiile la scară mică, dezvoltarea și punerea în practică a formării și consolidării capacităților, informații de însoțire, difuzare și măsuri de publicitate (vezi secțiunea 1.1.1.12).</p> <p>Următoarele exemple orientative de acțiune pot fi luate în considerare pentru a contribui la realizarea obiectivului specific nr sisteme de transport 3.1 Sprijin ecologice și sigure și accesibilitatea echilibrată a zonelor urbane și rurale.</p> <ul style="list-style-type: none">- Contribuie la dezvoltarea cadrelor de transport integrate și alte măsuri de coordonare comune pentru regiunea Dunării. Îmbunătățirea coordonării și trans- integrare la nivel național între părțile interesate de transport pentru o mai bună guvernanta și de gestionare a coridoarelor de transport prietenoase cu mediul. Stabilirea unor platforme care ajuta să adune finanțare, planficarea și operarea în continuare reducerea emisiilor și de transport de marfă eficiente energetic și a transportului de călători. Implică-te prin integrarea politică pentru construirea unui sistem de transport cuprinzător, reciproc inter-conectate, adică conectați traseele de transport de nivel inferior la sistemul TEN-T.- Să contribuie la politici mai bine integrate și soluții practice pentru a dezvolta în continuare căile prin schimbul și transferul de know-how și bune practici în domeniul de aplicare a infrastructurii căilor navigabile, întreținerea și gestionarea căilor navigabile, modernizarea flotei sau port (infrastructură) de dezvoltare.- Să contribuie la schimbul de informații mai eficiente, dialog și abordări integrate limita impactul sistemelor de transport asupra ecosistemului Dunării, ținând seama de legislația de mediu și promovarea cooperării inter-sectoriale, stabilirea unei cooperări mai eficiente între administrațiile căilor navigabile și administrațiile ariei protejate.	

Prioritate de investiții	7c - Dezvoltarea și îmbunătățirea mediului înconjurător (inclusiv zgomot redus) și sisteme de transport cu emisii reduse de carbon, inclusiv căile navigabile interioare și transportul maritim, porturi, legături multimodale și a infrastructurii aeroportuare, în scopul de a promova mobilitatea regională și locală durabilă
---------------------------------	---

- Îmbunătățirea coordonării și integrării transnaționale între părțile interesate de transport pentru a dezvolta în continuare hub-uri multimodale, terminale și link-uri; contribuie la dezvoltarea unor terminale multimodale eficiente în porturile de pe Dunăre și porturile uscate pentru a conecta căile navigabile interioare cu transportul feroviar și rutier; schimb de cunoștințe în port (hub) dezvoltarea infrastructurii, identificarea de noi piețe și a fluxului de mărfuri, să încurajeze transferul modal de la transportul rutier către căile navigabile (Dunărea), să sprijine cooperarea terminalelor multimodale alături de Dunăre; îmbunătățirea eficienței circulației transfrontaliere de marfă la frontierele UE-externe prin eliminarea barierelor administrative și fiscale; armoniza aspectele tehnice, de securitate, juridice, organizatorice și de alte moduri de transport și a rețelelor.
- Transport de apă trebuie să respecte Directiva-cadru privind apa și Planul de management al bazinului fluviului Dunărea (DRBMP). Proiecte de navigație se țin seama în mod corespunzător de cerințele Directivei-cadru privind apa, în special articolul 4 alineatul (7) condiții, dacă este cazul.
- Contribuie la o rețea de transport mai sigur prin îmbunătățirea continuă a cadrului, dezvoltarea unor soluții de transport ecologice și durabile din beton și oferind formare, tehnologie și instrumente de raportare pentru a construi și de a susține capacităților naționale, regionale și locale și să împărtășească experiența și cunoștințele unor programe eficiente de siguranță rutieră în regiunea.
- Să contribuie la o mai bună organizare a legăturilor de transport public și alte moduri de transport durabile în zonele urbane și rurale funcționale. Schimbul și transferul de know-how și bune practici pentru o mai bună organizare a legăturilor publice de transport în zone funcționale (de exemplu, de către asociații de transport), gestionarea mobilității, în transportul public cererii, promovarea ciclului și de trafic pietonal, e-mobilitate, siguranța rutieră, inclusiv a investițiilor pilot. Sprijinirea pregătirii investițiilor în centrele de mobilitate și terminale de autobuz. Evidențiați tema accesibilității în ceea ce privește zonele rurale.
- Încurajarea planificarea și dezvoltarea de biciclete urbane, interurbane și comune transfrontaliere, rute din regiunea Dunării. Să sprijine turismul de biciclete multimodal face cel mai mult de tendința de creștere în turism de biciclete - mai ales de-a lungul râurilor - și, de asemenea, din cauza boom-ul de e-biciclete. Dunărea oferă posibilitatea unică de a combina mersul cu bicicleta, cu care călătoresc cu vaporul. Proiectele pot include multimodală transfrontaliere, inclusiv feroviar și inclusiv abordarea barierelor organizatorice și juridice.
- Să contribuie la asigurarea accesibilității zonelor rurale, în special a celor afectați de schimbările demografice.

Principalele grupuri țintă și tipuri de beneficiari sprijinite în cadrul priorității de investiții

Principalele grupuri țintă sunt actorii publici și privați care beneficiază de realizări transnaționale, cum ar fi integrarea politică, prin transfer de cunoștințe și consolidarea capacităților, soluții concrete în domeniul transportului durabil și mai bine interconectate.

Beneficiarii sunt în funcție de forma lor juridică autorităților publice / instituții, organisme locale, regionale și naționale de drept public, GECT, organizații internaționale și organisme private.

Prioritate de investiții	7c - Dezvoltarea și îmbunătățirea mediului înconjurător (inclusiv zgomot redus) și sisteme de transport cu emisii reduse de carbon, inclusiv căile navigabile interioare și transportul maritim, porturi, legături multimodale și a infrastructurii aeroportuare, în scopul de a promova mobilitatea regională și locală durabilă
<p>Beneficiarii cuprind în funcție de domeniul lor tematic, printre altele locale, regionale și autoritățile publice naționale și organizațiile înființate și gestionate de către autoritățile publice responsabile cu transportul și dezvoltarea economică, infrastructura și furnizorii de servicii (publice) (de exemplu, pentru transportul în comun), publice și logistică private și operatorii de transport public, grupuri de interese, inclusiv ONG-uri (de exemplu, organizații internaționale, organizațiile de mediu, de asociere voluntară, etc.), organizație de sprijinire a afacerilor (de exemplu, Camera de comerț, centre de inovații de afaceri), institute de cercetare și dezvoltare, universități cu facilități de cercetare, învățământ superior, centru de educație / formare și școală.</p> <p>Teritorii specifice vizate în cadrul priorității de investiții:</p> <p>Nu există zone de focalizare specifice sunt definite. Întreaga zonă de program este eligibilă.</p>	

2.A.6.2/P3/7c - Principii orientative pentru selectarea operațiunilor

Prioritate de investiții	7c - Dezvoltarea și îmbunătățirea mediului înconjurător (inclusiv zgomot redus) și sisteme de transport cu emisii reduse de carbon, inclusiv căile navigabile interioare și transportul maritim, porturi, legături multimodale și a infrastructurii aeroportuare, în scopul de a promova mobilitatea regională și locală durabilă
<p>Selectarea operațiunilor vor fi efectuate în conformitate cu articolul 12 din ETC Regulamentul (UE) nr 1299/2013. Principiile directoare pentru selecția proiectelor sunt descrise în secțiunea 5.3.3 a programului de cooperare și nu sunt repetate aici. Criteriile detaliate de evaluare vor fi stabilite și puse la dispoziția potențialilor solicitanți în Manualul Programului și în pachetele de aplicații prin apel specifice.</p>	

2.A.6.3/P3/7c - Utilizarea planificată a instrumentelor financiare (acolo unde este cazul)

Prioritate de investiții	7c - Dezvoltarea și îmbunătățirea mediului înconjurător (inclusiv zgomot redus) și sisteme de transport cu emisii reduse de carbon, inclusiv căile navigabile interioare și transportul maritim, porturi, legături multimodale și a infrastructurii aeroportuare, în scopul de a promova mobilitatea regională și locală durabilă
Nu se aplică	

2.A.6.4/P3/7c - utilizarea planificată a proiectelor majore (acolo unde este cazul)

Prioritate de investiții	7c - Dezvoltarea și îmbunătățirea mediului înconjurător (inclusiv zgomot redus) și sisteme de transport cu emisii reduse de carbon, inclusiv căile navigabile interioare și transportul maritim, porturi, legături multimodale și a infrastructurii aeroportuare, în scopul de a promova mobilitatea regională și locală durabilă
---------------------------------	---

Nu se aplică

2.A.6.5/P3/7c - Indicatorii de ieșire (cu prioritate de investiții)

Table 4/P3/7c -: Indicatorii comuni și specifici fiecărui program de ieșire

Prioritate de investiții		7c - Dezvoltarea și îmbunătățirea sistemelor de transport ecologice (inclusiv zgomot redus) și cu emisii reduse de carbon, inclusiv căile navigabile interioare și transportul maritim, porturile, legături multimodale și a infrastructurii aeroportuare, în scopul de a promova mobilitatea regională și locală durabilă			
ID	Indicatori	Unitate de măsură	Valoarea țintă (2023)	Sursa	Frecvența raportării
P07	Nr. interacțiuni de învățare documentate în cadrul operațiunilor finalizate	Număr	39.00	Sistem de monitorizare	Anual
P20	Nr. de strategii pentru îmbunătățirea transportului și a transportului. Sistemele dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	13.00	Sistem de monitorizare	Anual
P21	Nr de instrumente pentru îmbunătățirea sistemelor de transport și de transport dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	26.00	Sistem de monitorizare	Anual
P22	Nr. de acțiuni pilot pentru îmbunătățirea transportului și a transportului. Sistemele dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	7.00	Sistem de monitorizare	Anual

2.A.4/P3/7e – Prioritate de investiții

ID ul priorității de investiții	7e
Titlul de investiții priorității	Îmbunătățirea eficienței și a securității aprovizionării cu energie prin dezvoltarea distribuția inteligentă a energiei, sisteme de stocare și de transmitere și prin integrarea generării distribuite din surse regenerabile de energie

2.A.5/P3/7e - Obiectivele specifice care corespund priorității de investiții și rezultatele așteptate

ID ul obiectivelor specifice	3.2
Titlul obiectivelor specifice	Îmbunătățirii securității energetice și a eficienței energetice (titlu scurt). Contribui la creșterea eficienței energetice și a securității energetice a regiunii prin sprijinirea dezvoltării unor soluții comune de stocare și de distribuție regionale și strategii de creștere a eficienței energetice și a utilizării energiei din surse regenerabile.

<p>Rezultatele pe care membrul Statelor încearcă să realizeze cu sprijinul Uniunii</p>	<p>Energia este o problemă tipică în care o abordare transnațională este esențială pentru a asigura securitatea aprovizionării țărilor, integrarea piețelor și planificarea regională mai eficientă, precum și pentru a identifica împreună dezvoltarea infrastructurii cele mai critice.</p> <p>Țările Dunării (atât UE, cât și statelor membre din afara UE) sunt tot mai dependente de importul de surse de energie primară - în principal, de gaz și petrol - iar aceste importuri sunt adesea importate exclusiv dintr-o singură sursă. Producția internă de combustibili fosili (petrol, gaz, cărbune) și uraniu este fie insuficientă, fie în declin, în timp ce dezvoltarea resurselor regenerabile de energie este, în general, încă insuficient dezvoltată, cu excepția statelor din Balcanii de Vest, unde hidroelectric joacă un rol semnificativ și Austria și Germania.</p> <p>Cele mai multe dintre facilitățile de putere și de generare a căldurii din regiune sunt învechite, ineficiente și foarte poluante. O mare parte a transportului de energie a regiunii și infrastructura de distribuție (conduite, linii electrice, etc.) au atins și chiar au depășit speranța lor de viață și de înlocuire majore au nevoie.</p> <p>Doar câteva țări din regiunea Dunării au o pondere importantă a generării de energie din utilizarea surselor regenerabile de energie și de la utilizarea eficientă a energiei.</p> <p>În plus, există o lipsă generală de cooperare în domeniul energetic între țările din regiunea Dunării și lipsa piețelor energetice regionale funcționale.</p>
--	---

ID ul obiectivelor specifice	3.2
Titlul obiectivelor specifice	<p>Îmbunătățirii securității energetice și a eficienței energetice (titlu scurt). Contribui la creșterea eficienței energetice și a securității energetice a regiunii prin sprijinirea dezvoltării unor soluții comune de stocare și de distribuție regionale și strategii de creștere a eficienței energetice și a utilizării energiei din regiune.</p>
	<p>Cele mai multe dintre rețelele naționale de transport de energie din regiunea Dunării au puține interconexiuni și multe dintre interconectori de gaz nu sunt bi-direcțională (nu permit reversibil fluxurile de energie), ceea ce le face vulnerabile la aprovizionare. Țările balcanice din regiunea Dunării încă mai au o eficiență energetică relativ scăzute în toate sectoarele economiei: de la industrie la consumul de energie pentru uz casnic.</p> <p>În legătură cu aceste provocări noi măsuri trebuie luate în vederea îmbunătățirii coordonării politicilor în regiunea Dunării, în contextul mai larg al elaborării politicilor energetice ale UE.</p> <p>Mai mult decât atât, regiunea Dunării este încă în primele etape ale implementării efective a sistemelor de distribuție inteligente. Toate regiunile vor trebui să investească o sumă semnificativă de fonduri FEDR în domeniul energiei durabile, inclusiv a surselor regenerabile de energie (SRE), eficiența energetică și rețelele inteligente. Rețelele inteligente pot gestiona interacțiune și comunicare directă între consumatori, gospodării sau companii, alți utilizatori ai rețelei și furnizorii de energie. Mai mult decât atât rețelele inteligente pot constitui coloana vertebrală a unui viitor sistem de putere decarbonizat. Acestea permit integrarea vehiculelor electrice SRE și menținând în același timp disponibilitatea pentru generarea de energie convențională și adecvarea sistemului energetic.</p> <p>Producția de energie, stocarea și distribuirea și consumul mediu, de asemenea, găsirea unui echilibru adecvat între soluțiile (foarte concentrate) și descentralizate (mici, aproape de client) centralizat. Un astfel de echilibru între sistemele energetice centralizate și descentralizate este de dorit.</p> <p>În general, principalele rezultate preconizate ale acțiunii transnaționale sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - îmbunătățirea schimbului de informații și coordonarea practică a planificării regionale a energiei pentru a realiza distribuția eficientă a energiei, de stocare a energiei, diversificarea surselor de energie, inclusiv promovarea tuturor tipurilor de surse de energie regenerabile și eficiență energetică mai mare, în scopul de a contribui la securitatea aprovizionării cu energie. <p>O descriere a tipului și exemple de acțiuni care urmează să fie sprijinite este dat într-o secțiune separată.</p>

Tabelul 3: Indicatorii de rezultat Programul specific (cu obiectiv specific):

Obiective specifice		3.2 - Îmbunătățirea securității energetice și a eficienței energetice (titlu scurt). Contribui la creșterea eficienței energetice și a securității energetice a regiunii prin sprijinirea dezvoltării unor soluții comune de stocare și de distribuție regionale și strategii de creștere a eficienței energetice și a utilizării energiei din surse regenerabile.					
ID	Indicatori	Unitatea de măsură	Valoarea de referință	Anul de referință	Valoarea țintei (2023)	Sursa	Frecvența monitorizării
3.2	Intensitatea cooperării dintre actorii cheie din aria programului, în scopul de a contribui la securitatea energetică și eficiența energetică (Studiu bazat indicator compozit)	Scală ordinară	Stabilit printr-un sondaj printre actorii-cheie selectate	2014	intensitatea crescătoare de cooperare	sondaj printre actori-cheie selectate de domeniul politicii energetice, Centrul Comun de Cercetare	2018, 2020, 2023

2.A.6/P3/7e - Acțiuni care urmează să fie sprijinite în cadrul priorității de investiții (în funcție de prioritate de investiții)

2.A.6.1/P3/7e - O descriere a tipului și exemple de acțiuni care urmează să fie sprijinite și contribuția lor așteptată la obiectivele specifice, inclusiv, acolo unde este cazul, identificarea principalelor grupuri țintă, teritorii specifice vizate și a tipurilor de beneficiari

Prioritate de investiții	7e - Îmbunătățirea eficienței și siguranței aprovizionării cu energie prin dezvoltarea sistemelor de distribuție a energiei, de stocare și de transport inteligente, cât și prin integrarea generării distribuite din surse regenerabile de energie
<p>În conformitate cu modelul SFC2014, următoarea parte oferă o imagine de ansamblu a tipurilor de acțiuni planificate să fie susținute de programul de cooperare. Această prezentare generală este completată de exemple tematice orientative.</p> <p><i>Următoarele tipuri de acțiuni pot fi finanțate în cadrul 7E prioritare de investiții</i></p> <p>Dezvoltarea de orientări comune, cadrele și strategiile, dezvoltarea și punerea în practică a instrumentelor transnaționale și a serviciilor, pregătirea investițiilor transnaționale, activități pilot inclusiv investițiile la scară mică, dezvoltarea și punerea în practică a formării și consolidării capacităților, informații de însoțire, difuzare și măsuri de publicitate (vezi secțiunea 1.1.1.12).</p> <p><i>Următoarele exemple orientative de acțiune pot fi luate în considerare pentru a contribui la obiectivul specific nr 3.2 Îmbunătățirea securității energetice și a eficienței energetice.</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Contribuie la integrarea transnațională a diferitelor rețele de energie și de a explora oportunitățile de dezvoltare a unei infrastructuri energetice comune în regiunea Dunării. interconectarea energetică a regiunii Dunării este de cea mai mare importanță, în scopul de a asigura securitatea energetică.- Contribuie la dezvoltarea rețelelor inteligente în regiunea Dunării prin sprijinirea integrării politice a rețelei și a planurilor de acțiune comune.- Contribuie la planificarea regională a energiei și - Coordonarea relevanță transnațională în toată regiunea Dunării, în contextul mai larg al politicii energetice a UE, în scopul de a diversifica sursele de energie și de a contribui la securitatea aprovizionării cu energie; îmbunătățirea învățării politicilor și să dezvolte strategii și soluții practice pentru a crește utilizarea surselor regenerabile de energie (de exemplu, biomasă, hidro-energie, energie / solare fotovoltaice, energie geotermală și eoliană) bazată pe potențialele date. atenția cuvenită trebuie acordată principiilor directe ale Hidroenergetice elaborate de Comisia Internațională pentru Protecția Fluviului Dunărea (ICPDR), deoarece acestea fac legătură directă cu cerințele Directivei-cadru privind apa.- Să contribuie la coordonarea practică transnațională de dezvoltare a conceptelor de eficiență energetică.- Să promoveze eforturile comune de planificare spațială cuprinzătoare pentru a se poziționa în mod adecvat capacităților de generare și de transmisie;- Sprijinirea dezvoltării resurselor umane și schimbul de cunoștințe și experiență legate de politica de însoțire și de dezvoltare tehnologică.	

Prioritate de investiții	7e - Îmbunătățirea eficienței și siguranței aprovizionării cu energie prin dezvoltarea sistemelor de distribuție a energiei, de stocare și de transport inteligente, cât și prin integrarea generării distribuite din surse regenerabile de energie
<p><i>Principalele grupuri țintă și tipuri de beneficiari sprijinite în cadrul priorității de investiții</i></p> <p>Principalele grupuri țintă sunt actorii publici și privați care beneficiază de realizări transnaționale, cum ar fi integrarea politică, prin transfer de cunoștințe și consolidarea capacităților, soluții concrete în diversificarea surselor de energie, eficiență energetică mai mare și o distribuție mai eficientă a energiei.</p> <p>Beneficiarii sunt în funcție de forma lor juridică autorităților publice / instituții, organisme locale, regionale și naționale de drept public, GEECT, organizații internaționale și organisme private.</p> <p>Beneficiarii cuprind în funcție de domeniul lor tematic, printre altele locale, regionale și naționale autoritățile și organizațiile publice stabilite și gestionate de către autoritățile publice responsabile de aspectele legate de energie, agenții sectoriale, agențiile de dezvoltare regională, infrastructură și furnizorii de servicii (publice) (de exemplu, pentru alimentarea cu energie), operatorii de rețele și furnizori, instituții de cercetare și dezvoltare, universități cu facilități de cercetare, organizații de sprijinire a afacerilor (de exemplu, camera de comerț, centre de inovații de afaceri), învățământ superior, centru de educație / formare și școli, întreprinderi private, inclusiv IMM-uri.</p> <p><i>Teritoriile specifice vizate în cadrul priorității de investiții</i></p> <p>Nu există zone de focalizare specifice sunt definite. Întreaga zonă de program este eligibilă.</p>	

2.A.6.2/P3/7e - Principii orientative pentru selectarea operațiunilor

Prioritate de investiții	7e - Îmbunătățirea eficienței și siguranței aprovizionării cu energie prin dezvoltarea sistemelor de distribuție a energiei, de stocare și de transport inteligente, cât și prin integrarea generării distribuite din surse regenerabile de energie
<p>Selectarea operațiunilor vor fi efectuate în conformitate cu articolul 12 din ETC Regulamentul (UE) nr 1299/2013. Principiile directoare pentru selecția proiectelor sunt descrise în secțiunea 5.3.3 a programului de cooperare și nu sunt repetate aici. Criteriile detaliate de evaluare vor fi stabilite și puse la dispoziția potențialilor solicitanți în Manualul Programului și în pachetele de aplicații prin apel specifice.</p>	

2.A.6.3/P3/7e - Utilizarea planificată a instrumentelor financiare (acolo unde este cazul)

Prioritate de investiții	7e - Îmbunătățirea eficienței și siguranței aprovizionării cu energie prin dezvoltarea sistemelor de distribuție a energiei, de stocare și de transport inteligente, cât și prin integrarea generării distribuite din surse regenerabile de energie
Nu se aplică	

2.A.6.4/P3/7e - Utilizarea planificată a proiectelor majore (acolo unde este cazul)

Prioritate de investiții	7e - Îmbunătățirea eficienței și siguranței aprovizionării cu energie prin dezvoltarea sistemelor de distribuție a energiei, de stocare și de transport inteligente, cât și prin integrarea generării distribuite din surse regenerabile de energie
Nu se aplică	

2.A.6.5/P3/7e - Indicatorii de ieșire (cu prioritate de investiții)

Table 4/P3/7e: Indicatorii comuni și specifici fiecărui program de ieșire

Prioritate de investiții	7e - Îmbunătățirea eficienței și siguranței aprovizionării cu energie prin dezvoltarea sistemelor de distribuție a energiei, de stocare și de transport inteligente și prin intermediul integrarea generării distribuite din surse regenerabile de energie				
ID	Indicatori	Unitatea de măsură	Valorea țintă (2023)	Sursa	Frecvența raportării
P07	Nr. interacțiuni de învățare documentate în cadrul operațiunilor finalizate	Număr	21.00	Sistemul de monitorizare	Anual
P23	Nr. de strategii de îmbunătățire a securității energetice și a eficienței energetice dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	7.00	Sistemul de monitorizare	Anual
P24	Nr de instrumente pentru îmbunătățirea securității energetice și a eficienței energetice dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	14.00	Sistemul de monitorizare	Anual
P25	Numărul de acțiuni pilot în vederea îmbunătățirii securității energetice și a eficienței energetic dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	4.00	Sistemul de monitorizare	Anual

2.A.7/P3 – Cadrul preformanței

Table 5/P3: Cadrul de performanță al axei prioritare

Axa prioritară		3 - Regiunea Dunării responsabilă și mai bine conectate energie					
ID	Tipul indicatorului	Indicator sau etapa cheie de implementare	Unitate de masura, acolo unde este cazul	Milestone for 2018	Țintă finală (2023)	Sursa	Legendă a relevanței indicatorului, în cazul în care adecvat
FI3	F	Suma totală eligibilă a cheltuielilor certificate CE pentru axa prioritară 3	EUR	1,547,947	54,746,889.00	CA	Indicatorii financiari incluși în performanță cadru, și anume "Suma totală a cheltuielilor eligibile introduse în sistemul contabil al autorității de certificare și certificată de către autoritatea" pentru axa prioritară respectivă, sunt direct legate de informațiile incluse în CP Secțiunea 3 (Planul de finanțare). Valorile pentru etapele importante ale 2018 sunt asigurându-se că n + 3 obiectivul 2018 în conformitate cu angajamentele anuale pentru FEDR și IPA incluse în secțiunea 3.1 din CP poate fi atins.
KIS	I	Numărul de documente interacțiuni de învățare (în aplicațiile aprobate)	Număr	13	60.00	MA (sistem de monitorizare)	Etapa cheie de implementare corespunde numărului a interacțiunilor în cererile aprobate documentate. Este de așteptat ca fiecare proiect în prioritatea dezvoltă și a documentelor de cel puțin trei interacțiuni de învățare. Este de așteptat ca mai mulți parteneri de proiect și, dacă este cazul, de asemenea, organizațiile externe vor fi implicate în interacțiunea de învățare. Indicatorul va conta numărul de interacțiuni comune de învățare documentate și nu numărul de parteneri individuali implicați.
P07	O	Nr. documentate interacțiuni de învățare în cadrul operațiunilor finalizate	Număr	0	60.00	MA (sistem de monitorizare)	Indicatorul va fi măsurat pe baza rapoartelor finale ale proiecte. Indicatorul de ieșire se referă la 60% din alocația financiară a priorității ca fiecare proiect în prioritatea este de așteptat să se dezvolte și să documenteze trei experiențe comune de învățare.

Informații calitative suplimentare privind stabilirea cadrului de performanță

2.A.8/P3 - Categoriile de intervenție

Categoriile de intervenție corespunzătoare conținutului axei prioritare, bazată pe o nomenclură adoptată de Comisie, precum și defalcarea indicativă a sprijinului Uniunii

Tabelul 6-9/P3: Categoriile de intervenție

Tabelul 6/P3: Dimensiunea câmpului 1 de intervenție

Axa prioritară	3 - Regiunea Dunării responsabilă și mai bine conectate energie	
	Codul	Cantitatea (€)
	012. Alte surse regenerabile de energie (inclusiv hidroelectrice, geotermală și energie marină), precum și integrarea energiei din surse regenerabile (Inclusiv	9,306,971.00
	015. Sisteme inteligente de distribuție a energiei la nivel de joasă tensiune medie și (inclusiv rețele inteligente și sisteme TIC)	6,204,647.00
	035. de transport multimodal (RTE-T)	6,204,647.00

Danube Transnational Programme

036. de transport multimodal	6,204,647.00
039. (Porturile maritime TEN-T)	1,551,162.00

Axa prioritară	3 - Regiunea Dunării responsabilă și mai bine conectate energie	
040. Alte porturi		1,551,162.00
041. navigabile și porturile interioare (TEN-T)		6,204,647.00
042. navigabile interioare și porturi (regionale și locale)		3,102,324.00
043. Infrastructura de transport urban curat și promovarea (inclusiv echipamente și material rulant)		3,102,324.00
044. Sistemele inteligente de transport (inclusiv introducerea de gestionare a cererii, sisteme de taxare, monitorizare IT și de control)		3,102,324.00

Tabelul 7/P3: Dimensiunea 2 Forma de finanțare

Axa prioritară	3 - Regiunea Dunării responsabilă și mai bine conectate energie	
Codul		Cantitatea (€)
01. Subvenție nerambursabilă		46,534,855.00

Tabelul 8/P3: Dimensiune 3 Tipul Teritoriului

Axa prioritară	3 - Regiunea Dunării responsabilă și mai bine conectate energie	
Codul		Cantitatea (€)

07. Nu se aplică	46,534,855.00
------------------	---------------

Axa prioritară	3 - Regiunea Dunării responsabilă și mai bine conectate energie	
Codul		Cantitatea (€)
07. Nu se aplică		46,534,855.00

2.A.9/P3 - Un rezumat al utilizării planificate a asistenței tehnice, inclusiv, acolo unde este necesar, acțiuni de consolidare a capacității administrative a autorităților implicate în gestionarea și controlul programelor și a beneficiarilor și, acolo unde este necesar, acțiuni pentru consolidarea capacității administrative a partenerilor relevanți pentru a participa la punerea în aplicare a programelor (acolo unde este cazul)

Axa prioritară	3 - mai bine conectate și energie regiunea responsabilă Dunărea
Nu se aplică	

2.A.1 Axa prioritară 4

ID ul axei prioritare	4
Titlul axei prioritare	Bine reglementat regiunea Dunării

<input type="checkbox"/>	Întreaga axă prioritară va fi pusă în aplicare numai prin intermediul instrumentelor financiare
<input type="checkbox"/>	Întreaga axă prioritară va fi pusă în aplicare numai dacă instrumentele financiare înființate la nivelul UE
<input type="checkbox"/>	Întreaga axă prioritară va fi implementată prin dezvoltarea locală comunității

2.A.2/P4 - Justificarea pentru stabilirea unei axe prioritare care acoperă mai mult de un obiectiv tematic (acolo unde este cazul)

Nu se aplică

2.A.3/P4 - bază de fond și de calcul pentru sprijinul Uniunii

Fondul	Baza de calcul (totalul cheltuielilor eligibile sau cheltuielile publice eligibile)
ERDF	Total
IPA	Total

2.A.4/P4/11a – Prioritatea de investiții

ID ul priorității de investiții	11a
Titlul de investiții priorității	Consolidarea capacității instituționale a autorităților publice și a părților interesate și administrație publică eficientă prin acțiuni de consolidare a capacității instituționale și a eficienței administrațiilor și serviciilor publice legate de punerea în aplicare a FEDER, precum și în susținerea acțiunilor în cadrul FSE pentru consolidarea capacității instituționale și a eficienței administrației publice

2.A.5/P4/11a - Obiectivele specifice care corespund priorității de investiții și rezultatele așteptate

ID ul obiectivelor specifice	4.1
Titlul obiectivelor specifice	Îmbunătățirea capacităților instituționale pentru a face față provocărilor societale majore (Titlu scurt). Să consolideze guvernarea multilevel- și transnaționale și a capacităților instituționale și să ofere cadre instituționale și juridice viabile pentru o cooperare mai eficientă, mai largă și mai profundă transnațională în întreaga regiune Dunării, în zonele cu provocări majore ale societății.
Rezultatele pe care membrul Statelor membre încearcă să realizeze cu sprijinul Uniunii	<p>Necesitatea de a fost identificat prin analiza de dezvoltare în continuare capacităților autorităților publice și a altor părți interesate ale societății civile publice și să devină în măsură să abordeze mai eficient provocările de cea mai mare importanță pentru regiune. Lipsa unor abordări armonizate sau coordonate pentru a aborda în mod eficient cele mai importante provocări care necesită acțiuni la nivel transnațional. Așa cum s-a descris în provocările de analiză în domeniile politice ale migrației, schimbările demografice sau includerea comunităților marginalizate, în special în comunitățile de romi sunt cele de cea mai mare importanță pentru regiune în deceniul următor.</p> <p>Există o nevoie de a sprijini proiecte sau inițiative care declanșează off cooperarea în noi domenii de politică, de ex inițiative cu o funcție catalitică sunt de o importanță. Instituțiile ar trebui să dezvolte capacități de a acționa în calitate de intermediari și interlocutori, creând astfel un mediu propice. Acest lucru prezintă un interes deosebit în aria programului, deoarece există diferențe în sistemul administrativ și dezvoltarea de parteneriate într-un mediu de guvernare multi-nivel transnațional și rămâne o provocare marcată.</p> <p>Un alt aspect important este susținerea cooperării în acele domenii de politică în cazul în care apar provocări societale majore, într-un termen mediu sau perspectivă pe termen lung. În domeniile de politică în care cooperarea este într-un stadiu incipient dezvoltarea de perspective comune bazate pe analiza datelor pot fi considerate ca fiind mai întâi o primă piatră de milă. O cooperare mai avansată va aventura în consolidarea capacităților, învățarea reciprocă, și strategie de dezvoltare asociat cu acțiuni pilot care urmează să fie testate. Acestea sunt elemente esențiale pe calea cooperării durabile și a noilor modele instituționale.</p> <p>Acțiunea transnațională poate încuraja instituțiile naționale, regionale și locale și a altor părți interesate să lucreze împreună în domenii care vor contribui în mod semnificativ la obiectivele programului.</p>

ID ul obiectivelor specifice	4.1
Titlul obiectivelor specifice	<p>Îmbunătățirea capacităților instituționale pentru a face față provocărilor societale majore (Titlu scurt). Să consolideze guvernanta multilevel- și transnaționale și a capacităților instituționale și să ofere cadre instituționale și juridice viabile pentru o cooperare mai eficientă, mai largă și mai profundă transnațională în întreaga regiune Dunării, în zonele cu provocări majore ale societății.</p>
	<p>Să stabilească o cooperare instituțională ar trebui să conducă la îmbunătățirea cadre juridice și politice, elaborarea de strategii și planuri de acțiune, dezvoltarea capacităților comune și livrarea coordonată a serviciilor în domenii care reprezintă provocări societale majore. consolidarea capacității instituționale este deosebit de important pentru dezvoltarea resurselor umane în țările mai puțin dezvoltate.</p> <p>În consecință, actorii instituționali capabili trebuie să fie bine reprezentate în acțiuni comune. Este de import, de asemenea, să implice cel mai scăzut nivel al administrației de stat (municipii) și să se integreze dezvoltarea locală în cooperare transnațională.</p> <p>În general, principalele rezultate avute în vedere sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - îmbunătățirea capacităților instituțiilor publice și a părților interesate pentru a face față provocărilor societale majore în domenii precum politicile privind piața muncii, sistemele și politicile de educație, schimbările și migrația provocărilor demografice, prin includerea de vulnerabile și a grupurilor marginalizate, procesul de planificare participativă și implicarea societății civile, urban- cooperare rurală și parteneriat, cooperarea în domeniul securității, justiției și securității și probleme administrative. <p>Acțiunea transnațională ar trebui să conducă la clădire din beton capacității instituționale și a instrumentelor de politică îmbunătățite pentru mai multe niveluri și care să permită aplicare transnațională de guvernare prin proiectare, testare, extrapolare, compararea și evaluarea instrumentelor, proceselor, actori, organizații și interfețe în domeniul instituțiilor publice. Nu în ultimul rând, o acțiune transnațională își dă concluzii cu privire la relevanța, eficacitatea și durabilitatea celor de mai sus prin inițiative de monitorizare și evaluare.</p>

Tabelul 3: indicatorii de rezultat-program specific (cu obiectiv specific)

Obiectivul specific		4.1 - Îmbunătățirea capacităților instituționale pentru a face față provocărilor societale majore (titlu scurt). Și să consolideze multilevel- guvernanta transnațională și a capacităților instituționale și să ofere cadre instituționale și juridice viabile pentru o cooperare mai eficientă, mai largă și mai profundă transnațională în întreaga regiune Dunării, în zonele cu provocări majore ale societății.					
ID	Indicator	Unitatea de măsură	Valoarea de referință	Anul de referință	Target(2023)	Sursa	Frecvența raportării
4.1	Intensitatea cooperării actorilor instituționali și a altor părți interesate din zona de program, în scopul de a face față provocărilor societale majore (Studiu bazat indicator compozit)	Scara semi-cantitativă	Stabilit prin sondaj printre actorii-cheie selectați	2014	intensitatea crescătoare de cooperare (țintă calitativă)	sondaj printre actori-cheie de guvernare selectați	2018, 2020, 2023

2.A.6/P4/11a - - Acțiuni care urmează să fie sprijinite în cadrul priorității de investiții (în funcție de prioritate de investiții)

2.A.6.1/P4/11a - O descriere a tipului și exemple de acțiuni care urmează să fie sprijinite și contribuția lor așteptată la obiectivele specifice, inclusiv, acolo unde este cazul, identificarea principalelor grupuri țintă, teritorii specifice vizate și a tipurilor de beneficiari

Prioritate de investiție	11a - Consolidarea capacității instituționale a autorităților publice și a părților interesate și administrație publică eficientă prin acțiuni de consolidare a capacității instituționale și a eficienței administrațiilor și serviciilor publice legate de punerea în aplicare a FEDER, precum și în susținerea acțiunilor în cadrul FSE pentru consolidarea capacității instituționale și a eficienței administrației publice
---------------------------------	---

În conformitate cu modelul SFC2014, următoarea parte oferă o imagine de ansamblu a tipurilor de acțiunile planificate să fie susținute de programul de cooperare. Această prezentare generală este completată de exemple tematice orientative.

Următoarele tipuri de acțiuni pot fi finanțate în cadrul priorității de investiții 11 "o"

Dezvoltarea de orientări comune, cadrele și strategiile, dezvoltarea și punerea în practică a instrumentelor transnaționale și a serviciilor, pregătirea investițiilor transnaționale, activități pilot inclusiv investițiile la scară mică, dezvoltarea și punerea în practică a formării și consolidării capacităților, informații de însoțire, difuzare și măsuri de publicitate (vezi secțiunea 1.1.1.12).

Următoarele exemple orientative de acțiune pot fi luate în considerare pentru a contribui la obiectivul specific nr 4.1 Îmbunătățirea capacităților instituționale de a face față provocărilor societale majore

- Sprijinirea schimbul și transferul de know-how și cele mai bune practici cu privire la politicile privind piața muncii între instituțiile de pe piața forței de muncă și organizațiile partenerilor sociali din regiunea Dunării incl. legislației privind piața muncii, parteneriat social / dialog social, modele de cooperare între serviciile publice de ocupare și companii; șomajul în rândul tinerilor, în vederea creșterii participării pe piața forței de muncă și combaterea nepotrivirilor pe piața muncii între competențe și oportunități de angajare (deșeuri de creier). acțiune comună pentru re-integrarea grupurilor dezavantajate pe piața muncii ar trebui, de asemenea, sprijinite.
- Susținerea instituțională a capacităților și condițiile cadru pentru punerea în aplicare a educației sisteme și politici (inclusiv. politici active pe piața muncii), având ca scop creșterea nivelului de educație și calificare și creșterea șanselor de a găsi locuri de muncă în regiunea Dunării, astfel. Educație și formare oferă un domeniu larg de cooperare transnațională cu țările (potențial) candidate la UE și ENI. Îmbunătățirea cunoștințelor, abilităților și competențelor tuturor (inclusiv pentru tineri, adulți slab calificați, etc.), Precum și la toate nivelurile de educație și de formare pentru a crește capacitatea de inserție profesională și adaptabilitatea (de exemplu, dezvoltarea unor medii de învățare inovatoare și programe de formare / programă; îmbunătățirea atractivității și calitatea educației și formării profesionale (EFP), precum și a sistemelor duale de învățare și alte bazate pe muncă, punerea în aplicare a strategiilor de învățare pe tot parcursul vieții, promovarea inițiativei antreprenoriale, competențe digitale și lingvistice, opțiunile doua șansă pentru adulți cu o calificare redusă etc.).

Prioritate de investiție	<p>I Ia - Consolidarea capacității instituționale a autorităților publice și a părților interesate și administrație publică eficientă prin acțiuni de consolidare a capacității instituționale și a eficienței administrațiilor și serviciilor publice legate de punerea în aplicare a FEDER, precum și în susținerea acțiunilor în cadrul FSE pentru consolidarea capacității instituționale și a eficienței administrației publice</p>
<p>- să sprijine dezvoltarea și îmbunătățirea politicilor comune și a sistemelor de învățare inovatoare, care abordează provocările schimbărilor demografice și migrației. Capitalul uman trebuie să fie consolidată, prin educație, pentru a compensa declinul demografic inevitabil prognozat de către experți. Acest lucru necesită în mod clar o abordare transnațională ca urmare a intensificării tendințelor migratoare. Nevoia unei perspective de gen a devenit evidentă datorită faptului că dezvoltarea capitalului uman are elemente specifice de gen și egalitatea de gen în nivelul de educație în regiunea Dunării este cu mult sub media UE.</p> <p>- Sprijinirea schimbul și transferul de know-how și cele mai bune practici cu privire la politicile de incluziune socială între ex instituțiile de pe piața forței de muncă și a organizațiilor partenerilor sociali din regiunea Dunării în ceea ce privește includerea grupurilor marginalizate și vulnerabile, cum ar fi comunitățile de romi (exemplu pentru un grup marginalizat). Populația romă se află într-o situație similară în țările din regiunea Dunării, care poartă un mare potențial în ceea ce privește cooperarea și dezvoltarea de instrumente specifice, metodologii, politici și acțiuni transnaționale.</p> <p>- Îmbunătățirea politicilor comune și a instrumentelor puse în aplicare pentru a consolida procesul de planificare participativă și implicarea societății civile în țările în tranziție, în scopul de a contribui la dezvoltarea societății civile.</p> <p>- Consolidarea cooperării rețelelor între orașe și a parteneriatelor urban-rural.</p> <p>- Îmbunătățirea calității și eficienței planificării strategice a zonelor funcționale relevante transfrontaliere (de exemplu, compoziția mai adecvată a parteneriatelor, o mai bună mobilizare a resurselor financiare, pentru a îmbunătăți procesele participative, dezvoltarea unor instrumente de planificare comune și a bazelor de date, promovând evaluarea intervențiilor).</p> <p>- Sprijinirea cooperării consolidate a administrației publice la nivel național, regional și nivel local.</p> <p>- Sprijinirea creării comunităților locale sănătoase pe baza orașelor sănătoase și conceptul de comunități sănătoase ". Pentru a dezvolta servicii moderne sociale, de sănătate și educaționale ar putea fi folosite cu relații pe termen lung în regiunea Dunării rețelele existente</p> <p>Principalele grupuri țintă și tipuri de beneficiari sprijinite în cadrul priorității de investiții</p> <p>Principalele grupuri țintă sunt actorii publici și privați care beneficiază de realizări transnaționale, cum ar fi abordările mai bine coordonate pentru a aborda în mod eficient provocărilor societale majore din regiunea Dunării și SUERD mai bine pus în aplicare.</p> <p>Beneficiarii sunt în funcție de forma lor juridică autorităților publice / instituții, organisme locale, regionale și naționale de drept public, GECT, organizații internaționale și organisme private.</p>	

Prioritate de investiție	11a - Consolidarea capacității instituționale a autorităților publice și a părților interesate și administrație publică eficientă prin acțiuni de consolidare a capacității instituționale și a eficienței administrațiilor și serviciilor publice legate de punerea în aplicare a FEDER, precum și în susținerea acțiunilor în cadrul FSE pentru consolidarea capacității instituționale și a eficienței administrației publice
<p>Beneficiarii cuprind în funcție de domeniul lor tematic, printre altele, autoritățile locale, regionale și naționale publice și a organizațiilor înființate și administrate de către autoritățile publice, furnizorii de servicii sociale, organizații non-guvernamentale, instituții de cercetare și dezvoltare, universități cu facilități de cercetare, învățământ superior, educație / formare instituții.</p> <p>Teritoriile specifice vizate în cadrul priorității de investiții</p> <p>Nu există zone de focalizare specifice sunt definite. Întreaga zonă de program este eligibilă.</p>	

2.A.6.2/P4/11a - Principii orientative pentru selectarea operațiunilor

Prioritate de investiție	11a - Consolidarea capacității instituționale a autorităților publice și a părților interesate și administrație publică eficientă prin acțiuni de consolidare a capacității instituționale și a eficienței administrațiilor și serviciilor publice legate de punerea în aplicare a FEDER, precum și în susținerea acțiunilor în cadrul FSE pentru consolidarea capacității instituționale și a eficienței administrației publice
<p>Selectarea operațiunilor vor fi efectuate în conformitate cu articolul 12 din Regulamentul ETC (UE) nr 1299/2013. Principiile directoare pentru selecția proiectelor sunt descrise în secțiunea 5.3.3 a programului de cooperare și nu sunt repetate aici. Criteriile detaliate de evaluare vor fi stabilite și puse la dispoziția potențialilor solicitanți în Manualul Programului și în pachetele de aplicații prin apel specifice.</p>	

2.A.6.3/P4/11a - utilizarea planificată a instrumentelor financiare (acolo unde este cazul)

Prioritate de investiție	11a - Consolidarea capacității instituționale a autorităților publice și a părților interesate și administrație publică eficientă prin acțiuni de consolidare a capacității instituționale și a eficienței administrațiilor și serviciilor publice legate de punerea în aplicare a FEDER, precum și în susținerea acțiunilor în cadrul FSE pentru consolidarea capacității instituționale și a eficienței administrației publice
Nu se aplică	

2.A.6.4/P4/11a - utilizarea planificată a proiectelor majore (acolo unde este cazul)

Prioritate de investiție	11a - Consolidarea capacității instituționale a autorităților publice și a părților interesate și administrație publică eficientă prin acțiuni de consolidare a capacității instituționale și a eficienței administrațiilor și serviciilor publice legate de punerea în aplicare a FEDER, precum și în susținerea acțiunilor în cadrul FSE pentru consolidarea capacității instituționale și a eficienței administrației publice
Nu se aplică	

2.A.6.5/P4/11a - Indicatorii de ieșire (cu prioritate de investiții)

Tabelul 4/P4/11a: Indicatorii comuni și specifici fiecărui program de ieșire

Prioritate de investiție		11a - Consolidarea capacității instituționale a autorităților publice și a părților interesate și administrație publică eficientă prin acțiuni de consolidare a capacității instituționale și a eficienței administrațiilor și serviciilor publice legate de punerea în aplicare a FEDER, precum și în susținerea acțiunilor în cadrul FSE pentru consolidarea capacității instituționale și a eficienței administrației publice			
ID	Indicator	Unitate de măsură	Valoarea țintă (2023)	Sursa	Frecvența raportării
P07	Nr. de interacțiuni de învățare documentate în operațiuni finalizate	Număr	21.00	Sistem de monitorizare	Anual
P26	Numărul de strategii de consolidare capacităților instituționale și a guvernanței pe mai multe niveluri transnaționale dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	7.00	Sistem de monitorizare	Anual
P27	Numărul de instrumente pentru consolidarea capacităților instituționale și sprijinirea guvernanței pe mai multe niveluri transnaționale dezvoltate și / sau puse în aplicare.	Număr	14.00	Sistem de monitorizare	Anual
P28	Numărul de acțiuni pilot pentru consolidarea capacităților instituționale și sprijinirea guvernanței pe mai multe niveluri transnaționale dezvoltate și / sau puse în aplicare	Număr	4.00	Sistem de monitorizare	Anual

2.A.4/P4/11c – Prioritate de investiție

ID ul priorității de investiție	11c
Titlul de investiții priorității	Dezvoltarea și coordonarea strategiilor macroregionale și de bazin maritim (ETC-TN)

2.A.5/P4/11c - Obiectivele specifice care corespund priorității de investiții și rezultatele așteptate

ID ul obiectivelor specifice	4.2
Titlul obiectivelor specifice	Sprijin pentru guvernanta și punerea în aplicare a SUERD (Titlu scurt). Îmbunătățirea sistemului de guvernare și capacitățile și capacitățile instituțiilor publice și actorii-cheie implicați în dezvoltarea complexă a proiectului transnațional pentru a pune în aplicare SUERD într-un mod mai eficient.

<p>Rezultatele pe care membrii Statelor încearcă să realizeze cu sprijinul Uniunii</p>	<p>Pe baza primelor experiențe cu guvernanta SUERD, necesitatea de a fost identificat pentru a face guvernarea SUERD mai eficientă. Nevoi au fost identificate în următoarele domenii:</p> <p>Ambițiile strategiei de a furniza propuneri pregătite proiecte bazate pe strategia de finanțare pentru instituțiile ar trebui menținute. Necesarul de resurse financiare au fost identificate, care sunt în măsură să faciliteze dezvoltarea de idei și propuneri de proiecte până când ajung la nivelul de pregătire, care este necesară pentru deciziile de investiții.</p> <p>Până la sfârșitul anului 2014 EP / CE a jucat un rol important în finanțarea rolurilor de coordonare și de gestionare a jucat de coordonatorii de domenii prioritare (PAC), în cadrul programului, prin acordarea în mod direct bugetul lor. După cum se prevede nici importanța, nici domeniul de aplicare al activităților PAC-urile "pentru a schimba, pentru a oferi o sursă stabilă pentru a finanța activitățile din domeniile prioritare, pe durata programului de cooperare actual este o necesitate clară, pentru a permite zonei prioritate atinge țintele.</p> <p>Există o nevoie pentru o mai bună flux de informații între părțile interesate SUERD, și, în același timp, necesitatea de a pune PAC-urile și coordonatorilor naționali (NCS), într-o poziție mai strategică.</p> <p>În general, pentru a răspunde acestor nevoi la diferite niveluri principalele rezultate preconizate ale acțiunii transnaționale sunt:</p>
---	---

ID ul obiectivelor specifice	4.2
Titlul obiectivelor specifice	Sprijin pentru guvernanta și punerea în aplicare a SUERD (Titlu scurt). Îmbunătățirea sistemului de guvernare și capacitățile și capacitățile instituțiilor publice și actorii-cheie implicați în dezvoltarea complexă a proiectului transnațional pentru a pune în aplicare SUERD într-un mod mai eficient.
	<p>- Îmbunătățirea eficacității coordonării și implementării strategiei în fiecare dintre domeniile prioritare ale SUERD printr-un mecanism de sprijin direct pentru guvernarea SUERD.</p> <p>-capacități sporite în regiunile pentru dezvoltarea unor proiecte transnaționale strategice complexe, care contribuie la Strategia UE pentru regiunea Dunării prin stabilirea unui bani de semințe / proiect facilitarea de fond de dezvoltare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consolidarea punerii în aplicare a SUERD prin intermediul - stabilirea unei strategii pentru a facilita punctul SUERD fluxului de informații între actorii cheie SUERD. -capacitatea de a PAC consolidat în punerea în aplicare și comunicarea SUERD prin intermediul Punctului de Strategie. <p>Printr-o combinație a acestor măsuri ar trebui realizată o coordonare globală mai bună și punerea în aplicare a SUERD.</p>

Tabelul 3: indicatorii de rezultat-program specific (cu obiectiv specific)

Obiective specifice		4.2 - Sprijin pentru guvernanța și punerea în aplicare a SUERD (titlu scurt). Îmbunătățirea sistemului de guvernare, precum și capacitățile și capacitățile instituțiilor publice și actorii-cheie implicați în dezvoltarea complexă a proiectului transnațional pentru a pune în aplicare SUERD într-un mod mai eficient.					
ID	Indicator	Unitatea de măsură	Valoarea de referință	Anul de referință	Valoarea țintei (2023)	Sursa	Frecvența raportării
4.2	Statutul de capacitățile de gestionare a coordonatorilor de domenii prioritare (PAC), pentru a pune în aplicare în mod eficient obiectivele SUERD, țintele și acțiunile cheie (indicator compozit sondaj)	Scara semi-cantitativă	Stabilit printr-un studiu	2014	îmbunătățită capacitățile de PAC-uri (target calitativ)	Sondaj între acestea din NCS și PAC-uri	2016, 2018, 2020, 2023

2.A.6/P4/11c - Acțiuni care urmează să fie sprijinite în cadrul priorității de investiții (în funcție de prioritate de investiții)

2.A.6.1/P4/11c - O descriere a tipului și exemple de acțiuni care urmează să fie sprijinite și contribuția lor așteptată la obiectivele specifice, inclusiv, acolo unde este cazul, identificarea principalelor grupuri țintă, teritorii specifice vizate și a tipurilor de beneficiari

Investiția prioritară	11c - dezvoltarea și coordonarea strategiilor macroregionale și de bazin maritim (ETC-TN)
<p>În conformitate cu modelul SFC2014, următoarea parte oferă o imagine de ansamblu a tipurilor de acțiunile planificate să fie susținute de programul de cooperare. Această prezentare generală este completată de exemple tematice orientative.</p> <p><i>Următoarele tipuri de acțiuni pot fi finanțate în cadrul priorității de investiții 11 "c"</i></p> <p>Dezvoltarea de orientări comune, cadrele și strategiile, dezvoltarea și punerea în practică a instrumentelor transnaționale și a serviciilor, pregătirea investițiilor transnaționale, activități pilot inclusiv investițiile la scară mică, dezvoltarea și punerea în practică a formării și consolidării capacităților, informații de însoțire, difuzare și măsuri de publicitate (vezi secțiunea 1.1.1.12).</p> <p>Următoarele exemple de acțiune ar trebui sprijinite pentru a contribui la obiectivul specific nr 4.2 Sprijin pentru guvernanta și punerea în aplicare a SUERD</p> <ul style="list-style-type: none">- Crearea unui mecanism de sprijin direct pentru guvernarea SUERD. Strategia Dunării abordează o gamă largă de aspecte; acestea sunt împărțite în patru piloni și unsprezece domenii prioritare. Fiecare dintre cele unsprezece domenii prioritare ale Strategiei pentru regiunea Dunării sunt gestionate de către doi coordonatori de domenii prioritare (PAC). PAC-uri sunt responsabile de punerea în aplicare a domeniilor prioritare și au fost desemnate de către Comisia Europeană (CE) în februarie 2011. Scopul acestui element al priorității este acela de a oferi o sursă stabilă de finanțare pentru axa prioritară pe termen lung. Programul se concentrează pe furnizarea de instrumente pentru PAC-uri pentru a-și îndeplini rolul de coordonare mai eficient- Stabilirea unui proiect / facilitate de fond de dezvoltare (fond de finanțare) semințe de bani. Acest instrument oferă sprijin pentru proiecte strategice în domeniile tematice ale Strategiei. Asistența financiară la scară mică este disponibilă pentru idei SUERD-proiecte relevante - indiferent de instrumentul financiar care urmează să fie abordată cu proiectul dezvoltat, fie națională, de masă al UE, la frontieră transnațională sau cruce sau de către orice alt investitor public sau privat (cum ar fi IFI) sau parteneriat public-privat.- Stabilirea Punctului de Strategia Dunării. Se propune ca punctul Strategia Dunării ar trebui să fie independentă de administrarea Programului Transnațional Dunării, dar că deciziile privind amplasarea, planul de activitate, activitățile, finanțarea și organizarea Punctului de strategie ar trebui să fie luate de către toate părțile implicate. Principalele sale atribuții ar fi: 1) Sprijin pentru punerea în aplicare a SUERD, inclusiv sprijin pentru crearea de rețele, organizarea de evenimente și activități orizontale și oferind o platformă pentru implicarea societății civile, la nivel regional și multi-guvernare;	

Investiția prioritară	11c - dezvoltarea și coordonarea strategiilor macroregionale și de bazin maritim (ETC-TN)
<p>2) Sprijin pentru comunicare, inclusiv colectarea de informații și diseminarea și gestionarea instrumentelor de comunicare și publicitate, precum și acordarea de sprijin pentru PAC-urile în activitățile lor de comunicare; 3) Sprijin pentru monitorizare și evaluare și pentru luarea deciziilor bazate pe dovezi; și 4) Sprijin pentru conectarea SUERD la Programul Transnațional Dunării, inclusiv susținerea schimbului de informații între Programul Transnațional Dunării, NCS și PAC-uri, organizarea unor comunicări regulate între Comitetul de Monitorizare a Programului, JS și actorii SUERD relevanți, precum și asigurarea coordonării activităților de comunicare între cele Programul JS și punctul de strategie.</p> <p><i>Principalele grupuri țintă și tipuri de beneficiari sprijinite în cadrul priorității de investiții</i></p> <p>Principalele grupuri țintă sunt actorii publici și privați care beneficiază de realizări transnaționale, cum ar fi abordările mai bine coordonate pentru a aborda în mod eficient provocărilor societale majore din regiunea Dunării și SUERD mai bine pus în aplicare.</p> <p>Beneficiarii sunt în funcție de forma lor juridică autorităților publice / instituții, organisme locale, regionale și naționale de drept public, GECT, organizații internaționale și organisme private.</p> <p>Beneficiarii cuprind în funcție de domeniul lor tematic, printre altele, autoritățile locale, regionale și naționale publice și a organizațiilor înființate și administrate de către autoritățile publice, furnizorii de servicii sociale, organizații non-guvernamentale, instituții de cercetare și dezvoltare, universități cu facilități de cercetare, învățământ superior, educație / formare instituții.</p> <p><i>Teritoriile specifice vizate în cadrul priorității de investiții</i></p> <p>Nu există zone de focalizare specifice sunt definite. Întreaga zonă de program este eligibilă.</p>	

2.A.6.2/P4/11c - Principii orientative pentru selectarea operațiunilor

Investiția prioritară	11c - dezvoltarea și coordonarea strategiilor macroregionale și de bazin maritim (ETC-TN)
<p>Selectarea operațiunilor vor fi efectuate în conformitate cu articolul 12 din Regulamentul ETC (UE) nr 1299/2013. Principiile directe pentru selecția proiectelor sunt descrise în secțiunea 5.3.3 a programului de cooperare și nu sunt repetate aici. Criteriile detaliate de evaluare vor fi stabilite și puse la dispoziția potențialilor solicitanți în Manualul Programului și în pachetele de aplicații prin apel specifice.</p>	

2.A.6.3/P4/11c - Utilizarea planificată a instrumentelor financiare (acolo unde este cazul)

Investiția prioritară	11c - dezvoltarea și coordonarea strategiilor macroregionale și de bazin maritim (ETC-TN)
Nu se aplică	

2.A.6.4/P4/11c - Utilizarea planificată a proiectelor majore (acolo unde este cazul)

Investiția prioritară	11c - dezvoltarea și coordonarea strategiilor macroregionale și de bazin maritim (ETC-TN)
Nu se aplică	

2.A.6.5/P4/11c - Indicatorii de ieșire (cu prioritate de investiții)

Tabel 4/P4/11c: Indicatorii comuni și specifici fiecărui program de ieșire

Prioritate de investiție		11c - dezvoltarea și coordonarea strategiilor macroregionale și de bazin maritim (ETC-TN)			
ID	Indicator	Unitate de măsură	Valoarea țintă (2023)	Sursa	Frecvența raportării
P29	Numărul de domenii prioritare SUERD finanțate	Număr	12.00	Sistem de monitorizare	Anual
P30	Numărul de planuri de proiecte pregătite prin facilitatea de semințe de bani	Număr	50.00	Sistem de monitorizare	Anual
P31	SUERD Strategia punct pus în aplicare	Număr	1.00	Sistem de monitorizare	Anual

2.A.7/P4 – Cadrul performanței

Tabel 5/P4: Cadrul de performanță al axei prioritare

Axa prioritară		4 - Bine reglementat regiunea Dunării					
ID	Tipul indicatorului	Indicator sau pas-cheie de punere în aplicare	Unitate de măsură, acolo unde este cazul	Milestone for 2018	Țintă finală (2023)	Sursa	Legendă a relevanței indicatorului, după caz

Danube Transnational Programme

FI4	F	Suma totală eligibilă cheltuielile certificate CE pentru axa prioritară 4	EUR	958,253	33,890,932.00	CA	Indicatorii financiari incluși în performanță cadru, și anume "Suma totală a cheltuielilor eligibile introduse în sistemul contabil al autorității de certificare și certificată de către autoritatea" pentru axa prioritară respective, sunt direct legate de informațiile incluse
-----	---	---	-----	---------	---------------	----	---

Axa prioritară		4 - Bine reglementat regiunea Dunării					
ID	Tipul indicatorului	Indicator sau pas-cheie de punere în aplicare	Unitate de măsură, acolo unde este cazul	Milestone for 2018	Țintă finală (2023)	Sursa	Legendă a relevanței indicatorului, după caz
							în CP Secțiunea 3 (Planul de finanțare). Valorile etapele de 2018 sunt asigurarea că n + 3 obiectivul 2018 în conformitate cu angajamentele anuale pentru FEDR și IPA incluse în secțiunea 3.1 din CP poate fi atins.
KIS	I	Numărul de documente interacțiuni de învățare (în aplicațiile aprobate)	Număr	5	21.00	MA (Sistem de monitorizare)	Etapa cheie de implementare corespunde numărului de interacțiuni documentate în aplicațiile aprobate. Este de așteptat ca fiecare proiect în prioritatea dezvoltă și a documentelor de cel puțin trei interacțiuni de învățare. Este de așteptat ca mai mulți parteneri de proiect și, dacă este cazul, de asemenea, organizațiile externe vor fi implicate în interacțiunea de învățare. Indicatorul va conta numărul de interacțiuni comune de învățare documentate și nu numărul de parteneri individuali implicați.
P07	O	Nr. de învățare documentate interacțiuni în cadrul operațiunilor finalizate	Număr	0	21.00	MA (Sistem de monitorizare)	Având în vedere că, datorită specificului acestei priorități nr unice Indicatorii ieșiri pot contribui la mai mult de 50% din alocația financiară a priorității, acest indicator a fost selectat pentru a face parte din cadrul de performanță în calitate de reprezentant al unuia dintre cei doi aparținând CO la AP4.
P30	O	Numărul de planuri de proiecte preparate prin facilitatea de seminte de bani	Număr	0	50.00	MA (Sistem de monitorizare)	Unul dintre principalele rezultate așteptate link către această ieșire Indicatorul se referă la creșterea capacităților pentru dezvoltarea unor proiecte transnaționale strategice complexe în regiunea Dunării, ca atare, este de așteptat să ofere o contribuție semnificativă la creșterea capacității instituționale prin interacțiuni de învățare.

Informații calitative suplimentare privind stabilirea cadrului de performanță

2.A.8/P4 - Categori de intervenție

Categoriile de intervenție corespunzătoare conținutului axei prioritare, bazată pe o nomenclură adoptată de Comisie, precum și defalcarea indicativă a sprijinului Uniunii

Tabelul 6-9/P4: Categori de intervenție

Tabelul 6/P4 -: Dimensiunea câmpului 1 de intervenție

Axa prioritară	4 - bine reglementat regiunea Dunării	
Codul		Cantitatea (€)
119. Investițiile în capacitatea instituțională și în eficiența administrațiilor publice și a serviciilor publice la nivel național, regional și la nivel local în vederea realizării de reforme, o mai bună reglementare și a bunei guvernări		20,165,104.00
120. Consolidarea capacităților pentru toate părțile interesate care educația, învățarea pe tot parcursul vieții, formarea și ocuparea forței de muncă și a politicilor sociale, inclusive prin pacte sectoriale și teritoriale în vederea mobilizării în favoarea realizării de reforme la nivel național, regional și local		8,642,187.00

Tabelul 7/P4: Dimensiunea 2 Forma de finanțare

Axa prioritară	4 - bine reglementat regiunea Dunării
-----------------------	--

Codul	Cantitatea (€)
01. Subvenție nerambursabilă	28,807,291.00

Tabelul 8/P4: Dimensiune Tip 3 Teritoriul

Axa prioritară	4 - bine reglementat regiunea Dunării	
Codul		Cantitatea (€)
07. Nu se aplică		28,807,291.00

Tabelul 9/P4: Dimensiunea 6 mecanisme de livrare teritoriale

Axa prioritară	4 - bine reglementat regiunea Dunării	
Codul		Cantitatea (€)
07. Nu se aplică		28,807,291.00

2.A.9/P4 - Un rezumat al utilizării planificate a asistenței tehnice, inclusiv, acolo unde este necesar, acțiuni de consolidare a capacității administrative a autorităților implicate în gestionarea și controlul programelor și a beneficiarilor și, acolo unde este necesar, acțiuni pentru consolidarea capacității administrative a partenerilor relevanți pentru a participa la punerea în aplicare a programelor (acolo unde este cazul)

Axa prioritară:	4 - bine reglementat regiunea Dunării
Nu se aplică	

2.B Descrierea axelor prioritare de asistență tehnică

2.B.1 Axa prioritară 5

ID	5
Titlul	Asistență tehnică

2.B.2/P5 - bază de fond și de calcul pentru sprijinul Uniunii

Fond	Baza de calcul (totalul cheltuielilor eligibile sau cheltuielile publice eligibile)
ERDF	Total
IPA	Total

2.B.3/P5 - Obiectivele specifice și rezultatele așteptate

ID	Obiective specifice	Rezultatele pe care statele membre caută să realizeze cu sprijinul Uniunii
-----------	----------------------------	---

5.1	Să asigure buna și eficiența a puneri în aplicare a Programului Transnațional Dunării.	<p>Utilizarea fondurilor de asistență tehnică ar trebui să asigure funcționarea organismelor care acționează în punerea în aplicare a programului, în special la nivel transnațional, și anume, în special, către Autoritatea de Management, Secretariatul comun, de audit și de certificare și activitățile corespunzătoare acestora și - într-o anumită măsură, - autoritățile naționale și organismele relevante ale țările participante și activitățile corespunzătoare acestora.</p> <p>Rezultatele cheie ale programului sunt proiecte de succes cu realizări și rezultate vizibile și durabile. Serviciile acceptate de asistență tehnică sunt considerate ca un mijloc de a obține acest rezultat. Organele de conducere program ar trebui să asigure serviciile competente către solicitanți și beneficiari pe parcursul tuturor etapelor ciclului de Management a Proiectului, și anume de la generarea de proiecte, selecție și contractare la implementare, promovare, de control și de închidere.</p>
-----	--	--

ID	Obiective specifice	Rezultatele pe care statele membre caută să realizeze cu sprijinul Uniunii
		<p>O altă dimensiune este activitatea de informare și comunicare.</p> <p>În primul rând, un punct-cheie este acela de a asigura un acces facil la informații pentru toți solicitanții și beneficiarii interesați. Cu scopul de mai multe informații tehnice pentru solicitanți și beneficiari opțiunile de servicii on-line bazate pe internet ar trebui să fie asociat cu oferta de față-în-față de consultare. Astfel, ar trebui să fie luate varietatea largă a potențialilor solicitanți și beneficiari precum și cerințele lor de comunicare diferite în considerare.</p> <p>În al doilea rând de publicitate și informare ar trebui să contribuie la vizibilitatea realizărilor programului în regiune de program printr-o varietate largă de mijloace, cum ar fi difuzarea de bune practici, evenimente pentru un public mai larg, campanii etc.</p> <p>Organele de conducere de program se va asigura de raportare a sunetului, care contribuie la recunoașterea realizărilor programului de către părțile interesate din aria programului, serviciile relevante ale Comisiei Europene și statelor membre și parteneri. Astfel, raportarea ar trebui să ajute pentru a demonstra valoarea adăugată a programelor etc-, în general, și în diferite domenii de politică, regiuni diferite și pentru diferite grupuri-țintă, în special.</p>

Informații calitative suplimentare privind stabilirea cadrului de performanță

2.A.8 / P4 - Categoriile de intervenție

Categoriile de intervenție corespunzătoare conținutului axei prioritare, bazată pe o nomenclatură adoptată de Comisie, și Defalcarea orientativă a sprijinului Uniunii

Tabelele 6-9 / P4: Categoriile de intervenție

Tabelul 6 / P4 -: Dimensiune câmp 1 Intervenție

Axa prioritară	4 - bine reglementat regiunea Dunării	
Cod		Suma (€)
119. Investițiile în capacitatea instituțională și în eficiența administrațiilor publice și a serviciilor publice la nivel național, regional și la nivel local în vederea realizării de reforme, o mai bună reglementare și a bunei guvernări		20,165,104.00
120. Consolidarea capacităților pentru toate părțile interesate care educația, învățarea pe tot parcursul vieții, formarea și ocuparea forței de muncă și a politicilor sociale, inclusiv		8,642,187.00

Tabelul 7 / P4: Dimensiunea 2 Forma de finanțare

axa prioritară	4 - bine reglementat regiunea Dunării	
Cod	Suma (€)	
01. Subvenție nerambursabilă	28,807,291.00	

Tabelul 8 / P4: Dimensiune Tip 3 Teritoriul

axa prioritară	4 - bine reglementat regiunea Dunării
Cod	Suma (€)
07. Nu se aplică	28,807,291.00

Tabelul 9 / P4: Dimensiune 6 mecanisme de livrare teritoriale

axa prioritară	4 - bine reglementat regiunea Dunării
Cod	Suma (€)
07. Nu se aplică	28,807,291.00

2.A.9 / P4 - Un rezumat al utilizării planificate a asistenței tehnice, inclusiv, dacă este necesar, acțiuni de consolidare a capacității administrative a autorităților implicate în gestionarea și controlul programelor și a beneficiarilor și, în cazul în care este necesar, acțiuni de îmbunătățire a capacității administrative a partenerilor relevanți pentru a participa la punerea în aplicare a Programele (acolo unde este cazul)

axa prioritară	4 - bine reglementat regiunea Dunării
Nu se aplică	

2.B Descrierea axelor prioritare de asistență tehnică

2.b.1 Axa prioritară 5

ID - ul	5
Titlu	Asistență tehnică

2.b.2 / P5 - fond și de calcul bază pentru sprijin din partea Uniunii

Fond	Baza de calcul (totalul cheltuielilor eligibile sau cheltuielile publice eligibile)
FEDR	Total
IPA	Total

2.B.3 / P5 - Obiective specifice și rezultatele așteptate

ID - ul	obiectiv specific	Rezultatele pe care statele membre caută să realizeze cu sprijinul Uniunii
5.1	Să asigure buna și eficiența punerea în aplicare a Programul Dunării transnațional.	<p>Utilizarea fondurilor de asistență tehnică ar trebui să asigure funcționarea organismelor care acționează în punerea în aplicare a programului, în special la nivel transnațional, și anume, în special, Autoritatea de Management, Secretariatul Comun de Selecție, De audit și de certificare și a acestora activități corespunzătoare și - într-o anumită măsură - autoritățile naționale și organismele relevante din țările participante și a acestora activitățile corespunzătoare.</p> <p>Rezultatele cheie ale programului sunt de succes proiecte cu ieșiri vizibile și durabile și rezultate. Serviciile acceptate de Asistență tehnică sunt considerate ca un mijloc pentru a obține acest rezultat. programul organismele de conducere ar trebui să asigure competente servicii pentru solicitanții și beneficiarii în toate etapele de Project Management</p> <p>Ciclu, adică de la generarea de proiecte, selecția și contractare la implementare, promovare, de control și de închidere.</p> <p>O altă dimensiune este lucrarea în informații și comunicare.</p> <p>În primul rând, un punct-cheie este acela de a asigura un acces facil la informații pentru toți solicitanții interesați și de beneficiari. Cu scopul de a mai tehnice Informații pentru solicitanți și beneficiari Opțiunile de servicii on-line bazate pe internet ar trebui să fie asociat cu oferta de față-în-față consultare. Astfel, varietatea largă a potențialului solicitanți și beneficiari precum și a acestora diferite cerințe de comunicare ar trebui să fie luate în considerare.</p> <p>În al doilea rând de publicitate și informare ar trebui contribuie la vizibilitatea programului</p> <p>realizările din regiune prin intermediul programului o varietate largă de mijloace, cum ar fi difuzare de bune practici, evenimente pentru un public mai larg, campanii etc. Organele de conducere de program se va asigura de raportare a sunetului, care contribuie la confirmare de program realizările de către părțile interesate în</p> <p>program zonă, relevant european serviciile Comisiei, statele membre și Statele partenere. Astfel, raportarea ar trebui să ajute la demonstrează valoarea adăugată a etc- programe, în general, și în politică diferită domenii, diferite regiuni și pentru diferite țintă grupuri, în special.</p>

2.B.4 / P5 - Indicatori de rezultat

Tabelul 10: Programul specific pentru indicatorii de rezultat (prin obiectivul specific)

Axa prioritară		5.1 - Asigurarea punerii în aplicare eficientă și fără probleme a Programului Transnațional Dunării.					
ID - ul	Indicator	Măsurare unitate	Valoarea de referință	Baselin an e	Valoarea-țintă (2023)	Sursa datelor	Frecvența raportării
-	Nu este cazul, deoarece contribuția fondurilor FEDR pentru AT nu să nu depășească 15.000.000 EUR (conf. de punere în aplicare Regulament 288/2014, anexa II)	-					

2.B.5 / P5 - Acțiuni care urmează să fie sprijinite și contribuția lor așteptată la specificul Obiectivele (pe axe prioritare)

2.B.5.1 / P5 - Descrierea acțiunilor care urmează să fie sprijinite și contribuția lor preconizate la obiective specifice

axa prioritară	5 - Asistență tehnică
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Asigurarea unui personal adecvat și funcționarea Autorității de Management și Comună Secretariat ➤ Asigurarea unor sisteme adecvate FLC în toate țările participante și o rețea de controlere ➤ Stabilirea unei rețele de puncte naționale de contact ➤ Stabilirea sistemelor de birou și IT ➤ Configurarea serviciilor și a personalului necesar de audit și certificare a Autorităților ➤ Asigurarea dezvoltării și întreținerii sistemului de monitorizare ➤ Asigurarea faptului că ședințele Comitetului de Monitorizare (CM), sub-grupuri stabilite de MC (de exemplu, Grupul de Coordonare de Evaluare) și grupurile tehnice de lucru (de exemplu, pentru elaborarea de modele și documente de orientare, regulile de eligibilitate etc.) și loc în mod regulat și sunt organizate în mod eficient ➤ Oferirea de informații generale și consiliere în LA și LB ➤ Asigurarea unor măsuri de informare și publicitate au loc ➤ Stabilirea de servicii legate de evaluare, dezvoltare și indicatorul de programare pentru perioada următoare 	

2.B.5.2 / P5 - Indicatori de realizare de așteptat să contribuie la rezultate (prin axa prioritară)

Tabelul 11: Indicatori de realizare

axa prioritară		5 - Asistență tehnică		
ID - ul	Indicator	Unitate de măsură	Valoarea-țintă (2023)	Sursa de date
P5.1	Numărul de proiecte angajate și cu succes închise (P)	Număr	147.00	Sistem de monitorizare
P5.2	Numărul de evenimente majore de publicitate (P)	Număr	8.00	Sistem de monitorizare
P5.3	Numărul de evenimente de informare obligatorii pentru solicitanți și beneficiari la începutul proiectului (P)	Număr	10.00	Sistem de monitorizare

2.B.6 / P5 - Categoriile de intervenție

Corespunzătoare categoriilor de intervenție bazate pe o nomenclatură adoptată de către Comisia, precum și o defalcare orientativă a sprijinului Uniunii.

**interreg****COOPERATION PROGRAMME**

Danube Transnational Programme

Mese 12-14 / P5: Categori de intervenție

Tabelul 12 / P5: Dimensiune câmp 1 intervenție

axa prioritară	5 - Asistență tehnică
Cod	Suma (€)
121. Pregătirea, punerea în aplicare, monitorizare și inspecție	12,535,666.00
122. Evaluare și studii	408,772.00
123. Informare și comunicare	681,286.00

Tabelul 13 / P5: Dimensiunea 2 Forma de finanțare

axa prioritară	5 - Asistență tehnică
Cod	Suma (€)
Subvenție 01.Non-rambursabil	13,625,724.00

Tabelul 14 / P5: Dimensiune Tip 3 Teritoriul

axa prioritară		5 - Asistență tehnică
Cod		Suma (€)
07.Not aplicabile		13,625,724.00

3.1 credit financiar din FEDR (în €)

Tabelul 15

Fond	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total
FEDR	0.00	24,660,614.00	20,901,883.00	37,978,602.00	38,738,175.00	39,512,935.00	40,303,196.00	202,095,405.00
Total FEDR	0.00	24,660,614.00	20,901,883.00	37,978,602.00	38,738,175.00	39,512,935.00	40,303,196.00	202,095,405.00
IPA	0.00	2,419,649.00	2,050,851.00	3,726,383.00	3,800,911.00	3,876,929.00	3,954,469.00	19,829,192.00
Total IPA	0.00	2,419,649.00	2,050,851.00	3,726,383.00	3,800,911.00	3,876,929.00	3,954,469.00	19,829,192.00
Total	0.00	27,080,263.00	22,952,734.00	41,704,985.00	42,539,086.00	43,389,864.00	44,257,665.00	221,924,597.00

3.2.A Total credit financiar din FEDER și co-naționale finanțare (în €)

Tabelul 16: Planul de finanțare

Prioritate axă	Fond	Baza de calcul de fond sprijinului Uniunii (Costul total eligibil sau cost eligibil public)	Sprijinul uniunii (a)	Național echivalent (b) = (c) + (d)	Defalcarea orientativă a autorităților naționale echivalent		finanțarea totală (e) = (a) + (b)	Rată de cofinanțare (f) = (a) / (e) (2)	Pentru informații	
					public național finanțarea (c)	național privat finanțarea (d)			contribuțiile de la țări terțe	contribuțiile BEI
1	ERDF	Total	56,586,713.00	9,985,891.00	8,987,302.00	998,589.00	66,572,604.00	84.9999993992%		
1	IPA	Total	5,459,759.00	963,487.00	867,138.00	96,349.00	6,423,246.00	84.9999984432%		
2	ERDF	Total	64,670,530.00	11,412,447.00	10,271,202.00	1,141,245.00	76,082,977.00	84.9999994085%		
2	IPA	Total	6,239,725.00	1,101,128.00	991,015.00	110,113.00	7,340,853.00	84.9999993189%		
3	ERDF	Total	42,440,035.00	7,489,418.00	6,740,476.00	748,942.00	49,929,453.00	84.9999998999%		
3	IPA	Total	4,094,820.00	722,616.00	650,354.00	72,262.00	4,817,436.00	84.9999875452%		
4	ERDF	Total	26,272,403.00	4,636,307.00	4,172,677.00	463,630.00	30,908,710.00	84.9999983823%		
4	IPA	Total	2,534,888.00	447,334.00	402,600.00	44,734.00	2,982,222.00	84.9999765276%		
5	ERDF	Total	12,125,724.00	4,041,908.00	4,041,908.00	0.00	16,167,632.00	75.0000000000%		
5	IPA	Total	1,500,000.00	264,706.00	264,706.00	0.00	1,764,706.00	84.9999943333%		
Total	ERDF		202,095,405.00	37,565,971.00	34,213,565.00	3,352,406.00	239,661,376.00	84.3253962624%		
Total	IPA		19,829,192.00	3,499,271.00	3,175,813.00	323,458.00	23,328,463.00	84.9999933558%		
Grand total			221,924,597.00	41,065,242.00	37,389,378.00	3,675,864.00	262,989,839.00	84.3852362676%		

(1) Se completează numai în cazul în care axele prioritare sunt exprimate în costuri totale.

(2) Această rată poate fi rotunjită la cel mai apropiat număr întreg, în tabel. Rata exactă utilizată pentru rambursarea plăților este raportul (f).

3.2.b Repartizarea pe axe prioritare și obiective tematice

Tabelul 17

Prioritate axă	obiectivul tematic	sprijinul uniunii	omologul său național	finanțarea totală
1	Consolidarea cercetării, dezvoltării tehnologice și a inovării	56,586,713.00	9,985,891.00	66,572,604.00
1		5,459,759.00	963,487.00	6,423,246.00
2	Conservarea și protejarea mediului și promovarea utilizării resurselor Eficiență	64,670,530.00	11,412,447.00	76,082,977.00
2		6,239,725.00	1,101,128.00	7,340,853.00
3	Promovarea sistemelor de transport durabile și eliminarea blocajelor din cheie infrastructuri de rețea	42,440,035.00	7,489,418.00	49,929,453.00
3		4,094,820.00	722,616.00	4,817,436.00
4	Consolidarea capacității instituționale a autorităților publice și a părților interesate și o administrație publică eficientă	26,272,403.00	4,636,307.00	30,908,710.00
4		2,534,888.00	447,334.00	2,982,222.00
Total		208,298,873.00	36,758,628.00	245,057,501.00

Tabelul 18: Suma orientativă de sprijin care urmează să fie utilizate pentru obiectivele privind schimbările climatice

Axa prioritară	Suma orientativă de sprijin care urmează să fie utilizat pentru schimbările climatice Obiective (€)	Proporția din alocarea totală la Program (%)
1	6,204,647.00	2.80%

Priority axis	Indicative amount of support to be used for climate change objectives (€)	Proportion of the total allocation to the programme (%)
2	16,323,761.80	7.36%
3	27,920,912.80	12.58%
Total	50,449,321.60	22.73%

4. Abordarea integrată a dezvoltării teritoriale

Descrierea abordării integrate a dezvoltării teritoriale, ținând seama de conținutul și obiectivele programului de cooperare, inclusiv în ceea ce privește regiunile și zonele menționate la articolul 174 alineatul (3) din TFUE, având în vedere acordurile de parteneriat între Statele membre participante și care arată modul în care aceasta contribuie la realizarea obiectivelor programului și rezultatele așteptate Programul de Transnatională Dunării (DTP), nu se va folosi instrumente specifice pentru integrate dezvoltare teritorială oferite de reglementările UE, cum ar fi Comunitatea locală Led Dezvoltare (CLLD) și investiții teritoriale integrate (ITI).

Cu toate acestea, DTP sprijină o abordare teritorială integrată, care este, în principal înțeleasă ca abordare cuprinzătoare și coordonată a planificării și a guvernanței și teritorială coordonarea politicilor în anumite teritorii.

DTP recunoaște că dimensiunea teritorială și coordonarea UE și naționale Politicile sectoriale sunt principii importante în promovarea coeziunii teritoriale. Cele mai multe politici la fiecare la nivel teritorial se poate face mult mai eficient și mai pot realiza sinergii cu alte Politicile în cazul în care iau dimensiunea teritorială și impactul teritorial în considerare.

Prin urmare, DTP sprijină abordări teritoriale, cum ar fi:

- Integrarea teritorială în regiunile funcționale transnaționale transfrontaliere și;
- Îmbunătățirea conectivității teritoriale pentru indivizi, comunități și întreprinderi;
- Gestionarea și conectarea valorilor ecologice, peisajul și cultural al regiunilor de-a lungul cheie infrastructurile ecologice;
- Îmbunătățirea managementului apelor transnaționale și prevenirea riscurilor de inundații în sub-funcționale zone de bazin, în conformitate cu planul global Management al Bazinului Dunării.

4.1 Dezvoltarea locală a condus-comunitar (acolo unde este cazul)

Abordarea la utilizarea instrumentelor de dezvoltare locală la nivelul comunității și principii pentru identificarea zonelor în care acestea vor fi puse în aplicare

Nu se aplică

4.2 Acțiuni integrate pentru dezvoltarea urbană durabilă (în cazul în care

corespunzătoare)

Principii pentru identificarea zonelor urbane în care acțiunile integrate pentru mediul urban durabil dezvoltare urmează să fie puse în aplicare și alocarea indicativă a sprijinului FEDER pentru aceste acțiuni

Nu se aplică

**Tabelul 19: Acțiuni integrate pentru dezvoltarea urbană durabilă - sume indicative
sprijin FEDR**

Valoarea orientativă a sprijinului FEDER (€)
0.00

4.3 investițiilor teritoriale integrate (ITI) (acolo unde este cazul)

Abordarea la utilizarea investițiilor teritoriale integrate (ITI) (astfel cum sunt definite la articolul 36 din Regulamentul (UE) nr 1303/2013), altele decât în cazurile reglementate de 4.2, și financiar al acestora Alocarea din fiecare axă prioritară

Nu se aplică

Tabelul 20: Alocarea financiară orientativă a ITI, altele decât cele menționate la punctul 4.2

axa prioritară	Alocarea financiară orientativă (Sprijin din partea Uniunii) (€)
Total	0.00

4.4 Contribuția intervențiilor planificate la macro-regională și strategiile privind bazinele maritime, sub rezerva necesităților zonei vizate de program ca identificate de către statele membre în cauză și ținând seama, acolo unde este cazul, proiecte strategice importante identificate în acele strategii (acolo unde este cazul)

(În cazul în care statele membre și regiunile să participe la bazin macro-regională și la mare strategii)

Programul de Transnațional Dunării acordă atenția cuvenită Strategiei UE pentru Dunăre Regiunea (SUERD), atât în procesul de programare cât și în faza de implementare.

Procesul de programare 4.4.1

În timpul procesului de programare, definirea strategiei, selectarea și descrierea obiectivelor tematice și prioritățile de investiții ale programului de cooperare ia în considerare în special următoarele domenii prioritare (și acțiunile-cheie) ale acțiunii SUERD Planul de 2010 (SEC 2010 1489).

LA	IP	obiectiv specific DTP (abordare integrată)	obiectiv specific DTP (abordare integrată) SUERD prioritar Suprafața (PA), în cazul în care specifică aspecte sunt acoperite
1 Cercetare & inovație	1b	1.1 Îmbunătățirea cadrului instituțional și al infrastructurii Condițiile-cadru și instrumentele de politică pentru cercetare și inovare pentru a asigura o mai largă accesul la cunoștințe pentru dezvoltarea de noi tehnologii și dimensiunea socială a inovație	PA 07 Societatea cunoașterii PA 08 competitivitate PA 04 Calitatea apei
1 Cercetare & inovație	1b	1.2 Încurajarea sistemelor de învățare inovatoare, pentru a creșterea competențelor salariaților în Sectorul de afaceri, consolidarea antreprenorială cultură și de învățare care contribuie la o mai bună se întâlnesc nevoile sociale și furnizarea de servicii în interes general	PA 08 competitivitate PA 09 Oameni & Talent
6 Mediu	6b	2.1 Consolidarea abordărilor comune și integrate să dezvolte în continuare și punerea în aplicare a bazinelor hidrografice Planurile de gestionare din statele partenere, în conformitate cu global bazinul fluviului Dunărea Planul de management, în scopul de a îmbunătăți gospodărirea apelor transnaționale și a riscului de inundații care contribuie la prevenirea dezvoltării durabile pe plan furnizarea de servicii ecosistemice	PA 04 Calitatea apei PA 05 Riscurile de mediu
6 Mediu	6c	2.2 Consolidarea abordărilor comune și integrate pentru a păstra și de a gestiona diversitatea naturală și patrimoniul cultural și resurse în regiunea Dunării ca bază pentru durabil strategii de dezvoltare și de creștere	PA 03 Cultura & Turism
6 Mediu	6d	2.3 Consolidarea abordării eficiente pentru conservarea, restaurarea și gestionarea bio coridoare și zone umede cu transnațională relevanță pentru a contribui la mai bine	PA 06 biodiversitate, peisaje, calitatea aerului și soluri
6 Mediu	6d	2.4 Crearea și dezvoltarea unei mai eficiente guvernare sistem pentru de mediu protecție abordarea situațiilor de urgență și îmbunătățirea nivelului de pregătire a autorităților publice	PA 05 Riscurile de mediu
7 Transport	7c	3.1 Îmbunătățirea planificării, coordonării și soluții practice pentru o ecologic, joasă carbon și rețeaua de transport mai sigure și servicii în aria programului care contribuie la o accesibilitatea echilibrată a zonelor urbane și rurale	PA 1B mobilitatea Cale ferată- Aer PA 1A mobilitatea căile navigabile
	7e	3.2 Să contribuie la securitatea energetică și energia eficientă regiunii prin sprijinirea dezvoltarea de stocare regionale comune și soluții de distribuție și strategii pentru creșterea eficienței energetice și regenerabile consumul de energie	PA 02 Energie
11 Guvernarea	11a	4.1 Consolidarea multilevel- și transnaționale guvernanta și capacitățile instituționale și asigure viabilitatea instituțională și juridică cadre pentru mai eficiente, mai larg și	PA 10 Instituțional capacitate și cooperare PA 09 Oameni & Talent

	11 c	4.2 Îmbunătățirea sistemului de guvernare și capacitățile și capacitățile instituțiilor publice și actorii-cheie implicați în complexe dezvoltarea de proiecte transnaționale pentru punerea în aplicare SUERD într-un mod mai eficient	toate PAs
--	------	---	-----------

Pentru a favoriza o coordonare adecvată a DTP cu Strategia UE mai cuprinzătoare pentru Dunăre Regiunea în faza de programare trei întâlniri zi au fost organizate etape de marcare de coordonare în comun:

➤ de 21 mai 2013 Ljubljana - Întâlnire cu PAC-urile (SUERD Domeniul prioritar coordonatori):

PAC-uri sunt specificate așteptările și preocupările acestora

➤ 24 ianuarie 2014, Budapesta - DPC (Comitetul de programare Dunării) - PCN (National

Punctele de Contact redenumită National-coordonatori) - reuniune PAC: Părțile interesate sprijinit cele trei elemente propuse de Comisia Europeană pentru a sprijini SUERD guvernanta și punerea în aplicare

➤ o septembrie 2014, Bruxelles - CE-DPC-SUERD întâlnire: Participanții sunt specificate detaliile Punctul de Strategia Dunării și locația selectată și găzduirea instituției sale

Pe lângă aceste evenimente la scară mai largă state partenere dunărene implicate continuu națională a acestora

Părțile interesate SUERD - direct sau indirect - în pregătirea programului de cooperare.

Părțile interesate SUERD au participat la **evenimentele naționale de consultare a părților interesate**, care au avut loc în iunie 2014, în majoritatea țărilor participante la DTP. Mai multe SUERD Co National ordinatori (fostele puncte naționale de contact) au fost membri permanenți **National Programarea Comitetului de delegații**, furnizând intrări și reflecții personale și scrise. De asemenea, la selecția obiectivelor tematice și dezvoltarea cooperării programmes'

Logica de intervenție.

4.4.2 Punerea în aplicare a programului de cooperare

În timpul punerii în aplicare, programul de cooperare se va asigura o coordonare adecvată cu Strategia macroregională a UE pentru regiunea Dunării.

Acorduri de guvernare pentru în curs de schimb de informații și coordonare reciprocă cu NCS și PAC-uri ale SUERD în domenii de interes comun în timpul Programului Transnațional Dunării punerea în aplicare sunt în vigoare în toate țările participante la programul de cooperare, de exemplu, Comitetele naționale.

În timpul fazei de inițiere a programului de cooperare relații de lucru mai strânse între Partenerii de program și părțile interesate SUERD vor fi căutate, în scopul de a identifica problemele și activități de interes comun în faza de implementare; acest lucru ar trebui să stimuleze conștientizarea în rândul

Partenerii de program, care sunt implicate în generarea de proiect și va pregăti terenul pentru Acțiuni de capitalizare într-o etapă ulterioară (de exemplu, o dată programul de cooperare poate arăta relevante Rezultate obținute .

Programul de cooperare va sprijini, de asemenea, administrarea și punerea în aplicare a SUERD prin stabilirea unui mecanism de sprijin direct pentru guvernarea SUERD, o suma de bani / proiect de semințe facilitarea de fond de dezvoltare și Punctul de Strategia Dunării.

O categorie specifică SUERD vor fi stabilite în sistemul de monitorizare. În consecință, finanțarea activități și / sau proiecte care contribuie la SUERD vor fi identificate într-un mod adecvat. Această abordare include luarea în considerare a aspectelor SUERD în evaluările de program și rapoarte, specificând modul în care programul de cooperare contribuie la provocările și prioritatea acțiuni identificate de către SUERD.

Programul contribuie la obiectivele Convenției de la protecția fluviului Dunărea, prin intermediul acțiunilor indicative prevăzute în cadrul SO 2.1 și 2.4. Mai mult decât atât, Convenția Carpatica cu protocoalele sale conexe este reflectată de program, prin intermediul acțiunilor indicative prevăzute în cadrul SO 2.2, 2.3 și 3.1.

5. dispoziții pentru programul de cooperare de punere în aplicare

5.1 Autoritățile și organismele relevante

Tabelul 21: Autoritățile de program

Autoritate / corp	Numele autorității / corp și departament sau unitate	Șef de autoritate / corp (Pozitie sau post)
autoritatea de gestionare	Ungaria Ministerul Economiei Naționale, Programul de Autoritatea de Management Dunării și Secretariatul Comun	Șef de Autoritate de Management (Seful departamentului)
autoritatea de certificare	Trezoreria de Stat din Ungaria	Președinte
autoritatea de audit	Direcția Generală pentru Auditul european Fondurile (EUTAF)	Director general

Organismul de la care plățile vor fi efectuate de către Comisie este:

☐ Autoritatea de Management

☒ **Autoritatea de Certificare**

Tabelul 22: Organismul sau organismele care efectuează sarcini de control și de audit

Autoritate / corp	Numele autorității / corp și departament sau unitate	Șef de autoritate / corp (Pozitie sau post)
Organism sau organisme desemnate să	Agenzie pentru dezvoltarea regională a Republica Croația (ARD)	Dna Ines Kos, director
Organism sau organisme desemnate să efectueze sarcini de control	Finanțare și Contractare (OPCP) din cadrul Ministerului de Finanțe și Trezoreriei din BiH (MFT BiH)	ministru adjunct
Organism sau organisme desemnate să efectueze sarcini de control	Centrul de Dezvoltare Regională a Republica Cehă	DI Zdeněk Vašák, Șef CRD
Organism sau organisme desemnate să efectueze sarcini de control	Programele de Cooperare în Europa Unitatea de Departamentul de control central de control în cadrul Oficiului pentru programul Széchenyi Consultanța și service non-profit Limited Răspundere Companie (Széchenyi Programiroda Non-profit Ltd.)	Dna Márta Gordos, șeful departament
Organism sau organisme desemnate să efectueze sarcini de control	Departamentul federal Cancelaria IV / 4 Planificarea spațială și politica regională	Șef de catedră, dl Georg Schadt
Organism sau organisme desemnate să efectueze sarcini de control	Oficiul guvernamental pentru Dezvoltare și Politica europeană de coeziune, control Diviziunea - ETC, IPA și programele OFIs	Dna Spela Dragar, Conducator CControl Division - ETC, IPA și Programe OFIs

Organism sau organisme desemnate să efectueze sarcini de control	Oficiul pentru Guvernul Republicii Slovace, Diviziunea Programelor Operaționale	Kostolny Peter, director general din Secțiunea Operațional Programe
Organism sau organisme desemnate să efectueze sarcini de control	Ministerul Finanțelor (Direcția finanțe și contractarea UE fonduri de asistență - CFCU)	Marija Radenović, General Director
Organism sau organisme desemnate să efectueze sarcini de control	Ministerul de Finanțe și Economie Baden- Württemberg Prüfbehörde - EU- Finanzkontrolle (EFK) (Autoritatea de Audit - UE-Control Financiar (EFK))	Dna Sibylle Weissenberger, adjunct Șef al Autorității de Audit - UE
Organism sau organisme desemnate să efectueze sarcini de control	Ministerul Finanțelor - Republica Serbia, Departamentul pentru contractare și finanțare ale UE Programe finanțate (CFCU)	Nataša Šimšić, ministru adjunct
Organism sau organisme desemnate să efectueze sarcini de control	Ministerul Dezvoltării Regionale și Direcția Administrație publică pentru Primul Controlul nivelului	Director
Organism sau organisme desemnate să efectueze sarcini de control	"Managementul de cooperare teritorială" DG la Ministerul Dezvoltării Regionale și Lucrărilor Publice	Maria Duzova, Director General
Organism sau organisme desemnate responsabil cu efectuarea sarcinilor de audit out	Agenție pentru auditarea Uniunii Europene Sistemul de implementare ale Programelor (ARPA)	DI. Neven Šprlje, Director
Organism sau organisme desemnate responsabil cu efectuarea sarcinilor de audit out	Autoritatea de audit	Mila BARIJAKTAROVIC, Șef Autoritatea de audit
Organism sau organisme desemnate responsabil cu efectuarea sarcinilor de audit out	Oficiul Autoritatea de Audit a fondurilor UE	Miloš Todorović, Director
Organism sau organisme desemnate responsabil cu efectuarea sarcinilor de audit out	Unitatea de audit în numele Autorității de Audit - Controlul UE-financiară (EFK)	DI Christian Debach (șeful Unitatea de audit)
Organism sau organisme desemnate responsabil cu efectuarea sarcinilor de audit out	Oficiul pentru Supravegherea bugetului Republicii Slovenia	Dna Nataša Prah, director
Organism sau organisme desemnate responsabil cu efectuarea sarcinilor de audit out	Direcția Generală pentru Auditul european Fondurile (DGAEF)	DI Balázs Dencső
Organism sau organisme desemnate responsabil cu efectuarea sarcinilor de audit out	Cancelaria Federală Departamentul IV / 3, Controlul FEDR	D-na Susanna Rafalzik, Șef Departament
Organism sau organisme desemnate responsabil cu efectuarea sarcinilor de audit out	Ministerul Finanțelor al Republicii Slovace, Secțiunea de audit și control	Iveta Turcanova, Director General din secțiunea de audit și Control
Organism sau organisme desemnate responsabil cu efectuarea sarcinilor de audit out	Ministerul Finanțelor, Autoritatea de Audit	Director al Autorității de Audit Departamentul de dl Evžen Mrazek
Organism sau organisme desemnate responsabil cu efectuarea sarcinilor de audit out	Fondul Național (FN) din cadrul Ministerului Finanțe și Trezoreria BiH (MFT BiH)	ministru adjunct
Organism sau organisme desemnate responsabil cu efectuarea sarcinilor de audit out	Curtea de Conturi română - Audit Autoritate	Președinte
Organism sau organisme desemnate responsabil cu efectuarea sarcinilor de audit out	"Auditul fondurilor UE" Agenția Executivă	Lyudmila Rangelova, Executive Director

5.2 Procedura de stabilire a secretariatului comun

În conformitate cu articolul 23 alineatul (2) din regulamentul CTE, țările participante au fost de acord să au o **structură de gestionare integrată** care combină autoritatea de gestionare și în comun funcțiile de secretariat se instituie la sediul Ministerului Economiei Naționale a Ungaria la Budapesta. Fiind integrate într - un singur departament al Ministerului, AM și JS este un **organism independent funcțional** (garantarea imparțialității cererii de proiect și procesul de evaluare, precum și a implementării programului transnațional). salariu și condițiile generale de angajare pentru personalul AM și JS va fi determinată de către cele țări, în conformitate cu bugetul de Asistență Tehnică (AT) a programului. Orice modificare în structura și personalul AM sau JS trebuie să fie aprobate de Comitetul de Monitorizare (MC) a Programului Transnațional Dunării (DTP).

Personalul JS va fi folosită în conformitate cu legislația aplicabilă din Ungaria; in orice caz, **deciziile principale privind personalul JS și ale AM urmează să fie convenite de către țările participante**. Fiecare poziție trebuie să fie completat printr - o procedură de licitație , care - în funcție de poziția - poate fi **deschisă sau restrânsă** și se bazează pe descrieri tehnice de locuri de muncă convenit de către CM. Un **comitet de recrutare** ar trebui să fie instituit de MC , în scopul de a gestiona procesul de recrutare a personalului JS.

Descrierea 5.3 Rezumatul modalităților de gestionare și control

Următoarele secțiuni descriu structurile de implementare și aranjamentele DTP. dispoziții mai detaliate vor fi incluse în descrierea gestionării și controlului sistem, în **Manualul Programului** (care cuprinde Manualul de evaluare, TA Manual, control Linii directe), planurile de gestionare anuale (inclusiv Planuri de comunicare anuale), planul de evaluare, **precum și alte documente de orientare pentru punerea în aplicare** (pachetul de aplicare și de proiect Manualul de implementare), care urmează să fie adoptate de către CM. **Statele partenere** cuprinzând **membre ale UE** și anume Austria, Bulgaria, Croația, Republica Cehă, Germania (Baden-Württemberg și Bayern), Ungaria, România, Slovacia, Slovenia, precum și beneficiari IPAl enumerati în anexa I

Regulamentul (UE) nr 231/2014 de stabilire a unui instrument de asistență pentru preaderare (denumit în continuare **țările beneficiare IPA**), și anume Bosnia și Herțegovina, Muntenegru și Serbia a stabilit un sistem de management partajat pentru a gestiona, coordona și supraveghea punerea în aplicare a DTP. **Țările partenere ENI**, și anume Republica Moldova și teritorii din Ucraina (Chernivetska Oblast, Ivano-Frankivska Oblast, Zakarpatska Oblast, Odesa Oblast) participă, de asemenea, în DTP, în conformitate cu articolul 9 alineatul (1) litera (g) din Regulamentul (UE) nr 232/2014 de instituire a unui instrument european de vecinătate. Non- Statele membre participante, printr-o contribuție de resurse ENI vor fi integrate la fel de mult posibil în DTP pentru a urmări obiectivele politicii de coeziune. În conformitate cu principiile gestionării partajate menționate la articolul 73 din RDC, **Membru Statele și Comisia Europeană** ar trebui să fie responsabilă de gestionarea și controlul DTP. În conformitate cu articolul 26 din regulamentul ETC financiar specific și dispoziții de punere în aplicare în ceea ce privește participarea Bosniei și Herțegovinei, Muntenegru, Republica Serbia, Republica Moldova și Ucraina vor fi reglementate în

respectivele **acorduri de finanțare** încheiate între Comisia Europeană și Guvernele țărilor terțe, co-semnat de către AM.

Toate statele partenere ar trebui să se asigure că mecanisme eficiente de verificare în ceea ce privește toți beneficiarii de pe teritoriul lor, pentru examinarea plângerilor și auditurile sunt în vigoare. De asemenea, toate statele partenere vor purta responsabilitatea finală pentru recuperarea sumelor plătite în mod nejustificat beneficiari și să își asume în comun răspunderea pentru nereguli care decurg din deciziile lor comune realizate în cadrul CM.

Limbajul programului este **engleza**.

5.3.1 Instituții

Comitetul de Monitorizare (CM) - format din reprezentanți ai fiecărei țări participante - supraveghează punerea în aplicare a DTP și selectează proiectele care urmează să fie finanțate. Sarcina sa totală este de a asigura calitatea și eficacitatea implementării programului asistat de Joint Secretariat.

Autoritatea de Management (AM), asistat de Joint Secretariatul (JS), găzduit de Ministerul pentru Economie Națională din Ungaria, este responsabilă de implementarea generală a programului; îndeplinirea funcțiilor prevăzute la articolul 125 din RDC, precum și articolul 23 din ETC Regulament. JS va fi punctul central de contact pentru potențialii solicitanți de proiect și plumb Beneficiarii operațiunilor selectate / funcționare. Omologii pentru AM cu rolul de coordonare pe teritoriul participante țările vor fi în primul rând, membrii CM reprezentând autoritățile naționale responsabile pentru DTP. Prin urmare, acești membri MC și, respectiv, adjuncții acestora, vor fi persoanele de contact centrale care urmează să fie contactate de către AM pentru toate cererile de informații privind punerea în aplicare a DTP în țările participante.

Autoritatea de Certificare (CA), vor îndeplini funcțiile prevăzute la articolul 24 din ETC

Regulament; în special, CA este responsabilă pentru întocmirea și depunerea certificate declarațiile de cheltuieli și cererile de plată către Comisia Europeană și primirea plăți din partea Comisiei. CA utilizează plățile primite de la Comisie să ramburseze beneficiarii principali, în conformitate cu articolul 132 din RDC.

Autoritatea de Audit (AA), vor îndeplini funcțiile prevăzute la articolul 25 din ETC

Regulament; în special, AA se va asigura că sunt efectuate audituri privind gestionarea și sisteme de control, pe un eșantion corespunzător de operațiuni și privind conturile anuale. AA-ul va fi asistat de un grup de auditori (GoA) compus din reprezentanți ai responsabili organisme ale fiecărui stat partener.

Puncte Naționale de Contact (PNC) vor fi stabilite de fiecare țară participantă pentru a completa activitățile transnaționale ale AM și JS prin implicarea părților interesate de la nivel național precum și de a contribui la gestionarea la nivel național și transnațional de program.

Beneficiarul plumb (LB), situată într - unul din statele membre Dunării vor fi desemnate de către toți beneficiarii care participă la un proiect pentru a îndeplini sarcinile prevăzute la articolul 13 din ETC Regulament. În special, LB își asumă responsabilitatea de a asigura punerea în aplicarea întreaga operațiune (inclusiv modalitățile de recuperare a sumelor plătite în mod nejustificat); în plus, pentru a se asigura că cheltuielile prezentate de către alți beneficiari a fost suportate și

corespunde activităților convenite între toți beneficiarii, că a fost verificate de către un controlor, și că ceilalți beneficiari primesc suma totală a celor Contribuția din fonduri.

Controlerele vor fi desemnate de către fiecare stat partener pentru a asigura conformitatea cheltuielilor suportate de către partenerii naționali ai proiectului cu normele comunitare și naționale, prin efectuarea verificări în sensul articolului 23 alineatul (4) din regulamentul ETC, precum și articolul 125 alineatul (5) din RDC, care acoperă aspectele administrative, financiare, tehnice și fizice ale operațiunilor. Controlere sunt numiți în conformitate cu dispozițiile naționale ale fiecărui stat partener. Fiecare țară participantă la DTP va fi responsabil pentru verificările efectuate pe teritoriul său.

În conformitate cu articolul 123 alineatul (9) din RDC, statele partenere se stabilesc în normele de scris care reglementează relațiile lor cu AM, AC și AA, relațiile dintre aceste autorități, iar relațiile acestor autorități cu Comisia.

5.3.2 Aplicație

Scopul general al DTP este acela de a pune în aplicare de înaltă calitate, orientate spre rezultate transnaționale de caracter strategic, relevant pentru zona programului.

Tipuri de cereri de propuneri:

- **Deschideți** cerere de propuneri (direcționarea în funcție de toți potențialii solicitanți și inclusiv toate programele prioritățile)
- **vizate** cereri de propuneri de proiecte:
- Concentrarea asupra priorităților specifice ale programului
- Pentru elaborarea de proiecte tematice specifice (bazate pe descrierile detaliate ale proiectelor);
- Pentru a restrânge domeniul de aplicare al potențialilor beneficiari
- Stabilirea unor criterii specifice de eligibilitate în ceea ce privește numărul și tipul de parteneri (sau țări), activități etc.
- **restrânsă** cerere de propuneri pentru anumiți beneficiari desemnați de către CM (de exemplu , cu în ceea ce privește sprijinul SUERD).

Pregătirea de apeluri specifice pot fi sprijinite prin seminarii tematice la nivelul programului

părțile interesate (grupuri țintă, experți, organisme de management ale programului, etc.) pentru a defini un potențial domenii de cooperare strategică, care poate servi drept bază pentru apeluri direcționate.

În ceea ce privește tipurile de proceduri de aplicare, o singură etapă sau o abordare în două etape va fi luate în considerare în funcție de caracteristicile specifice ale cererii de propuneri.

Tipuri de proceduri de aplicare a proiectului vor fi descrise în Manualul Programului. Procedurile de aplicare și șabloanele vor fi elaborate pentru fiecare cerere de propuneri și sunt incluse în **pachete de aplicații prin apel specifice** , care vor fi difuzate pe scară largă și sunt disponibile pe paginasite-ul web al DTP precum și pe alte site-uri pentru a oferi îndrumare necesare punerii în pregătirea cererilor de proiecte.

5.3.3 Dezvoltarea și selecția proiectelor

Generarea de proiecte

Asistență și sprijin va fi acordat potențialilor solicitanți în dezvoltarea proiectelor lor, urmează:

- AM și JS precum și toate țările participante (cu sprijinul PNC) trebuie să aibă grijă de informații cu privire la raspandirea DTP, inclusiv oportunitati de finantare potențialii solicitanți. Toate aceste activități vor fi integrate în strategia de comunicare DTP.
- JS (cu sprijinul rețelei PCN) va furniza informații cu privire la anumite apeluri pentru propuneri potențialilor solicitanți.

În timp ce generarea de proiecte ce urmează trebuie să se asigure:

➤ Toți solicitanții potențiali (definite de fiecare cerere de propuneri, respectiv) trebuie să aibă acces

la aceleași informații, indiferent de locațiile lor.

➤ Stabilirea de parteneriate pot fi susținute de către organismele de program (JS & PCN) ajutând potențialii solicitanți găsesc actori interesați (de exemplu, prin intermediul unor parteneri de căutare evenimente etc.)

Selecția proiectelor

JS (asistat de PCN / statele partenere în probleme de eligibilitate și de experți externi concentrându-se pe aspecte tematice), se va organiza și să garanteze evaluarea imparțială a tuturor cererilor bazate pe privind criteriile de eligibilitate (care descrie cerințele minime) și criteriile de calitate (strategice și cele operaționale) aprobate de către CM. Cererile depuse vor fi puse la dispoziția membrii MC, precum și rezultatele evaluării, împreună cu propuneri de decizie de luare.

Selecția proiectelor va fi responsabilitatea generală a MC, în conformitate cu articolul 12 din ETC Regulament. În vederea atingerii obiectivelor programului, MC sprijină proiectele cu reale caracter transnațional și o abordare puternic orientată spre rezultate, reflectată în:

➤ relevanța transnațională a subiectului / tema

➤ Livrarea rezultatelor și a rezultatelor concrete și măsurabile, ca răspuns la bine identificate provocări transnaționale care afectează zona programului

➤ Livrarea de realizări și rezultate durabile, cum ar fi punerea în aplicare a / integrarea dimensiunii investițiile pregătite în context transnațional

➤ Calitatea parteneriatului proiectului

➤ Eficiența în ceea ce privește resursele mobilizate

➤ Contribuția la dezvoltarea durabilă

➤ Abordarea teritorială integrată

Proiectele care se axează pe cooperarea pur academică sau de cercetare de bază sau care vizează simpla crearea de rețele și schimbul de experiență și / sau nu a demonstrat traducerea rezultatelor

² Ca regulă generală, parteneriatul ar trebui să implice cel puțin trei parteneri de finanțare din cel puțin trei

țările participante, cel puțin una dintre acestea trebuie să fie situate într-un stat membru. Diferit se pot aplica normele de punere în aplicare, cu toate acestea, pentru schemele specifice dezvoltate pentru a sprijini macro-regională Strategiile din cadrul prioritar 4, în cazul în care beneficiarii unici pot participa, de asemenea. Partenerii sunt competente pentru dezvoltarea, implementarea și urmărirea rezultatelor proiectului, și să respecte toate eligibilitatea reguli de DTP.

care decurg din acțiuni "soft" (sondaje, studii, rețele etc.) în rezultate concrete și durabile nu vor fi susținute de DTP.

Orice sprijin acordat de DTP care intră sub incidența ajutorului de stat (inclusiv *ajutoarele de minimis*) trebuie să fie în conformitate cu cadrul juridic al Uniunii Europene. Normele specifice privind ajutoarele de stat să fie aplicată va fi descrisă în Manualul de aplicare.

5.3.4 Contractante

Modelul contractului de subvenție va fi elaborat de către AM și aprobat de către CM. Pentru proiect Solicitanții vor fi informați în scris de către JS privind decizia MC în ceea ce privește aprobarea sau respingerea cererii lor, inclusiv condițiile / recomandările pentru aprobare sau din motive de respingere. Ca urmare a deciziei MC formale (și stări compensare perioadă) AM se va încheia un contract de finanțare cu BL a fiecărui proiect selectat.

5.3.5 Eligibilitatea Beneficiarii și partenerii de proiect

În conformitate cu articolul 2 alineatul (10) din RDC, beneficiarii sunt responsabili pentru inițierea și / sau punerea în aplicare a proiectelor. Ele pot fi persoane juridice publice sau private sau organizații internaționale acționând în conformitate cu legislația națională a oricărui stat partener Dunării (sau în conformitate cu dreptul internațional cu condiția că organizația internațională îndeplinește cerințele programului și naționale în ceea ce privește controlul și validarea costurilor); și cooperează în conformitate cu articolul 12 alineatul (4) din ETC Regulament. Eligibilitatea solicitanților vor fi specificate în pachetul de solicitare pentru fiecare apel pentru propuneri. MC poate restrânge domeniul de aplicare al solicitanților eligibili pentru a lua într-un anumit apel condițiile specifice ale acestui AdP. părțile terțe pot fi, de asemenea, subcontractate de LBs sau partenerii de proiect să efectueze părți ale acestora activități într-un proiect; în acest caz, normele aplicabile privind achizițiile publice trebuie să fie respectate. În caz de subcontractare, responsabilitatea pentru punerea în aplicare a proiectului respectiv va rămân cu organismul contractant, respectiv LB respectiv sau a partenerului de proiect. Pentru atribuirea servicii, bunuri și contractele de muncă de către partenerii de proiect IPA sau ENI procedurile de achiziții publice trebuie să respecte prevederile acordului de finanțare relevant.

Ca principiu general, candidații eligibili ai DTP trebuie să fie localizat (înregistrată) este în Zona de program (de exemplu, întregul teritoriu al DTP). Organizațiile bugetare centrale / autorităților publice naționale, situate în afara programului zonă, din acele țări care nu participă cu întreg teritoriul lor, în DTP (Germania și Ucraina), sunt, de asemenea, eligibile cu condiția ca acestea sunt competente în domeniul lor de autoritate pentru anumite părți ale zonei vizate de program. Aceste organizații vor avea aceleași drepturi și obligații ca orice alți parteneri de proiect situate în zona DTP.

În cazuri excepționale, în cazul în care MC decide în consecință, solicitanții / beneficiarii proiectului situat

În afara zonei vizate de program (în cadrul UE sau în țări terțe), pot fi, de asemenea, eligibile până la maxim 20% din sprijinul din partea FEDER la nivel de program, în conformitate cu articolul 20 (2) din regulamentul CTE, cu toate acestea, beneficiul adus la aria programului de cheltuieli resursele FEDER pe plan extern trebuie să fie monitorizat în timpul atât de selecție a proiectelor și în curs de validare a costurilor proiectului. MC are dreptul de a introduce limitări teritoriale în utilizarea derogarea de mai sus în ceea ce privește eligibilitatea operațiunilor în funcție de locație pentru diferite Cereri de propuneri.

5.3.6 Informare și comunicare

O strategie globală de comunicare pentru întreaga perioadă de programare va fi dezvoltată în conformitate cu articolul 116 din RDC și a prezentat la MC pentru aprobare în termen de șase luni de la adoptarea DTP de către Comisia Europeană.

Se va lua în considerare normele detaliate în ceea ce privește măsurile de informare și comunicare, în conformitate cu articolul 115 și anexa XII a CPR. Planurile de informare și publicitate anuale detaliate vor fi elaborate de către JS (cu implicarea PNC) și va fi supus aprobării MC. JS și rețeaua PNC sunt actorii-cheie ale punerii în aplicare a informațiilor anuale și Planurile de publicitate. În timp ce responsabilitatea generală pentru comunicațiile revine cu AM, participante țările completează activitățile transnaționale la nivel național și regional, prin instituirea și asigurarea bunei funcționări a rețelei de PCN. Proiectele susținute de DTP trebuie de asemenea, joacă un rol important în comunicarea realizările proiectului la toate nivelurile.

5.3.7 Raportarea

Pentru a furniza informații cu privire la stadiul implementării proiectului așa cum este descris în planul de lucru al proiectului, rapoarte de progres a proiectului (PR) și Cererile de rambursare

(AFR), va fi prezentat de către LB la JS în mod regulat (în general, în fiecare 6 luni) în conformitate cu prevederile și termenele menționate în contract de subvenție. Progresul finală

Raportul ar trebui să fie prezentate împreună cu ultima AFR în termen de trei luni de la finalizarea proiectul. JS va verifica conformitatea cu PR-urilor depuse cererile aprobate și să verifice existența activităților raportate și progresele realizate prin analiza rezultatelor livrate. JS poate solicita informații suplimentare și să ceară clarificări din LBs. JS va, de asemenea, să efectueze vizite de monitorizare pentru a întâlni partenerii de proiect și, în scopul de a îmbunătăți performanța proiecte.

5.3.8 Sistemul de control

Procesului de verificare, în sensul articolului 23 alineatul (4) din regulamentul ETC precum și Articolul 125 (4) litera (a) (b) și 125 (5) din RDC efectuate la nivel național include administrativ verificarea în ceea ce privește fiecare cerere de rambursare de către beneficiari, cât și la fața locului verificări, după caz. Fiecare țară participantă va desemna controlor responsabil (e) pentru efectuarea verificărilor în raport cu toți beneficiarii de pe teritoriul său.

AM se asigură că cheltuielile fiecărui partener de proiect care participă la o operațiune a fost verificată de către un operator desemnat. În principiu, fiecare stat partener ar trebui să se asigure că cheltuielile pot fi verificate în termen de două luni de la depunerea a documentelor de către partenerii de proiect care să permită depunerea la timp a PRs de către LB în cadrul o perioadă de trei luni de la sfârșitul fiecărei perioade de raportare.

Pentru a asigura buna funcționare a sistemului de control din statele partenere, reprezentanți ai controlori ai fiecărui stat partener va fi organizat într - o **rețea de controlere** care vor ficoordonat și susținută de către AM. consultări periodice și training-uri pentru rețeaua de se organizează controlori în timpul perioadei de implementare a programului.

Pentru a se asigura o înțelegere comună a regulilor aplicate pentru controlul la nivel național, "**Orientările comune de control**" , care servesc ca orientare metodologică inclusiv standardtemplate-uri vor fi dezvoltate la nivel de program de către AM.

Fiecare țară participantă, în afară de desemnarea controlorilor, de asemenea, să fie responsabil pentru formarea lor la cerințele UE și naționale, precum și pentru verificarea calității controlului muncă. AM, și AC **ar trebui să fie informat în mod regulat cu privire la funcționarea sistemului de control** instituit de fiecare stat partener. Mai mult decât atât, pentru a asigura coerența între sistemele de control ale tuturor Statele partenere, AM va colecta informații de la toate statele partenere privind stabilirea și funcționarea sistemelor de control respective , **în conformitate cu articolele 72 și 74 din CPR** . Statele partenere furnizează o descriere utilizând șablonul furnizat de către AM. Modificări în sistemul respectiv va avea ca rezultat o descriere actualizată care urmează să fie transmisă MA fără întârziere.

În conformitate cu articolul 125 alineatul (4) litera (e) din RDC, **AM va întocmi declarația de gestionare** de asigurare cu privire la funcționarea sistemului de management și control, legalitatea și regularitatea operațiunilor subiacente și respectarea principiului bunei financiare de management, împreună cu un raport privind rezultatele controalelor de gestiune efectuate, orice puncte slabe identificate în sistemul de management și control, precum și orice acțiune corectivă luate.

Costurile pentru activitățile de control la nivel național ar putea fi finanțate din surse naționale din cele Statele partenere sau (în cazul sistemelor descentralizate) din bugetele proiectelor.

5.3.9 Proceduri financiare

Descrierea procedurilor financiare de la nivel de proiect la nivel de program (FEDR și IPA) Procedurile financiare Procedurile de management pentru DTP va fi aceeași pentru rambursarea sumei Contribuția FEDR și pentru contribuția IPA. Procesul de plăți către Clasamentele vor fi s-a descris în detaliu în Manualul Programului.

Procedura financiară, inclusiv rambursarea cheltuielilor de AT validate pentru AT beneficiarii vor fi, de asemenea, descrisă în Manualul Programului care urmează să fie aprobat de către CM. Procedurile financiare la nivelul programului și a procesului de verificare CA se deschide un singur cont pentru a gestiona FEDR și finanțarea IPA, național AT contribuțiile și transferurile către LBS și către beneficiari AT.

În susținerea activității de certificare a AC, AM funcționează o **raportare de verificare sistem**. Înainte de compilare situația cheltuielilor Comisiei Europene AM prezintă un raport de verificare la nivel de program privind procedurile și verificările efectuate în raport cu cheltuielile incluse în declarațiile de cheltuieli.

Pentru a putea avea informații adecvate privind validarea și verificarea cheltuielilor AM va solicita informații sub forma unui raport de verificare stat partener din fiecare Partener Stat.

5.3.10 Soluționarea plângerilor

Procedurile stabilite în vigoare pentru soluționarea plângerilor sunt diferențiate în funcție de obiectul plângerii și va fi în mod oficial reglementat în Manualul Programului.

Reclamații legate de evaluare și selecție:

Plumb proiect Solicitanții vor fi informați în scris de către JS privind decizia MC în ceea ce privește aprobarea sau respingerea cererilor acestora, inclusiv motivele respingerii. orice plângere referitoare la evaluarea este prezentată de către Lead Solicitantul către AM, care, în colaborarea cu MC, va examina și oferi poziția sa cu privire la meritul plângere. În caz de atac, un "grup de revizuire", va fi stabilit format din membri ai JS nu este implicat direct în evaluarea, precum și AM pentru a concluziona dacă apelul a fost justificat sau nu. MC poate fi, de asemenea, implicat în cazul în care se consideră necesar. În cazul în care să facă apel la sistemul judiciar împotriva deciziei autorităților de program în cadrul proiectului procesul de evaluare și selecție, instanța din Ungaria are competența în această privință.

Plângerile legate de deciziile luate de către AM sau JS pe parcursul implementării proiectului:

Eventualele reclamații referitoare la deciziile luate de către AM sau JS pe parcursul implementării proiectului pe baza contractului de finanțare se depune de către proiectul LB către AM, care va să examineze și să ofere un răspuns (în colaborare cu MC, dacă este necesar).

Reclamații legate de sistemul național de control:

LBs de proiect sau partenerii de proiect, care au reclamații legate de control național setul de sistem în conformitate cu articolul 23 alineatul (4) din regulamentul ETC poate depune o plângere la responsabilul instituție națională a statului Partener relevant în conformitate cu procedurile naționale în vigoare în conformitate cu articolul 74 alineatul (3) din RDC. Statul Partener relevant analizează reclamații și informează AM cu privire la rezultatele.

5.3.11 Sistemul de monitorizare și informare

În conformitate cu articolul 125 alineatul (2) din RDC, AM este responsabilă pentru înființare unui sistem de schimb electronic de date pentru a înregistra și stoca în format electronic datele de pe fiecare operațiune necesară pentru monitorizarea, evaluarea, gestiunea financiară, verificare și audit, inclusiv datele privind participanții la operațiuni.

Sistemul computerizat va sprijini atât ciclul de proiect și program punerea în aplicare și să îndeplinească standardele de securitate acceptate pentru a se asigura că documentele deținute respectă cerințele legale naționale și pot fi invocate în scopuri de audit.

Dezvoltarea, implementarea, susținerea și menținerea monitorizării programului și Sistemul de informații sunt finanțate din bugetul de AT.

5.3.12 Sistem electronic de schimb de date

După cum se prevede la articolele 74 și 112 din RDC, schimbul de date cu CE se va efectua pe cale electronică.

5.3.13 Rapoartele anuale și finale

În conformitate cu articolul 14 din regulamentul ETC și art 50 din RDC, AM va prezenta Rapoartele anuale de implementare către Comisia Europeană până la 31 mai 2016 și de către același data fiecărui an ulterior până la și inclusiv 2023 (cu excepția anilor 2017 și 2018, pentru care termenul este stabilit la 30 iunie). Toate rapoartele vor fi aprobate de către CM, înainte de supunere. Rapoartele anuale de implementare vor fi elaborate de către JS în primul rând pe baza datele de caz furnizate de proiecte în cadrul proiectului rapoarte de progres și rapoarte finale, și, de asemenea de către alte organisme de management ale programului. Un raport final de punere în aplicare se va depune la Comisia în timp util, urmând aceleași proceduri ca rapoartele anuale.

Evaluare 5.3.14 Evaluarea programului

Evaluările se efectuează pentru îmbunătățirea calității elaborării și punerii în aplicare a programe, precum și pentru a evalua eficacitatea acestora, a eficienței și a impactului. Evaluările vor fi efectuate de către experți interni sau externi, care sunt independente funcțional de autoritățile responsabil pentru punerea în aplicare a programului; și finanțat din bugetul de AT al DTP.

O evaluare ex-ante a DTP care încorporează cerințele pentru strategice de mediu Evaluarea a fost realizată de către evaluatori independenți, în conformitate cu articolul 55 alineatul (3) din CPR cu scopul de a îmbunătăți calitatea programului. Recomandările evaluării au fost luate în considerare în timpul elaborării DTP.

În conformitate cu articolul 56 din RDC AM se va asigura că evaluările sunt efectuate pe baza unui plan de evaluare care urmează să fie aprobat de către CM, în conformitate cu articolul 110

alineatul (2) litera (c) din directivă CPR. Planul de evaluare întocmit de către AM va include aranjamentele și calendarul de evaluări externe, cel puțin o dată în timpul perioadei de programare la o evaluare ar trebui să evalueze modul în care sprijinul din partea fondurilor oferite au contribuit la realizarea obiectivelor pentru fiecare prioritate.

În conformitate cu articolul 57 din RDC, o evaluare ex-post se completează de către Comisia Europeană în cooperare cu statele partenere până la 31 decembrie 2024.

5.3.15 norme specifice de implementare a bugetului de AT

AT este necesară pentru a sprijini structurile comune în implementarea DTP, și anume pentru a sprijini activități ale AM, JS, certificarea și activitățile de audit și activitățile transnaționale ale PNC.

Activități acoperite de AT va fi finanțată folosind abordarea de management al proiectului în cadrul sub formă de "proiecte de AT. Proiectele AT sunt finanțate în comun din contribuția comunitară și națională

Contribuția TA a statelor partenere. Ponderea contribuțiilor naționale de asistență tehnică ale partenerului State la bugetele de AT vor fi fixate pe țări și pe ani în "**acordul cu privire la conținutul Programului Transnațional Dunării și confirmarea co-naționale finanțare**", în conformitate cu articolul 8 alineatul (9) din regulamentul ETC sau în cauză **Finanțare Acorduri**.

Statele partenere transferă contribuția lor națională AT, în avans, în fiecare an ca urmează:

- 2014 și 2015 contribuțiile naționale de asistență tehnică care urmează să fie transferate în 3 luni de la aprobarea CP
- Din 2016, contribuțiile naționale de asistență tehnică care urmează să fie transferate până la 31 ianuarie a anului în cauză

AT va fi gestionat într - **un sistem integrat de AT**, inclusiv procedurile de management financiar, normele de eligibilitate și achiziții care urmează să fie reglementate în Manualul AT al DTP. activități specifice să fie efectuate în scopul AT și aranjamentelor de management vor fi descrise și în Manualul TA.

5.3.16 Aranjamente în cazul unor dificultăți de punere în aplicare

În cazul unor dificultăți de punere în aplicare, statele partenere în cauză sprijină AM pentru a clarifice cazurile individuale și de a ajuta la ridicarea sancțiunilor potențiale impuse DTP, la un LB sau un Partener de proiect.

Neregulilor și recuperarea fondurilor plătite în mod necuvenit

În conformitate cu articolul 122 alineatul (2) din RDC, statele partenere a preveni, detecta și corecta neregulile și recuperează sumele plătite necuvenit, împreună cu dobânzile de întârziere plăți. Statele membre notifică Comisia cu privire la neregulile care depășesc 10.000 de euro Contribuția din fonduri și vor ține informat cu privire progrese semnificative în legătură procedurile administrative și juridice.

Responsabilitățile statelor partenere legate de neregulile cuprind două sarcini principale, una este raportarea către Comisie, iar cealaltă recuperarea sumelor plătite în mod nejustificat. Statele partenere nu notifică Comisia cu privire la nereguli în ceea ce privește cazurile ca definite la articolul 122 alineatul (2) litera (ac) din RDC.

În conformitate cu articolul 143 din RDC, statele partenere, în primă instanță, să fie responsabil pentru investigarea neregulilor și pentru efectuarea corecțiilor financiare necesare și urmărirea recuperării. Pentru aranjamente în caz de nereguli și corecțiile financiare aferente se face trimitere în secțiunea 5.4 din prezentul document și va fi, de asemenea, abordate în Acordurile de finanțare.

Corecții financiare (sumele care urmează să fie retrase, deduse sau recuperate) solicitate în legătură cu neregulile individuale sau sistemice detectate în proiecte sau în proiecte de asistență tehnică ale DTP vor fi supravegheat de către AC și incluse în declarația ulterioară a cheltuieli transmise Comision.

Erori sistemice la nivel de program ar putea fi detectate de către AA și / sau GA sau ia cea a Comisia Europeană și ar putea duce la corecții financiare impuse de European Comisiei, pe baza articolelor 85 și 144-147 din RDC. În cazul unor erori sistemice detectate, AM / CA va face o recomandare privind mijloacele posibile de manipulare neregulă și consultați MC. MC decide cum să rezolve problema.

AM poate recupera bani numai de la persoanele fizice sau juridice care sunt în contract relația cu AM. În cazul în care o investigație a fost inițiată în legătură cu o posibilă neregulă care afectează cheltuielile unui partener de proiect, AM poate întrerupe plata termenul limită menționat la articolul 132 alineatul (1). LB în cauză este informat în scris cu privire la întreruperea și motivul acesteia. Procedurile detaliate privind recuperarea fondurilor din parteneriatul proiect va fi descris în Manualul Programului și în Contractul de finanțare.

În cazul întreruperii sau suspendării plăților de către Comisia Europeană din cauza unor erori, nereguli sau chiar factori externi, cum ar fi lacunele privind fluxul de numerar la nivel european, AM trebuie să informeze beneficiarii și MC cu privire la suspendare și motivele pentru ea imediat

după ce a fost notificat. AM va elabora un plan de acțiune pentru a aborda cauzele suspendării în conformitate cu indicațiile furnizate de Comisia Europeană. CM va fi informat cu privire la toate măsurile luate, în special cu privire la măsurile convenite cu Comisia Europeană și pe Consecințele suspendării în progresul DTP.

Nerespectarea prevederilor și termenele convenite

În cazul nerespectării dispozițiilor convenite între statele partenere (în cazul în care controalele sau auditurile demonstrează erori sistemice sau recurente, nereguli, fraude sau încălcarea obligațiilor în

special în care pune sub semnul întrebării fiabilitatea sistemelor de control intern ale pss în cauză sau legalitatea și regularitatea operațiunilor subiacente) AM poate propune MC suspendarea parțială sau totală a plăților către partenerii de proiect situate pe teritoriul din statul partener în cauză proporțional cu gravitatea erorilor, neregulilor, fraudă sau a încălcării obligațiilor, cu condiția ca statul partener a fost dat posibilitatea de a face observații. În propunerea sa, AM trebuie, de asemenea, stabilește motivele pentru concluzionând că statul partener nu a reușit să ia măsuri eficiente. Deciziile vor fi făcute pe un de la caz la caz.

Proceduri de manipulare a cazurilor de nerespectare a dispozițiilor convenite și termene de la nivel de proiect vor fi prevăzute în Contractul de finanțare.

5.3.17 Aranjamentele pentru închiderea programului

În conformitate cu RDC, închiderea definitivă a DTP se va baza numai pe documentele referitoare la exercițiul contabil final și raportul final de punere în aplicare. AM și Statele partenere vor asigura că prezentarea pachetului de închidere va fi gestionat între toate părțile implicate la timp, luând în considerare în special aspectul financiar și uman resurse (necesare pentru coordonarea, pentru asigurarea unei piste de audit și documente corespunzătoare și menținerea unui sistem de monitorizare și control al bunei funcționări precum și pentru a aborda în continuare cererile primite de către Comisia Europeană după prezentarea documentelor de închidere).

AM împreună cu statele partenere se angajează ca toate activitățile proiectului pot fi efectuate și închiderea financiară a proiectelor ar trebui să fie încheiate cu mult înainte de sfârșitul perioadei de eligibilitate pentru să faciliteze prezentarea la timp a raportului final de punere în aplicare.

5.4 Repartizarea pasivelor între statele membre participante la cazul corecțiilor financiare impuse de autoritatea de management sau Comisia

Fără a aduce atingere responsabilității statelor membre pentru detectarea și corectarea

nereguli și pentru recuperarea sumelor plătite în mod nejustificat în conformitate cu articolul 122 alineatul (2) CPR, și în conformitate cu articolul 27 alineatul (3) din regulamentul ghiocei, **AM se asigură că orice sumă plătită ca urmare a unei nereguli se recuperează de la LB**. Partenerii proiectului vor rambursaBL sumele plătite în mod necorespunzător. În cazul în care LB nu reușește să obțină rambursarea dintr-un partener de proiect sau în cazul în care AM nu reușește să obțină rambursarea de la LB, **Partenerul Statul pe al cărui teritoriu partenerul de proiect în cauză se află rambursează AM** suma plătită în mod nejustificat acestui partener de proiect. AM este responsabil de rambursarea sumele în cauză (o dată recuperată) la bugetul general al Uniunii, în conformitate cu repartizarea pasivelor între statele partenere Dunării stabilite mai jos.

Deoarece statele partenere au răspunderea generală pentru sprijinul comunitar (FEDR / IPA) acordate LBs sau PPs situate pe teritoriul lor, acestea trebuie să se asigure că - înainte de certificarea cheltuielilor - orice corecții financiare necesare vor fi asigurate și vor încerca să recupereze sumele pierdute ca urmare a unei nereguli sau neglijență cauzată de un beneficiar situat pe teritoriul lor.

Acolo unde este cazul, un stat partener poate percepe și dobânda de întârziere.

Statele partenere vor purta răspundere în legătură cu utilizarea programului FEDR / IPA finanțare, după cum urmează:

- Fiecare stat partener poartă răspunderea pentru eventualele consecințe financiare ale neregulilor cauzate de LBS și Partenerii Proiectului situate pe teritoriul său;
- Pentru o neregulă sistemică sau corecție financiară la nivel de program, care nu poate fi legat de un stat partener specific (de exemplu, întemeiată pe deciziile MC), al răspunderea sunt suportate în comun de către statele partenere proporțional cu FEDR / IPA a pretins Comisiei Europene pentru perioada care constituie baza pentru corecție financiară;
- În cazul în care MA, CA sau AA comite o abatere ca fiind beneficiar al AT DTP sau cu privire la orice activitate de nivel tehnic în legătură cu propria răspunderea sa, Statul partener pe teritoriul căruia se află autoritatea în cauză (de exemplu, Ungaria) rambursează Comisia Europeană suma plătită în mod nejustificat.
- În cazul cheltuielilor de AT efectuate de structurile naționale stabilite de statele partenere în Pentru a sprijini implementarea programului la nivel național (de exemplu, PCN), al răspunderea sunt suportate de către statul partener în care AT Beneficiarul în cauză este localizat.

Dispozițiile de mai sus (sau responsabilități similare care urmează să fie stabilite în financiar respectiv Acordurile) sunt aplicabile țărilor terțe care participă la program, de asemenea, Dunărea.

5.5 Utilizarea euro (acolo unde este cazul)

Metoda aleasă pentru conversia cheltuielilor efectuate într-o altă monedă decât euro Cheltuielile suportate de către partenerii de proiect într-o altă monedă decât euro se convertesc în euro prin utilizarea **cursului de schimb contabil lunar al Comisiei Europene în luna în cursul căreia au fost prezentate cheltuielile pentru verificare la controler în conformitate cu articolul 28 litera (b) din Regulamentul (UE) nr 1299/2013**

Conversia este verificată de către controlorul din statul partener în care respectivul partener de proiect este localizat.

5.6 Implicarea partenerilor

Acțiuni întreprinse pentru implicarea partenerilor menționați la articolul 5 din Regulamentul (UE) nr 1303/2013 în pregătirea programului de cooperare, precum și rolul acestor parteneri în pregătirea și punerea în aplicare a programului de cooperare, inclusiv implicarea acestora în comitetul de monitorizare

Implicarea partenerilor în pregătirea programului de cooperare

Dezvoltarea unor programe în conformitate cu "principiul parteneriatului" este o cerință distinctă de UE legislație. În conformitate cu articolul 5 al CPR pregătirea programului de cooperare ar trebui să implice un parteneriat cu autoritățile regionale și locale competente. Parteneriatul, de asemenea, includ următorii parteneri: autoritățile publice urbane și a altor competente; economice și partenerii sociali; și organisme relevante care reprezintă societatea civilă, inclusiv de mediu parteneri, organizații non-guvernamentale și organisme responsabile pentru promovarea socială incluziunea, egalitatea de gen și nediscriminarea.

Principalul motiv pentru implicarea părților interesate în programarea este de a identifica interesele reciproce și are nevoie, un angajament sigur și dreptul de proprietate pentru program și să asigure aplicarea sa practică punerea în aplicare.

Programul de Transnațional Dunărea a introdus o serie de platforme pentru eficiente comunicarea cu partenerii și părțile interesate relevante pe tot parcursul procesului de programare.

Comitetul de programare (PC) pentru pregătirea programului pentru perioada 2014-2020 a fost stabilit la 5 februarie 2013; și a avut loc 10 întâlniri în perioada februarie 2013 și septembrie 2014. Acesta a fost compus din reprezentanți ai naționale și regionale Autoritățile din cele 14 participante statele partenere, viitoarea AM și observatori. Sarcina principală a PC-ul a fost de a dezvolta

documentul program de cooperare. PCRM a făcut deciziile privind pe bază de consens. Printre sarcinile sale se numără, de asemenea, organizarea și facilitarea unui dialog cu părțile interesate relevante (inclusiv Strategia UE pentru Regiunea Dunării - SUERD) și a legături cu consultări la nivel național. Reprezentant al Comisiei Europene au fost a invitat în mod regulat și au participat la sesiunile de PC-uri.

Dupa finalizarea primului proiect versiune a programului de cooperare, în iunie 2014, documentul a fost lansată o **procedură de consultare publică**. Având în vedere că documentul nu a fost în întregime finalizată, numai primele două secțiuni au fost deschise pentru consultări: strategia acestor program și descrierea axelor prioritare. Pentru a ajunge la cel mai mare posibil participare, procedura a constat din două elemente: naționale ale părților interesate evenimente de consultare și consultare on-line. Scopul a fost de a se potrivi nevoilor și intereselor părților interesate și grupurile țintă din regiune cu concluziile analizei teritoriale, strategic Cadrul oferit de SUERD și abordarea de intervenție identificate deja adoptate de către Comitetul de programare.

Cele **evenimente de consultare naționale ale părților interesate** au fost organizate în perioada iunie 2014, în cele mai multe dintrețările participante la Programul Transnațional Dunării (în total 10 părți interesate au avut loc evenimente de consultare). Organizarea evenimentelor a fost DCPCC

membri ai Comitetului de programare, asistență tehnică oferită de echipa experți externi responsabili cu elaborarea programului de cooperare.

Invitații pentru a lua parte la evenimentele au fost trimise către părțile interesate relevante în vigoare în bazele de date ale reprezentanților în cadrul Comitetului de programare. Experți în domeniile relevante, partenerii și organisme responsabile de dezvoltarea durabilă, egalitatea de economice și sociale oportunități și non-discriminării au luat parte la evenimente. În cazul în care numărul de participanți au fost suficiente, organizatorii au fost încurajați să formeze patru grupuri de lucru, în legătură cu cele patru axe prioritare, pentru a se concentra discuția asupra temelor specifice și pentru a da posibilitatea ca toată lumea să își prezinte observațiile în propriul lor domeniu de competență.

Rezultatele dezbaterilor au fost centralizate în așa-numitele "foi de recoltare", în scopul de a mai bine compara datele și de a gestiona informațiile.

În paralel cu evenimente de consultare naționale părțile interesate și a **sondajului on - line** a fost deschisă la scară mai largă participarea actorilor. Exercițarea a servit ca o punte de legătură între un sus în jos și de jos în sus abordare pentru dezvoltarea programului de cooperare.

Platforma on-line a fost deschis pentru public în perioada 6 și 16 iunie 2014. Pentru a ajunge la cât mai multe părți interesate relevante cât posibil, pe lângă cele aproximativ 1.500 de e-invitație mail-uri trimise către persoanele de contact existente în baza de date SEE STC, procedura a fost promovat pe pagina web a Programului Central 2014-2020, precum și. Respondenții s-au întrebat de-a lungul domeniile acțiunilor identificate pentru fiecare tematic Obiectiv Obiectiv și specific proiectului programului de cooperare, care a fost disponibil pentru descărcarea de pe platforma on-line. Ei au fost rugați să rang domeniile de acțiuni în funcție de relevanța lor pentru regiune, din perspectiva cooperării transnaționale. Pe baza a acestora aviz, echipa de experți externi a elaborat un set de recomandări legate de lor includerea în viitorul Program Transnațional Dunării.

Recomandările se bazează în mod exclusiv pe rezultatele sondajului on-line, fără a ține seama de alte elemente ale publicului

Procesul de consultare.

Pentru a se asigura un grad ridicat de acuratețe a rezultatelor, acele chestionare care nu au să conțină numele organizației nu au fost luate în considerare. De numărare numai valabil cele 257 de chestionare au fost completate de către respondenți.

Respondenții au fost rugați să marcheze domeniul lor de competență și să răspundă doar acele subiecte care se încadrează în expertiza lor. Cu toate acestea, ei au avut posibilitatea de a alege mai mult de un domeniul de competență, având în vedere că printre organizațiile care au răspuns s-au instituit cu un rol activ în mai mult de un subiect (de exemplu, municipalități, dezvoltare agenții, universități, etc.). În plus, părțile interesate au avut posibilitatea de a face comentarii referitoare la conținutul proiectului programului de cooperare. S-au primit mai mult de 228 de comentarii și analizate.

Evaluarea Strategică de Mediu (SEA) a programului sa bazat pe un public Procesul de consultare într-o perioadă de 60 de zile din august 2014 până în octombrie 2014. Un public mai larg în toate Statele partenere au avut posibilitatea de a formula observații privind programul de cooperare, în special luând în considerare efectele asupra mediului preconizate ale punerii în aplicare. de mediu recomandări au fost incluse în versiunea finală a programului de cooperare.

Implicarea partenerilor în punerea în aplicare a programului de cooperare

Reprezentanții administrației de stat relevante și autoritățile regionale / locale, precum și alte partenerii socio-economici din statele partenere participă activ la punerea în aplicare a programului de cooperare.

Nivelul administrativ al tuturor statelor partenere participante vor fi reprezentate în monitorizarea Comitet (MC), care, printre alte sarcini, este responsabil pentru aprobarea de evaluare și selecție Criteriile de selecție și a operațiunilor care urmează să fie finanțate din programul de cooperare. Principiul parteneriatului va fi asigurată de către reprezentanții MC prin stare implicare partenerilor relevanți în comitetele naționale de coordonare (sau alte mecanisme / organisme astfel cum sunt prevăzute de normele naționale respective) în vederea pregătirii MC întâlniri. comitetele naționale de coordonare sprijină membrii CM în executarea sarcinilor MC, inclusiv pregătirea cererilor de propuneri și rapoarte de progres program, precum și monitorizarea și evaluarea programului. comitetele naționale de coordonare vor fi organizat în conformitate cu cerințele naționale aplicabile în ceea ce privește compoziția lor, funcționarea și gestionarea obligațiilor privind protecția datelor, confidențialitatea și conflictul de interes.

comitetele naționale de coordonare reprezintă platformele în care partenerii naționali relevanți poate-și expune poziția cu privire la aspectele strategice în ceea ce privește punerea în aplicare a programului.

Mai mult decât atât comitete naționale (sau alte mecanisme / organisme prevăzute de respectivul normele naționale), va permite îmbunătățirea coordonării cu programele ESI și alte programe naționale instrumente de finanțare prin implicarea reprezentanților instituțiilor care participă la punerea în aplicare a programelor naționale și / sau regionale relevante.

6. Coordonarea

Mecanismele care asigură coordonarea eficientă între FEDER, Fondul Social European Fond, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Maritimă europeană și Fondul pentru pescuit și alte instrumente de finanțare a Uniunii și la nivel național, inclusiv coordonarea și posibila combinare cu mecanismul Conectarea Europei, ENI, Fondul european de dezvoltare (FED) și IPA și cu BEI, luându-se în considerare dispozițiile prevăzute în cadrul strategic comun astfel cum este prevăzut în anexa I la Regulamentul (UE) nr 1303/2013. În cazul în care statele membre și țările terțe care participă la cooperare programe care includ utilizarea creditelor FEDER pentru regiunile ultraperiferice și resurse din FED, mecanismele de coordonare la nivelul adecvat pentru a facilita eficient coordonarea în utilizarea acestor resurse

Coordonare între ESI-fonduri

Organismele de programe și statele partenere vizează utilizarea de sinergii și evitarea suprapunerii între diferitele programe finanțate de ESI. Astfel, coordonarea și complementaritatea cu astfel de programe este esențială pentru utilizarea preconizată cea mai eficientă și eficace a fondurilor Uniunii alocată programului de cooperare.

Următoarele activități vor fi întreprinse pentru a asigura o coordonare cu alte finanțate de ESI programe:

➤ La depunerea propunerilor, solicitanții vor trebui să descrie coerența și complementaritatea cu programele naționale și regionale sprijinite de fonduri ESI într-un secțiune în formularul de cerere, oferind astfel o dovadă a valorii adăugate sunt așteptate de către cooperarea transnațională. În special, solicitanții propun acțiuni, cu accent pe pregătire de investiții va trebui să explice modul în care să se conecteze la alte programe naționale și regionale Programele de investiții pentru creștere și locuri de muncă obiectiv sprijinite de FEDER și FSE precum și cu Fondul de coeziune, FEADR (în special cu referire la inițiativa Leader) și programe EMFF

➤ comitetele de coordonare națională (sau alte mecanisme / organisme furnizate de naționale norme) care susțin membrii comitetului de monitorizare vor implica reprezentanți ai instituțiile care participă la punerea în aplicare a programelor naționale și regionale sprijinite de fondurile ESI,

Danube Transnational Programme

căutând (în măsura în care este posibil) pentru a realiza o coordonare la toate etapele de durată programului

- AM și JS, în cooperare cu rețeaua de puncte de contact naționale vor să comunice realizările și rezultatele operațiunilor de Programului Transnațional Dunării prin instrumente și măsuri relevante puse în aplicare atât la nivel național și transnațional ca definit în strategia de comunicare de program
- Programul de cooperare va face uz de evenimente și a instrumentelor transnaționale să consolideze coordonarea cu alte programe și inițiative. În special legate de SUERD evenimente și instrumente vor contribui la o mai bună coordonare activități DTP "cu alte finanțate-ESI programe.

Aceste evenimente și instrumente sunt, de exemplu,

- Forumul anual al Strategiei UE pentru regiunea Dunării, în cazul în care diferite programele îndeplinesc
- întâlniri anuale ale Programului Transnațional Dunării
- Platforme INTERACT
- Punct Strategia Dunării

În ceea ce privește coordonarea cu alte fonduri ESI, o atenție deosebită se va acorda posibilitatea coordonarea cu alte programe ale obiectivului european de cooperare teritorială (ETC). În acest sens, Programul Transnațional Dunării va căuta schimburi cu gestionare autoritățile altor programe CTE geografic se suprapun. un potențial deosebit pentru o coordonare eficientă este de așteptat cu aceste învecinate programe transnaționale prin

Realizând:

- Schimbul de informații în timpul evaluării cererilor, în scopul de a detecta și evita în măsura posibilului potențial suprapunerea și duplicatele precum și pentru a activa sinergiile dintre operațiile complementare fiind puse în aplicare în cooperare diferite zone.
- Schimbul de informații în timpul monitorizării punerii în aplicare a aprobat operațiuni, în scopul de a stabili acțiuni de fertilizare încrucișată (inclusiv evenimente și training-uri pentru beneficiari), care permit desfășurarea unor sinergii între operații care abordează aceleași provocare și are nevoie de adrese partajate ale părților interesate, situate în diferite domenii de cooperare.
- Utilizarea flexibilității geografice, astfel cum se prevede la articolul 20 alineatul (2) din regulamentul ETC, că permite să dezvolte operațiuni transnaționale cu un domeniu de aplicare geografic care ar depăși domeniu de program, stabilindu-se astfel link-uri, crearea de oportunități și promovarea durabilă dezvoltarea în cadrul și între zonele de schimb de caracteristici comune (de exemplu, coridoare și macro regiuni).

Coordonarea cu alte instrumente de finanțare ale UE

Mai mult decât atât, coordonarea cu alte instrumente relevante ale Uniunii pentru domeniile de politică vizate de FEDR este importantă. Programul abordează probleme care sunt complementare diversificate ale UE instrumente de finanțare; de o importanță deosebită pentru aria programului sunt următoarele:

- ORIZONT 2020
- Programul pentru competitivitatea întreprinderilor și IMM-uri (COSME) 2014-2020
- LIFE
- Conectarea Europei
- Înalță creșterea și facilitarea de inovare pentru IMM-uri (GIF)
- finanțare cu partajarea riscurilor (MFPR)
- PROGRESS

Coordonarea cu alte instrumente de finanțare ale UE va fi asigurată pe proiecte și pe la nivel de program. Atunci când se depune o propunere de proiect, solicitanții vor trebui să descrie coerența și complementaritatea proiectului lor cu alte instrumente ale Uniunii cu relevanță pentru temele abordate de propunerile lor.

La nivel de coordonare a programului și complementaritatea se realizează prin în mod clar comunicarea, în special în termenii de referință, precum și prin luarea în considerare în faza de evaluarea proiectului că programul nu se va suplimenta programele menționate mai sus decât proiectele de sprijin care să prevadă o dimensiune transnațională a acestor probleme. Aceasta înseamnă că programul de cooperare ar putea finanța pregătirea proiectelor care vor fi efectuate în cadrul altor programe sau vice-versa că rezultatele obținute în cadrul proiectelor finanțate de alte Programele ar putea fi puse în practică într-o dimensiune transnațională în cadrul cooperării program.

Coordonarea cu instrumentele de finanțare naționale și regionale

Proiectele transnaționale au potențialul de a îmbunătăți politicile naționale, regionale și locale și instrumente de finanțare aferente. În ceea ce privește principiul proporționalității, cât și în cadrul dat limitează programul de cooperare va căuta să coordoneze cu fonduri naționale și regionale instrumente. Acest lucru se face în modurile descrise în secțiunea "Coordonarea între ESI-Fonduri".

Proiecte finanțate prin programul de cooperare poate pregăti terenul pentru investiții mari care ar putea fi finanțate prin instrumentele financiare administrate de BEI. Coordnarea cu BEI va fi solicitată prin programul de cooperare prin informare și sprijin beneficiarilor privind posibilitățile de finanțare oferite de BEI, care ar putea fi utilizate pentru măsurile de monitorizare privind proiecte finanțate prin programul de cooperare.

7. Reducerea sarcinii administrative pentru beneficiari

Rezumatul evaluării sarcinii administrative pentru beneficiari și, dacă este necesar, acțiunile planificate însoțite de un calendar indicativ pentru a reduce administrativ povară. Simplificarea se prezintă în mai multe forme, unele dintre ele explicite și directe, în timp ce altele pot avea nevoie de transpunere în normele naționale. Unele dintre aspectele cheie ale simplificării **sunt deja incluse în regulamentele Comisiei**; acestea pot fi realizate prin diferite metode, cum ar fi armonizarea normelor (de exemplu, CPR pentru mai multe fonduri, DR pentru eligibilitate în programele CTE, e-coeziune), flexibilitate crescută și proporționalitate (de exemplu, rapoarte anuale mai ușoare, introducerea închiderii de rulare), digitalizarea documentelor și a proceselor, precum și clarificarea normelor de punere în aplicare.

Simplificarea și eficientizarea implementării programului este esențială pentru utilizarea adecvată a funcționării a **DTP**, în măsura în care , permite reducerea sarcinilor administrative ale ambelor beneficiari și organisme de management ale programului. O gamă largă de experiențe și lecții învățate sunt disponibile - **dobândite în timpul punerii în aplicare a programului SEE** - care au fost luate în considerare deja în faza de pregătire a DTP. Astfel de măsuri de simplificare include:

- Menținerea structurii de gestionare a programului cât mai simplu posibil și **integrarea MA și funcțiile JS** va reduce considerabil atât durata procedurilor și costul management, și în același timp să asigure o transparență sporită.
- O atenție deosebită va fi acordată **rambursarea în timp util a fondurilor** către beneficiarii finali: în baza cererii de rambursare aprobate de către AM AC transferă FEDR și IPA contribuție **direct** la LBs (de exemplu , nici un organism intermediar va fi implicat ca și în cazul în cadrul Programului SEE în perioada 2007-2013) care conduce la plata mai rapidă a Comunității fonduri.;
- **Sistemul de management financiar** al DTP va fi simplificat și mai mult prin a avea o singură cont bancar gestionat de CA (în comparație cu conturile bancare 5 manipulate în cazul A se vedea programul în perioada 2007-2013). Toate transferurile de fonduri (comunitare și naționale Contribuțiile AT ale operațiunilor pentru 14 state partenere) vor fi soluționate pe **single -ul cont bancar de program** , având ca rezultat de timp, și de reducere a costurilor procedurilor de plată.

➤ **proceduri armonizate** care să permită mai **coordonare intensă a controlului național**
Sistemele vor fi introduse prin stabilirea unei legături directe între programul comun sistemele naționale de control în sistemul de monitorizare al DTP de management.

- Instalatii de control de toate cele 14 state partenere vor avea posibilitatea de a se **verifica cheltuielile** de Partenerii de proiect relevanți într - **un sistem de monitorizare unic** , ceea ce face ca toate resursele financiare uniforme de date precum și recuperabilă. Procesul nu ar fi doar o mai mare transparență, dar, de asemenea, mult mai rapid pentru LBS, deoarece datele cumulate vor fi compilate automat din nivel de partener la nivel de Sistemul de monitorizare a proiectului; asigurarea unui audit adecvat pistă. În plus, acest lucru s-ar reduce problemele în păstrarea datelor, greșeli în date inserție, iar povara sub-neți hard-copii ale documentelor. Programul de Cooperare Transnationala Dunării

- **Proceduri de conectare pentru controale, depunerea de proiecte Rapoarte de progres LBS și monitorizarea datelor financiare la nivel de program** de către AM ar reduce în mod substanțial intervalul de timp al procesului de verificare.

- **depunerea cererilor și documentelor justificative vor fi solicitate numai în versiunea electronică** , la faza de aplicare (prin introducerea de date directe prin intermediul front office al sistemului de monitorizare și încărcarea documentelor scanate); semnat hardcopies trebuie furnizate numai în cazul în care o cerere este selectat pentru finanțare de către CM. O astfel de simplificare a procedurii de depunere a cererilor (de exemplu, prin eliminarea cerințe formale / administrative) ar putea reduce considerabil numărul cererile neeligibile; în același timp, ea recunoaște eforturile cheltuite de proiect parteneriatele în pregătirea lor, precum și resurse de program. piese de schimb

- **monitorizarea progresului proiectului Raționalizarea** care ar contribui , de asemenea, la accelerarea procesului de rambursare: JS se va concentra pe **analiza principalelor rezultate** (clar definite în prealabil) , mai degrabă decât analiza realizărilor minore (Cum ar fi o documentație de întâlnire), care va fi verificată de către Controlorii la

la nivel național. **Numărul și complexitatea indicatorilor** utilizate pentru raportarea cu privire la progresul proiectului ar trebui să fie **limitată cât mai mult posibil** . Acest lucru ar permite reducerea timpului necesar pentru pregătirea și analiza PR-urilor, precum și timpul și resursele de resurse umane necesare pentru finalizarea runde de clarificare.

Bazate pe în curs de desfășurare discuții facilitate de Interact sunt luate în considerare următoarele măsuri care urmează să fie puse în aplicare de către DTP:

➤ Aplicarea **armonizată** (și mai ușor de utilizat) **șabloane** convenite între diferitele Programele de cooperare teritorială (bazată pe INTERACT "HIT") ar putea reduce în mod semnificativ sarcina administrativă pentru beneficiari, atât în faza de aplicare cât și în timpul punerea în aplicare. Utilizarea primelor documente de control la nivel aliniate ar asigura că proiectul parteneri precum

Controllere care participă la mai multe programe de ETC se confruntă cu aceleași cerințe și proceduri.

- În **formularele de cerere și de raportare** vor fi elaborate pe baza modelului HIT, așa că abordările inter-programe armonizate ar putea fi exploatate de către solicitanți de diferite Programele ETC.
- Punerea în aplicare a **normelor de eligibilitate uniforme** (în ceea ce privește costurile de personal, de birou și costurile administrative ale cheltuielilor, de călătorie și de cazare, expertiză externă și servicii costurile și cheltuielile echipamentelor) la nivelul ETC ar conduce cu siguranță la mai mult Sistemele de management ale programului transparent și să elimine riscul de greșeli în raportare. Mai mult decât atât, un set comun de reguli de eligibilitate ETC va ușura activitatea Controllere.
- Utilizarea **opțiunilor simplificate de costuri** (în ceea ce privește aplicarea ratelor forfetare pentru birou și admin. cheltuieli și costuri de personal):

- Rata de plat pentru birou și cheltuielile administrative în conformitate cu articolul 68 litera 1 (b) Regulamentul CE 1303/2013;
- Rata de plată pentru cheltuielile de personal (cu excepția cheltuielilor AT), în conformitate cu articolul 19 din Regulamentul (UE) nr 1299/2013 și Regulamentul delegat al Comisiei (UE) nr 481/2014.

În plus față de cerințele de raportare și de control simplificate, DTP, de asemenea, își propune să **simplifice procedurile de implementare a proiectului**, prin introducerea unui anumit nivel de flexibilitate în ceea ce **contractare și proceduri de modificare a proiectului** (de exemplu, revizuirea proiectului Data de începere va fi permisă în timpul fazei de stare de compensare, după aprobarea MC; modificări ale planului de lucru și realocări bugetare mici ar putea fi permise fără aprobarea prealabilă a JS, atâta timp cât obiectivele și rezultatele proiectului vor fi atinse; reguli pentru transmiterea addendumuri formalizate va fi mai ușor în funcție de tipul de schimbare, etc.).

În ceea ce privește **operațiunile puse în aplicare în afara părții din Uniune a zonei vizate de program**, direct aplicarea derogărilor menționate la alineatele 2 ale articolului 20 din regulamentul ETC ar putea fi înlocuită, pentru punerea în aplicare mai coordonată și armonizată a cooperării programe sau pentru compilarea noilor tipuri de proiecte în ceea ce privește parteneriat.

8. Principii orizontale

8.1 Dezvoltarea durabilă

Descrierea de acțiuni specifice pentru a ține seama de cerințele privind protecția mediului, utilizarea eficientă a resurselor, atenuarea schimbărilor climatice și adaptarea la acestea, rezistența în fața dezastrelor și riscurilor prevenirea și gestionarea, în selectarea operațiunilor.

Comun Regulamentul privind dispozițiile (CPR, articolul 8) prevede: *"Statele membre și Comisia se asigură că cerințele privind protecția mediului, utilizarea eficientă a resurselor, schimbările climatice atenuarea și adaptarea la acestea, biodiversitatea și a ecosistemului de protecție, rezistența în fața dezastrelor și riscurilor Prevenirea și managementul sunt promovate în pregătirea și punerea în aplicare a Parteneriatului Acorduri și programe. "*

Surse importante să ia în considerare în mod sistematic principiul dezvoltării durabile în domeniul

Faza de pregătire a programului au fost evaluarea strategică de mediu (ESM) și franco ante. Scopul SEA este acela de a "asigura un nivel ridicat de protecție a mediului și a contribui la integrarea considerentelor de mediu în elaborarea și adoptarea a planurilor și programelor în vederea promovării dezvoltării durabile. " Evaluarea ex-ante a verificat caracterul adecvat al acțiunilor planificate în cadrul programului de cooperare pentru a promova dezvoltarea durabilă. Procesul SEA a fost introdusă în paralel cu ex-ante evaluare și recomandări principale au fost incluse în programul de cooperare.

La nivel operațional, următoarele aspecte trebuie luate în considerare în timpul programului punere în aplicare (lista indicativă care urmează să fie luate în considerare, dacă este cazul):

- Selectarea proiectelor legate de investiții, având în vedere cea mai mare eficiență a resurselor și durabilitate
- Prevenirea investițiilor cu efecte negative considerabile asupra mediului și a climei
- Elaborarea unei perspective pe termen lung, atunci când se compară costurile ciclului de viață al diferitelor investiții Opțiuni
- Utilizarea sporită a achizițiilor durabile (achizițiile publice ecologice) Evaluarea calității propunerilor de proiecte eligibile ar trebui să se bazeze pe un set de calitate criterii care sunt comune pentru toate axele și investiții prioritare Prioritățile (a se vedea dispozițiile din capitolul 5.3 privind selectarea operațiunilor) Ca instrument tehnic pentru evaluatorii următoarele aspecte ar trebui să fie luate în considerare în proiect selecție (lista indicativă care urmează să fie luate în considerare, dacă este cazul):
- Contribuția la eficiența energetică, utilizarea energiei din surse regenerabile și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră (GES) și de îmbunătățire a calității aerului (de exemplu, reducerile de pulberi în suspensie (PM) și NO2)

- Contribuția la alimentarea cu apă eficientă, tratarea apelor reziduale și reutilizarea apei
- Aplicarea achizițiilor publice ecologice într-un mod sistematic
- Contribuția la gestionarea eficientă a deșeurilor, reutilizarea și reciclarea
- Contribuția la dezvoltarea de infrastructuri ecologice, inclusiv siturile Natura 2000
- Contribuția la transportul și reducerea poluării aerului legate de mobilitate
- Contribuția la dezvoltarea urbană integrată durabilă
- Contribuția la conștientizarea sporită a adaptării la schimbările climatice și prevenirea riscurilor
- Contribuția la mai multe oportunități de angajare, educație, formare profesională și sprijin servicii în contextul protecției mediului și al dezvoltării durabile Scăderea estimată a emisiilor de gaze cu efect de seră, (potențială) creșterea energiei eficiente și în producția de energie din surse regenerabile sunt UE 2020 indicatorii țintă titlu și ar trebui monitorizate la operațiuni de nivel, dacă este cazul.

Pentru proiectele care implică produse de cumpărare, produsele trebuie să respecte eficiența energetică cerințele stabilite în anexa III la Directiva privind eficiența energetică (2012/27 / UE) pentru produsele sub rezerva achizițiilor publice. În cazul în care un proiect presupune construirea de construcție și renovare, costuri sunt necesare niveluri optime de performanță energetică, în conformitate cu Directiva 2010/31 / UE, și proiecte care depășesc nivelurile costurilor optime sunt favorizate.

8.2 Egalitatea de șanse și nediscriminare

Descrierea acțiunilor specifice de promovare a șanselor egale și pentru a preveni orice discriminare bazată pe sex, rasă sau origine etnică, religie sau convingeri, handicap, vârstă sau sexuală orientare în timpul pregătirii, proiectarea și punerea în aplicare a programului de cooperare

și, în special, în ceea ce privește accesul la finanțare, ținând seama de nevoile diferitelor grupurile țintă expuse riscului de astfel de discriminări și, în special, cerințele de asigurare accesibilitatea pentru persoanele cu handicap. Non-discriminare se referă nu numai femeii (și bărbați), dar orice discriminare bazată pe rasă sau origine etnică, religie sau convingeri, handicap, vârstă sau orientare sexuală. În timp ce anti-discriminare legislație este un aspect dobândit al sistemelor juridice ale UE, punerea în practică a anti- practicile de discriminare a rămas în urmă. În ceea ce privește accesul egal la finanțare FEDR acest lucru ar putea Adică, de exemplu, că FEDER finanțate proiecte de turism nu sunt accesibile persoanelor cu dizabilități (și că verifică nimeni dacă acestea sunt), fie că antreprenorii cu un migrant fundamental nu au acces egal la, de exemplu fonduri legate de afaceri, deoarece acestea nu au accesul la informațiile privind finanțarea sau nu știu cum să se aplice. Prin

urmă, accesul egal la informații și existența unui sistem adecvat de verificare dacă egalitate și non- discriminare sunt îndeplinite ar trebui să fie asigurată prin programele finanțate de FEDR.

Comisia Europeană lasă punerea în aplicare a principiilor egalității de șanse și non-discriminării în programarea și punerea în aplicare până la maxim statelor membre.

În faza de pregătire a programului de cooperare, analiza SWOT identificate în societate provocări precum schimbările demografice, migrația, includerea de vulnerabile și marginalizate grupuri, în special romii. Strategia CP abordează în mod specific acestor provocări societale, în special în axele prioritare 1 și 4. Se va căuta să se asigure că principiile egalității oportunități pentru toți și nediscriminare sunt respectate în toate fazele de punere în aplicare a CP. De exemplu, în cadrul consultării publice, AM a oferit un public mai larg, inclusiv organizațiile care promovează egalitatea de șanse și nediscriminare, cu posibilitatea de a prezenta observații cu privire la conținutul CP.

În scopul de a pune în aplicare în mod adecvat principiile orizontale ale egalității de șanse și non discriminare, un pas sistematic de abordare pas a fost aleasă pentru selectarea proiectelor în cadrul CP. În domeniile de politică relevante, și anume, în special prin axele prioritare 1 și 4, următoarele aspecte pot fi luate în considerare în selectarea și urmărirea proiectelor. A listă neexhaustivă de întrebări a fost, de asemenea, furnizată, care pot fi aplicate ca fiind relevante și util:

➤ **Selectarea proiectelor:** Principiul accesului egal este esențială pentru acest punct. Întrebare conexă sunt, de exemplu: sunt diferite grupuri sociale informate în mod corespunzător cu privire la disponibilitatea finanțării? Există bariere în ceea ce privește modul în care / sunt promovate proiectele de măsuri (de exemplu, în cazul în care acestea sunt anunțate, limba, etc)? Au fost nevoile speciale ale persoanelor cu handicap considerate în timpul conceperii măsurilor (de exemplu, eligibilitatea costurilor pentru soluții fără bariere)? Este egal acces luat în considerare în criteriile de selecție a proiectelor? proiecte sunt necesare pentru a demonstrează procedurile lor de șanse egale?

➤ **realizarea proiectului și implementare de proiect:** sunt promotori de proiecte conștienți de non- problemele de discriminare? Au fost stabilite obiective de egalitate de șanse? Să aibă șanse egale fost luate în considerare cursuri de formare sau de management al diversității? Este de îngrijire a copiilor disponibile pentru a permite participarea egală la activități acolo unde este cazul? Sunt măsurile accesibile tuturor în ceea ce privește de locație (de exemplu, prin intermediul transportului public) și infrastructura (de exemplu, accesul scaunelor cu roțile)?

➤ **Monitorizare:** Sunt indicatori relevanți planificate și utilizate pentru a fi în măsură să judece în ce măsură principii de egalitate de șanse au fost respectate? Acestea ar putea include, de exemplu:

- Proiectul se adresează în mod special egalitatea de șanse și probleme de nediscriminare
- Proiectul nu abordează în mod specific egalitatea de șanse și nediscriminare probleme indicatori suplimentari pot include:
- Numărul de persoane din xyz specifice grupului țintă care participă la activități

➤ **Evaluare:** Are tema egalității de șanse și a nediscriminării și modul în care

Programul contribuie la luat în considerare aceste principii în evaluare? Mai sunt întrebări de evaluare care abordează aceste probleme în cazul în care sunt relevante? În timpul selecției proiectelor, fiecare proiect va fi supus verificării respectării egalității oportunități și principii de nediscriminare definite în legislația UE și legislația națională în cadrul procedura de evaluare și selecție. Respectarea egalității de șanse și non discriminarea va face parte din criteriile de evaluare (a se vedea capitolul 5.3 privind selectarea operațiunii).

8.3 Egalitatea între bărbați și femei

Descrierea contribuției programului de cooperare pentru promovarea egalității între bărbați și femei și, acolo unde este cazul, măsurile pentru a asigura integrarea perspectiva de gen la nivelul programului de cooperare și la nivel de operare.

Aceste valori fundamentale trebuie să fie respectate în punerea în aplicare a fondurilor ESI din cele Uniunea Europeană, astfel cum se menționează în Regulamentul privind dispozițiile comune (RDC): *"Statele membre și Comisia se asigură că egalitatea între bărbați și femei și integrarea de gen perspectiva este promovată în pregătirea și punerea în aplicare a programelor "și că" Statele membre și Comisia iau măsurile necesare pentru a preveni orice discriminare bazate pe sex, rasă sau origine etnică, religie sau convingeri, handicap, vârstă sau orientare sexuală în timpul pregătirea și punerea în aplicare a programelor "*.

Participarea egală a bărbaților și femeilor și a integrării dimensiunii de gen sunt asigurate la nivel de program și nivelul de funcționare în punerea în aplicare a PC. Perspectiva de gen va fi luată în luate în considerare în toate fazele de selecție a proiectelor pentru evaluare. Următoarele aspecte vor fi luate în considerare și următoarea listă neexhaustivă de întrebări în cazul în care corespunzătoare:

➤ **Selectarea proiectelor:** Integrarea dimensiunii de gen înseamnă a asigura că principiile egalității accesul la finanțare sunt efectiv aplicate, în special, în proiecte în inovare socială și domenii de guvernare. Întrebări importante sunt, de exemplu: Este integrarea dimensiunii de gen luate în cont în formularea criteriilor de selecție a proiectelor? Face proiecte trebuie să demonstrează procedurile lor de șanse egale?

➤ **realizarea proiectului și implementare de proiect:** Sunt promotorii de proiecte conștienți de genși problemele de bază non-discriminare? Ceea ce semnificație este dată perspectivei de gen în cadrul Proiecte? Au fost stabilite obiective de gen și egalitatea de șanse? A fost de formare luate în considerare? Este de îngrijire a copiilor disponibile pentru a se asigura că femeile și bărbații pot participa la activități în aceeași masă? Sunt activitățile accesibile tuturor în ceea ce privește amplasarea (de exemplu, accesibile publicului transport)?

➤ **Monitorizare:** Pentru a măsura progresul promovării egalității între femeii și bărbați și nediscriminare, trebuie luată în considerare implicarea femeilor și a bărbaților în monitorizarea și planificarea evaluării proiectelor relevante, în special în domeniile social inovare și de guvernare domenii. Indicatorii relevanți pentru a fi în măsură să judece în ce măsură obiective șanse și de gen au fost atinse sunt, de exemplu:

- Numărul de femei și bărbați care participă la activități
- Numărul de femei și bărbați care beneficiază de servicii îmbunătățite
- Numărul de femei și bărbați care beneficiază de evenimente de formare

Fără a indicatorilor defalcați în funcție de sex, participarea egală și accesul la finanțare va fi imposibil de evaluat într-o etapă ulterioară. Prin urmare, se propune să includă monitorizarea și măsuri de evaluare cu privire la egalitatea de gen și nediscriminare în evaluarea Planul (EP).

➤ **Evaluarea:** indicatori de realizare și financiare au fost stabilite în program? Au măsurile necesare pentru monitorizarea a fost pregătită în PE? Care este contribuția specifică a programul de promovare a egalității între bărbați și femei? În timpul selecției proiectelor, fiecare proiect va fi supus verificării respectării egalității oportunități și principii de nediscriminare definite în legislația UE și legislația națională. Respectarea egalității de șanse și a nediscriminării, va face parte din evaluarea criterii (vezi capitolul 5.3 privind selectarea operațiunilor).

9. Elemente separate

9.1 Proiectele majore care urmează să fie puse în aplicare în cursul perioadei de programare

Tabelul 23: Lista proiectelor majore

Proiect	Planificat notificare / Data depunerii (An, trimestru)	data planificată pentru începerea punerea în aplicare	Planificat Data finalizării (An, trimestru)	Axe prioritare / investiție priorități
Nu se aplică				

Cadrul 9.2 Performanța programului de cooperare

Tabelul 24: Cadrul de performanță (tabelul rezumat)

axa prioritară	ID - ul	Indicator sau cheie punerea în aplicare	Măsurare unitate, unde	piatră de hotar pentru 2018	ținta finală (2023)
1 - inovatoare și socialmente responsabil regiunea Dunării	FI1	Suma totală de cheltuielile eligibile certificată CE Axa prioritară 1	EUR	2,063,929	72,995,850.00
1 - inovatoare și socialmente responsabil regiunea Dunării	KIS	Număr de documentat învățare interacțiuni (în aprobat aplicații)	Număr	17	81.00
1 - inovatoare și socialmente responsabil regiunea Dunării	P07	Nr documentate învățare interacțiuni în operațiuni finalizate	Număr	0	81.00
2 - Mediu și cultură responsabil regiunea Dunării	FI2	Suma totală de cheltuielile eligibile certificată CE Axa prioritară 2	EUR	2,358,777	83,230,817.00
2 - Mediu și cultură responsabil regiunea Dunării	KIS	Număr de documentat învățare interacțiuni (în aprobat aplicații)	Număr	20	90.00
2 - Mediu și cultură responsabil regiunea Dunării	P07	Nr documentate învățare interacțiuni în operațiuni finalizate	Număr	0	90.00
3 - Mai bine conectat și energie responsabil regiunea Dunării	FI3	Suma totală de cheltuielile eligibile certificată CE Axa prioritară 3	EUR	1,547,947	54,746,889.00



Interreg



COOPERATION PROGRAMME

Danube Transnational Programme

3 - Mai bine conectat și energie responsabil regiunea Dunării	KIS	Număr de documentat învățare interacțiuni (în aprobat aplicații)	Număr	13	60.00
--	-----	--	-------	----	-------

3 - Mai bine conectat și energie responsabil regiunea Dunării	P07	Nr documentate învățare interacțiuni în operațiuni finalizate	Număr	0	60.00
4 - Bine guvernată regiunea Dunării	FI4	Suma totală de cheltuielile eligibile certificată CE Axă prioritară 4	EUR	958,253	33,890,932.00
4 - Bine guvernată regiunea Dunării	KIS	Număr de documentat învățare interacțiuni (în aprobat aplicații)	Număr	5	21.00
4 - Bine guvernată regiunea Dunării	P07	Nr documentate învățare interacțiuni în operațiuni finalizate	Număr	0	21.00
4 - Bine guvernată regiunea Dunării	P30	Numărul de proiecte planuri pregătit prin sămânța facilitatea de bani	Număr	0	50.00

9.3 Partenerii relevanți implicați în pregătirea cooperării program

Programul de Transnațional Dunărea a introdus o serie de platforme pentru eficiente comunicarea cu partenerii și părțile interesate relevante pe tot parcursul procesului de programare.

- **Comitetul de programare**
- **evenimente de consultare națională ale părților interesate**
- **Sondaj online**
- **Consultarea pe parcursul Evaluarea Strategică de Mediu (SEA), și**
- **Reuniuni la nivel de program cu actorii-cheie SUERD**

Comitetul de programare (PC) pentru pregătirea programului pentru perioada 2014-2020 a fost stabilit la 5 februarie 2013; și a avut loc 10 întâlniri în perioada februarie 2013 și septembrie 2014. Acesta a fost compus din reprezentanți ai naționale și regionale Autoritățile din cele 14 participante statele partenere, viitoarea AM și observatori.

Cele **evenimente de consultare naționale ale părților interesate** au fost organizate în perioada iunie 2014, în cele mai multe dintre țările participante la Programul Transnațional Dunării. Au existat 10 părți interesate evenimente de consultare documentate în mod corespunzător de către organizatori și incluse în programul dezvoltare. Un număr total de 289 de observații au fost colectate prin "foile de recoltare", cel mai mare număr fiind legate de TO6 - Axa prioritară 2 (Mediu).

A se vedea tabelul din anexa 2

Platforma on - line a fost deschis pentru public în perioada 6 și 16 iunie 2014. Numarare numai răspunsurile valide, 257 de chestionare au fost completate de către respondenți. Repartizarea pe țară a răspunsurilor relevă faptul că mai mult de 60% din completate chestionare au fost primite din Austria, Germania, Ungaria, România și Serbia.

Din păcate, nici o reacție a venit din Moldova, în timp ce participarea părților interesate din Bosnia și Herțegovina, Slovacia și Ucraina a fost destul de modestă (mai puțin de 10 respondenți).

A se vedea tabelul din anexa 2

Având în vedere experiența respondenților, rezultatele arată un interes mai mare de părțile interesate cu competențe / experiență în cercetare și inovare și de mediu, în timp ce părțile interesate în transporturi au fost completarea chestionarului într-un număr mai mic.

Ponderea respondenților din alt domeniu de competență este de asemenea importantă, această categorie fiind reprezentate în principal de universități (cu alte specialități precum) și instituțiile de stat (în special organismele responsabile pentru situații de urgență).

A se vedea tabelul din anexa 2

Pentru a favoriza adecvată **coordonarea DTP cu Strategia UE mai cuprinzătoare pentru Dunăre** Regiunea în faza de programare trei întâlniri zi au fost organizate etape de marcare de coordonare în comun:

- de 21 mai 2013 Ljubljana - Întâlnirea cu PAC-urile (Zona SUERD Prioritatea coordonatori): PAC-uri specificate așteptările și preocupările acestora
- 24 ianuarie 2014, Budapesta - DPC (Comitetul de programare Dunării) - PCN (National Contact Puncte acum redenumit National-coordonatori) - reuniune PAC: Părțile interesate au sprijinit trei elemente propuse de Comisia Europeană pentru a sprijini guvernanta SUERD și punerea în aplicare
- o septembrie 2014, Bruxelles - CE-DPC-SUERD întâlnire: Participanții sunt specificate detalii cu privire la Punctul Strategia Dunării și locația selectată și găzduirea instituției sale **Evaluarea Strategică de Mediu (SEA)** a programului sa bazat pe un public Procesul de consultare într-o perioadă de 60 de zile din august 2014 până în octombrie 2014. Un public mai larg în toate Statele partenere au avut posibilitatea de a formula observații privind programul de cooperare, în special luând în considerare efectele asupra mediului preconizate ale punerii în aplicare.

9.4 Condiții aplicabile de implementare a programului care reglementează management financiar, programare, monitorizare, evaluare și controlul participării țărilor terțe la transnaționale și Programele interregionale printr-o contribuție a IEV și IPA resurse

În conformitate cu preambulul (37) din regulamentul ETC, țări terțe li se permite să **participă prin contribuția IPA (și , eventual , ENI) resurse** în transnaționale programe de cooperare, în vederea consolidării Uniunii economice, sociale și teritoriale de coeziune și pentru a consolida eficacitatea politicii sale de coeziune.

În scopul de a asigura participarea efectivă a țărilor membre non-UE în DTP, gestionat în conformitate cu principiul gestiunii partajate, **condițiile de implementare a programului** care reglementează gestiunea financiară, precum și programarea, monitorizarea, evaluarea și controlul participării țărilor terțe, astfel cum este prevăzut în prezenta CP cât precum și în acordurile de finanțare **sunt respectate de către toate țările participante** , în conformitate cu articolul 26 alineatul din regulamentul ETC.

Fondurile IPA vor fi integrate în sistemul de management al programului, în scopul de a furniza aceleași posibilități și să își asume aceleași datorii către beneficiari din ambele membre Statele și țările beneficiare IPA. Sistemul unic de implementare oferă posibilitatea să se integreze pe deplin partenerii externi în parteneriatele transnaționale, prin urmare, întregul proiect al pot fi gestionate de un singur contract sub responsabilitatea Beneficiarului de plumb.

Beneficiarul trebuie să provină din plumb statele membre ale UE și ar suporta răspunderea pentru Contribuția comunitară totală acordată proiectului (de exemplu, contribuția la FEDR și IPA); aceste responsabilitățile sunt stabilite în contractul unic de subvenție care urmează să fie încheiat între AM și Beneficiarul lider.

Următoarele principii sunt necesare pentru a asigura punerea în aplicare fără probleme a **integrării din fondurile IPA** în sistemul de management al programului:

➤ Cele **financiare, sistemele de gestiune și de audit** ale țărilor beneficiare IPA urmează să fie reglementate prin finanțarea acorduri; în plus, toate documentele la nivel de program aprobat de Comitetul de Monitorizare și program de autorități (MA, CA, AA) se aplică.

➤ Partenerii din țările beneficiare IPA ar trebui , de asemenea , având în vedere posibilitatea de a juca **un rol strategic în cadrul unui parteneriat transnațional** , și, în același timp , să își asume similarerresponsabilități ca parteneri de proiect care provin din statele membre. Practic, aceasta înseamnă că nu abateri majore sunt așteptate în ceea ce privește rolurile și responsabilitățile între IPA și Partenerii FEDR.

➤ **Complet sisteme operaționale și de control conforme / procedurilor** (care urmează să fie aprobat de către Autoritatea de Audit) vor fi disponibile în fiecare țară beneficiară IPA în timp util pentru verificarea cheltuielilor partenerilor de proiect IPA precum și a beneficiarilor de AT relevanți.

Normele detaliate privind gestionarea integrării fondurilor IPA vor fi acoperite de Acordurile de finanțare și a documentelor la nivel de program. Conținutul de Finanțare Acordurile vor fi elaborate de către Comisia Europeană, care implică AM / JS / CA / AA și semnat de CE, AM și statul partener IPA, respectiv. Modalități detaliate de cerere de propuneri, contractarea și implementarea de proiecte va fi reglementate prin documente la nivel de program aprobat de Comitetul de Monitorizare. Integrarea finanțării ENI (prin intermediul dezvoltării unui regim specific ENI) este supusă decizie a Comisiei Europene privind disponibilitatea contribuției financiare ENI către cele Programul și condițiile de punere în aplicare relevante. Pentru moment, ucraineană și moldovenească Partenerii de proiect pot fi potențial implicate de derogările aplicabile menționate la articolul 20 alineatul (2) (3) din regulamentul ETC în ceea ce privește operațiunile puse în aplicare în afara părții din Uniune aria programului.

Anexa A - regiunile NUTS care fac obiectul programului de cooperare

Regiunile NUTS care fac obiectul programului de cooperare	AT - ÖSTERREICH
	AT11 - Burgenland (AT)
	AT12 - Niederösterreich
	AT13 - Wien
	AT21 - Kärnten
	AT22 - Steiermark
	AT31 - Oberösterreich
	AT32 - Salzburg
	AT33 - Tirol
	AT34 - Vorarlberg
	BA - BOSNIA AND HERZEGOVINA
	BG - БЪЛГАРИЯ (BULGARIA)
	BG31 - Северозападен (Severozapaden)
	BG32 - Северен централен (Severen tsentralen)
	BG33 - Североизточен (Severoiztochen)
	BG34 - Югоизточен (Yugoiztochen)
	BG41 - Югозападен (Yugozapaden)
	BG42 - Южен централен (Yuzhen tsentralen)
	CZ - ČESKÁ REPUBLIKA

	CZ01 - Praha
	CZ02 - Střední Čechy
	CZ03 - Jihozápad
	CZ04 - Severozápad
	CZ05 - Severovýchod
	CZ06 - Jihovýchod
	CZ07 - Střední Morava
	CZ08 - Moravskoslezsko
	DE1 - BADEN-WÜRTTEMBERG
	DE11 - Stuttgart
	DE12 - Karlsruhe
	DE13 - Freiburg
	DE14 - Tübingen
	DE2 - BAYERN
	DE21 - Oberbayern
	DE22 - Niederbayern
	DE23 - Oberpfalz
	DE24 - Oberfranken
	DE25 - Mittelfranken
	DE26 - Unterfranken
	DE27 - Schwaben
	HR - HRVATSKA
	HR03 - Jadranska Hrvatska
	HR04 - Kontinentalna Hrvatska
	HU - MAGYARORSZÁG
	HU10 - Közép-Magyarország
	HU21 - Közép-Dunántúl
	HU22 - Nyugat-Dunántúl
	HU23 - Dél-Dunántúl
	HU31 - Észak-Magyarország
	HU32 - Észak-Alföld
	HU33 - Dél-Alföld
	MD - Moldova
	ME - ЦРНА ГОРА / CRNA GORA
	RO - ROMÂNIA
	RO11 - Nord-Vest
	RO12 - Centru
	RO21 - Nord-Est
	RO22 - Sud-Est
	RO31 - Sud - Muntenia
	RO32 - București - Ilfov
	RO41 - Sud-Vest Oltenia

Anexa IV - Condiții generale – Programul transnațional Dunărea din Fondurile ENI

Anexa IV - CONDIȚII GENERALE

Cuprins

Preambul	4
Secțiunea I - Dispoziții și principii comune	6
Articolul 1 - Definiții	6
Articolul 2 - Calcularea termenelor deciziilor Comisiei	8
Articolul 3 - Principii generale	8
Articolul 4 - Respectarea Uniunii și dreptul național	10
Articolul 5 - Promovarea egalității între bărbați și femei și nediscriminarea	10
Articolul 6 - Dezvoltarea durabilă	10
Articolul 7 - Principiul parteneriatului	10
Secțiunea II - Programare	12
Articolul 8 - Acoperirea geografică	12
Articolul 9 - Conținutul programului și a concentrării tematice	12
Articolul 10 - Aprobarea și modificarea programului	12
Articolul 11 - Dezvoltarea locală comunitară, planuri de acțiune comune și teritoriale integrate investiții	13
Articolul 12 - Selectarea operațiunilor de	13
Articolul 13 - Permise și autorizare	14
Articolul 14 - Beneficiarii	14
Secțiunea III - Monitorizare, evaluare și asistență tehnică	16
Subsecțiunea 1: Monitorizarea	16
Articolul 15 - Constituirea și componența Comitetului de Monitorizare	16
Articolul 16 - Funcțiile comitetului de monitorizare	16
Articolul 17 - Raportarea	17
Articolul 18 - Reuniunea anuală de reexaminare	17
Articolul 19 - Transmiterea datelor	18
Articolul 20 - Informare și comunicare	18

Anexa IV - Condiții generale – Programul transnațional Dunărea din Fondurile ENI

Subsecțiunea 2: Evaluarea	19
Articolul 21 - Principii de evaluare și evaluări specifice	19
Subsecțiunea 3: Asistență tehnică	19
Articolul 22 - Scop	19
Articolul 23 - Plafonul	20
Secțiunea IV - Eligibilitatea cheltuielilor și durabilitatea operațiunilor	21
Articolul 24 - Principii de eligibilitate	21
Articolul 25 - Eligibilitatea în timp	21
Articolul 26 - Forme de sprijin; forme de granturi și asistență rambursabilă.....	21
Articolul 27 - ratele forfetare pentru costurile indirecte și costuri de personal.....	23
Articolul 28 - Cheltuieli neeligibile	23
Articolul 29 - Eligibilitatea în funcție de locația	24
Articolul 30 - Norme specifice privind eligibilitatea pentru anumite categorii de cheltuieli...	24
Articolul 31 - Operațiuni generatoare de venituri nete	25
Articolul 32 - Durabilitatea operațiunilor	26
Secțiunea V - Achiziții de către beneficiari din țara parteneră ENI	27
Articolul 33 - Norme de achiziție aplicabile	27
Articolul 34 - Norme privind naționalitatea și originea	27
Articolul 35 - Drepturile de proprietate intelectuală	28
Secțiunea VI - Managementul, controlul și desemnarea	29
Subsecțiunea 1: Desemnarea și funcțiile autorităților programului	29
Articolul 36 - Desemnarea autorităților	29
Articolul 37 - Funcțiile autorității de gestionare	29
Articolul 38 - Secretariatul Comun	29
Articolul 39 - Funcțiile autorității de certificare	29
Articolul 40- Funcțiile autorității de audit	30
Articolul 41 - Funcțiile autorităților țării partenere ENI	30
Anexa IV - Condiții generale – Programul transnațional Dunărea din Fondurile ENI	

Anexa IV - Condiții generale – Programul transnațional Dunărea din Fondurile ENI

Subsecțiunea 2: Gestionarea și controlul	31
Articolul 42 - Principiile generale ale sistemelor de gestiune și control al	31
Articolul 43 - Gestionare partajată și responsabilități	31
Articolul 44 - Responsabilitățile țării partenere ENI	31
Articolul 45 - Competențe și responsabilități ale Comisiei	31
Articolul 46 - Cooperarea dintre Comisie și autoritatea de audit	31
Articolul 47- Controlul proporțional al programului	31
Secțiunea VII - Baza de calcul și de intensitate a ajutorului	31
Articolul 48 - Baza de calcul al FEDR sau ENI asistență	31
Articolul 49 - Intensitatea ajutorului	32
Secțiunea VIII - Management financiar, dezangajare, examinarea și acceptarea conturilor, închidere și corecții financiare	33
Subsecțiunea 1: Angajamente și plăți	33
Articolul 50 - Angajamente bugetare	33
Articolul 51 - Norme comune privind plățile	33
Articolul 52 - Norme comune de calculare a plăților intermediare și plata soldului final	33
Articolul 53 - Cererile de plată	33
Articolul 54 - Termene de prezentare a cererilor de plată intermediare și pentru plata acestora	33
Articolul 55 - Plata către beneficiari	34
Articolul 56 - Utilizarea euro	34
Articolul 57 - Prefinanțare	35
Articolul 58 - Întreruperea termenului de plată și suspendarea plăților	35
Subsecțiunea 2: Dezangajarea	35
Articolul 59 - Principii	35
Articolul 60 - Termen limită pentru dezangajare	36
Articolul 61 - Excepții de la dezangajare	36
Articolul 62 - Procedura	36
Subsecțiunea 3: Conturi	36

Anexa IV - Condiții generale – Programul transnațional Dunărea din Fondurile ENI

Articolul 63 - Pregătirea, depunerea, examinarea și acceptarea conturilor	36
Articolul 64 - Disponibilitatea documentelor	37
Subsecțiunea 4: Corecții financiare și recuperări de către țările participante	37
Articolul 65 - Responsabilitățile țărilor participante	37
Articolul 66 - Notificarea neregulilor	37
Articolul 67 - Recuperări	38
Subsecțiunea 5: Corecții financiare de către Comisie	39
Articolul 68 - Domeniu de aplicare, criteriile și procedura	39
Articolul 69 - Obligațiile țărilor participante	39
Secțiunea IX - Întreruperea și problemele de punere în aplicare	40
Articolul 70 - Nesemnarea acestui acord de finanțare	40
Articolul 71 - Probleme de implementare	40
Secțiunea X - Dispoziții finale	41
Articolul 72 - Consultarea între țările participante și Comisie	41
Articolul 73 - Modificarea prezentului acord de finanțare	41
Articolul 74 - Suspendarea prezentului acord de finanțare	41
Articolul 75 - Încetarea prezentului acord de finanțare	42
Articolul 76 - Soluționarea litigiilor al aranjamentelor	43

Anexa IV - Condiții generale – Programul transnațional Dunărea din Fondurile ENI

Preambul

(1) În conformitate cu articolul 7 alineatul (7) din Regulamentul ENI, în cazul în care este necesar să se pună în aplicare mai multe măsuri în mod eficient în beneficiul comun al țărilor Uniunii și țărilor partenere, în domenii cum ar fi cooperarea transnațională, ENI poate unifica o finanțare în temeiul altor relevante reguli ale Uniunii. În acest caz, Comisia decide care set unic de norme se aplică.

(2) Pentru a atinge obiectivul de punere în comun, ENI împreună cu alte Uniuni finanțarea dispozițiilor Regulamentului (UE) nr 1299/2013¹ (denumit în continuare "Regulamentul ETC"), a actelor adoptate în consecință, a Regulamentului (UE) nr 1303/2013² (din dispozițiile Regulamentului comun, "CPR") , precum și a actelor adoptate în consecință, se aplică în mod direct acelei alte surse de finanțare a Uniunii ar trebui să se țină seama în mod corespunzător de acest Acord de finanțare.

(3) Programul "Interreg VB Dunării"; CCI 2014TC16M6TN001, denumit în continuare "Programul", este pus în aplicare în cadrul gestiunii partajate. În consecință, Ungaria, Statul membru care găzduiește autoritatea de gestionare, denumit în continuare "statul membru" și Comisia este responsabilă de punerea în aplicare, gestionarea și controlul asupra Programului.

(4) În conformitate cu articolul 3 din Condițiile Speciale, prevederile prezentelor Condiții Generale suplimentează și completează dispozițiile actelor de bază enumerate la articolul 1 alineatul (2) din Condițiile Speciale și actelor adoptate pe baza acestora. Autoritățile programului din statul membru sunt legate de toate dispozițiile actelor de bază, chiar și în cazul în care aceste condiții generale nu se pot referi în mod specific tuturor dispozițiilor sale.

(5) Autoritățile și organismele partenere ENI sprijină Statul Membru în responsabilitățile sale și cooperează în mod loial cu autoritățile programului, în special în cazul în care numai autoritățile și organismele din țara parteneră ENI pot desfășura activități pe teritoriul său.

¹ Regulamentul (UE) nr 1299/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 dispoziții specifice pentru sprijinul din partea Fondului european de dezvoltare regională la nivel european obiectivul de cooperare teritorială (JO L 347, 20.12.2013, p. 259).

² Regulamentul (UE) nr 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a dispozițiile comune în jos privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și afaceri maritime europene și Fondul European pentru pescuit și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european maritim și pentru pescuit și de abrogare Regulamentul (CE) nr 1083/2006 (JO L 347, 20.12.2013, p. 320).

Anexa IV - Condiții generale – Programul transnațional Dunărea din Fondurile ENI

(6) Scopul acestor Condiții Generale este de a stabili normele de punere în aplicare a Programului, descrise în anexa I și să definească drepturile și obligațiile țării partenere ENI precum și a Comisiei în îndeplinirea acestor sarcini.

(7) Prezentele Condiții Generale se aplică obligațiilor țării partenere ENI ce țin de contribuția singură a Uniunii sau în combinație cu cofinanțarea națională a țării partenere ENI.

(8) Țara parteneră ENI rămâne responsabilă pentru sprijinirea autorităților Programului în Statul membru în îndeplinirea obligațiilor sale în temeiul legislației UE aplicabile, chiar și în cazul în care țările partenere ENI sub-deleagă altor entități identificate în cadrul programului pentru a îndeplini anumite sarcini. Comisia, în special, își rezervă dreptul de a întrerupe plățile, precum și de a suspenda și/sau rezilia prezentul Acord de finanțare pe baza actelor, omisiuni și/sau a situațiilor de orice entitate desemnată.

Anexa IV - Condiții generale – Programul transnațional Dunărea din Fondurile ENI

Secțiunea I - Dispoziții și principii comune

Articolul 1 - Definiții

1. În sensul prezentelor Condiții Generale se aplică următoarele definiții:

- (a) "țară parteneră ENI" înseamnă unul dintre beneficiarii enumerați în anexa I la regulamentul ENI;
- (b) "țări participante" înseamnă țara parteneră ENI , împreună cu Statele Membre care participă la un program multianual de cooperare transnațională elaborat în comun de țările participante;
- (c) "Program" se înțelege programul comun de cooperare transnațională;
- (d) "autorități" înseamnă entități sau organisme publice ale unei țări partenere ENI sau a unui stat membru la la nivel național, regional sau local;
- (e) "acord de finanțare" înseamnă un acord anual sau multianual încheiat între Comisie și o țară parteneră ENI, precum și Statul Membru care găzduiește gestionarea autoritate;
- (f) "organism de drept public" înseamnă, în țara parteneră ENI, în conformitate cu legislația națională, organismele echivalente cu cele din statele membre (a se vedea litera (o) din paragraful 2 de mai jos);
- (g) "operator economic" înseamnă orice persoană fizică sau juridică sau altă entitate care participă la punerea în aplicare a unei operațiuni în cadrul Programului, cu excepția unui stat membru sau o țară parteneră ENI care își exercită prerogativele în calitate de autoritate publică;
- (h) "asistență ERDF" înseamnă sprijinul din partea Uniunii la Programul de la Regional European Fondul de dezvoltare;
- (i) "asistență ENI" înseamnă susținerea Uniunii pentru Republica Moldova în cadrul Programului din 2015, UE articol bugetar ENI - Parteneriatul Estic - Drepturile omului și a mobilității, cum au fost aprobate de către Comisie de punere în aplicare a Deciziei C (2015) 7150³.

2. În sensul prezentelor Condiții Generale se aplică definițiile prevăzute la articolul 2 CPR, cu excepția cazului adaptat în conformitate cu punctul 1, și , în special:

- (j) "programare" înseamnă procesul de organizare, de luare a deciziilor și de alocare a resurselor financiare în mai multe etape, cu implicarea partenerilor, în conformitate cu articolul 5, destinat să pună în aplicare, pe o bază multianuală de acțiune, în comun de către

³ Decizia de punere în aplicare a Comisiei C (2015) 7150 din 16 octombrie 2015 cu privire programului anual de acțiune 2015 în favoarea Republicii Moldova, care urmează să fie finanțată din bugetul general al Uniunii Europene.

Uniune și statele membre pentru a atinge obiectivele strategiei Uniunii pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii;

(k) "operațiune" înseamnă un proiect, un contract, o acțiune sau un grup de proiecte selectate de către Joint comitetul de monitorizare sau de către autoritatea contractantă a Programului, sau sub responsabilitatea sa, care contribuie la realizarea obiectivelor;

(l) "beneficiar" înseamnă un organism public sau privat, responsabil pentru inițierea sau de inițierea operațiunilor de punere în aplicare;

(m) "Acordul de parteneriat" înseamnă un document elaborat de către un stat membru cu implicarea partenerilor în conformitate cu abordarea guvernantei pe mai multe niveluri, care stabilește ca strategia Statului Membru, prioritățile și modalitățile de utilizare a fondurilor structurale europene și de investiții în mod eficace și eficient, astfel încât să continue strategia Uniunii pentru o creștere inteligentă, durabilă și o creștere favorabilă incluziunii, și care este aprobată de Comisie în urma evaluării și a dialogului cu statul membru în cauză;

(n) "cheltuieli publice" înseamnă orice contribuție publică la finanțarea operațiunilor sursei care este bugetul autorităților publice naționale, regionale sau locale, bugetul Uniunii legate de asistența ENI, bugetul organismelor de drept public sau bugetul asociațiilor de publice autorități sau ale organelor de drept public;

(o) "organism de drept public" înseamnă în Statul Membru un organism de drept public, în sensul din punctul 4 din articolul 2 alineatul (1) din Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului⁴ și orice grupare europeană de cooperare teritorială (GECT) cu sediul în conformitate cu Regulamentul (CE) nr 1082/2006 al Parlamentului European și al Consiliului⁵, indiferent dacă GECT este considerată a fi un organism de drept public sau de un organism de drept privat în conformitate cu dispozițiile de punere în aplicare naționale relevante;

(p) "document" înseamnă o hârtie sau o informație electronică care poartă mediu de importanță în contextul prezentului acord de finanțare;

(q) "an contabil", înseamnă perioada între 1 iulie și 30 iunie cu excepția primului an contabil al perioadei de programare, pentru care aceasta reprezintă perioada de la data de începere a eligibilității cheltuielilor până la 30 iunie 2015; exercițiul contabil final trebuie să fie de la 1 iulie 2023 până la 30 iunie 2024;

(r) "exercițiu financiar" înseamnă perioada cuprinsă între 1 ianuarie la 31 decembrie;

⁴ Directiva cu 2014/24 / UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 publică achiziții publice și de abrogare a Directivei 2004/18 / CE Text cu relevanță pentru SEE, JO L 94, 28.3.2014, p. 65.

⁵ Regulamentul (UE) nr 1302/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de modificare a Regulamentului (CE) nr 1082/2006 privind o grupare europeană de cooperare teritorială (GECT) în calitate de ceea ce privește clarificarea, simplificarea și îmbunătățirea constituirii și funcționării grupării, JO L 347, 20.12.2013, p. 303.

(e) "neregulă" înseamnă orice încălcare a legislației Uniunii sau a legislației naționale privind aplicarea acestuia, care rezultă dintr-o acțiune sau omisiune a unui operator economic implicat în punerea în aplicare a FEDER sau ENI asistență, care are sau ar putea avea ca efect prejudicierea bugetului general al Uniunii prin perceperea unui element de cheltuieli nejustificate la bugetul Uniunii;

(t) "neregulă sistemică" înseamnă orice neregulă, care poate fi de natură recurentă, cu un nivel ridicat de probabilitate de apariție în tipuri similare de operațiuni, care rezultă dintr-o deficiență gravă în funcționarea eficientă a unui sistem de gestionare și control, inclusiv un eșec de a stabili proceduri adecvate, în conformitate cu prezentul Regulament și normele specifice fondului;

(u) "deficiență gravă în funcționarea eficientă a unui sistem de gestionare și control" înseamnă o deficiență pentru care sunt necesare îmbunătățiri substanțiale ale sistemului, care expune asistența ERDF sau ENI unui risc semnificativ de nereguli, precum și a căror existență este incompatibilă cu o opinie de audit fără rezerve cu privire la funcționarea sistemului de gestionare și sistem de control;

(v) "normele specifice Fondurilor" se referă la dispozițiile specifice ale Regulamentului (UE) nr 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013⁶, Regulamentul (UE) Nr 1299/2013 al Parlamentului European și al Consiliului⁷ (Regulamentul de cooperare teritorială europeană, denumit în continuare "regulamentul ETC") și Regulamentul (UE) nr 1301/2013 al Parlamentului European și al Consiliului⁸.

3. În cadrul prezentului acord de finanțare la prevederile RDC, Regulamentul ETC și actelor adoptate pe baza acestora sunt interpretate ca făcând referire și, după caz, în "țara parteneră ENI", "țările participante" și "EDRF" sau "asistență ENI", astfel cum este definit la punctul 1.

⁶ Regulamentul (UE) nr 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a dispozițiilor comune în jos privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și afaceri maritime europene și Fondul European pentru pescuit și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european maritim și pentru pescuit și de abrogare a Regulamentului (CE) nr 1083/2006, JO L 347, 20.12.2013, p. 320.

⁷ Regulamentul (UE) nr 1299/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 dispoziții specifice pentru sprijinul din partea Fondului european de dezvoltare regională la nivel european obiectivul de cooperare teritorială, JO L 347, 20.12.2013, p. 259.

⁸ Regulamentul (UE) nr 1301/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013, pe Fondul European de Dezvoltare Regională și privind dispoziții specifice privind investițiile pentru creștere și locuri de muncă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr 1080/2006, JO L 347, 20.12.2013, p. 289.

Articolul 2 - Calcularea termenelor deciziilor Comisiei

În cazul în care, în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) și (5) din prezentul acord sau cu articolul 107 alineatul (2) și articolul 108 alineatul (3) CPR, este stabilit un timp limit pentru Comisie să adopte sau să modifice o decizie, prin intermediul unui act de punere în aplicare, limita la acel moment nu include perioada care începe la data următoare datei la care Comisia trimite observațiile sale statului membru și durează până când statul membru răspunde la observații.

Articolul 3 - Principii generale

1. Asistența ENI va sprijini țara parteneră ENI în vederea realizării de progrese suplimentare de prosperitate comună și de bună vecinătate care implică Uniunea și partenerul de țară ENI, prin dezvoltarea unei relații speciale bazată pe cooperare, pace și securitate, responsabilitate reciprocă și un angajament comun față de valorile universale ale democrației, statului de drept și respectarea drepturilor omului, în conformitate cu Tratatul UE.

Uniunea promovează, dezvoltă și consolidează valorile libertății, democrației, universalitatea și indivizibilitatea, respectul pentru drepturile omului și a libertăților fundamentale, precum și principiile egalității și statul de drept, pe care se întemeiază, prin dialog și cooperare cu terțe țări și în conformitate cu principiile dreptului internațional. În consecință, finanțarea în temeiul prezentului Regulament trebuie să respecte aceste valori și principii, precum și cu angajamentele Uniunii în conformitate cu dreptul internațional, luând în considerare politicile și pozițiile relevante ale Uniunii.

2. Asistența ENI va viza în special:

- a) intensificarea colaborării subregionale, regionale și europene de vecinătate la nivel, inclusiv sub forma unor programe transnaționale;
- b) sprijinirea dezvoltării inteligente, durabile și favorabilă incluziunii sub toate aspectele; reducerea sărăciei, inclusiv prin dezvoltarea sectorului privat, precum și reducerea excluziunii sociale; promovarea consolidarea capacităților în domeniul științei, educației și, în special, de învățământ superior, tehnologie, cercetare și inovare; promovarea coeziunii economice, sociale și teritoriale interne; promovarea rurală dezvoltare; promovarea sănătății publice; și susținerea protecției mediului, acțiunea climatică și rezistența la dezastre;
- c) să contribuie la punerea în aplicare a Acordului de asociere 2014, în special prin: intensificarea și asigurarea unei mai bune coordonări și a cooperării între țările și regiuni din cadrul Strategiei UE pentru regiunea Dunării, concentrându-se, printre altele, pe îmbunătățirea conexiunile de transport și energie, mediu, securitatea și dezvoltarea economică și socială care va contribui la transportul rutier mai rapid și de transport feroviar, energie mai ieftină și mai sigură, o mediu mai bun cu apă curată, biodiversitate protejată, și mai eficientă transfrontalieră prevenirea inundațiilor.

3. Comisia și țările participante se asigură, ținând seama de contextul specific din fiecare țară parteneră stat membru și ENI că asistența ENI este în concordanță cu politicile relevante, principiile orizontale menționate la articolele 3, 5 și 6 și prioritățile Uniunii, și că este complementar altor instrumente ale Uniunii.

4. Asistența ENI va fi pusă în aplicare în strânsă cooperare între Comisie, Statul Membru și țara parteneră ENI, în conformitate cu principiul subsidiarității.

5. Țările participante la nivelul teritorial apropiat, în conformitate cu resursele instituționale a acestora, juridice și cadrul financiar, precum și organismele desemnate de ele în acest scop trebuie să fie responsabile cu pregătirea și punerea în aplicare a Programului și îndeplinirea sarcinilor care le revin, în parteneriatul cu partenerii relevanți menționați la articolul 7, în conformitate cu acest acord de finanțare.

6. Modalitățile de punere în aplicare și utilizarea asistenței ENI, și în special financiar și resursele administrative necesare pentru pregătirea și punerea în aplicare a Programului, în ceea ce privește monitorizarea, raportarea, evaluarea, managementul și controlul, trebuie să respecte principiul proporționalității, având în vedere nivelul sprijinului alocat și să ia în considerare scopul global al reducerii sarcinii administrative asupra organismelor implicate în gestionarea și controlul Programului.

7. În conformitate cu responsabilitățile care le revin, Comisia și țările participante asigură coordonarea între acest Program și alte programe ENI și între EDRF și alte politici relevante ale Uniunii, strategii și instrumente, inclusiv cele din cadrul acțiunii externe a Uniunii.

8. Partea din bugetul Uniunii alocată asistenței ENI este pusă în aplicare în cadrul gestiunii partajate între statul membru și Comisie, în conformitate cu articolul 59 din Regulamentul (UE, Euratom) nr 966/2012 al Parlamentului European și al Consiliului⁹ (denumit în continuare "Regulamentul financiar");

9. Comisia și țările participante trebuie să respecte principiul bunei gestionări financiare, în conformitate cu articolul 30 din Regulamentul financiar.

10. Comisia și țările participante asigură eficacitatea asistenței ENI în timpul pregătirii și punerii în aplicare, în ceea ce privește monitorizarea, raportarea și evaluarea.

11. Comisia și țările participante își îndeplinesc rolurile care le revin în ceea ce privește asistența ENI, cu scopul de a reduce sarcina administrativă asupra beneficiarilor.

Articolul 4 - Respectarea legislației naționale și a Uniunii

Operațiuni sprijinite de asistența ENI trebuie să respecte dreptul Uniunii aplicabil și dreptul intern cu privire la aplicarea acestuia (denumit în continuare "legea aplicabilă").

Articolul 5 - Promovarea egalității între bărbați și femei și nediscriminarea

Comisia și țările participante se asigură că egalitatea între bărbați și femei și integrarea perspectivei de gen sunt luate în considerare și promovate pe tot parcursul pregătirii și punerii în aplicare a Programului, inclusiv în ceea ce privește monitorizarea, raportarea și evaluarea. Comisia și țările participante iau măsurile necesare pentru a preveni orice discriminare bazată

⁹ Regulamentul (UE, Euratom) nr 966/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2012 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii și de abrogare a Regulamentului (CE, Euratom) nr 1605/2002, JO L 298, 26.10.2012, p. 1.

pe sex, rasă sau origine etnică, religie sau convingeri, dizabilitate, vârstă sau orientare sexuală în timpul pregătirii și punerii în aplicare a Programului. În special, accesul persoanelor cu dizabilități în pregătirea și punerea în aplicare a Programului.

Articolul 6 - Dezvoltarea durabilă

Obiectivele asistenței ENI sunt urmărite în conformitate cu principiul durabil de dezvoltare și cu promovarea de către Uniune a obiectivului de conservare, protecție și îmbunătățire a calității mediului, astfel cum este prevăzut la articolele 11 și 191 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), ținând seama de principiul că poluatorul plătește.

Comisia și țările participante se asigură că cerințele privind protecția mediului, eficiența utilizării resurselor, atenuarea schimbărilor climatice și adaptarea la acestea, biodiversitatea, rezistența în fața dezastrelor și riscurilor, prevenirea și managementul sunt promovate în pregătirea și punerea în aplicare a Programului.

Articolul 7 - Principiul parteneriatului

1. Pentru Program, țările participante, în conformitate cu organizarea instituțională și juridică a acestora organizează un parteneriat cu autoritățile regionale și locale competente.

Parteneriatul de asemenea, include următorii parteneri:

- (a) autoritățile publice urbane și alte competente;
- (b) partenerii economici și sociali; și
- (c) organismele relevante care reprezintă societatea civilă, inclusiv partenerii de mediu, organizațiile neguvernamentale și organismele responsabile pentru promovarea incluziunii sociale, egalitatea de gen și nediscriminarea.

Țările participante pot implica, de asemenea, grupurile europene de cooperare teritorială de operare în aria Programului și autoritățile sau organismele care sunt implicate în dezvoltarea sau punerea în aplicare a unei strategii macroregionale sau de bazin maritim în aria programului, incluzând coordonatorii prioritari din domenii pentru strategiile macroregionale.

În cazul în care autoritățile publice, partenerii economici și sociali, precum și organismele care reprezintă societatea civilă au stabilit o organizație umbrelă, aceștia pot desemna un reprezentant unic pentru a prezenta punctele de vedere a organizației umbrelă în cadrul parteneriatului.

2. În conformitate cu abordarea bazată pe guvernanta pe mai multe niveluri, partenerii menționați la alineatul 1 trebuie să fie implicați de către țările participante la pregătirea rapoartelor de progres și pe toată pregătirea și punerea în aplicare a Programului, inclusiv prin participarea la monitorizarea Comisiei pentru program, în conformitate cu articolul 15.

3. Regulamentul Delegat al Comisiei (UE) nr 240/2014¹⁰ se aplică *mutatis mutandis* cu privire la diferite elemente de programare menționate la alineatul 2.

Secțiunea II - Programare

Articolul 8 - Acoperire geografică

Lista regiunilor eligibile sunt incluse în Programul care se stabilește după cum urmează:

(a) în Statele Membre Nomenclatorul unităților teritoriale de statistică (NUTS), nivel 2 regiuni ca enumerate în anexa III la Decizia de punere în aplicare a Comisiei 2014/388 / UE a Consiliului din 16 iunie 2014¹¹, asigurând în același timp continuitatea unei astfel de cooperări în domenii coerente mai mari bazate pe precedent programe, ținând seama, dacă este cazul, a strategiilor macroregionale și de bazin maritim;

(b) în țara parteneră Nomenclatorul ENI al unităților teritoriale de statistică (NUTS) nivelul 2 regiuni sau, în absența clasificării NUTS, zone echivalente așa cum sunt enumerate, pentru informații scopuri, în anexa III la Decizia de punere în aplicare a Comisiei 2014/388 / UE, și, de asemenea, stabilite în Programul de adoptat de către Comisie.

Articolul 9 - Conținutul programului și concentrarea tematică

1. Programul se întocmește în conformitate cu principiul parteneriatului astfel cum este prevăzut în Articolul 7 și în conformitate cu articolul 8 din Regulamentul ETC.

2. Obiectivele tematice ale Programului sunt convenite între țările participante pentru fiecare frontieră sau grup de frontiere, bazate pe obiectivele tematice astfel cum sunt definite în primul paragraf al articolului 9 CPR.

3. Prioritățile tematice ale asistenței ERDF sau ENI sunt cele definite la articolul 5 din Regulamentul (UE) nr 1301/2013 și la articolul 7 alineatul (1) litera (b) din regulamentul ETC.

4. Cel puțin 80% din alocarea ERDF pentru acest program transnațional se concentrează într-un maximum patru dintre obiectivele tematice stabilite la primul paragraf al articolului 9 CPR.

Articolul 10 - Aprobarea și modificarea Programului

1. Comisia evaluează conformitatea programelor cu Prevederile Regulamentelor Comune și regulamentul ETC și cu normele specifice fondurilor, contribuția efectivă a acestora la

¹⁰ Regulamentul delegat (UE) nr 240/2014 din 7 ianuarie 2014 Codul european de conduită privind parteneriatul în cadrul structurale europene și a fondurilor de investiții, JO L 74, 14.3.2014, p. 1.

¹¹ Decizia Comisiei de punere în aplicare din 16 iunie 2014 de stabilire a listei regiunilor și a zonelor eligibile pentru finanțare din Fondul European de Dezvoltare Regională în cadrul componentei transfrontaliere și transnaționale ale obiectivului de cooperare teritorială europeană pentru perioada 2014 pînă la 2020 (notificată cu numărul C (2014) 3898), JO L 183, 24.6.2014, p. 75.

obiectivele tematice selectate și la prioritățile Uniunii specifice ETC și ERDF, și în măsura în care statele membre participante sunt vizate, de asemenea, consecvența cu Acordul de parteneriat, ținând seama de recomandările relevante specifice fiecărei țări adoptate în conformitate cu articolul 121 alineatul (2) din TFUE și recomandările relevante ale Consiliului adoptate în conformitate cu articolul 148 alineatul (4) din TFUE, precum și evaluare *ex - ante*. Evaluarea vizează, în special, caracterul adecvat al strategiei programului, obiectivele, indicatorii, țintele și alocarea resurselor bugetare corespunzătoare.

2. Comisia formulează observații în termen de trei luni de la data prezentării certificatului programului. Țările participante furnizează Comisiei toate informațiile necesare suplimentare și, acolo unde este cazul, revizuiește programul propus.

3. Banca Europeană de Investiții (BEI) poate, la cererea țărilor participante, să participe în prepararea, precum și în activitățile legate de pregătirea operațiunilor.

4. Comisia poate să consulte BEI înainte de adoptarea Programului.

5. Cererile de modificare a Programului prezentat de către țările participante trebuie să fie justificate în mod corespunzător și, în special, să stabilească impactul preconizat al modificărilor aduse Programului privind realizarea strategiei Uniunii pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii, precum și obiectivele specifice definite în program, ținând cont de dispozițiile Regulamentului Comune și regulamentul CTE, principiile orizontale menționate la articolele 5, 6 și 7, precum și a Acordului de parteneriat. Aceste solicitări sunt însoțite de revizuite program. Alineatele 3 și 4 se aplică modificărilor Programului.

Articolul 11 - Dezvoltarea locală comunitară, planuri de acțiuni comune și teritoriale integrate

1. Programul poate desfășura acțiuni

a) de dezvoltare locală, în sensul articolelor 32 până la 35 CPR,

b) a planurilor de acțiuni comune, în sensul articolelor 104 și 109 CPR, întocmite în conformitate cu Articolul 4 și Anexa IV a Comisiei de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr 2015/207¹²; și

c) investiții teritoriale integrate în sensul articolului 36 CPR.

¹² Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/207 din 20 ianuarie 2015 de stabilire a normelor de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește modele pentru raportul de progres, prezentarea informațiilor privind un proiect major, planul de acțiune comun, Rapoarte de implementare pentru obiectivul privind investițiile pentru creștere și locuri de muncă, declarația de gestiune, audit strategie, opinia de audit și raportul anual de control și metodologia de realizare a acestora cu nivelul costurilor beneficii și în temeiul Regulamentului (UE) nr 1299/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește modelul pentru rapoartele de punere în aplicare pentru obiectivul de cooperare teritorială europeană,

2. Acțiunile menționate la alineatul 1 ar trebui, de asemenea, să ia în considerare articolele 9 și 11 din Regulamentul ETC.

Articolul 12 - Selecția operațiunilor

1. Operațiunile din cadrul Programului sunt selectate de către comitetul de monitorizare. Comitetul de monitorizare poate înființa un comitet director care acționează sub responsabilitatea sa pentru selectarea operațiunii.

2. Operațiunile selecționate implică beneficiari din cel puțin două țări participante, cel puțin unul dintre care trebuie să fie dintr-un stat membru. O operațiune poate fi pusă în aplicare într-un singur țară participantă, cu condiția ca impacturile transnaționale și beneficiile sunt identificate. Cu toate acestea, statele membre participante pot decide, în cadrul comitetului de supraveghere unul dintre cele mai ca urmare, cu excepția cazului în deja convenit altfel în cadrul programului:

(a) operațiunile supuse unui anumit cereri de propuneri nu pot implica beneficiari din țara parteneră ENI până când țara parteneră ENI a încheiat Acordul de Finanțare; sau

(b) beneficiari din țara parteneră ENI pot participa doar într-o anumită cerere de propuneri cu condiția ca țara parteneră ENI a încheiat prezentul acord de finanțare printr-un anumit termen limita; sau

(c) autoritatea de management poate amâna semnarea documentului de grant în ceea ce privește Articolul 14 (7) până când țara parteneră ENI a încheiat prezentul acord de finanțare printr-un având în vedere termenul limită; sau

(d) autoritatea de management poate semna documentul de grant în ceea ce privește articolul 14 alineatul (7), în timp ce adăugarea unei condiție în ceea ce privește valabilitatea semnăturii, care se referă la data la care ENI țară parteneră a încheiat prezentul acord de finanțare.

3. Beneficiarii cooperează în elaborarea și punerea în aplicare a operațiunilor. În plus, aceștia cooperează fie personalul sau finanțarea operațiunilor.

Articolul 13 - Permise și autorizare

Orice tip de permis și/sau autorizații necesare pentru punerea în aplicare a programului este furnizate de autoritățile competente ale țării partenere ENI, în conformitate cu legislația națională, înainte ca documentul de grant menționat la articolul 14 alineatul (7), este asigurat de autoritatea de management pentru conducerea beneficiarului.

Articolul 14 - Beneficiari

1. În cazul în care există două sau mai mulți beneficiari pentru o operațiune în cadrul Programului, una dintre ele trebuie să fie desemnată de către toți beneficiarii ca beneficiar principal.

2. Beneficiarul principal îndeplinește următoarele sarcini:

a) stabilește modalitățile cu alți beneficiari într-un acord care cuprinde dispoziții care, inter alia, să garanteze gestionarea financiară a fondurilor alocate operațiunii, inclusiv modalitățile de recuperare a sumelor plătite în mod nejustificat;

b) să își asume responsabilitatea de a asigura punerea în aplicare a întregii operațiuni;

c) să se asigure că cheltuielile prezentate de către toți beneficiarii au fost efectuate în punerea în aplicare funcționarea și corespunderea activităților convenite între toți beneficiarii, și este în conformitate cu documentul furnizat de autoritatea de management în conformitate cu articolul 12 alineatul (5) din Regulamentul ETC;

d) să se asigure că cheltuielile prezentate de către alți beneficiari a fost verificate de către un controlor(i)¹³ în cazul în care această verificare nu este efectuată de către autoritatea de gestionare în conformitate cu Articolul 23 (1) din regulamentul ETC.

3. În cazul în care nu se specifică altfel în acordurile menționate la litera (a) alineatul (2), beneficiarul se asigură că ceilalți beneficiari primesc suma totală a sprijinului public în cel mai scurt timp posibil și în întregime. Nici o sumă se deduce sau reține și nici o taxă specifică sau altă taxă cu efect echivalent se percepe, care ar reduce aceste sume pentru ceilalți beneficiari.

4. Beneficiarii principali sunt situați într-un stat membru care participă la program. În orice caz, Statele Membre și țara parteneră ENI care participă la program pot fi de acord cu principalul beneficiar fiind situat într-o țară parteneră ENI care participă la acest program, cu condiția ca autoritatea de gestionare se asigură că beneficiarul principal poate îndeplini sarcinile stabilite în alineatele 2 și 3 și că cerințele de gestionare, verificare și audit sunt îndeplinite.

5. Beneficiarii unic se înregistrează într-un stat membru care participă la program. În orice caz, aceștia pot fi înregistrați într-un stat membru care nu participă la Program, cu condiția ca condițiile prevăzute la articolul 12 alineatul (3) din Regulamentul ETC sunt îndeplinite.

6. Prin derogare de la articolul 12 alineatul (2), o GECT sau un alt organism legal instituit în conformitate cu legislația uneia dintre țările participante se pot aplica în calitate de beneficiar unic pentru o operațiune, cu condiția ca acesta să fie instituit de autorități publice sau organisme din cel puțin două țări participante.

7. Autoritatea de gestionare furnizează principalului sau beneficiarului unic pentru fiecare operațiune un document care stabilește condițiile de susținere a operațiunii, inclusiv cerințele specifice în ceea ce privește produsele sau serviciile care urmează să fie furnizate în cadrul operațiunii, planul de finanțare și termenul limită pentru executare (în continuare "documentul de grant").

Documentul de grant stabilește, de asemenea, metoda care trebuie aplicată pentru determinarea cheltuielilor de funcționare și condițiile de plată a subvenției.

¹³ Astfel cum este definit la articolul 37 alineatul (3).

În temeiul unei decizii luate de către Statele Membre care participă la comitetul de monitorizare în conformitate cu al doilea paragraf al articolului 12, autoritatea de management poate:

- a) să amâne semnarea documentului de grant; sau
- b) stabili în documentul de grant o condiție că documentul de grant devine valabil numai cu în ce privește un beneficiar din țara parteneră ENI atunci când țara parteneră ENI a respectat o astfel de decizie.

Secțiunea III - Monitorizare, evaluare și asistență tehnică

Subsecțiunea 1: Monitorizare

Articolul 15 - Constituirea și componența Comitetului de Monitorizare

1. În termen de trei luni de la data notificării către statul membru a deciziei de aprobare a Programului, țările participante instituie un Comitet de Monitorizare (în continuare "MC"), în acord cu autoritatea de gestionare, pentru a monitoriza punerea în aplicare a Programului.
2. CM elaborează și adoptă propriul regulament de procedură.
3. Compoziția MC este convenită de către țările participante și include relevanți reprezentanți ai acestor țări. Comitetul de monitorizare poate include și reprezentanți ai GECT care desfășoară activități aferente programului în cadrul ariei programului.
4. Lista membrilor CM se publică.
5. Comisia participă la lucrările MC cu titlu consultativ.
6. În cazul în care BEI contribuie la program, acesta poate participa la lucrările MC într-un capacitate consultativă.
7. CM este prezidat de un reprezentant al statului membru sau al autorității de gestionare.

Articolul 16 - Funcțiile comitetului de monitorizare

1. MC se întrunește cel puțin o dată pe an și examinează punerea în aplicare a programului și progresele realizate în vederea atingerii obiectivelor sale. În acest sens, aceasta trebuie să aibă în vedere datele financiare, indicatori comuni și specifici fiecărui program, inclusiv modificări ale valorii indicatorilor de rezultat și progresele înregistrate în vederea atingerii valorilor țintă cuantificate, iar etapele definite în cadrul de performanță menționate la articolul 21 alineatul (1) CPR, și, dacă este cazul, rezultatele analizelor calitative.
2. Comitetul de monitorizare examinează toate aspectele care afectează performanța programului, inclusiv concluziile evaluării rezultatelor.
3. MC examinează în special:
 - a) orice probleme care afectează performanța programului operațional;

- b) progresele realizate în punerea în aplicare a planului de evaluare și monitorizarea dat constatărilor evaluări;
- c) punerea în aplicare a strategiei de comunicare;
- d) punerea în aplicare a planurilor de acțiune comune;
- e) acțiuni de promovare a egalității între bărbați și femei, egalitatea de șanse și non-discriminarea, inclusiv accesibilitatea pentru persoanele cu dizabilități;
- f) acțiuni de promovare a dezvoltării durabile.

4. Comitetul MC examinează și aprobă:

- a) metodologia și criteriile utilizate pentru selectarea operațiunilor;
- b) rapoartele anuale și finale de punere în aplicare;
- c) planul de evaluare a programului, precum și orice modificare a planului de evaluare în temeiul Articolul 21 (6) CPR;
- d) strategia de comunicare a programului, precum și orice modificare a strategiei;
- e) orice propunere de autoritatea de management pentru orice modificare a programului.

5. Comitetul de monitorizare poate face observații autorității de management în ceea ce privește punerea în aplicare și evaluarea programului, inclusiv acțiuni legate de reducerea povara administrativă asupra beneficiarilor. Comitetul de monitorizare se monitorizează acțiunile întreprinse ca rezultatul observațiilor sale.

Articolul 17 - Raportarea

1. Până la 31 mai 2016 și până la aceeași dată a fiecărui an ulterior până la și inclusiv 2023, autoritatea de gestionare prezintă Comisiei un raport anual de punere în aplicare, în conformitate cu articolul 50 alineatul (1) CPR.

Raportul de implementare prezentat în 2016 se referă la exercițiile financiare 2014 și 2015.

2. Pentru rapoartele prezentate în 2017 și 2019, termenul limită menționat la alineatul 1 este 30 iunie.

3. Rapoartele de implementare anuale prezintă informații cheie privind punerea în aplicare a programului și prioritățile acestuia, prin referire la datele financiare, indicatorii comuni și specifici fiecărui program și valori cuantificate țintă, inclusiv modificările valorii indicatorilor de rezultat, dacă este cazul, și, începând din raportul anual de punere în aplicare care urmează să fie prezentat în 2017, etapele definite în cadrul de performanță. Datele transmise se referă la valori ale indicatorilor pentru complet puse în aplicare operațiuni și, de asemenea, acolo unde este posibil, având în vedere stadiul de punere în aplicare, pentru operațiunile selectate. Ele vor stabili, de asemenea o sinteză a rezultatelor tuturor evaluărilor din cele program care au devenit disponibile în cursul exercițiului financiar anterior, orice probleme care afectează performanța programului, precum și măsurile luate.

În cazul în care rapoartele de punere în aplicare corespunzătoare, anuale, de asemenea, progresele înregistrate în curs de pregătire și punerea în aplicare a proiectelor majore și a planurilor de acțiune comune.

4. În ceea ce privește rapoartele anuale de implementare prezentate în 2017 și 2019, se aplică articolul 14 alineatul (4) din Regulament ETC.

5. Rapoartele anuale și finale de execuție sunt întocmite în conformitate cu articolul 8 și Anexa X la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr 2015/207.

Articolul 18 - Reuniunea anuală de reexaminare

1. O reuniune anuală de reexaminare se organizează în fiecare an, începând din 2016 până la 2023 inclusiv între Comisie, statul membru și țara parteneră ENI și examinează performanța programului, ținând seama de raportul anual de punere în aplicare și Observațiile ale Comisiei acolo unde este cazul. Reuniunea anuală de revizuire poate acoperi mai multe programe.

2. Prin derogare de la alineatul 1, statul membru și Comisia nu poate să fie de acord să organizeze o reuniune anuală de reexaminare pentru program, în anii, altele decât 2017 și 2019. În acest caz, reexaminarea anuală poate fi efectuată în scris.

3. Reuniunea anuală de reexaminare este prezidat de Comisie sau, în cazul în care statul membru solicită acest lucru, co-prezidat de către statul membru și Comisie.

4. Statul membru și țara parteneră ENI se asigură că urmărirea adecvată este acordată Observațiilor Comisiei în urma reuniunii anuale de reexaminare în ceea ce privește aspectele care afectează în mod semnificativ punerea în aplicare a programului și, dacă este cazul, să informeze Comisia, în termen de trei luni, cu privire la măsurile luate.

Articolul 19 - Transmiterea datelor

1. Până la 31 ianuarie, 31 iulie și 31 octombrie a fiecărui an, autoritatea de gestionare transmite în format electronic către Comisie, în scopul monitorizării, pentru program și pe axe prioritare:

(a) costul total eligibil și publică a operațiunilor și numărul operațiunilor selectate pentru susținere;

(b) cheltuielile totale eligibile declarate de beneficiari către autoritatea de management.

2. În plus, transmiterea făcută până la 31 ianuarie trebuie să conțină datele de mai sus defalcate în funcție de categorie de intervenție. Această transmitere se consideră a îndeplini cerința privind prezentarea datelor financiare menționate la articolul 50 alineatul (2) CPR.

3. O estimare a sumei pentru care autoritatea de gestionare se așteaptă să depună cereri de plată pentru exercițiul financiar curent și exercițiul financiar următor însoțește transmiterea rapoartelor către să fie făcută până la 31 ianuarie și 31 iulie.

4. Data limită pentru datele transmise în temeiul prezentului alineat trebuie să fie la sfârșitul lunii precedente luna de depunere.

5. Datele financiare sunt transmise în conformitate cu articolul 2 și anexa II a Regulamentului Comisiei de punere în aplicare (UE) nr 1011/2014¹⁴.

Articolul 20 - Informare și comunicare

1. Autoritatea de gestionare este responsabilă de activitățile de informare și comunicare ca set la articolele 115, 116 și 117 CPR.

2. Articolele 3 și 5 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr 821/2014¹⁵, vizînd caracteristicile tehnice ale măsurilor de informare și de comunicare pentru operațiuni și instrucțiuni pentru a crea emblema Uniunii și o definiție a culorilor standard se aplică.

Subsecțiunea 2: Evaluare

Articolul 21 - Principii de evaluare și evaluări specifice

1. Evaluările se efectuează pentru îmbunătățirea calității elaborării și punerii în aplicare a programelor, precum și pentru a evalua eficacitatea acestora, a eficienței și a impactului. Impactul Programului se evaluează, în lumina misiunii FEDER, în raport cu obiectivele în conformitate cu strategia Uniunii pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii și, avînd în vedere dimensiunea Programului, în raport cu PIB și a șomajului în zona programului în cauză, în cazul în care sunt apropiate.

2. Statele membre pun la dispoziție resursele necesare pentru efectuarea evaluărilor și asigură că sunt instituite proceduri pentru a produce și de a colecta datele necesare pentru evaluări, inclusiv datele legate de indicatori specifici programelor adecvate comune și în cazul în care.

3. Evaluările se efectuează de către experți interni sau externi, care sunt independenți funcțional de autoritățile responsabile pentru punerea în aplicare a Programului. Comisia furnizează orientări cu privire la modul de a efectua evaluări, imediat după intrarea în vigoare a prezentului regulament.

4. Toate evaluările sunt puse la dispoziția publicului.

5. Țările participante efectuează împreună un *ex ante* de evaluare, în conformitate cu articolul 55 CPR.

¹⁴ Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr 1011/2014 din 22 septembrie 2014 de stabilire a detaliat normele de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului ceea ce privește modelele de prezentare a anumitor informații Comisiei, precum și normele detaliate în ceea ce privește schimburile de informații între beneficiari și autoritățile de management, care să ateste autorități, autoritățile de audit și a organismelor intermediare, JO L 286, 30.9.2014, p. 1

¹⁵ Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr 821/2014 din 28 iulie 2014 de stabilire a normelor care se aplică Regulamentului (UE) nr 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește modalitățile detaliate pentru transferul și gestionarea contribuțiilor programului, raportarea instrumente financiare, caracteristicile tehnice ale măsurilor de informare și comunicare pentru operațiuni și sistemul pentru a înregistra și stoca date, JO L 223, 29.7.2014, p. 7.

6. Articolul 56 CPR se aplică la evaluarea pe parcursul perioadei de programare.

În special, autoritatea de management întocmește un plan de evaluare care se prezintă MC nu mai târziu de un an de la adoptarea programului.

7. Articolul 57 RCP privind evaluarea *ex post* se aplică.

Subsecțiunea 3: Asistență tehnică

Articolul 22 - Scop

La inițiativa unui stat membru, asistența FEDR sau ENI poate sprijini acțiuni de pregătire, management, monitorizare, evaluare, informare și comunicare, crearea de rețele, reclamații rezoluție și de control și audit. FEDR sau ENI pot fi utilizate de către participante țări pentru a sprijini acțiuni pentru reducerea sarcinii administrative asupra beneficiarilor, inclusiv sisteme de schimb de date electronice, precum și acțiuni de consolidare a capacității autorităților statelor membre și beneficiarii să administreze și să utilizeze asistența din FEDR sau ENI.

FEDR sau ENI poate fi de asemenea utilizat pentru a sprijini acțiunile de consolidare a capacităților partenerilor relevanți (a se vedea articolul 7 privind partenerii și parteneriat), în conformitate cu litera (e) din articolul 5 alineatul (3) și la CPR schimbul de sprijin de bune practici între astfel de parteneri.

Acțiunile menționate în prezentul alineat se pot referi la perioadele de programare anterioare și ulterioare.

Articolul 23 - Plafonul

Valoarea asistenței ENI alocată asistenței tehnice se limitează la 10% din total valoarea asistenței ENI alocată Programului.

Secțiunea IV - Eligibilitatea cheltuielilor și durabilitatea operațiunilor

Articolul 24 - Principii de eligibilitate

1. În conformitate cu articolul 18 alineatul (2) din Regulamentul CTE ierarhia normelor de eligibilitate pentru acest Program se stabilește după cum urmează:

Fără a aduce atingere normelor de eligibilitate stabilite în prezenta secțiune sau în actele delegate menționate la articolele 27 și 30, din țările participante la CM va stabili norme suplimentare privind eligibilitatea cheltuielilor pentru program în ansamblul său. Pentru aspectele care nu sunt reglementate prin normele de eligibilitate stabilite în prezenta secțiune sau în actele delegate menționate la articolele 27 și 30, sau în normele stabilite în comun de către țările participante, în conformitate cu al doilea paragraf, normele naționale ale statului membru sau țara parteneră ENI în care sunt efectuate cheltuielile se aplică.

2. O operațiune poate primi sprijin în cadrul acestui program și din alte instrumente ale Uniunii, cu condiția ca elementul de cheltuieli sunt incluse într-o cerere de plată pentru rambursare de către Asistența FEDR sau ENI nu primește sprijin de la un alt instrument al Uniunii sau de sprijin din partea Asistența FEDR sau ENI în cadrul unui alt program.

3. În conformitate cu articolul 3 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr 1301/2013 din FEDR sau ENI poate sprijini schimbul de facilități și resurse umane, precum și toate tipurile de infrastructură la nivel transfrontalier în cadrul acestui program.

4. În plus față de articolele 22 și 23, cu excepția articolului 31, dispozițiile prezentei secțiuni se, se aplică, de asemenea, la asistență tehnică.

Articolul 25 - Eligibilitatea în timp

1. Cheltuielile sunt eligibile pentru o contribuție din partea FEDR sau ENI, atât în Statele Membre și în țara parteneră ENI în cazul în care a fost suportate de către un beneficiar și plătite între 1 ianuarie 2014 și 31 decembrie 2023.

2. În cazul costurilor rambursate în conformitate cu literele (b) și (c) din primul paragraf Articolul 26 alineatul (2), acțiunile care constituie baza pentru rambursare se efectuează între 1 ianuarie 2014 și 31 decembrie 2023.

3. Cheltuieli care devin eligibile ca urmare a unei modificări a unui program sunt eligibile numai de la data depunerii la Comisie a cererii de modificare sau, în caz de aplicarea articolului 10 alineatul (6), de la data intrării în vigoare a deciziei de modificare a Programului.

Articolul 26 - Forme de sprijin; forme de granturi și asistență rambursabilă

1. Asistența FEDR sau ENI se utilizează pentru a oferi sprijin sub formă de granturi, premii și asistență rambursabilă, sau o combinație a acestora. În cazul asistenței rambursabile, sprijinul rambursat organismului pe care le-a furnizat, sau într-o altă autoritatea competentă din statul membru sau țara parteneră ENI, se păstrează într-o separat contul sau separat cu coduri de contabilitate și reutilizate în același scop sau în conformitate cu obiectivele Programului.

2. Subvențiile și asistența rambursabilă poate lua oricare dintre următoarele forme:

a) rambursarea costurilor eligibile suportate efectiv și plătite, împreună cu, dacă este cazul, contribuții în natură și amortizare;

b) cântare standard de costuri unitare;

c) sume forfetare care nu depășesc 100 000 EUR din contribuția publică;

d) finanțare forfetară, stabilită prin aplicarea unui procentaj la una sau mai multe definite categorii de costuri.

Opțiunile menționate la primul paragraf pot fi combinate numai în cazul în care fiecare opțiune de acoperă diferitele categorii de costuri sau în cazul în care acestea sunt utilizate pentru diferite proiecte care fac parte dintr-un fază succesivă de funcționare sau pentru alte operații.

3. În cazul în care o operațiune sau un proiect de formare a unei părți a unei operațiuni este pusă în aplicare în mod exclusiv prin intermediul achizițiilor publice de lucrări, bunuri sau servicii, numai litera (a) primul paragraf se aplică alineatul 2. În cazul în care achizițiile

publice în cadrul unei operațiuni sau părți de proiect de formare a unei operațiuni este limitată la anumite categorii de costuri, toate opțiunile menționate în primul paragraf al paragrafului 2 pot fi aplicate.

4. Sumele prevăzute la literele (b), (c) și (d) din primul paragraf al alineatului 2 sunt stabilite într-unul din următoarele moduri:

(a) o metodă de calcul corectă, echitabilă și verificabilă, bazată pe:

i.

date statistice sau alte informații obiective;

ii.

a verificat datele istorice ale beneficiarilor individuali; sau

iii.

aplicarea practicilor de contabilitate a costurilor uzuale ale beneficiarilor individuali;

(b) în conformitate cu normele de aplicare corespunzătoare scale de costuri unitare, sume forfetare și ratele forfetare aplicabile în cadrul politicilor Uniunii pentru un tip similar de operațiune și de beneficiar;

(c) în conformitate cu normele de aplicare corespunzătoare scale de costuri unitare, sume forfetare și ratele forfetare aplicate în cadrul schemelor de granturi finanțate în întregime de statul membru pentru o structură similară tipul de operațiune și de beneficiar;

(d) ratele stabilite prin prezentul regulament sau normele specifice fondului;

(e) metode specifice de determinare a sumelor stabilite în conformitate cu fondurile specifice de reguli

5. În ceea ce privește eligibilitatea contribuțiilor în natură sub formă de furnizare de bunuri, de lucrări, se aplică servicii, terenuri și imobiliare Articolul 69 (1) CPR.

6. Costurile de amortizare pot fi considerate ca fiind eligibile în conformitate cu articolul 69 alineatul (2) CPR.

Articolul 27 - Ratele forfetare pentru costurile indirecte și costurile de personal

1. În cazul în care punerea în aplicare a unei operațiuni generează costuri indirecte, acestea pot fi calculate la o rată fixă într-una dintre următoarele moduri:

a) o rată fixă de până la 25% din costurile directe eligibile, cu condiția ca rata se calculează pe baza unei metode de calcul corectă, echitabilă și verificabile sau a unei metode aplicate în cadrul sistemelor de granturi finanțate în întregime de statul membru sau ținând cont de parteneră ENI pentru un tip similar de operațiune și beneficiar;

b) o rată fixă de până la 15% din costurile directe de personal eligibile, fără a fi o condiție pentru Statul Membru sau ținând cont de parteneră ENI pentru a efectua un calcul pentru determinarea ratei aplicabile;

c) o rată forfetară aplicată costurilor directe eligibile pe baza metodelor existente și a ratelor corespunzătoare, aplicabile în cadrul politicilor Uniunii pentru un tip similar de operațiune și de beneficiar.

Articolele 20 și 21 din Regulamentul delegat al Comisiei (UE) nr 480/2014¹⁶, la conducerea definirii ratei forfetare și a metodelor aferente menționate la litera (c) din primul paragraf se aplică prezentul alineat.

În scopul stabilirii costurilor de personal legate de punerea în aplicare a unei operațiuni, în ore, rata aplicabilă poate fi calculată prin împărțirea costurilor de ocupare brute anuale cele mai recente documentate de 1 720 de ore.

2. Costurile de personal ale unei operațiuni pot fi calculate la o rată fixă de până la 20% din costurile directe, altele decât costurile de personal ale operațiunii.

Articolul 28 - Cheltuieli neeligibile

1. Asistența FEDR sau ENI nu sprijină:

- a) dezafectarea sau construcția centralelor nucleare;
- b) investiții pentru a obține reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră din activitățile enumerate în anexa I la Directiva 2003/87 / CE;
- c) fabricarea, prelucrarea și comercializarea tutunului și a produselor din tutun;
- d) întreprinderi aflate în dificultate, astfel cum sunt definite în conformitate cu normele Uniunii privind ajutoarele de stat;
- e) investițiile în infrastructura aeroportului, cu excepția cazului legate de protecția mediului sau însoțite prin investiții necesare pentru a atenua sau a reduce impactul negativ asupra mediului;
- f) dobânzile debitoare;
- g) achiziționarea de terenuri care nu a construit pe teren și construit pe în sumă de până la 10% din totalul eligibil de cheltuieli pentru operațiunea respectivă. Pentru site-urile abandonate și pentru cei care anterior în zonele industriale utilizare care cuprind clădiri, această limită se majorează la 15%. În cazuri excepționale și în mod corespunzător cazuri justificate, această limită poate fi ridicată deasupra procentelor precedente respective pentru operațiunile privind protecția mediului;
- h) taxa pe valoarea adăugată (TVA), cu excepția cazului în care aceasta nu este recuperabilă în temeiul legislației naționale privind TVA.

2. Operațiunile nu sunt selectate pentru asistență FEDR sau ENI în cazul în care acestea au fost fizic completate sau puse în aplicare înainte de depunerea cererii de finanțare în cadrul

¹⁶ Astfel cum a fost modificat prin Regulamentul delegat (UE) nr 2015/616 din 13 februarie 2015 de modificare a Regulamentul delegat (UE) nr 480/2014 în ceea ce privește referințele de aici la Regulamentul (UE) nr 508/2014 al Parlamentului European și a Consiliului, JO L 102, 21.4.2015, p. 33.

programului complet sunt depuse de către beneficiar către autoritatea de management, indiferent dacă toate plățile aferente au fost făcute de către beneficiar.

3. În conformitate cu litera (l) din articolul 4 din Regulamentul delegat (UE) nr 481/2014, comisioane pentru tranzacțiile financiare în cadrul unui stat membru sau într-o țară parteneră ENI nu sunt eligibile.

Articolul 29 - Eligibilitatea în funcție de locație

1. Operațiunile, sub rezerva derogărilor menționate la alineatele 2 și 3, se situat în zona de program care cuprinde o parte a teritoriului țărilor participante, cum sunt definite în Programul (în continuare "zona de program").

2. Autoritatea de management poate accepta că totalitatea sau o parte a unei operațiuni este pusă în aplicare în exteriorul zona de program, cu condiția ca toate sunt îndeplinite următoarele condiții:

(a) operațiunea este în beneficiul zonei vizate de program;

(b) suma totală alocată în cadrul programului pentru operațiunile situate în afara programului suprafață nu depășește 20% din FEDR sau ENI la nivel de program;

(c) obligațiile autorităților de gestionare și audit în ceea ce privește gestionarea, controlul și auditul operațiunii sunt îndeplinite de către autoritățile implicate în program sau care acestea intră în acorduri cu autoritățile din statul membru sau țara parteneră ENI în care operațiunea este pusă în aplicare.

3. Pentru operațiunile privind asistența tehnică, activitățile promoționale și consolidarea capacităților, cheltuielile pot fi suportate în afara zonei vizate de program, cu condiția ca condițiile prevăzute la literele (a) și (c) din alineatul 2 sunt îndeplinite.

4. Având în vedere obiectivele specifice ale ENI stabilite la articolul 3 alineatul (1) și (2), asistența ENI nu trebuie să fie cheltuite în partea din zona vizată de program care cuprinde teritoriul Uniunii.

Articolul 30 - Norme specifice privind eligibilitatea pentru anumite categorii de cheltuieli

1. Se aplică Regulamentul delegat (UE) nr 481/2014¹⁷.

2. Cu toate acestea, prin derogare de la articolul 5 alineatul (5) până la (8) din regulamentul menționat anterior, se aplică următoarele:

a) pentru operațiunile privind asistența tehnică sau activități promoționale și consolidarea capacităților, cheltuielile suportate în afara zonei vizate de program sunt eligibile, în cazul în care sunt efectuate în conformitate cu condițiile de la literele a) și c) din articolul 29 alineatul (2).

¹⁷ Regulamentul delegat (UE) nr 481/2014 din 04 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) Nr 1299/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele specifice privind eligibilitatea cheltuielilor pentru programele de cooperare, JO L 138, 13.5.2014, p. 45.

b) în ceea ce privește alte persoane decât cele prevăzute la literele d) și e), autoritatea de management poate accepta costurile de cazare și masă efectuate în unități aflate în afara Zonei de program, dar în cadrul Uniunii ca fiind eligibile pentru contribuția FEDR de la linie bugetară 1b, în cazul în care sunt efectuate în conformitate cu articolul 29 alineatul (2). Acest lucru se aplică, de asemenea, costurile de deplasare locale la amplasarea unui eveniment sau a unei acțiuni în afara zonei vizate de program, dar în cadrul Uniunii.

c) În ceea ce privește alte persoane decât cele prevăzute la literele d) și e), autoritatea de management poate accepta costurile de cazare și masă efectuate în unități aflate în afara Zonei de program, dar într-o țară parteneră ENI ca fiind eligibile pentru asistența ENI, dacă acestea sunt suportate în conformitate cu articolul 29 alineatul (2) și (4). Acest lucru se aplică, de asemenea, costurile de transport local la locația un eveniment sau o acțiune în afara zonei vizate de program, ci într-o țară parteneră ENI.

d) Pentru personalul beneficiarilor situați în afara zonei vizate de program, dar în cadrul Uniunii, autoritatea de management poate accepta costurile menționate la alineatul 1, inclusiv costurile de deplasare spre și din locația unui eveniment sau a unei acțiuni în interiorul sau în afara zonei vizate de program, astfel cum sunt eligibile pentru asistența FEDR, în cazul în care sunt efectuate în conformitate cu articolul 29 alineatul (2).

e) Pentru personalul beneficiarilor situați în afara zonei vizate de program, dar într-o țară parteneră ENI, autoritatea de management poate accepta costurile menționate la alineatul 1, inclusiv costurile de deplasare la și de la locul unui eveniment sau a unei acțiuni în interiorul sau în afara zonei vizate de program, ca fiind eligibile pentru asistența ENI, în cazul în care sunt efectuate în conformitate cu articolul 29 alineatul (2) și (4).

f) Pentru personalul beneficiarilor situați în interiorul ariei programului, costurile menționate la alineatul 1 al articolului 5 din Regulamentul delegat (UE) nr 481/2014, inclusiv costurile de călătorie la și de la locația unui eveniment sau a unei acțiuni în interiorul sau în afara zonei vizate de program, trebuie să fie considerate eligibile pentru FEDR sau ENI respectiv în conformitate cu articolul 29 alineatul (1).

Articolul 31 - Operațiuni generatoare de venituri nete

1. În ceea ce privește operațiunile care generează venituri nete în timpul punerii în aplicare a acestora, articolul 65 alineatul (8) se aplică CPR.

2. În ceea ce privește operațiunile care generează venituri nete după finalizarea lor, articolul 61, precum și CPR al patrulea paragraf al articolului 65 se aplică (8) CPR.

În conformitate cu articolele 1 și 2 ale Regulamentul Comisiei Delegate (UE) nr 2015/1516¹⁸ arată forfetară de 20% este stabilită pentru operațiuni în sectorul de cercetare, dezvoltare și inovare astfel cum se prevede la litera (a) primul paragraf.

¹⁸ Regulamentul delegat (UE) 2015/1516 din 10 iunie 2015 de stabilire, în conformitate cu Regulamentul (UE) nr 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului, o rată fixă pentru operațiunile finanțate de către Fonduri europene de investiții structurale și în cercetare, dezvoltare și sectorul inovării, JO L 239, 15.9.2015, p. 65.

Articolele 15 și 19 din Regulamentul delegat al Comisiei (UE) nr 480/2014¹⁹ privind metoda pentru a calcula venitul net actualizat al operațiunilor generatoare de venituri nete se aplică.

Articolul 32 - Durabilitatea operațiunilor

În ceea ce privește durabilitatea operațiunilor se aplică articolul 71 CPR.

Secțiunea V - Achiziții de către beneficiari din țara parteneră ENI

Articolul 33 - Reguli de achiziție aplicabile

1. Pentru atribuirea contractelor de servicii, de furnizare și de muncă, de către beneficiari din țara parteneră ENI procedurile de achiziții publice trebuie să urmeze:

a) dispozițiile articolelor 190 și 191 din capitolul 3 din titlul IV din partea a doua din Regulament financiar;

b) dispozițiile articolelor 260 și 276 din capitolul 3 din titlul II din partea a doua a Regulamentului Delegat (UE) nr 1268/2012²⁰.

În plus, țara parteneră ENI poate opta să utilizeze Ghidul practic de contract al Procedurii pentru acțiunile externe ale UE (PRAG), care completează dispozițiile prevăzute la literele a) și b) primul paragraf. Versiunea PRAG, care urmează să fie utilizată este cea în vigoare la momentul inițierii procedurii de achiziție în cauză.

2. Procedurile de achiziții publice în ceea ce privește cheltuielile legate de etapa de pregătire a unei funcționarea și lansat de către beneficiarii înainte ca documentul de grant menționat la articolul 14 alineatul (7) care au fost furnizate beneficiarului trebuie să respecte, de asemenea, dispozițiile menționate la alineatul 1.

3. Procedurile de achiziții publice în ceea ce privește asistența tehnică finanțate din FEDER sau ENI asistență și pus în aplicare de către autoritățile programului situate în statul membru trebuie să urmeze procedurile naționale de achiziții publice de transpunere a directivelor UE.

Articolul 34 - Norme privind naționalitatea și originea

1. Participarea la atribuirea contractelor de achiziții publice, subvenții și alte proceduri de atribuire pentru acțiuni finanțate în cadrul programului este deschis tuturor persoanelor fizice

¹⁹ Regulamentul delegat al Comisiei (UE) nr 480/2014 din 03 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor dispoziții comune privind european Fondul de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, agricolă europeană Fondul pentru dezvoltare rurală și Fondul european maritim și pentru pescuit și de stabilire generală dispoziții privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și maritime Fondul european pentru pescuit, JO L 138, 13.5.2014, p. 5.

²⁰ Regulamentul delegat (UE) nr 1268/2012 din 29 octombrie 2012 privind normele de aplicare a Regulamentului (UE, Euratom) nr 966/2012 al Parlamentului European și al Consiliului privind criza financiară normele aplicabile bugetului general al Uniunii, JO L 362, 31.12.2012, p. 1.

care sunt cetățeni ai și juridice persoanele care sunt stabilite în mod eficient în țările participante, alte state membre, altele beneficiari ENI, părțile contractante la Acordul privind Spațiul Economic European și partener țările care fac obiectul Instrumentului de asistență pentru preaderare (denumit în continuare "eligibile țări"), precum și organizațiilor internaționale²¹.

Persoanele juridice pot include organizațiile societății civile, cum ar fi non-guvernamentală, non-profit organizații și fundații politice independente, organizațiile comunitare și privat agentii din sectorul non-profit, instituții și organizații și rețele ale acestora la nivel local, național, la nivel regional și internațional, atâta timp cât acestea sunt capabile de a avea drepturi legale și atribuții în conformitate cu legile naționale respective.

Autoritatea de management poate permite participarea la cerere de propuneri de entități fără personalitate juridică.

2. Toate bunurile achiziționate în cadrul unui contract de achiziție sau în conformitate cu un acord de grant, finanțate în cadrul ENI trebuie să provină dintr-o țară eligibilă.

Cu toate acestea, ele pot proveni din orice țară, atunci când valoarea bunurilor care urmează să fie achiziționată este sub pragul pentru utilizarea procedurii de negociere competitivă²². În sensul prezentului Articol, termenul "origine" este definit la articolul 23 și 24 din Regulamentul (CEE) Nr °2913/92²³.

3. Normele în temeiul prezentului articol nu se aplică, și nu creează restricții de cetățenie pentru persoanele naturale angajate sau în alt mod contractate în mod legal de către un contractor eligibil sau, după caz, subcontractant.

4. Pentru a promova capacitățile locale, a piețelor și a achizițiilor, se acordă prioritate la nivel local și contractanți regionali, atunci când regulamentul financiar prevede atribuire pe baza unei singure surse. În toate celelalte cazuri, participarea antreprenorilor locali și regionali vor fi promovate în conformitate cu dispozițiile relevante ale Regulamentului financiar.

5. Eligibilitatea astfel cum este definit în prezentul articol poate fi restrânsă în continuare în Condițiile Speciale ale acestui Acord de finanțare în ceea ce privește naționalitatea, localizarea geografică sau natura solicitanților, în cazul în care astfel de restricții sunt impuse de natura specifică și obiectivele acțiunii și în cazul în care acestea sunt necesare pentru

²¹ Organizațiile internaționale sunt organizații internaționale din sectorul public constituite prin interguvernamentale acorduri, agenții specializate înființate de astfel de organizații și alte organizații non-profit asimilate organizațiilor internaționale, printr-o decizie a Comisiei.

²² A se vedea litera (b) punctul (ii) din articolul 267 alineatul (1) din Regulamentul de punere în aplicare (UE, Euratom) nr 1268/2012: contracte cu o valoare mai mică de 100 000 EUR.

²³ Regulamentul (CEE) nr 2913/92 din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar și o altă legislație comunitară care reglementează origine nepreferențiale, JO L 302, 19 octombrie 1992, p. 1.

punerea sa în aplicare efectivă, în special participarea la procedurile de atribuire în cazul acțiunilor de cooperare.

6. Ofertanților, cu solicitanții și candidații din țările care nu sunt eligibile sau, fără a aduce atingere al doilea paragraful al paragrafului 2, mărfurile de origine non-eligibile pot fi acceptate ca eligibile de către autoritatea de gestionare în caz de urgență sau de lipsa produselor și a serviciilor pe piețele de țările în cauză, sau în alte cazuri justificate în mod corespunzător în cazul în care aplicarea normelor de eligibilitate ar face realizarea unui proiect, program sau acțiune imposibilă sau extrem de dificilă.

7. Persoanele fizice și juridice care au atribuit contracte trebuie să fie conforme cu aplicabile legislația de mediu, inclusiv acordurile multilaterale de mediu, precum și la nivel internațional convenite standarde de muncă de bază²⁴.

Articolul 35 - Drepturi de proprietate intelectuală

1. Contractele încheiate de către beneficiarii din țara parteneră ENI finanțate în cadrul acestui Acord de finanțare se asigură că țara parteneră ENI va dobândi toate drepturile de proprietate intelectuală necesare în ceea ce privește tehnologia informației, studii, schițe, planuri, publicitate și orice alte materiale realizate în scopuri de planificare, implementare, monitorizare și evaluare.

2. Țara parteneră ENI garantează că autoritatea de gestionare, Comisia, sau oricine sau o persoană autorizată de Comisie, are acces și dreptul de a utiliza un astfel de material. Comisia va utiliza aceste materiale numai pentru scopuri proprii.

Secțiunea VI - Managementul, controlul și desemnarea

Subsecțiunea 1: Desemnarea și funcțiile autorităților de program

Articolul 36 - Desemnarea autorităților

1. Țările participante la program au desemnat, în sensul Articolului 123 (1) CPR, o singură autoritate de gestionare; în sensul articolului 123 alineatul (2) CPR, o singură autoritate de certificare, precum și în sensul articolului 123 alineatul (4) CPR, o singură autoritate de audit, astfel cum este prevăzut în Tabelul 21 din secțiunea 5.1 a Programului.

2. Autoritatea de management nu este responsabilă pentru îndeplinirea funcțiilor autorității de certificare. Autoritatea de certificare primește plățile efectuate de Comisie și ca regulă generală, efectuează plăți către beneficiarul principal, în conformitate cu articolul 132 CPR.

²⁴ Standardele principale ale muncii OIM, convențiile privind libertatea de asociere și de negociere colectivă, eliminarea muncii forțate și obligatorii, eliminarea discriminării în ceea ce privește ocuparea forței de muncă și ocupația și abolirea muncii copiilor.

3. Procedura de desemnare a autorității de gestionare și, acolo unde este cazul, a autorității de certificare, prevăzută la articolul 124 CPR, se efectuează de către Statul Membru în care autoritatea se află.

Articolul 37 - Funcțiile autorității de gestionare

1. Fără a aduce atingere alineatului 2 din prezentul articol, autoritatea de gestionare a Programului îndeplinește funcțiile prevăzute la articolul 125 și articolul 23 CPR.

2. Deoarece autoritatea de gestionare nu efectuează verificări în conformitate cu litera (a), articolul 125 alineatul (4) CPR în întreaga zonă vizată de Program, fiecare stat membru sau fiecare țară parteneră ENI trebuie să desemneze organismul sau persoana responsabilă pentru efectuarea acestor verificări în legătură cu beneficiarii pe teritoriul său ("operatori (i)"), astfel cum este prevăzut în tabelul 22 din secțiunea 5.1 din Program.

3. Autoritatea de gestionare se asigură că cheltuielile fiecărui beneficiar care participă într-o operațiune a fost verificată de către un operator desemnat.

4. Fiecare țară participantă se asigură că cheltuielile unui beneficiar pot fi verificate într-o perioadă de trei luni de la data depunerii documentelor de către beneficiarul în cauză.

5. Fiecare țară participantă va fi responsabilă de verificările efectuate pe teritoriul său.

6. În cazul în care livrarea de produse sau servicii cofinanțate nu poate fi verificată numai în ceea ce privește întreaga operațiune, verificarea se efectuează de către autoritatea de gestionare sau de către controlorul Statul Membru în care se află beneficiarul principal.

Articolul 38 - Secretariatul Comun

Autoritatea de gestionare, după consultarea cu statele membre, precum și orice țară parteneră ENI care participă la Program, instituie un secretariat comun, astfel cum se prevede în secțiunea 5.2 a Programului.

Articolul 39 - Funcțiile autorității de certificare

Autoritatea de certificare a programului îndeplinește funcțiile prevăzute la articolul 126 CPR.

ARTICOLUL 40- Funcțiile autorității de audit

1. Statele membre participante și țara parteneră ENI poate autoriza autoritatea de audit să efectueze în mod direct funcțiile prevăzute la articolul 127 CPR în întregul teritoriu acoperit prin Program. Acestea precizează în cazul în care autoritatea de audit trebuie să fie însoțit de un auditor de un Stat Membru sau țara parteneră ENI.

2. În cazul în care autoritatea de audit nu are autorizația menționată la alineatul 1, acesta trebuie să fie asistat de un grup de auditori compus dintr-un reprezentant din fiecare stat membru participant sau din țara parteneră ENI și îndeplinirea funcțiilor prevăzute la articolul 127 CPR, ca cele enumerate în tabelul 22 din secțiunea 5.1 a Programului. Fiecare stat membru sau țara parteneră ENI este responsabilă de auditurile efectuate pe teritoriul său.

3. Fiecare reprezentant dintr-un stat membru sau din țara parteneră ENI este responsabil pentru asigurarea elementelor de fapt legate de cheltuielile de pe teritoriul său, care sunt cerute de autoritatea de audit, în scopul de a efectua evaluarea.

4. Grupul de auditori este constituit în termen de trei luni de la data deciziei de aprobare a Programului. Acesta elaborează propriul regulament de procedură și este prezidat de către autoritatea de audit pentru program.

5. Auditorii sunt independenți funcțional de controlorii care efectuează verificări în temeiul Articolul 37.

Articolul 41 - Funcțiile autorităților țării partenere ENI

1. Autoritățile și organismele țării partenere ENI sprijină statul membru în responsabilitățile sale și să coopereze în mod loial cu autoritățile singur program.

2. În conformitate cu legislația sa internă, țara parteneră ENI poate autoriza autoritatea de audit să efectueze în mod direct funcțiile prevăzute la articolul 127 CPR în întregul teritoriu acoperit prin program. Această autorizație specifică în cazul în care autoritatea de audit trebuie să fie însoțită de un auditor al țării partenere ENI.

Aceasta în cazul în care autoritatea de audit nu are autorizația menționată la primul paragraf, este asistată de un reprezentant din țara parteneră ENI în îndeplinirea funcțiilor prevăzută la articolul 127 CPR.

În cazul în care s-a descris în paragraful al doilea, țara parteneră ENI este responsabilă pentru auditurile efectuate pe teritoriul său.

Reprezentantul din țara parteneră ENI se asigură că activitatea de audit să ia în considerare Standardele de audit acceptate la nivel internațional.

Reprezentantul din țara parteneră ENI este responsabil pentru furnizarea elementele circumstanțiale referitoare la cheltuielile pe teritoriul său, care sunt solicitate de către autoritatea de audit, în vederea efectuării evaluării.

Reprezentantul din țara parteneră ENI trebuie să fie independent funcțional de controlor/i care efectuează verificări în conformitate cu articolul 37.

Subsecțiunea 2: Gestionarea și controlul

Articolul 42 - Principiile generale ale sistemelor de gestionare și control

1. În conformitate cu articolul 122 alineatul (1) RCP, statul membru se asigură că gestionarea și Sistemele de control pentru Programul sunt stabilite în conformitate cu articolele 72, 73 și 74 CPR.

2. Statul membru, în special, trebuie să se asigure că cel târziu la 31 decembrie 2015, toate schimburile de informații între beneficiari și o autoritate de gestionare, o autoritate de certificare, autoritate de audit și organismele intermediare pot fi realizate prin intermediul unor sisteme de schimb de date electronice.

Sistemele menționate la primul paragraf facilitează interoperabilitatea cu autoritățile naționale și cadrele Uniunii și permit beneficiarilor să prezinte toate informațiile menționate în primul paragraf numai o singură dată.

Articolele 8 până la 10 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr 1011/2014 privesc accelerarea schimbului electronic de informații.

Articolul 43 - Gestionare partajată și responsabilități

În conformitate cu principiul gestiunii partajate, statul membru, țara parteneră și ENI Comisia este responsabilă de gestionarea și controlul programelor, în conformitate cu responsabilitățile care le revin stabilite în Regulamentul (UE) nr 1303/2013, Regulamentul financiar și Regulamentul ETC.

Articolul 44 - Responsabilitățile țării partenere ENI

Cancelaria de Stat a Guvernului Republicii Moldova este responsabilă de coordonarea participării țărilor partenere ENI în cadrul Programului.

Articolul 45 - Competențe și responsabilități ale Comisiei

Se aplică articolul 75 CPR.

Articolul 46 - Cooperarea dintre Comisie și autoritatea de audit

Se aplică articolul 128 CPR.

Articolul 47- Controlul proporțional al programului

Se aplică articolul 148 CPR.

Secțiunea VII - baza de calcul și de intensitate a ajutorului

Articolul 48 - Baza de calcul a contribuției din FEDR sau ENI

Anexa III la prezentul acord de finanțare trebuie să prezinte, pentru fiecare fond (FEDER sau ENI) și axa prioritară, dacă rata de cofinanțare pentru axa prioritară și/sau a fondului urmează să fie aplicată :

(a) cheltuielilor total eligibile, inclusiv cheltuielilor publice și private; sau

(b) cheltuielilor publice eligibile.

Articolul 49 - Intensitatea ajutorului

Rata de cofinanțare a Uniunii, la nivelul fiecărei axe prioritare a programului nu trebuie să fie mai mică de 20% și nu mai mare de 85% din cheltuielile eligibile.

Cu toate acestea, partea axei prioritare de asistență tehnică sprijinită de ENI sunt cofinanțate în proporție de 100%.

Țara parteneră ENI trebuie să respecte rata minimă a contribuției sale specificate în anexele I și III.

În cazul unor contribuții din țara parteneră ENI și Uniune, țara parteneră ENI contribuția pusă la dispoziție trebuie să fie în același timp cu contribuția corespunzătoare din partea Uniunii.

Secțiunea VIII - Gestionarea financiară, dezangajare, examinarea și acceptarea conturilor, închidere și corecții financiare

Subsecțiunea 1: Angajamente și plăți

Articolul 50 - Angajamente bugetare

1. În ceea ce privește angajamentele bugetare se aplică 76 CPR FEDR asistență articol.

În ceea ce privește FEDR decizia Comisiei de adoptare a programului constituie o decizie de finanțare în sensul articolului 84 din regulamentul financiar și o dată notificată statului membru în cauză, un angajament juridic în sensul Regulamentului.

2. În ceea ce privește angajamentele bugetare ale asistenței ENI se aplică Articolul 56 din Regulamentul financiar.

În ceea ce privește asistența ENI în favoarea Moldovei Decizia Comisiei de punere în aplicare C (2015) 7150 constituie o decizie de finanțare în sensul articolului 84 din Regulamentul Financiar.

Articolul 51 - Norme comune pentru plăți

În ceea ce privește normele comune pentru plățile se aplică articolul 77 CPR.

În conformitate cu articolul 27 alineatul (1) din regulamentul CTE, FEDER sau ENI asistență a programului se varsă într-un cont unic fără subconturi naționale.

În conformitate cu articolul 21 alineatul (2) din regulamentul ETC autoritatea de certificare primește plățile efectuate de Comisie.

În conformitate cu articolul 129 RDC Statul Membru se asigură că prin închiderea Programului, valoarea cheltuielilor publice plătite beneficiarilor este cel puțin egală cu contribuția din FEDR sau ENI plătit de către Comisie statului membru și partenerului ENI țară.

Articolul 52 - Norme comune de calculare a plăților intermediare și plata soldului final

În ceea ce privește calcularea plăților intermediare și plata soldului final privind FEDER se aplică asistență articolele 78 și 130 CPR.

Articolul 53 - Cererile de plată

1. În ceea ce privește plata aplicațiilor articolele 79 (2) și articolul 131 se aplică CPR.

2. Cererile de plată se depun în conformitate cu modelul prevăzut la articolul 6 și

Anexa VI la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr 1011/2014.

Articolul 54 - Termene de prezentare a cererilor de plată intermediare și pentru plata acestora

Articolul se aplică 135 CPR.

Articolul 55 - Plată către beneficiari

1. În conformitate cu articolul 21 alineatul (2) din regulamentul ETC autoritatea de certificare, ca o regulă generală, să efectueze plăți către beneficiarul principal, în conformitate cu alineatele 2 și 3.

2. Sub rezerva disponibilității fondurilor din plățile de prefinanțare și intermediare, de gestionare autoritatea se asigură că un beneficiar primește suma totală a cheltuielilor publice eligibile datorate în totalitate și nu mai târziu de 90 de zile de la data depunerii cererii de plată din partea beneficiarului.

Nici o sumă se deduce sau reține și nici o taxă sau o altă taxă specifică cu echivalent efect se percepe, care ar reduce sumele datorate beneficiarilor.

3. În conformitate cu articolul 132 alineatul (2) RCP termenul de plată prevăzut la alineatul 2 pot fi întrerupte de către autoritatea de gestionare în oricare dintre următoarele cazuri justificate în mod corespunzător:

a) valoarea creanței de plată nu este datorată sau documente justificative adecvate, inclusiv documentele necesare pentru verificările de gestiune în conformitate cu litera (a) primul paragraf al articolului 125 alineatul (4) RCP, nu au fost furnizate;

b) o investigație a fost inițiată în legătură cu o posibilă neregulă care afectează cheltuielile îngrijorat.

Beneficiarul în cauză este informat în scris cu privire la întreruperea și motivele acesteia.

Articolul 56 - Utilizarea monedei euro

1. Sumele prevăzute în programele prezentate de statele membre, previziunile de cheltuieli, declarații de cheltuieli, cererile de plată, conturile și cheltuielile menționate în rapoartele anuale și finale de execuție sunt exprimate în euro.

2. Statele membre care nu au adoptat euro ca monedă la data unei cereri de plată convertesc sumele aferente cheltuielilor efectuate în moneda națională în euro.

În cazul în care euro devine moneda unui stat membru, procedura de conversie stabilită în primul paragraful continuă să se aplice tuturor cheltuielilor înregistrate în contabilitate de a continua să certifice autoritatea înainte de data intrării în vigoare a cursului de schimb fix între național monedă și euro.

3. Cheltuielile efectuate într-o altă monedă decât euro sunt convertite în euro de către beneficiarii care utilizează cursul de schimb contabil lunar al Comisiei din luna în pe care această cheltuială a fost fie:

a) efectuată;

b) supusă verificării autorității de gestionare sau operatorului în conformitate cu Articolul 42 (3); sau

c) raportate la beneficiar.

Metoda aleasă pentru acest Program se stabilește în Program și se aplică la toți beneficiarii.

Conversia este verificată de autoritatea de management sau de controlor din statul membru sau în țara parteneră ENI în care se află beneficiarul.

Articolul 57 - Prefinanțare

1. În 2017, Autoritatea de Management poate solicita, până la 30 octombrie cel târziu, ca și prefinanțare transferul de până la 10% din contribuția ENI.

2. În 2018 și 2019, Autoritatea de Management poate solicita, până la 30 octombrie cel târziu, transferul la toate sau o parte din fondurile deja angajate, cu titlu de prefinanțare suplimentară, până la maximum un total prefinanțare de 80%. În susținerea cererii sale, Autoritatea de Management va depune un raport financiar intermediar care să arate că cheltuielile suportate sau care urmează să fie efectuate înainte de sfârșitul anului de exercițiu financiar depășește valoarea prefinanțării deja plătită. Astfel de transferuri ulterioare constituie o prefinanțare suplimentară.

3. Sumele plătite cu titlu de prefinanțare sunt lichidate în totalitate de către Comisie, nu mai târziu conturile decât atunci când suportul ENI programul este închis, în conformitate cu articolul 60 alineatul (1) și (2).

4. Comisia procedează cu plata integrală sau parțială a prefinanțării solicitată nu mai târziu de 60 de zile de la data la care cererea de plată este înregistrată de Comisie.

Articolul 58 - Întreruperea termenului de plată și suspendarea plăților

5. În ceea ce privește întreruperea plăților de către Comisie RDC se aplică Articolul 83.

6. În ceea ce privește suspendarea plăților de către Comisie Articolul 142 se aplică CPR.

Subsecțiunea 2: Dezangajarea

Articolul 59 - Principii

1. Programul este supus unei proceduri de dezangajare stabilite pe baza faptului că sumele legate de un angajament care nu sunt acoperite de prefinanțare sau printr-o cerere de plată într-o perioadă definită, inclusiv orice cerere de plată pentru care toate sau o parte sunt sub rezerva unei întreruperi a termenului de plată sau a unei suspendări a plăților, sunt dezangajate.

2. Angajamentul legat de ultimul an al perioadei se deblochează în conformitate cu regulile care trebuie urmate pentru închiderea programului.

3. Partea angajamentelor încă deschise se dezangajează în cazul în care oricare dintre documentele necesare pentru închidere nu au fost prezentate Comisiei de termenele stabilite la articolul 60.

Articolul 60 - Termen de dezangajare

1. În ceea ce privește asistența FEDR se aplică articolul 136 CPR.

2. În ceea ce privește asistența ENI, Comisia urmează automat să dezangajze orice porțiune din angajamentul bugetar pentru un Program care, în termen de șase luni de la data la termenul limită pentru punerea în aplicare a acțiunilor, care este de 48 de luni de la data intrării în vigoare a prezentului Acord de Finanțare, nu a fost utilizată în scopul prefinanțării sau efectuarea de plăți intermediare sau pentru care autoritatea de certificare nu a prezentat nici o declarație certificată de cheltuieli sau orice cerere de plata.

3. Acea parte a angajamentelor asistenței ENI încă deschisă la 31 decembrie 2022 urmează a fi dezangajată în cazul în care oricare dintre documentele solicitate în temeiul articolului 138 CPR nu a fost prezentate la Comisie până la 15 februarie 2023. Cele două date stabilite în prima teză, se prelungesc cu același număr de luni, în cazul în care Comisia extinde 48 luni menționate la alineatul 2, dar care nu depășește 15 februarie 2025.

Articolul 61 - Excepții de la dezangajare

Se aplică articolul 87 CPR.

Articolul 62 - Procedura

1. Comisia informează statul membru, țara parteneră ENI și de gestionare autoritate în timp util, ori de câte ori există riscul aplicării regulii de dezangajare sub Articolul 59.

2. Pe baza informațiilor pe care le-a primit la data de 31 ianuarie, Comisia informează Statul Membru, țara parteneră ENI și autoritatea de gestionare despre cuantumul de dezangajare care rezultă din această informație.

3. Statul Membru are două luni să fie de acord cu suma care urmează să fie dezangajate sau să-și prezinte acestuia observații.

4. În ceea ce privește dezangajarea asistenței FEDR, articolul 88 alineatul (4) și se aplică (5) CPR.

5. În ceea ce privește dezangajarea asistenței ENI, până la 30 iunie, Statul Membru prezintă Comisiei anexa III revizuită la prezentul Acord de Finanțare care să reflecte, pentru exercițiul financiar în cauză, suma redusă a sprijinului pentru una sau mai multe priorități ale programului. În lipsa unei astfel de depuneri, Comisia revizuieste anexa III la prezentul Acord de Finanțare prin reducerea asistenței ENI pentru exercițiul financiar în cauză. Această reducere se alocă fiecărei priorități în mod proporțional.

Subsecțiunea 3: Conturi

Articolul 63 - Pregătirea, depunerea, examinarea și acceptarea conturilor

1. În ceea ce privește pregătirea, examinarea și acceptarea conturilor articolelor 84, 139 și la 137 se aplică 141 (2) CPR.

2. Conturile se elaborează în conformitate cu articolul 7 și anexa VII din Regulamentul Comisiei de punere în aplicare (UE) nr 1011/2014.

3. În conformitate cu articolul 139 alineatul (10), CPR statul membru sau țara parteneră ENI poate înlocui cantități neregulate care sunt detectate după prezentarea conturilor prin generalizarea de ajustări ale conturilor corespunzătoare pentru exercițiul contabil în care neregula este detectată, fără a aduce atingere articolelor 73 și 74 CPR.

4. În conformitate cu articolul 141 alineatul (1) CPR, în plus față de documentele menționate la articolul 138 CPR, pentru exercițiul contabil final din 1 iulie 2023 până la 30 iunie 2024, autoritatea de gestionare trebuie să prezinte un raport final de implementare a Programului.

Articolul 64 - Disponibilitatea documentelor

În ceea ce privește obligațiile autorității de gestionare de a pune documentele la dispoziție, se aplică dispozițiile Articolului 140 CPR.

Subsecțiunea 4: Corecții financiare și recuperări de către țările participante

Articolul 65 - Responsabilitățile țărilor participante

1. Țările participante trebuie să prevenă, detecta și corectă neregulile și recupera sumele plătite în mod necuvenit, împreună cu dobânzile pentru plățile întârziate.
2. Țările participante, în primul rând, trebuie să fie responsabile pentru investigarea neregulilor precum și pentru efectuarea corecțiilor financiare necesare și de recuperare a sumelor. În cazul unei nereguli sistemice, țara participantă își extinde investigațiile pentru a acoperi toate operațiunile care ar putea fi afectate.
3. Țările participante efectuează corecțiile financiare necesare în legătură cu neregulile individuale sau sistemice detectate în operațiuni sau în cadrul Programului. Corecțiile financiare constau în anularea totală sau parțială a contribuției publice la o operațiune sau în Program. Țările participante iau în considerare natura și gravitatea neregulilor și pierderea financiară din FEDR sau ENI și se aplică o corecție proporțională. Corecțiile financiare se înregistrează în contabilitate pentru exercițiul contabil în care anularea este decisă.
4. Contribuția din FEDR sau ENI anulate în conformitate cu alineatul 3 pot fi reutilizate de către țările participante în cadrul programului în cauză, sub rezerva alineatului 5.
5. Contribuția anulată în conformitate cu alineatul 3 nu pot fi reutilizate pentru orice operațiune care a făcut obiectul corecției sau, în cazul în care se face o corecție financiară pentru o neregulă sistemică, pentru orice operațiune afectată de neregula sistemică.

Articolul 66 - Notificarea neregulilor

1. Neregulile sunt notificate Comisiei în conformitate cu primul, al doilea și al treilea paragraf al articolului 122 alineatul (2) CPR.
2. Se aplică Regulamentul Comisiei delegat (UE) nr 2015/1970²⁵ de stabilire a normelor suplimentare privind criteriile de stabilire a cazurilor de nereguli care urmează să fie raportate și datele care trebuie furnizate.

În conformitate cu articolul 3 alineatul (4) din Regulamentul delegat (UE) nr 2015/1970 nereguli sunt raportate de către Statul Membru sau țara parteneră ENI în care cheltuielile sunt

²⁵ Regulamentul delegat (UE) 2015/1970 din 08 iulie 2015 de completare a Regulamentului (UE) nr 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului cu dispoziții specifice privind raportarea neregulilor privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European, Fondul de coeziune, precum și Fondul european maritim și pentru pescuit, JO L 293, 10.11.2015, p. 1.

plătite de beneficiar în implementarea operațiunii. Statul Membru sau țara parteneră ENI trebuie să informeze autoritatea de management, autoritatea de certificare a programului, autoritatea de audit ca precum și controlorul național menționat la articolul 37 alineatul (2) și reprezentantul său în grupul de auditori, astfel cum se face referire la al doilea paragraf, articolul 40 alineatul (1).

3. Comisia de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr 2015/1974²⁶ care stabilește frecvența și aplică formatul raportării neregulilor.

Articolul 67 - Recuperări

1. În conformitate cu articolul 27 alineatul (2) din regulamentul ETC autoritatea de gestionare se asigură că orice suma plătită ca urmare a unei nereguli se recuperează de la beneficiarul principal sau beneficiarul unic. Beneficiarii trebuie să restituie beneficiarului principal sumele plătite în mod necorespunzător.

2. În conformitate cu articolul 27 alineatul (3) din regulamentul ETC, în cazul în care beneficiarul principal nu reușește să ramburseze de la alți beneficiari sau în cazul în care autoritatea de management nu reușește să obțină rambursarea de la beneficiar principal sau unic, țara participantă pe teritoriul căreia beneficiarul în cauză se află sau, în cazul unei GECT, este înregistrată trebuie să restituie autorității de gestionare orice sume plătite necuvenit beneficiarului. Autoritatea de gestionare este responsabilă de rambursarea sumelor în cauză către bugetul general al Uniunii, în conformitate cu repartizarea pasivelor între țările participante, astfel cum sunt prevăzute în Program.

3. În conformitate cu a doua teză, al patrulea paragraf al articolului 122 alineatul (2) CPR țările participante pot decide să nu recupereze o sumă plătită în mod necuvenit în cazul în care suma care urmează să fie recuperată de la beneficiar, fără a include dobânzi, nu depășește 250 EUR, contribuția din FEDR sau ENI.

4. Regulamentul delegat (UE) nr 2016/568²⁷ de stabilire a normelor detaliate suplimentare despre condițiile și procedurile care urmează să fie aplicate pentru a determina dacă sumele care sunt nerecuperabile se rambursează se aplică.

5. Țara parteneră ENI se angajează să coopereze pe deplin cu Autoritatea de Management, Autoritatea de Audit și Comisia și să le sprijine în procesul de recuperare. Fără a aduce

²⁶ Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/1974 din 08 iulie 2015 de stabilire a frecvenței și Formatul de raportare a neregulilor privind Fondul european de dezvoltare regională, europeană Fondul social, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, în conformitate cu Regulamentul (UE) nr 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului, JO L 293, 10.11.2015, p. 20.

²⁷ Regulamentul delegat al Comisiei (UE) nr 2016/568 29 ianuarie 2016 de completare a Regulamentului (UE) Nr 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește condițiile și procedurile pentru a stabili dacă sumele care sunt nerecuperabile sunt rambursate de către statele membre în ceea ce privește Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, precum și european Maritim și Fondul pentru pescuit, JO L 97, 13 aprilie 2016, p. 1.

atingere responsabilității Autorității de Management pentru a recupera de la orice beneficiar fondurile plătite nejustificat, Comisia poate proceda la recuperările în numele Autorității de Management prin orice mijloace, inclusiv prin compensare și prin recuperarea forțată în fața instanțelor competente, în cazul în care acesta din urmă nu a fost capabil să recupereze fondurile plătite în mod necuvenit.

Subsecțiunea 5: corecțiile financiare efectuate de Comisie

Articolul 68 - Domeniu de aplicare, criteriile și procedura

1. În conformitate cu articolul 85 alineatul (1), (2) și (3) RCP Comisia efectuează corecțiile financiare prin anularea totală sau parțială a contribuției din FEDR sau ENI programului și efectuare a recuperării din Statul Membru și țara parteneră ENI, în scopul de a exclude de la finanțarea din partea Uniunii cheltuielile care încalcă legislația în vigoare.
2. În conformitate cu articolul 85 alineatul (4), CPR în ceea ce privește criteriile pentru corecțiile financiare se aplică dispozițiile articolului 144 alineatul (1) până la (5) CPR.
3. Articolele 30 și 31 din Regulamentul delegat ale Comisiei (UE) nr 480/2014 privind corecția financiară se aplică în ceea ce privește sistemele de deficiențe.
4. În ceea ce privește procedura se aplică dispozițiile articolului 145 alineatul (1) la (7) RCP.
5. În ceea ce privește rambursările se aplică dispozițiile articolului 147 RDC

Articolul 69 - Obligațiile țărilor participante

În conformitate cu articolul 146 CPR o corecție financiară de către Comisie nu poate aduce atingere obligației țărilor participante la recuperare, în temeiul articolului 67 alineatul (2) și statele membre să recupereze un ajutor de stat în sensul articolului 107 alineatul (1) din TFUE și în conformitate cu articolul 14 din Regulamentul (CE) Nr 659/1999²⁸.

Secțiunea IX - Întreruperea și problemele de punere în aplicare

Articolul 70 - Neseemnarea acestui acord de finanțare

În cazul în care țara parteneră ENI nu a încheiat prezentul acord de finanțare până la sfârșitul anului după anul adoptării deciziei de finanțare menționate la articolul 50, Comisia poate propune MC o modificare a programului, cu scopul de a întrerupe participarea țării partenere ENI în cadrul programului, în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 10 alineatul (4).

Articolele 71 (2) până la (4) se aplică *mutatis mutandis*.

Articolul 71 - Probleme de implementare

1. În cazul în care acea parte a asistenței FEDR sau ENI a Programului în ceea ce privește un beneficiar în țara parteneră ENI nu poate fi pus în aplicare din cauza problemelor apărute în

²⁸ Regulamentul (CE) nr 659/1999 din 22 martie 1999 de stabilire a normelor de aplicare a Articolul 93 din Tratatul CE, JO L 83, 27.3.1999, p. 1.

relațiile dintre țările participante și în alte cazuri justificate în mod corespunzător, Comisia poate propune MC modificarea Programului în vederea încetării participării partenerului ENI țară în cadrul programului înainte de data expirării termenului de execuție, în conformitate cu Procedura prevăzută la articolul 10 alineatul (4).

2. În cazul în care se întrerupe participarea țării partenere ENI în cadrul programului, autoritatea gestionară va transmite raportul final în termen de șase luni, ca urmare a deciziei Comisiei.

După eliminarea plăților de prefinanțare anterioare, Comisia efectuează plata soldului final sau, acolo unde este cazul, să emită ordinul de recuperare. Comisia deblochează, de asemenea, soldul de angajamente.

3. Acea parte a asistenței FEDER sau ENI în ceea ce privește un beneficiar din țara parteneră ENI deja sub rezerva unui document de grant, fără nici o condiție în conformitate cu al doilea paragraf Articolul 12 (7) se rambursează autorității de gestionare, cu excepția cazului în care a fost plătită în ceea ce privește obligațiile contractuale ale beneficiarului contractat înainte de întreruperea Comisiei decizie.

4. Această parte a asistenței FEDR sau ENI în ceea ce privește un beneficiar într-un stat membru care face deja obiectul la un grant document rămân disponibile pentru durata de viață normală, dar poate fi utilizată numai pentru activități care au loc exclusiv în statul membru în cauză și contractate în fața Comisiei decizie întreruperea tratamentului.

5. Ca alternativă, se poate decide să reducă alocarea programului cu ceea ce privește participarea țării partenere ENI la domeniul de aplicare de program, în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 10 alineatul (4).

Secțiunea X - Dispoziții finale

Articolul 72 - Consultarea între țările participante și Comisie

(1) Țara parteneră ENI și Comisia se consultă reciproc înainte de a intra în orice litigiu referitor la punerea în aplicare a prezentului acord de finanțare în continuare în conformitate cu articolul 76 din prezentele Condiții Generale sau orice diferend legat de interpretarea prezentului acord de finanțare care nu pot fi rezolvate în conformitate cu articolul 3 din Condițiile Speciale.

(2) În cazul în care Comisia constată probleme în desfășurarea procedurilor referitoare la punerea în aplicare a prezentului acord de finanțare în ceea ce privește țara parteneră ENI, aceasta toate contactele necesare cu țara parteneră ENI să remedieze situația și să ia orice măsuri care sunt necesare.

(3) Consultarea poate conduce la o modificare, suspendare sau încetare a acestui Acord Financiar.

(4) Comisia și țara parteneră ENI trebuie să informeze statul membru cu privire la orice consultări sau contacte în conformitate cu alineatele 1 și 2.

(5) Comisia consultă Statul Membru înaintea unei măsuri enumerate la punctul 3.

Articolul 73 - Modificarea prezentului acord de finanțare

(1) Fără a aduce atingere alineatului 6, prezentul Acord de finanțare se modifică în conformitate cu alineatele 2 pînă la 5.

(2) Orice modificare a prezentului Acord de finanțare se face în scris.

(3) În cazul în care una dintre țările participante solicită un amendament, cererea se depune la Comisie, cel puțin cu șase luni înainte ca modificarea să intre în vigoare.

(4) În cazul în care Comisia constată un conflict, pe de o parte, între dispozițiile prezentului Acord de finanțare și, pe de altă parte, actele de bază enumerate la articolul 1 din Condițiile Speciale, Comisia propune alinierea necesară a prezentului Acord de finanțare cu prevederile actelor de bază.

În cazul unei modificări a unui act de bază, Comisia propune alinierea necesară a prezentului Acord de finanțare cu dispozițiile modificate ale actelor de bază în termen de două luni de la intrarea în vigoare a acestuia.

(5) Modificări la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr 2015/207 în ceea ce privește diferitele modele nu necesită modificări la prezentul Acord de finanțare. Țara parteneră ENI este informată în scris, cu privire la orice astfel de modificare și intrarea sa în vigoare.

(6) Autoritatea de gestionare informează Comisia, în scris, despre orice decizie de modificare [Anexa [V]] [Documentul specific menționat la articolul 8 din Condițiile Speciale] în termen de o lună de la data deciziei de modificare. Decizia de modificare precizează data intrării sale în vigoare. Comisia va confirma primirea acestei notificări în scris.

Cu ocazia unei modificări a prezentului Acord de finanțare, în conformitate cu alineatele 2 la 5, [Anexa [V]] [trimiterea la documentul specific menționat la articolul 8 din Condițiile Speciale] se înlocuiește cu versiunea cea mai recentă notificată de Comisie.

Articolul 74 - Suspendarea prezentului acord de finanțare

(1) Prezentul Acord de finanțare poate fi suspendat în următoarele cazuri:

(a) în cazul în care țara parteneră ENI încalcă o obligație în temeiul prezentului Acord de finanțare;

(b) în cazul în care țara parteneră ENI nu îndeplinește cerințele pentru încredințarea de execuție a sarcinilor bugetului;

(c) în cazul în care acordul de asociere dintre Uniunea Europeană și țara parteneră ENI este suspendat;

(d) în cazul în care țara parteneră ENI încalcă o obligație legată de respectarea drepturilor omului, a principiilor democratice și a statului de drept și în cazuri grave de corupție.

(2) Prezentul Acord de finanțare poate fi suspendat în caz de forță majoră, așa cum este definit mai jos.

"Forță majoră" se înțelege orice situație imprevizibil și excepțional sau eveniment în afara părților" de control care îi împiedică pe oricare dintre ei să își îndeplinească oricare din obligațiile, care nu pot fi atribuite erorii sau neglijență din partea acestora (sau din partea contractorilor lor, agenților sau angajaților) și se dovedește insurmontabil, în ciuda tuturor

eforturilor. Defecte ale echipamentelor sau materialelor sau întârzieri în efectuarea le pune la dispoziție, conflictele de muncă, grevele sau dificultățile financiare nu pot fi invocate ca forță majoră. O parte nu va avea loc în încălcarea obligațiilor sale în cazul în care este împiedicată să le îndeplinească de un caz de forță majoră, a cărei cealaltă parte este informată în mod corespunzător. O parte se confruntă cu forță majoră trebuie să informeze cealaltă parte / părțile fără întârziere, menționând natura, durata probabilă și previzibilă efecte ale problemei, și să ia orice măsură pentru a minimiza posibilele daune. În cazul în care forța majoră are impact doar pe o parte a programului, suspendarea prezentului Acord de finanțare poate fi parțială. Niciuna dintre părți nu va fi considerată răspunzătoare pentru încălcarea obligațiilor care îi revin în temeiul prezentului Acord de Finanțare în cazul în care acesta este împiedicat îndeplinirea lor de o forță majoră, cu condiția să ia măsuri pentru a minimiza orice posibilă deteriorare.

(3) Comisia poate suspenda prezentul Acord de finanțare fără o notificare prealabilă.

(4) Comisia poate lua orice măsură de precauție corespunzătoare înainte de suspendare are loc.

(5) În cazul în care această suspendare este notificată, consecințele pentru achiziția în curs de desfășurare sau care urmează să fie semnat și acordă contracte, și se indică acorduri de delegare.

(6) O suspensie a prezentului acord de finanțare nu aduce atingere întreruperii plăților în conformitate cu articolul 58 și la încetarea prezentului acord de finanțare de către Comisie în conformitate cu articolul 75.

(7) Părțile vor relua punerea în aplicare a prezentului Acord de finanțare odată ce condițiile permit cu aprobarea prealabilă scrisă a Comisiei. Acest lucru nu aduce atingere oricăror modificări ale prezentului Acord de finanțare, care ar putea fi necesar pentru adaptarea programului la noile condiții de punerea în aplicare, inclusiv, dacă este posibil, prelungirea perioadei de eligibilitate sau rezilierea prezentului acord de finanțare, în conformitate cu articolul 75.

Articolul 75 - Încetarea prezentului acord de finanțare

(1) În cazul în care problemele care au condus la suspendarea prezentului Acord de finanțare nu au fost rezolvate într-o perioadă de maximum 180 de zile, oricare dintre părți poate rezilia prezentul Acord de finanțare, la o înștiințare de 30 de zile.

(2) Prezentul Acord de finanțare se încheie în mod automat, dacă, în termen de doi ani de la semnarea lui:

(a) nu a dat naștere nici unei plăți;

(b) nici un acord sau contract de delegare de punere în aplicare a fost semnat.

(3) În cazul în care rezilierea este notificată, consecințele în curs de achiziții și subvenții contracte, acorduri de delegare și de astfel de contracte sau subvenții, și acordurile de delegare care trebuie să fie semnat se indică.

(4) Încetarea prezentului Acord de finanțare nu exclude posibilitatea Comisiei de a face corecții financiare, în conformitate cu articolul 68.

Articolul 76 - Regimul de soluționare a litigiilor

(1) Orice diferend cu privire la prezentul Acord de finanțare, care nu pot fi soluționate într-o perioadă de șase luni de consultări între părți prevăzute la articolul 72 ar trebui să fie prezentate la competența Curții Europene de Justiție. În cazul în care o țară parteneră ENI nu acceptă o astfel de competență, și numai în acest caz, diferendul va fi supus unei proceduri de arbitraj.

(2) În cazul arbitrajului, părțile desemnează un arbitru comun în termen de 30 de zile de la data solicitării pentru arbitraj. În lipsa acestuia, fiecare parte va desemna propriul arbitru: Apoi, cei doi arbitri la rândul lor, să desemneze un al treilea arbitru în termen de 30 de zile. Cu excepția cazului în care arbitrii decid altfel, procedura stabilită în Curtea Permanentă de Arbitraj Reguli opționale de arbitraj care implică organizațiile internaționale și se aplică statele. Se iau deciziile arbitrilor cu o majoritate în termen de trei luni.

(3) Fiecare parte este obligată să ia măsurile necesare pentru aplicarea deciziei arbitrilor.

