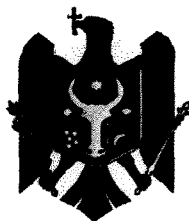


CENTRUL  
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2004. mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198

Tel. 24-36-41

Nr. 06/p. 1808 din " 06 " 04 2016

La nr. 111 din 18 martie 2016

### Parlamentul Republicii Moldova

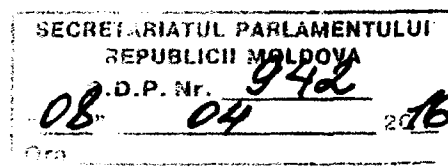
Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii pentru modificarea art.17 al Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.

Anexă: *Raportul de expertiză anticorupție - 2 file;*

*Anexa la raportul de expertiză anticorupție – 1 filă.*

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ





## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

### legii pentru modificarea art.17 al Legii nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică

#### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

##### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

###### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul urmărește excluderea garanțiilor sociale (indemnizații unice) de care beneficiază persoanele cu funcții de demnitate publică în cazul revocărilor și eliberărilor din funcție.

**d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică parțial necesitatea promovării proiectului, deoarece limitează garanțiile sociale în legătură cu încetarea mandatului persoanelor cu funcții de demnitate publică revocate sau eliberate din funcție, fapt inechitabil pentru persoanele revocate sau eliberate din funcție din alte motive decât cele legate de integritatea sau competențele demnitarului.

###### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

###### *1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public*

Prevederile proiectului vor prejudicia interesele demnitarilor revocați din alte motive decât cele legate de executarea necorespunzătoare a atribuțiilor de serviciu. Prin urmare, persoanele cu funcții de demnitate publică revocate sau eliberate din serviciu din alte motive, nu vor putea

beneficia de indemnizația unică acordată la încetarea mandatului din cauza limitării propuse prin proiect.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

Proiectul supus expertizei nu reglementează expres domenii anticorupție, motiv din care compatibilitatea acestuia cu standardele internaționale anticorupție nu este evaluată. Totodată, date fiind obiecțiile expuse în acest raport cu privire la neîntreținerea rigorilor de expertiză anticorupție, considerăm proiectul insuficient compatibil cu standardele naționale anticorupție.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a Parlamentului Republicii Moldova, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13.11.2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasând proiectul de act legislativ pe pagina web oficială a instituției.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### ***1. Formulări lingvistice ambigue***

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### ***2. Conflicte ale normelor de drept***

**Articolul unic din proiect de modificare a art.17 al Legii nr.199/2010: „La alin.(1), sintagma „revocare sau eliberare din funcție” de exclus. La alin.(2) sintagma „revocare sau eliberare din funcție” de exclus.**

Autorul propune excluderea beneficiii de indemnizația unică a persoanelor cu funcții de demnitate publică care au fost revocate sau eliberate din funcție, ceea ce vine în contradicție cu art.22 al Legii nr.199/2010. Contrar opiniei autorului, revocarea poate surveni și în alte cazuri decât cele de neexecutare sau executare necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu a persoanei cu funcție de demnitate publică. Astfel, art.22 alin.(4) al Legii nominalizate prevede: „Dispozițiile alin.(3) nu se aplică demnitarilor pentru care legea specială ce reglementează activitatea acestora prevede o altă procedură de încetare a mandatului înainte de termen”. Prin urmare, legile speciale pot stipula alte temeiuri de revocare pe lângă cea de neexercitare corespunzătoare a obligațiilor de serviciu. Un astfel de exemplu identificăm în Legea nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, care prevede revocarea Directorului în caz de necorespondere cu cerințele de numire (deținerea cetățeniei, este apt din punct de vedere medical). La fel, revocarea unui membru al Plenului Consiliului Concurenței se face de Parlament, în cazul în care membrul face parte din partide sau formațiuni politice. Astfel, privarea acestora de indemnizații ar fi abuzivă și inechitabilă. Dacă autorul insistă supra îngerării dreptului de a beneficia de indemnizația unică a

demnitarilor revocați pentru neexecutarea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu, pentru acte de corupție sau alte acțiuni ilegale, recomandăm autorului completarea art.17 cu un nou alineat, care ar viza persoanele cu funcții de demnitate publică revocate din motive legate de integritatea acestora.

Mai mult ca atât, remarcăm faptul că potrivit alin.(2) al art.17 al Legii nr.199/2010: "Indemnizația specificată la alin.(1) nu se acordă în cazul revocării sau eliberării din funcție a demnitarului pentru motive imputabile acestuia, indicate în actul administrativ de revocare sau de eliberare din funcție".

**Recomandarea: Reformularea normelor din proiect întru completarea art.17 cu un nou alineat, care ar exclude persoanele cu funcții de demnitate publică revocate din motive legate de integritatea acestora din categoria persoanelor beneficiare de indemnizații unice, fără a îngădi demnitarilor revocați din alte motive.**

### **3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb**

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### **4. Discreții excesive ale autorităților publice**

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### **5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor**

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

### **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

### **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

### **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a

expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către



Lidia Carchilan  
Inspector Direcția legislație și expertiză anticorupție  
01 Aprilie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție  
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

**legii pentru modificarea art.17 al Legii nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică**

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	<p>Articolul unic din proiect de modificare a art.17 al Legii nr.199/2010: „La alin.(1), sintagma „revocare sau eliberare din funcție” de exclus. La alin.(2) sintagma „revocare sau eliberare din funcție” de exclus.</p>	<p>Prevederi incompatibile cu legislația în vigoare</p>	<p>Autorul propune excluderea beneficierii de indemnizația unică a persoanelor cu funcții de demnitate publică care au fost revocate sau eliberate din funcție, ceea ce vine în contradicție cu art.22 al Legii nr.199/2010. Contrar opiniei autorului, revocarea poate surveni și în alte cazuri decât cele de neexecutare sau executare necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu a persoanei cu funcție de demnitate publică. Astfel, art.22 alin.(4) al Legii nominalizate prevede: „Dispozițiile alin.(3) nu se aplică demnitarilor pentru care legea specială ce reglementează activitatea acestora prevede o altă procedură de încetare a mandatului înainte de termen”. Prin urmare, legile speciale pot stipula alte temeiuri de revocare pe lângă cea de neexercitare corespunzătoare a obligațiilor de serviciu. Un astfel de exemplu identificăm în Legea nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, care prevede revocarea Directorului în caz de necorespondere cu cerințele de numire</p>	<p>Reformularea normelor din proiect întru completarea art.17 cu un nou alineat, care ar exclude persoanele cu funcții de demnitate publică revocate din motive legate de integritatea acestora din categoria persoanelor beneficiare de indemnizații unice, fără a îngreuna demnitarilor revocați din alte motive.</p>

		<p>(deținerea cetățeniei, este apt din punct de vedere medical). La fel, revocarea unui membru al Plenului Consiliului Concurenței se face de Parlament, în cazul în care membrul face parte din partide sau formațiuni politice. Astfel, privarea acestora de indemnizații ar fi abuzivă și inechitabilă.</p>
--	--	--

Dacă autorul insistă supra îngrădirii dreptului de a beneficia de indemnizația unică a demnitarilor revocați pentru neexecutarea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu, pentru acte de corupție sau alte acțiuni ilegale, recomandăm autorului completarea art.17 cu un nou alineat, care ar viza persoanele cu funcții de demnitate publică revocate din motive legate de integritatea acestora.

Mai mult ca atât, remarcăm faptul că potrivit alin.(2) al art.17 al Legii nr.199/2010: "Indemnizația specificată la alin.(1) nu se acordă în cazul revocării sau eliberării din funcție a demnitarului pentru motive imputabile acestuia, indicate în actul administrativ de revocare sau de eliberare din funcție".