



16 decembrie 2011

Dj 2 Nr. 444

## AVIZ

la proiectul de lege  
pentru modificarea și completarea unor acte legislative

(nr. 2509 din 16.11.2011)

Direcția juridică a examinat proiectul de lege specificat în titlu conform art. 54 din Regulamentul Parlamentului și expune următoarele considerente.

### I. Observații generale

Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern fapt ce corespunde prevederilor art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

Conform notei informative proiectul are drept scop perfecționarea cadrului legislativ național și ajustarea la prevederile Convenției ONU împotriva corupției (adoptată la New-York la 31.10.2003, ratificată prin Legea nr. 158-XVI din 06.07.2007).

În 2010 în Parlament a fost înaintat un proiect similar, cu nr. 1546 din 19.05.2010, dar care a fost retras din motivul incompatibilității cu legislația comunitară.

La modificările propuse de proiect în art. I, sunt mai multe obiecții, astfel, se propune introducerea unui articol nou în Codul penal nr. 985-XV din 18.04.2002 și anume art. 244<sup>1</sup> „Fals în documente contabile”. Art. 244<sup>1</sup> din Codul penal „evaziunea fiscală a persoanelor fizice” a fost introdus prin Legea nr. 206 din 21.10.2011 în vigoare din 18.11.2011. Astfel, un nou articol 244<sup>1</sup> nu poate fi introdus, poate fi doar modificat, sau exclus. Însă, este necesar de ținut cont și de art. 4 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, care consacră principiul consecutivității, stabilității și predictibilității normelor juridice.

Lit. a) din același articol indică asupra oportunității, coerenței, consecvenței și echilibrului între reglementările concurente. Prin urmare nu este clară necesitatea introducerii unei asemenea reglementări în Codul penal când există deja art. 332 care sancționează înscrierea de către o persoană cu funcție de răspundere, precum și de către un funcționar al autorității publice care nu este persoană cu funcție de răspundere, în **documentele oficiale** a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau

din alte interese personale, sau art. 361 care incriminează confecționarea, deținerea, vânzarea sau folosirea **documentelor oficiale false**, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, confecționarea sau vânzarea imprimatelor, ștampilelor sau a sigiliilor false ale unor întreprinderi, instituții, organizații, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare.

În același timp, e necesar de menționat că, proiectul propune de sancționat acțiunile de fals al documentelor contabile săvârșite **în scopul** disimulării sau tănuirii unor acte de corupție, dacă fapta nu constituie complicitate. Dar, art. 42 alin. (5) din Codul penal prevede că, se consideră **complice** persoana care **a contribuit la săvârșirea** infracțiunii prin sfaturi, indicații, prestare de informații, acordare de mijloace sau instrumente ori înlăturare de obstacole, precum și persoana **care a promis dinainte că îl va favoriza pe infractor, va tănu** mijloacele sau instrumentele de săvârșire a infracțiunii, **urmele acesteia** sau obiectele dobândite pe cale criminală ori persoana care a promis din timp că va procura sau va vinde atare obiecte. Din această prevedere reiese că, faptul falsificării unor documente **în scopul** disimulării sau tănuirii unor acte de corupție, deja este o complicitate la comiterea infracțiunii.

La sancțiunile propuse la ambele aliniate ale art. 244<sup>1</sup> din proiect nu sunt stabilite limitele minime ale amenzii și ale privării de libertate, iar la alin. (1) este indicat că „**în ambele** cazuri se aplică privarea de dreptul de a ocupa o anumită funcție”, în același timp se stabilesc nu două, dar trei feluri de pedeapsă – amenda, munca neremunerată și închisoarea.

Tot la alin. (2) din art. 244<sup>1</sup> din proiect este stabilită amenda pînă la 1500 unități convenționale. Însă art. 64 alin. (3) din Codul penal stabilește că, mărimea amenzii pentru persoanele fizice se stabilește în limitele de la 150 la 1000 unități convenționale, în funcție de caracterul și gravitatea infracțiunii săvârșite, ținîndu-se cont de situația materială a celui vinovat, iar pentru infracțiunile comise din interes material – pînă la 5000 unități convenționale. Din reglementarea propusă de proiect, nu reiese că acțiunea incriminată este comisă din interes material și în practică poate fi comisă și din alte motive.

Propunerea de la art. IV pct. 2, considerăm că poate fi o literă separată la art. 70 alin. (1) din Legea nr. 96-XVI din 13.04.2007 privind achizițiile publice.

Tot aici, pct. 3 propune substituirea cuvîntului „administrativă” cu „contravențională”. Aceeași modificare este necesar de efectuat și la art. 16 alin. (1) lit. e) din aceeași lege, cît și la alte acte legislative cum este Legea nr. 158-XVI din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, art. 53 lit. a), art. 56, Legea nr. 204-XVI din 06.07.2006 cu privire la sistemul de executare silită, art. 24 alin. (1) și care este modificată în art. III din proiect.

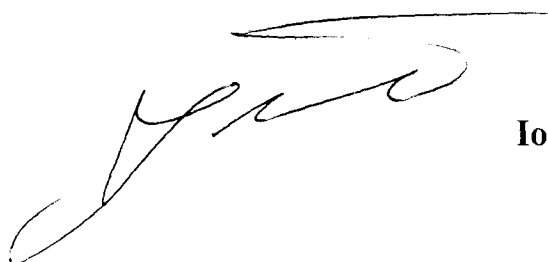
## **II. Obiecții de ordin tehnico-legislativ**

La art. II din proiect cuvintele „și anunță” urmează de înlocuit cu „și anunță despre aceasta”

Proiectul urmează a fi redactat din punct de vedere gramatical, ortografic.

În concluzie, sugerăm autorului să revadă proiectul de lege, prin prisma obiecțiilor enunțate în aviz.

Asupra oportunității adoptării proiectului de lege urmează să se pronunțe Parlamentul în ședința plenară.



**Șef Direcție**  
**Ion CREANGĂ**