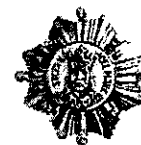




**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2-7235 din 06 decembrie 2022

La nr. 421 din 17.11.2022

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate (art.7, 12, 24, 25, 26, 27, 30 etc.).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 4 (patru) file.

Director

Digitally signed by Rusu Iulian
Date: 2022.12.07 16:20:26 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Iulian RUSU

Ex: VAMEȘ Xenia, Tel. 022 257-376

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	<u>2981</u>
"08"	<u>12</u> 20 <u>22</u>
Ora	



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO22/8372 din 05.12.2022

la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate (art.7, 12, 24, 25, 26, 27, 30 etc.)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit este un grup de deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul supus expertizei a fost plasat pe pagina web a Parlamentului RM, cu anexarea notei informative, fiind asigurat accesul părților interesate la proiectul prenotat pentru a putea prezenta/expedia recomandări asupra acestuia.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei informative, proiectul a fost elaborat în scopul „[...]îmbunătățirii substanțiale a prevederilor existente ce reglementează statutul juridic al ofițerului de informații și securitate.”

Autorul a mai precizat că, „Totodată, elaborarea prezentului proiect de lege se impune prin necesitatea eliminării a celor lacune legislative care au devenit evidente prin aplicarea continuă a normelor juridice conținute în Legea nr.170-XVI din 19 iulie 2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate din momentul intrării acesteia în vigoare, precum și ajustarea acesteia la noile situații de fapt apărute care necesită a fi reglementate. Or, lipsa reglementării noilor relații sociale apărute în legătură cu exercitarea funcției de ofițer de informații generează probleme de ordin juridic ce plasează persoana ce cade sub incidență acestor reglementări într-o poziție defavorabilă.”

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune modificarea Legii nr.170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate, fiind reexamineate condițiile de angajare, instituită obligația ofițerului de informații să comunice în termen 30 de zile până la expirarea contractului de îndeplinire a serviciului despre intenția sa de a încheia sau nu un contract succesiv, precum și posibilitatea acestuia să acceadă într-o funcție de conducere doar în cazul în care are o vechime de serviciu în funcția de ofițer de informații nu mai mică de 3 ani, se concretizează circumstanțele în care ofițerul de informații se va considera ca fiind în exercițiul funcției. Totodată, se propun ajustări la temeiurile de detașare și trecere la dispoziție, se instituie două temeiuri noi de eliberare din serviciu - expirarea termenului contractului încheiat peste vârsta limită de aflare în serviciu și atingerea vechimii în serviciu care acordă dreptul stabilirii pensiei, la cererea ofițerului, se extinde lista categoriilor de activități care pot fi practicate de către ofițerul de informații, prin includerea activităților medicale de profil chirurgical și reanimare, se instituie garanții ofițerului de informații prin acordarea unei indemnizații lunare în mărimea unui salariu lunar membrilor familiei, calculată conform ultimei funcții deținute de acesta, în cazul în care în legătură cu aflarea acestuia în misiune specială acesta a căzut în captivitate etc.

Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Proiectul promovează interesele Serviciului de Informații și Securitate de a beneficia de un cadru normativ perfecționat ce reglementează cariera profesională a ofițerului de informații și securitate, obligațiile, drepturile și garanțiile, precum și protecția juridică și socială a acestuia, ceea ce este conform interesului public.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota informativă care cuprinde:

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;

f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare".

Analizând prevederile proiectului, se menționează că nota informativă nu cuprinde argumente cu privire la condițiile de angajare și cazurile de eliberare din serviciu, prin care ofițerului de informații și securitate se permite deținerea cetățeniei unui stat membru al Uniunii Europene.

În acest sens, Serviciul de Informații și Securitate este „*organul de stat specializat în domeniul asigurării securității de stat*" (art.1 alin.(1) din Legea nr.753/1999), căruia îi revine atribuția de „*protecție a secretului de stat, exercitarea controlului privind asigurarea păstrării și prevenirii scurgerii informațiilor ce constituie secret de stat și altor informații importante pentru stat*" (art.7 lit.b) din Legea nr.753/1999).

Astfel, argumentele prezentate de autor în nota informativă sunt insuficiente și nu respectă în totalitate rigorile stipulate la art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative.

Subsidiar, conform art.27 alin.(1) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative: „*La elaborarea unui proiect de act normativ, autorul proiectului sau autoritatea responsabilă de elaborarea proiectului poate să formeze un grup de lucru, alcătuit din specialiști în domeniu, precum și din reprezentanți ai societății civile.*" Respectiv, în procesul de promovare a proiectului este necesară consultarea Serviciului de Informații și Securitate.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „*e) fundamentarea economico-financiară*".

Potrivit notei informative: „*Implementarea proiectului vizat se va efectua în limita mijloacelor financiare prevăzute în bugetul de stat pentru Serviciu. Pentru a realiza planificarea cheltuielilor financiare necesare se propune intrarea în vigoare a normelor respective, de la 1 ianuarie 2023.*"

Ca urmare, proiectul va avea un impact bugetar, iar acest fapt obligă efectuarea unui studiu de impact financiar, stabilit în art.16-17 din Legea nr.181/2014 finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, art.34 alin.(5) din Legea nr.100/2017 privind actele legislative și Hotărârii Curții Constituționale nr.29/2001 privind interpretarea prevederilor art.131 alin.(4) din Constituția Republicii Moldova, care trebuie respectate în cazul proiectelor de acte legislative cu impact financiar asupra bugetului de stat.

Conform art.17 din Legea nr.181/2014 finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, „*(1) Proiectele de acte normative cu impact financiar asupra bugetelor se supun expertizei financiare în conformitate cu legislația ce reglementează modul de elaborare a actelor normative. (2) Pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea veniturilor și/sau majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget.*", iar potrivit art.34 alin.(5) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, „*Expertiza financiară este efectuată de către Ministerul Finanțelor, este obligatorie pentru proiectele care au impact asupra bugetului public și are menirea de: a) a asigura concordanța prevederilor proiectului cu legislația din domeniul financiar; b) a evalua cheltuielile pentru realizarea noilor reglementări; c) a semnala deficiențele cu caracter financiar și a prognoza consecințele în domeniul financiar*".

Totodată, avînd în vedere caracterul preponderent financiar al prevederilor formulate, pentru adoptarea acestuia este necesar ca modificările propuse să fie acceptate de Guvern. În acest sens, relevăm că sunt imperative prevederile art.131 din Constituție, care statuează că „*4) Orice propunere*

legislativă sau amendament care atrag majorarea sau reducerea veniturilor bugetare, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sunt acceptate de Guvern. [...] (6) Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare".

Respectiv, urmare a faptului că implementarea proiectului va condiționa cheltuieli bugetare, ceea ce generează alocarea mijloacelor financiare suplimentare din bugetul public național, este necesar punctul de vedere al Guvernului asupra soluțiilor promovate de lege, în conformitate cu art. 131 alin.(4) și (6) din Constituției și completarea notei informative în acest sens. Or, în lipsa unei argumentări economico-financiare pertinente, reglementările propuse nu vor avea finalitatea scontată a scopului propus de proiect.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]".

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul reglementează activitatea ofițerului de informații și securitate. Potrivit art.4 din Legea nr. 170/19.07.2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate, „*Ofițerul de informații aflat în exercițiul funcției este reprezentantul autorității publice și se află sub protecția legilor Republicii Moldova.*”

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -

Art.I pct.1, pct.11 potrivit proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.170/2007

Art.I - Legea nr.170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate [...], se modifică după cum urmează:

1. La articolul 7:

alineatul (1): [...]

la litera b), după sintagma „și nu deține cetățenia unui alt stat” se completează cu sintagma „, cu excepția statelor membre ale Uniunii Europene”. [...]

11. Articolul 36:

alineatul (1): [...]

la litera j), după sintagma „sau dobândire a cetățeniei unui alt stat” se completează cu sintagma „, cu excepția cetățeniei unui stat membru al Uniunii Europene”.

Obiecții:

Prevederile proiectului instituie pentru ofițerul de informații și securitate dreptul de a deține dubla cetățenie pe perioada activității de serviciu, și anume cetățenia statelor membri ale Uniunii Europene, precum și oferă cetățenilor străini care dețin cetățenia Republicii Moldova dreptul de a candida la funcția de ofițer de informații, ceea ce poate afecta interesul de asigurare a securității statului și, respectiv, va determina apariția unui pericol deosebit or, conform art.4 alin.(2) lit.e) al Legii securității statului nr. 618/31.10.1995 „*Pericol deosebit pentru securitatea statului prezintă spionajul, transmiterea informațiilor ce constituie secret de stat altor state, precum și obținerea ori deținerea ilegală a informațiilor ce constituie secret de stat în vederea transmiterii lor unor state străine sau structuri anticonstituționale*”.

Serviciul de Informații și Securitate este „*organul de stat specializat în domeniul asigurării securității de stat*” (art.1 alin.(1) din Legea nr.753/1999), căruia îi revine atribuția de „*protecție a secretului de stat, exercitarea controlului privind asigurarea păstrării și prevenirii scurgerii informațiilor ce constituie secret de stat și altor informații importante pentru stat*” (art.7 lit.b) din Legea nr.753/1999). Conform art.41 din Legea nr. 170/2007, ofițerul de informații beneficiază de drepturile și libertățile fundamentale ale cetățeanului Republicii Moldova, cu restricțiile prevăzute de prezenta lege și de alte acte legislative, iar legiutorul este în drept de a stabili restricții pentru ofițerii de informații, ținând cont de securitatea națională.

Pericolul de risc în sensul dat rezidă în faptul că în cazul aprobării proiectului, va avea loc o legalizare a realizării intereselor cetățenilor străini cărora li s-a acordat cetățenia Republicii Moldova de a avea acces la informații atribuite la secret de stat. Astfel, există riscul ca cetățeanul străin care dispune de dubla cetățenie (cetățean al unui stat membru al Uniunii Europene) să candideze la funcție de ofițer de informații, iar urmare a numirii în funcție să dispună de dreptul de acces la registre, bănci de date, sisteme informaționale și la alte informații atribuite la secret de stat. Mai mult, se prezumă că odată ce ofițerul de informații deține și cetățenia altui stat, acesta beneficiază de aceleași drepturi și obligații ca și ceilalți cetățeni ai statutului străin.

Constituția Republicii Moldova, la art.56 prevede că „(1) *Devotamentul față de țară este sacru. (2) Cetățenii cărora le sânt încredințate funcții publice, precum și militarii, răspund de îndeplinirea cu credință a obligațiilor ce le revin și, în cazurile prevăzute de lege, depun jurământul cerut de ea.*”

Totodată, conform art.57 din Constituție, „*Apărarea Patriei este un drept și o datorie sfântă a fiecărui cetățean.*”

De asemenea, Convenția europeană asupra cetățeniei din 06.11.1997, Strasbourg, la art.17 prevede

că „1. Resortinanții unui stat parte care au o alta cetățenie trebuie să aibă, pe teritoriul acestui stat parte unde domiciliază, aceleași drepturi și obligații ca și ceilalți cetățeni ai acestui stat parte. 2. Dispozițiile prezentului capitol nu aduc atingere: a) regulilor de drept internațional referitoare la protecția diplomatică sau consulară pe care un stat parte o acordă unuia dintre cetățenii săi care posedă în același timp o alta cetățenie; b) aplicării regulilor de drept internațional privat ale fiecărui stat parte în caz de pluralitate de cetățenii.”

Art.21 pct.1 din aceeași Convenție prevede că, „Orice persoană care are cetățenia a două sau mai multe state părți nu este obligat să își îndeplinească obligațiile militare decât față de unul dintre aceste state părți.”

În aceeași ordine de idei, menționăm practica utilizată în România în privința ofițerului Serviciului Român de Informații, cât și în privința personalului ofițerului Serviciului de Informații Externe, în ce privește condițiile de încadrare.

Conform art.17 alin.(1) din Legea României nr.1/06.01.1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe, „Seleționarea, încadrarea, acordarea gradelor și înaintarea în grad și în funcții, transferarea, trecerea în rezervă, încetarea sau desfacerea contractului individual de muncă al personalului Serviciului de Informații Externe se fac potrivit legii, Regulamentului privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe, Statutul cadrelor militare și regulamentelor militare, precum și altor dispoziții legale.”

Potrivit art.29 din Legea României nr.51/29.07.1991 privind securitatea națională a României, „(1) Personalul Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe și Serviciului de Protecție și Pază se compune din cadre militare permanente și salariați civili. (2) Cadrele militare ale organelor prevăzute în alin.(1) au drepturile și obligațiile prevăzute pentru militarii armatei române.”

Art.4 lit.a) al Legii României nr.80/11.07.1995 privind statutul cadrelor militare, „Pot fi ofiteri, maiștri militari sau subofițeri în activitate persoanele care au cetățenie română și domiciliul în țară”, iar potrivit art.70 din aceeași legi a legiutorului român, „Ofiterii, maiștrii militari și subofițerii în activitate, în rezervă și în retragere, cărora li s-a aprobat renunțarea la cetățenia română ori au dobândit și o altă cetățenie și s-au stabilit în străinătate, se scot din evidența militară.”

Respectiv, potrivit legiutorului român, cetățenia română și domiciliul stabil în România sunt condiții generale obligatorii de încadrare stipulate prin lege pentru persoanele care doresc să se angajeze în Serviciul Român de Informații, cât și în Serviciul de Informații Externe, iar ofițerii/militarii care au dobândit cetățenia altui stat și s-au stabilit în străinătate cu domiciliu, se scot din evidența militară.

Recomandări:

Menținerea redacției în vigoare a art.7 alin.(1) lit.b), art. 36 alin.(1) lit.j) din Legea nr. 170-XVI din 19 iulie 2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate.

Or, reexaminarea modificărilor propuse prin prisma obiecțiilor expuse supra și practicii altor state, în vederea identificării unui mecanism legal pentru soluționarea coliziei actuale ale prevederilor constituționale și interesele securității naționale.

Factori de risc:

- Lacună de drept
- Derogări neîntemeiate de la exercitarea drepturilor/obligațiilor

Riscuri de corupție:

- Generale
- Legalizarea actelor de:
 - abuz de serviciu
 - depășire a atribuțiilor de serviciu
 - scurgere a informațiilor cu accesibilitate limitată

Art.I pct.7 potrivit proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.170/2007

Art.I - Legea nr.170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate [...], se modifică după cum urmează: [...]

7. Articolul 27 alineatul (1): [...]

„c) obținerea statutului de bănuț, învinut, inculpat, condamnat, pentru săvârșirea unei infracțiuni cu intenție - până la soluționarea definitivă a cauzei penale”.

Obiecții:

În art.27 alin.(1) lit.c), proiectul stabilește că trecerea la dispoziție a ofițerului de informații, cu eliberarea lui din funcție și menținerea în serviciu, se efectuează în cazul obținerii statutului de condamnat pentru săvârșirea unei infracțiuni cu intenție pînă la soluționarea definitivă a cauzei penale. Potrivit art.65 alin.(3) pct.1) din Cod de procedură penală, „*Persoana în privința căreia sentința a devenit definitivă se numește condamnat, dacă sentința este, parțial sau integral, de condamnare*”.

Proiectul creează o confuzie cu privire la termenul trecerii la dispoziție a ofițerului de informație în cazul obținerii de către acesta a statutului de condamnat. *Or, persoana se consideră condamnată din momentul rămânării definitive a sentinței de condamnare (art.65 alin.(3) pct.1) CPP) până în momentul stingerii antecedentelor penale sau al reabilitării judecătorești (art.110-112 CP), sau până la anularea condamnării și stingerea antecedentelor penale în baza încheierii instanței judecătorești, pronunțată în condițiile art. 90 alin. (8) CP.*

Respectiv, este lipsit de logică și relevanță juridică de a considera trecerea la dispoziție a ofițerului de informație condamnat pentru săvârșirea unei infracțiuni cu intenție pînă la soluționarea definitivă a cauzei penale.

Astfel, lipsa unor termene clare va acorda persoanelor responsabile competența de a institui și de a stabili/prelungi termenele fără careva restricții sau obligații de a oferi o justificare clară pentru asemenea prelungiri.

La aplicare, aceste deficiențe vor spori considerabil coruptibilitatea prevederilor, persoanelor responsabile de implementare a procedurii respective.

Recomandări:

Reexaminarea prevederilor art.27 alin.(1) lit.c) din proiect și stabilirea termenului pentru care se efectuează trecerea la dispoziție a ofițerului de informații, cu eliberarea lui din funcție și menținerea în serviciu, în cazul obținerii statutului de condamnat (până în momentul stingerii antecedentelor penale sau al reabilitării judecătorești (art.110-112 CP), ori până la anularea condamnării și stingerea antecedentelor penale în baza încheierii instanței judecătorești, pronunțată în condițiile art. 90 alin. (8) CP).

Factori de risc:

- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Lipsa unor termene concrete/termene nejustificate/prelungirea nejustificată a termenilor

Riscuri de corupție:

- Generale

IV. Concluzia expertizei

Proiectul a fost elaborat de un grup de deputați în Parlamentul Republicii Moldova în scopul îmbunătățirii substanțiale a prevederilor existente ce reglementează statutul juridic al ofițerului de informații și securitate.

Proiectul supus expertizei a fost plasat pe pagina web a Parlamentului RM, cu anexarea notei informative, fiind asigurat accesul părților interesate la proiectul prenotat pentru a putea prezenta/expedia recomandări asupra acestuia.

Nota informativă la proiect contravine rigorilor stabilite la art.30 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, aceasta necesită a fi completată cu informații/date privind fundamentarea economico-financiară. Or, în lipsa unei argumentări economico-financiare pertinente, reglementările propuse nu vor avea finalitatea scontată a scopului propus de proiect. Totodată, pentru adoptarea proiectului de lege este necesar de solicitat punctul de vedere al Guvernului asupra soluțiilor promovate de lege, în conformitate cu art.131 alin.(4) și (6) din Constituție.

Proiectul creează o confuzie cu privire la termenul trecerii la dispoziție a ofițerului de informație în cazul obținerii de către acesta a statutului de condamnat.

La fel, se recomandă reexaminarea prevederilor proiectului ce instituie pentru ofițerul de informații și securitate dreptul de a deține dubla cetățenie pe perioada activității de serviciu, și anume cetățenia statelor membri ale Uniunii Europene, precum și oferă cetățenilor străini care dețin cetățenia Republicii Moldova dreptul de a candida la funcția de ofițer de informații.

Subsidiar, conform art.27 alin.(1) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative: *„La elaborarea unui proiect de act normativ, autorul proiectului sau autoritatea responsabilă de elaborarea proiectului poate să formeze un grup de lucru, alcătuit din specialiști în domeniu, precum și din reprezentanți ai societății civile.”* Respectiv, în procesul de promovare a proiectului este necesară consultarea Serviciului de Informații și Securitate.

05.12.2022

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:

Xenia VAMEȘ, Inspector principal