



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia drepturile omului și relații interetnice

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

03 martie 2017

CD-Cnr. 26

Aviz

la proiectul de Lege privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi (nr.12 din 01.02.2017)

Comisia drepturile omului și relații interetnice a examinat proiectul de Lege nr.12 din 01.02.2017 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, care reprezintă o nouă lege - cadru ce reglementează atribuțiile modul de organizare și funcționare ale Curții de Conturi.

Urmare a dezbaterii, s-a constatat următoarele.

Potrivit documentelor de referință INTOSAI la nivelul fiecărui stat controlul finanțelor publice se exercită de către o autoritate specializată, denumită generic instituție supremă de audit (traducere din engleză) sau instituția de control (traducere din franceză). Indiferent de forma de organizare, aceste autorități sunt structuri de audit/control extern al fondurilor publice. Deși Curtea de Conturi a Republicii Moldova face parte din organizația internațională INTOSAI din anul 1994 și este considerată în raport cu acesta instituție supremă de audit/control, dispoziția din alin. 1 al art. 3 cu privire la statutul curții după conținutul său, deviază de la cel al normei constituționale care prevede că Curtea de Conturi exercită controlul asupra modului de formare, de administrare și de întreținere a resurselor financiare publice.

Este irelevantă propunerea din art. 15 a extinde pînă la 70 ani limita de vîrstă în funcția de membru al Curții de Conturi, în timp ce tendința generală este a uniformiza acest criteriu pentru toate funcțiile exercitate prin numire (Procurorul General - 65 ani, judecătorii - 65 ani, etc), ajustîndu-l totodată și la cel stabilit de legislația muncii potrivit căruia plafonul de vîrstă pentru ocuparea unei funcții de conducere în instituțiile publice constituie 65 de ani.

Cu referire la art. 16 și 19 din proiect, pentru aprobarea unei decizii echilibrate în privința revocării mandatului, numărul de voturi exprimat urmează a fi același ca și în cazul procedurii de numire în funcția de

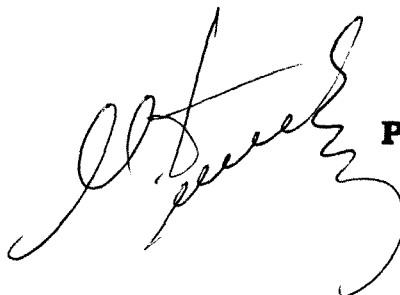
membru al CC. Obținerea unor garanții mai mari la revocare este și mai nejustificată în cazul condamnării pentru infracțiune (art.19. alin.(2), lit. b).

La art. 23 se îngrădește nejustificat dreptul de a fi angajat la CC, în cazul în care persoana în ultimii 5 ani a avut înscrisuri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională, în timp ce același interdicție se aplică pentru persoane cu antecedente penale, care potrivit art.111 Cod penal pot fi stinse în unele cazuri și pînă în termen de 5 ani de la executarea pedepsei.

Garanțiile din art.25 cu privire la inviolabilitatea personalului sînt inadmisibile și nejustificate, deoarece personalul din cadrul curții, chiar fie și cu funcții de audit, este constituit din angajați cu statut de funcționari publici, care oferă doar suport membrilor CC în vederea exercitării competențelor funcționale.

În varianta proiectului dat nu se regăsește dreptul Parlamentului sau fracțiunilor parlamentare de a solicita efectuarea unor acțiuni de audit. Aceste acțiuni rămîn a fi actuale și necesare în cazul exercitării atribuțiilor comisiilor de anchetă.

Urmare a examinării și ținînd cont de cele relatate, proiectului de lege nr.12 din 01.02.2017 nu a întrunit numărul necesar de voturi ai membrilor comisiei, pentru a fi susținut în plenul Parlamentului.



Vladimir ȚURCAN,
Președintele Comisiei