



**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA**



**NATIONAL ANTICORRUPTION
CENTRE OF THE REPUBLIC OF
MOLDOVA**



Adresa: MD-2004, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198, mun. Chișinău, Republica Moldova
tel. (+373) 22-25-72-94, email: secretariat@cna.md

Nr. 06/2/1424 din 31.01.2024
La nr. 6 din 18.01.2024

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale – art.5; Legea nr. 77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației – art.14).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 4 (patru) file.

Director

Digitally signed by Pinzari Alexandr
Date: 2024.01.31 15:27:13 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Alexandr PÎNZARI

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	<u>257</u>
" <u>31</u> "	<u>01</u> 20 <u>24</u>
Ora	



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO24/9419 din 31.01.2024

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale – art.5; Legea nr. 77/2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației – art.14)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit este un deputat în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

În cele din urmă, se remarcă exigențele art.3 alin.(5) al Legii privind finanțele publice locale* nr. 397-XV din 16 octombrie 2003, art.81 alin.(6) al Legii privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, după cum urmează:

Articolul 3. Garanțiile autonomiei financiare (5) Autoritățile administrației publice locale urmează a fi consultate în modul corespunzător asupra procedurilor de redistribuire a resurselor ce urmează a fi alocate acestora, precum și asupra modificărilor operate în legislație referitor la funcționarea sistemului finanțelor publice locale.

Articolul 81. Finanțele publice locale (6) Procedurile de distribuire a resurselor financiare proprii ale autorităților publice locale, precum și orice modificare a legislației referitoare la funcționarea sistemului finanțelor publice locale vor fi coordonate în mod obligatoriu cu structurile reprezentative ale autorităților publice locale.

Proiectul, însoțit de nota informativă a acestuia, a fost înregistrat și se regăsește pe pagina web oficială a Parlamentului, după cum urmează: <https://www.parlament.md/ProcesulLegislativ/Proiectedeactenormative/tabid/61/LegislativId/6828/language/ro-RO/Default.aspx>

Prin urmare, în procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.b) al Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei informative a proiectului, finalitatea scontată a acestuia este consolidarea bazei financiare a autorităților publice locale, dar și implementarea reformelor în domeniul descentralizării și consolidării autonomiei locale.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Prevederile proiectului promovează interesul beneficiarilor de redistribuirea bugetare efectuate potrivit amendamentelor prezentate, fapt care nu este în detrimentul interesului public (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017), în condițiile în care implementarea acestuia va asigura dezvoltarea bună-stării societății în ansamblu și realizarea intereselor private legitime (garantate prin funcționarea entităților publice și private/exercitarea atribuțiilor de serviciu ale agenților entităților date în strictă conformitate cu prevederile legale, în mod eficient și econom din punct de vedere al utilizării resurselor).

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota informativă care cuprinde:

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare".*

Autorul a indicat în nota informativă aferentă proiectului:

- *denumirea sau numele autorului și a participanților la elaborarea proiectului actului normativ (elaborat și înaintat de către un deputat din Parlamentul Republicii Moldova, în conformitate cu art.*

47 din Regulamentul Parlamentului aprobat prin Legea nr.797/1996);

- *condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ și finalitățile urmărite (i) prin Legea nr. 267/2013, autoritățile centrale ale Republicii Moldova au intervenit flagrant în autonomia locală, diminuând financiar bugetele locale și făcând posibil distribuirea politizată a resurselor financiare (până la Legea nr. 267/2013, impozitul pe venit de la persoane fizice era parte componentă a veniturilor bugetelor locale în cuantum de 100% și în bugetele locale se virau defalcări în cuantum de 50% din impozitul pe venitul persoanelor juridice și 50% din taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova); ii) în același timp competențele APL nu numai că au rămas aceleași, dar au mai fost adăugate și altele suplimentar; iii) în prezent Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale distinge diferite procente ale defalcărilor impozitelor pe venit ale persoanelor fizice și juridice pentru autorități publice locale);*

- *principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi (i) revenirea la respectarea principiului autonomiei locale și anularea abuzurilor comise în 2013 și 2017 prin reîntoarcerea către autoritățile publice locale a surselor proprii de venit: defalcări din impozitul pe venitul persoanelor fizice în proporție de 100%, iar din cele ale persoanelor juridice- în proporție de 50%; ii) redistribuirea procentuală a impozitului unic perceput de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației);*

- *descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene (nu are drept scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene);*

- *modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare (nu impune necesitatea efectuării modificărilor de rigoare în cadrul normativ).*

1.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) *fundamentarea economico-financiară*”. Potrivit notei de argumentare a proiectului: *Sursa de acoperire se propune de a fi identificată de Guvern.*

Conform rigorilor de tehnică legislative vizate de pct.5 din Anexa nr.1 la Legea cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017, în structura sa, Nota de argumentare, în mod indispensabil urmează să conțină un compartiment care *descrie impactul economico-financiar, cu indicarea cheltuielilor (bugetare și nebugetare) necesare pentru implementarea prevederilor noului act normativ și, după caz, a veniturilor generate de noile reglementări.*

Conform prevederilor art.17 al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014 (1) *Proiectele de acte normative cu impact financiar asupra bugetelor se supun expertizei financiare în conformitate cu legislația ce reglementează modul de elaborare a actelor normative.*

(2) *Pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea veniturilor și/sau majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget.*

(3) *Stabilirea prin alte acte normative decât legea/decizia bugetară anuală a unor sume sau cote procentuale din buget sau din produsul intern brut destinate anumitor domenii, sectoare sau programe nu se admite.*

În contextul celor invocate supra, se remarcă insuficiența notei de argumentare și necesitatea revizuirii spectrului de argumente expus întru susținerea amendamentelor propuse.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]”.

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

Apreciind prin prisma rigorilor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.48 al Legii nr. 100/2017, se remarcă faptul că adoptarea modificărilor propuse necesită corelarea textelor regulatorii corespondente (art.301 alin.(1) lit.a)-b), art.373 alin.(2) Cod Fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997) pentru asigurarea implementării uniforme a acestuia.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Prevederile proiectului, nu abordează aspecte ce țin de activitățile, obligațiile, competențele, procedurile aplicate de către agenții/entitățile publice.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

Art. I.

Art. I. – Art. 5 alin. (1), par. 1) lit. b) din Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale va avea următorul cuprins:

(i) defalcări de la impozitul pe venit al persoanelor fizice, excepție făcând bugetele satelor (comunelor) și ale orașelor (municipiilor) din componența unității teritoriale autonome cu statut juridic special:

– pentru bugetele satelor (comunelor) și ale orașelor (municipiilor), cu excepția orașelor-reședință de raion (municipiilor-reședință de raion) – 100% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective;

– pentru bugetele orașelor-reședință de raion – 100% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective;

– pentru bugetele municipiilor-reședință de raion – 100% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective;

(ii) defalcări de la taxa pentru extragerea minerelelor utile în proporție de 50% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective, excepție făcând bugetele satelor (comunelor) și ale orașelor (municipiilor) din componența unității teritoriale autonome cu statut juridic special;

(iii) defalcări de la impozitul pe venitul persoanelor juridice – 50% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective;

(iv) Defalcări de la impozitul unic perceput de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informațională – 50% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective.

Art. 5 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale va avea următorul cuprins:

„ (i) Defalcări de la impozitul pe venitul persoanelor fizice – 100% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective;

(ii) Defalcări de la impozitul pe venitul persoanelor juridice – 50% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective;

(iii) Defalcări de la impozitul unic perceput de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informațională – 50% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective;

(iii) Defalcări de la taxa pentru extragerea minerelelor utile în proporție de 50% din volumul total colectat pe teritoriul unității administrativ-teritoriale de nivelul întâi din componența municipiului;”

Obiecții:

Conform prevederilor art.301 alin.(1) lit.a)-b), art.373 alin.(2) Cod Fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997: *Articolul 301. Termenele de achitare și prezentare a dărilor de seamă*

(1) Plătitorii de taxe pentru resursele naturale prezintă Serviciului Fiscal de Stat darea de seamă respectivă și achită taxele până la data de 25 a lunii următoare trimestrului de gestiune, după cum urmează:

a) 50% din cuantumul taxei se varsă la bugetul local de nivelul întâi;

b) 50% din cuantumul taxei se varsă la bugetul de stat.

Articolul 373. Calculul, raportarea și achitarea impozitului unic

(2) Impozitul unic se achită integral la bugetul de stat de către rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației lunar, până la data de 25 a lunii următoare lunii de gestiune, la contul trezoreriei conform codului IBAN corespunzător sediului acestora, generat de Ministerul Finanțelor în acest scop, și ulterior se repartizează în conformitate cu prevederile art.14 din Legea nr.77/2016 cu privire la parcurile pentru

tehnologia informației.

Astfel, apreciind prin prisma art.301 alin.(1) lit.a)-b), art.373 alin.(2) Cod Fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997, se remarcă neîntrunirea exigențelor de tehnică legislative vizate de art.3 al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017, după cum urmează: (1) *La elaborarea unui act normativ se respectă următoarele principii:*

c) legalitatea și echilibrul între reglementările concurente;

d) oportunitatea, coerența, consecutivitatea, stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice;

f) respectarea ierarhiei actelor normative.

Textul legislativ trebuie să corespundă principiului unității materiei legislative sau corelației între textele regulatorii, pentru ca persoanele să-și poată adapta comportamentul la reglementările existente, ce exclud interpretările contradictorii sau concurența între normele de drept aplicabile.

Astfel, se remarcă faptul că adoptarea proiectului în redacția propusă, poate determina incompatibilitatea acestora cu alte prevederi ale legislației naționale, fapt care poate constitui un impediment în aplicarea corectă a prevederilor legislative și creează premise pentru aplicarea normei „convenabile” într-o situație concretă, pentru alegerea subiectivă și abuzivă a normei aplicabile.

În cele din urmă, se remarcă faptul că potrivit art.48 al Legii nr.100/2017:

Articolul 48. Dispozițiile tranzitorii

(1) Dispozițiile tranzitorii ale actului normativ cuprind măsurile ce se instituie cu privire la continuarea raporturilor juridice născute în temeiul vechilor reglementări care urmează a fi abrogate sau înlocuite de noul act normativ.

(2) Dispozițiile tranzitorii trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea noilor reglementări cu cele ale actelor normative preexistente, menținerea temporară a unor situații juridice născute în temeiul vechilor reglementări și, după caz, să asigure modificarea altor acte normative.

(3) În dispozițiile tranzitorii se indică, după caz, perioada de tranziție necesară implementării dispozițiilor actului normativ și perioada necesară pentru aducerea legislației în conformitate cu noile norme juridice

Recomandări:

Apreciind prin prisma art.48 al Legii nr.100/2017 citat supra, se remarcă necesitatea revizuirii și ajustării cadrului normativ conex pentru asigurarea implementării uniforme a acestuia.

Factori de risc:

- Concurența normelor de drept

Riscuri de corupție:

- Generale

Art. III

Art. I

II - (1) Prezenta lege intră în vigoare în decurs de o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și se aplică pentru anul bugetar 2024”.

(2) Guvernul, în termen de o lună de la publicarea prezentei legi:

(a) va prezenta Parlamentului propuneri de modificare a Legii bugetului pentru anul 2024 și a altor acte normative;

(b) va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.

Obiecții:

Potrivit articolului 131 alin.(4), (6) din Constituția RM:

(4) Orice propunere legislativă sau amendament care atrag majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sînt acceptate de Guvern.

(6) Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.

Totodată, reținem concluziile Curții Constituționale vizate de Hotărârea nr. 27 din 31 octombrie 2019, după cum urmează: *potrivit articolului 131 alin.(2) din Constituție, elaborarea proiectului bugetului de stat ține de competența exclusivă a Guvernului. În procesul de elaborare a bugetului de stat, sarcina principală a Guvernului constă în comasarea și coordonarea bugetelor autorităților publice finanțate de la bugetul de stat, astfel încât să echilibreze cheltuielile statului cu veniturile lui. Mecanismul realizării acestei sarcini este stabilit în Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, autoritățile publice bugetare, inclusiv cele independente, fiind ținute să-și prezinte proiectul de buget spre coordonare și includere în bugetul de stat.*

Conform prevederilor art.17 al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014 (2) *Pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea veniturilor și/sau majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget.*

(3) *Stabilirea prin alte acte normative decât legea/decizia bugetară anuală a unor sume sau cote procentuale din buget sau din produsul intern brut destinate anumitor domenii, sectoare sau programe nu se admite.*

Apreciind prin prisma rigorilor constituționale vizate articolul 131 din Constituție și exigențele art.19-20, 61 al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, se remarcă faptul că orice inițiativă sau propunere legislativă cu impact bugetar urmează a fi prezentată numai după identificarea sursei de finanțare și cu acceptul prealabil al Guvernului și potrivit exigențelor procedurale vizate de cadrul normativ special evidențiat supra.

Recomandări:

Recunoscând dreptul inalienabil al Parlamentului de a reconsidera categoriile de venituri/cheltuieli și a surselor de finanțare destinate pentru realizarea funcțiilor autorităților administrației publice locale de toate nivelurile, reținem considerentele Curții Constituționale expuse în Hotărârea nr.2/2014, Hotărârea nr. 27/2019, în care s-a apreciat că norma art.131 alin.(4) din Constituție este unica normă constituțională ce impune o dependență decizională directă a Parlamentului față de Guvern.

Subsidiar, *reținem* necesitatea întrunirii unui consens larg pe marginea amendamentelor propuse, care va asigura atât i) acoperirea costului exercițiului competenței delegate APL, cât și ii) stabilitatea încasărilor la bugetul de stat, pentru excluderea riscurilor aferente imposibilității onorării tuturor angajamentelor de plată asumate conform legilor bugetare anuale.

Factori de risc:

- Concurența normelor de drept

Riscuri de corupție:

- Generale

IV. Concluzia expertizei

Potrivit notei informative a proiectului, finalitatea scontată a acestuia este consolidarea bazei financiare a autorităților publice locale, dar și implementarea reformelor în domeniul descentralizării și consolidării autonomiei locale. În acest sens, autorul intervine cu inițiativa privind i) revenirea la respectarea principiului autonomiei locale și anularea abuzurilor comise în 2013 și 2017 prin reîntoarcerea către autoritățile publice locale a surselor proprii de venit: defalcări din impozitul pe venitul persoanelor fizice în proporție de 100%, iar din cele ale persoanelor juridice- în proporție de 50% ii) redistribuirea procentuală a impozitului unic perceput de la rezidenții parcurilor pentru tehnologia informației.

Inițiativa întrunește exigențele prescrise de prevederile art.28 alin.(4) al Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017 - pentru efectuarea expertizei anticorupție.

Nota informativă a proiectului a fost întocmită cu întrunirea parțială a exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017. În context se impune revizuirea spectrului de argumente expus cu evaluarea *impactul economico-financiar al reconfigurării propuse*.

În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile *art.8 lit.b)* al Legii nr.239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional. În context, apreciind prin prisma art.3 alin.(5) al Legii privind finanțele publice locale* nr. 397-XV din 16 octombrie 2003, coroborat cu art.81 alin.(6) al Legii privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, reținem necesitatea consultării *Autorităților administrației publice locale* pe marginea amendamentelor propuse și reconfigurării sistemului finanțelor publice locale.

Apresiasi prin prisma rigorilor constituționale vizate articolul 131 din Constituție și exigențele art.19-20, 61 al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, se remarcă faptul că orice inițiativă sau propunere legislativă cu impact bugetar urmează a fi prezentată numai după identificarea sursei de finanțare și cu acceptul prealabil al Guvernului, potrivit exigențelor procedurale vizate de cadrul normativ special evidențiat supra și corelării textelor regulatorii corespondente.

Recunoscînd dreptul inalienabil al Parlamentului de a reconsidera categoriile de venituri/cheltuieli și a surselor de finanțare destinate pentru realizarea funcțiilor autorităților administrației publice locale de toate nivelurile, reținem considerentele Curții Constituționale expuse în Hotărârea nr.2/2014, Hotărârea nr.27/2019, în care s-a apreciat că norma art.131 alin.(4) din Constituție este unica normă constituțională ce impune o dependență decizională directă a Parlamentului față de Guvern.

Subsidiar, *reținem* necesitatea întrunirii unui consens larg pe marginea amendamentelor propuse, care va asigura atât *i)* acoperirea costului exercițiului competenței delegate APL, cît și *ii)* stabilitatea încasărilor la bugetul de stat, pentru excluderea riscurilor aferente imposibilității onorării tuturor angajamentelor de plată asumate conform legilor bugetare anuale.

31.01.2024

Digitally signed by Chistol Cristina
Date: 2024.01.31 08:27:35 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Cristina CHISTOL , Inspector principal