



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia economie, buget și finanțe

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

tel.: 37322/ 26-85-73

www.parlament.md

25 04 2012

CEB Nr. 6/220

A V I Z

asupra proiectului de lege privind selectarea, avansarea
în carieră și evaluarea performanțelor judecătorilor

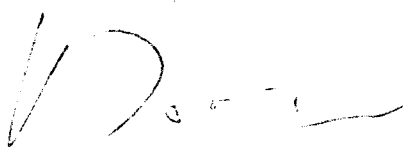
(nr. 391 din 24 februarie 2012)

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de lege privind selectarea, avansarea în carieră și evaluarea performanțelor judecătorilor și consideră că el poate fi propus spre examinare și adoptare în Parlament ținând cont de următoarele obiecții.

1. Comisia consideră că criteriile de selectare, de promovare de numire și de transfer al candidaților la diverse funcții menționate la art. 2, alin. (1) trebuie să fie prevăzute integral în lege fără a fi lasate la latitudinea Consiliului superior al Magistraturii după cum este stipulat la alin. (3) al art. 2, mai mult, unele dintre criterii, cum ar fi cele de la lit. d) și f), nu sînt clare, sau nu corespund principiilor pe baza căruia se face o apreciere, o clasificare;
2. La art. 3, alin. (3) considerăm că membrii Colegiului de selectare nu trebuie să fie remunerați suplimentar, deoarece au remunerare la locul de bază de lucru;
3. La art. 4, alin. (4) considerăm că, pentru claritate, trebuie expuse expres în lege prevederile la care se face trimitere. Mai mult, alin. (4) se referă la membrii Colegiului de selectare din rîndul societății civile, urmează că trimiterea la prevederea alin. (3) din art. 8 al Legii cu privire la statutul judecătorului nu se referă la ei, deoarece în alin. (3) foarte clar sînt menționate restricțiile față de judecători: - Judecătorul nu este în drept să

prezintă reprezentanților mass-mediei informații despre cauzele aflate în procedură de examinare în instanța judecătorească decât prin intermediul judecătorului responsabil pentru relațiile cu mass-media;

4. La art. 9 alin. (2) sintagma “publice și deliberative” se propune de înlocuit prin sintagma “publice. Ședințele sînt deliberative”;
5. La alin. (3) al art. 13 nu este clar la inițiativa cărui judecător sînt supuși judecătorii evaluării performanțelor în mod extraordinary;
6. Aceleași obiecții se referă și la Capitolul 2 Colegiul de evaluare.



Veaceslav IONIȚĂ
Președintele Comisiei