



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia juridică, numiri și imunități

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

tel.: 37322/ 26-82-90

www.parlament.md

06 martie 2012

CN 6 Nr. 43

R A P O R T

**asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, nr. 317 din 15.02.2012 (lectura II),
și asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă al Republicii Moldova
nr.225-XV din 30 mai 2003, nr.302 din 14.02.2012 (lectura II)**

Proiectul de lege nr. 317 din 15.02.2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, a fost examinat și adoptat în prima lectură de Parlament la 17 februarie 2012 .

Concomitent, comisia menționează că reglementări similare celor prevăzute în proiectul de lege nr. 317 din 15.02.2012 se conțin și în inițiativa legislativă nr. 302 din 14.02.2012 adoptată în prima lectură la data de 17.02.2012, care vizează aceeași problemă, dar conceptul căreia diferă.

Urmează de relatat faptul că conceptul proiectul 302 din 14.02.2012 prevede menținerea Curții de Apel Economice cu competența jurisdicțională redusă, față de cel al proiectului nr. 317 din 15.02.2012, care nu prevede păstrarea ei.

În legătură cu aceasta, Comisia juridică, numiri și imunități, în temeiul art.56 din Regulamentul Parlamentului, a decis să propună comasarea proiectului nr. 317 din 15.02.2012 cu proiectul nr. 302 din 14.02.2012, pentru a fi prezentat ca proiect unic.

În rezultatul comasării, unele categorii de pricini atribuite spre examinare, potrivit proiectului nr. 302 din 14.02.2012, judecătoriilor economice de circumscripție, au fost transferate în competența jurisdicțională a judecătoriilor comerciale de circumscripție prevăzută în proiectul de lege nr. 317 din 15.02.2012.

Comisia juridică, a examinat detaliat amendamentele și propunerile parvenite la aceste două proiecte de legi, inclusiv poziția Curții Supreme de Justiție, Consiliului Superior al Magistraturii, Procuraturii Generale și a Institutului Național de Justiție. În rezultatul dezbaterilor comisia a acceptat integral o bună parte din amendamentele și propunerile care se conțin în anexa, parte integrantă a prezentului raport.

Pe marginea celor expuse, Comisia juridică, pentru numiri și imunități propune Parlamentului adoptarea proiectelor de Lege nr. 317 din 15.02.2012 și nr. 302 din 14.02.2012 în lectura a doua, ca proiect unic, cu amendamentele acceptate, ce se conțin în anexa la prezentul raport.

Victor POPA,
Președintele Comisiei

ANEXA

**la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(nr.317 din 15.02.2012)
comasat cu proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă
(nr.302 din 14.02.2012)**

Art.	Prevederile proiectului de lege nr.317 din 15.02.2012 comasat cu nr.302 din 14.02.2012	Propuneri și obiecții vis a vis de proiectul de lege	Decizia Comisiei juridice, numiri și imunități
I	2. Capitolul 5 va avea următorul cuprins: „Capitolul 5. Judecătoriale specializate Articolul 41. Judecătoriale specializate (1) Judecătoriale specializate sunt parte componentă a sistemului judecătoresc. (2) Judecătoriale specializate sînt: a) Judecătoria militară; b) Judecătoria Comercială de Circumscripție. (3) Judecătoria Militară și Judecătoria Comercială de Circumscripție se asimilează judecătoriilor și judecă cauzele date în competența lor prin lege.	Deputatul Victor Popa La alin.(1) al art.41 se reglementează expres că judecătoriale specializate sînt parte componentă a sistemului judecătoresc, prin urmare considerăm că la alineatul (3) sintagma „se asimilează judecătoriilor și” urmează a fi exclusă.	Se acceptă.

II	<p>Art. II. – Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr. 117–119, art. 946), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 6 se completează cu un nou alineat (4) cu următorul cuprins:</p> <p>(4) Poate fi numit judecător militar persoana care întrunește condițiile prevăzute de alin.(1) din prezentul articol și are calitatea de ofițer activ. Persoanele care nu au calitatea de ofițer activ li se atribuie grade militare.</p>	<p>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>Consideră că la alin.4 al art.6 a doua propoziție vine în contradicție cu prima. Totdată susține că acesta completare va crea discriminare pentru candidații la funcția de judecători de drept comun în raport cu cei care candidează la funcția de judecător militar.</p> <p>De asemenea menționează că deși legea nr.163 din 22.07.2011 a completat legea nr.544/1995 cu prevederi ce stabileau ca temei pentru eliberarea a judecătorului în cazul în care la reorganizarea sau dizolvarea instanței judecătorești, dacă judecătorul refuză transferul la altă instanță judecătorească și nu face uz de dreptul său la demisie, proiectul nu se expune în privința acestor completări.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Prevederea respectivă a fost preluată din Legea cu privire la sistemul instanțelor judecătorești militare. Astfel, art. 19 alin. (1) din Legea menționată stabilește că poate fi numit judecător militar persoana care întrunește condițiile prevăzute de Legea cu privire la statutul judecătorului și are calitatea de ofițer activ. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că persoanelor care nu au calitatea de ofițer activ li se atribuie grade militare.</p> <p>Proiectul de Lege prevede abrogarea Legii cu privire la sistemul instanțelor judecătorești militare, însă transferă prevederile speciale, ce se referă la judecătorii militari în Legea generală, adică Legea cu privire la statutul judecătorului. Astfel, conform prevederii alin. (4) al art. 6 din Art. II, a doua propoziție se va aplica în cazul în care persoana care va fi numită judecător nu va avea calitatea de ofițer activ I se va atribui un grad militar.</p> <p>Nu se acceptă deoarece proiectul în cauză reglementează transferul judecătorilor de la Curtea de Apel Economică în condițiile p.10-11 al art.XVI.</p>
----	--	--	---

	2. La articolul 20, alineatul (1) ultima propoziție se exclude.	Deputatul Victor Popa Punctul 2 urmează a fi exclus, deoarece propunerea în cauză se conține în lit.m) alin.(1) al art.25.	Se acceptă parțial. Prevederea de la lit. lit.m) alin.(1) al art.25 a fost declarată neconstituțională., din aceste considerente se propune ca să se completeze Art. II din proiectul de Lege cu un nou punct care va avea următorul cuprins: „La articolul 25 alineatul (1) litera m) se abrogă.”
IV	Art. IV. – La alineatul (1) al articolului 4, articolul (6), alineatul (1) al articolului 8, alineatele (1) și (2) ale articolul 12 și alineatul (1) al articolului 13 din Legea nr. 789-XIII din 26 martie 1996 cu privire la Curtea Supremă de Justiție (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 196–199, art. 764), cu modificările ulterioare, cuvintele „Colegiului Civil de Contencios Administrativ, Colegiului Economic” se substituie prin cuvintele „Colegiului Civil și Comercial, Colegiului de Contencios Administrativ”.	Deputatul Tudor Deliu propune ca la art.IV sintagma ”Colegiului Civil de Contencios Administrativ, Colegiului Economic” să fie substituită cu ”Colegiului Civil, comercial și de Contencios Administrativ”, deoarece va fi un singur colegiu care își va desfășura activitatea prin secții sau complete specializate.	Se acceptă.
X	2. Se completează cu articolul 37 cu următorul cuprins: „ Articolul 37. Competența judecătoriei militare „ Judecătoria militară judecă în primă instanță cauzele privind infracțiunile, prevăzute de Partea specială a Codului penal, săvârșite de: 1) persoane din efectivul de soldați, din corpul de sergenți și din corpul de ofițeri ale Armatei Naționale, din efectivul Trupelor de Carabinieri (trupele de interne) ale Ministerului Afacerilor Interne, al Departamentului Situații Excepționale, Serviciului de Informații și Securitate, Trupelor de	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului consideră că eronat se face referire la trupele de grăniceri pe motiv că Legea cu privire la Serviciul de Grăniceri urmează să fie abrogată prin Legea nr.289 cu privire la Poliția de Frontieră care urmează sa fie promulgată.	Se acceptă. În acest context, articolul 37 va avea următoarea redacție: „ Articolul 37. Competența judecătoriei militare „ Judecătoria militară judecă în primă instanță cauzele privind infracțiunile, prevăzute de Partea specială a Codului penal, săvârșite de: 1) persoane din efectivul de soldați, din corpul de sergenți și din corpul de ofițeri ale Armatei Naționale, din efectivul Trupelor de Carabinieri (trupele de interne) ale

	<p>Grăniceri, Serviciului de Protecție și Pază de Stat;</p> <p>2) persoane atestate din efectivul instituțiilor penitenciare;</p> <p>3) supuși ai serviciului militar în timpul concentrărilor;</p> <p>4) alte persoane referitor la care există indicații speciale în legislație.”.</p>		<p>Ministerului Afacerilor Interne, al Departamentului Situații Excepționale, Serviciului de Informații și Securitate, Serviciului de Protecție și Pază de Stat;</p> <p>2) persoane atestate din efectivul instituțiilor penitenciare;</p> <p>3) supuși ai serviciului militar în timpul concentrărilor;</p> <p>4) alte persoane referitor la care există indicații speciale în legislație.”.</p>
XI	3. la Articolul 30 alineatul (2) se abrogă.	<p>Deputatul Tudor Deliu</p> <p>La art.30 se propune de a menține alin.(1) în redacția actuală, iar alin.(2) de a-l abroga, deoarece contestațiile împotriva hotărîrilor arbitrale se dau în competența Judecătoriilor Comerciale (a se vedea art.35).</p>	Se acceptă.
XI	<p>6. Se completează cu articolul 35 cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 35. Competența judecătoriei comerciale de circumscripție</p> <p>Judecătoria comercială de circumscripție judecă în primă instanță:</p> <p>a) contestarea, în condițiile legii, a hotărîrilor arbitrale;</p> <p>b) eliberarea titlurilor de executare silită a hotărîrilor arbitrale;</p> <p>c) pricinile privind reorganizarea sau dizolvarea persoanelor juridice.”.</p>	<p>Deputații Mihai Ghimpu și Victor Popa</p> <p>au propus ca <u>judecarea pricinilor privind apărarea reputației profesionale în activitatea de întreprinzător și în activitatea economică prevăzută în proiectul de lege nr. 302 din 14.02.2012 la art.35 al CPC</u>, să fie transferate în competența judecătoriilor comerciale de circumscripție stabilită în proiectul de lege nr.317 din 15.02.2012.</p>	Se acceptă și se propune de făcut modificările corespunzătoare în textul proiectului ce rezultă din propunerea respectivă.

XI	<p>8. La articolul 44: alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Conflictul de competență între două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori între o judecătoria și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de colegiul respectiv al Curții Supreme de Justiție.”;</p> <p>se completează cu alineatele (4)-(5) cu următorul cuprins:</p> <p>(4) Conflictul de competență dintre judecătoria comercială de circumscripție și judecătoria se judecă de către Curtea de apel Chișinău.</p> <p>(5) Conflictul de competență dintre judecătoria comercială de circumscripție și curtea de apel de drept comun se judecă de Colegiul civil și comercial al Curții Supreme de Justiție.”</p> <p>Alin.6-8 se exclud.</p>		<p>În contextul propunerii deputatului Tudor Deliu la art.IV din proiect, alin. (5) al art. 44 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Conflictul de competență dintre judecătoria comercială de circumscripție și curtea de apel de drept comun se judecă de Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție.”</p>
XVI	<p>Art. XVI. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării.</p> <p>(2) Pricinile civile aflate pe rol la Judecătoria Economică de Circumscripție, cu excepția prevederilor articolului 35 din Codul de procedură civilă, supus modificărilor conform punctului 8 Art. VIII al prezentei legi, și Curtea de Apel Economică se transmit spre examinare instanțelor judecătorești competente în termen de 15 zile de la data publicării prezentei legi.</p> <p>(3) Instanțele judecătorești de drept comun vor continua examinarea pricinilor civile cu caracter economic, exceptând cauzele prevăzute la articolul 35 din Codul de procedură civilă, supus</p>	<p>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului la art.XVI în alin.8 urmează de substituit p.17 cu p.16.</p> <p>Este necesar de abrogat Legea nr.222 din 24.11.2011 pentru interpretarea art.XV legii nr.163.</p> <p>Proiectul urmează să fie avizat și consultat public conform cerințelor art.21 din Legea nr.780 privind actele legislative.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul a fost supus consultării publice. Astfel, proiectul a fost plasat pe site-ul ministerului justiției când a fost transmis spre coordonare instituțiilor interesate.</p>

modificărilor conform punctului 8 din Art. VIII al prezentei legi.

(4) Cererile în pricinile civile prevăzute la articolul 35 din Codul de procedură civilă, supus modificărilor conform punctului 8 din Art. VIII al prezentei legi, depuse și aflate în curs de examinare la instanțele judecătorești de drept comun, se transmit Judecătoriei Comerciale de Circumscripție în termen de 15 zile de la data publicării prezentei legi.

(5) Cererile în pricinile civile depuse după 9 februarie 2012 la Judecătoria Economică de Circumscripție, cu excepția prevederilor articolului 35 din Codul de procedură civilă, supus modificărilor conform punctului 8 Art. VIII al prezentei legi, sau Curtea de Apel Economică vor fi transmise instanțelor judecătorești de drept comun după competență în termen de 15 zile de la data publicării.

(6) Cererile în pricinile civile menționate la alin. (2), (4) și (5) ale prezentului articol urmează a fi transmise instanțelor judecătorești după competență indiferent de faza procesuală la care s-a ajuns în examinare. Dezbaterile judiciare în toate cazurile se vor relua. Efectele actelor procesuale înfăptuite de către instanțele judecătorești care au început examinarea pricinilor civile se vor păstra în măsura în care instanțele judecătorești care au preluat pricinile civile nu va decide desființarea lor.

(7) Ținând cont de abrogarea lit. f) art. 449 al Codului de procedură civilă prevăzută la punctul 20 Art. VIII al prezentei legi, hotărîrea Curții

Constituționale din 9 februarie 2012 „Privind controlul constituționalității Legii nr. 163 din 22 iulie 2011 privind modificarea și completarea unor acte legislative” nu va servi temei pentru revizuirea hotărârilor, încheierilor, deciziilor judecătorești irevocabile pronunțate de instanțele competente, stabilite conform Legii nr. 163 din 22 iulie 2011.

(8) Curtea de Apel Economică își încetează activitatea la data publicării prezentei legi.

(9) După încetarea activității Curții de Apel Economice, judecătorilor acesteia le va fi propus transferul, cu acordul lor, în funcțiile vacante de judecători ai curților de apel conform modificările prevăzute la punctul III Art. I.

(10) Consiliul Superior al Magistraturii va asigura îndeplinirea prevederilor alineatului (9) cu respectarea prevederilor Legii cu privire la statutul judecătorului.

(11) Bunurile mobile ale Curții de Apel Economice se transmit Curții de Apel Chișinău.

(12) Funcționarii și alt personal al Curții de Apel Economice vor fi transferați în funcțiile respective din cadrul altor instanțe judecătorești conform schemei de încadrare a personalului, respectându-se prevederile Legii nr. 158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și ale legislației muncii.

(13) Dosarele și alte documente aflate în arhiva Curții de Apel Economice la data încetării activității, precum și cele examinate de către aceasta în perioada de tranziție vor fi transmise spre păstrare arhivei Curții de Apel Chișinău.

(14) Cauzele penale transmise judecătoriilor, conform competențelor stabilite prin Legea nr. 163 din 22 iulie 2011, în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, se transmit Judecătoriei Militare, dacă instanțele judecătorești nu au început dezbaterile judiciare.

(15) Cauzele penale trimise spre examinare judecătoriilor după 9 februarie 2012 vor fi transmise în termen de 15 zile de la data publicării Judecătoriei Militare conform competenței stabilite la punctul 2 Art. VII al prezentei legi.

(16) În termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul:

a) va adopta actele necesare pentru reamplasarea Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău în sediile eliberate în urma încetării activității Curții de Apel Economice;

b) va prezenta Parlamentului propuneri pentru aducerea legislației în vigoare în conformitate cu prezenta lege;

c) va aduce actele sale normative în conformitate cu prezenta lege.



Victor Popa,
Președintele Comisiei