



30 aprilie 2015

Dj nr. 158

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului fiscal (nr.128 din 03.04.2015)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege nominalizat, prin prisma prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996 și a prevederilor Legii privind actele legislative nr.780 – XV din 27.12.2001 și expune următoarele:

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputații în Parlament, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea art.96 și art.101² din Codul fiscal. Potrivit explicațiilor expuse în Nota informativă, proiectului de lege a fost elaborat în scopul stabilirii unor condiții unice pentru producătorii din agricultură și industria de prelucrare, pentru a evita neadmiterea încălcărilor și falsificărilor fiscale în sistemul de evidență a plăților fiscale la buget, la aplicarea unor cote diferite de T.V.A. Cota T.V.A. de 8% stabilită la producția din fitotehnie și horticultură în formă naturală și producția din zootehnie în formă naturală, masă vie și sacrificată, produsă, importată și/sau livrată pe teritoriul Republicii Moldova, urmează să contituie 20%, cu restituirea diferenței în decurs de 5 zile. Concomitent se propune reducerea cotei T.V.A. la gazele naturale și lichefiate de la poziția tarifară 2711, atât la cele importate, cât și la cele livrate pe teritoriul Republicii Moldova, de la 8% la 6%.

Cu scop informativ, precizăm că în Direcția generală juridică au fost înregistrate spre examinare mai multe proiecte de modificare și completare a Codului fiscal. Prin urmare, urmează să se aplice norma stabilită la art.56 alin.(5) din Regulamentul Parlamentului, care prevede că dacă sunt înregistrate mai multe proiecte de acte legislative ce vizează modificarea și/sau completarea mai multor articole din același act legislativ, la propunerea comisiei sesizate în fond, acestea pot fi comasate, pentru examinare în lectura a doua, într-un singur proiect.

Concordanța proiectului cu prevederile legislative:

1. Un prim aspect important care urmează a fi precizat, îl constituie faptul că modificarea intervenită asupra conținutului art.96 lit. b) liniuța 4 din Codul fiscal este contrară obiectivelor politicii bugetar-fiscale. Prin intermediul proiectului de lege înaintat, autorul urmărește scopul revenirii la reglementările în vigoare până la modificările efectuate prin Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.178 din 11.07.2012, la inițiativa Guvernului.

În acest context, atestăm discrepanțe între obiectivele politicii fiscale și prevederile proiectului în cauză. Mai mult ca atât, în Nota informativă anexată la proiectul prezentat spre examinare în Parlament nu s-au argumentat condițiile care impun reducerea cotei T.V.A. de la 8% la 6% pentru gazele naturale și lichefiate, precum nici finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări.

La momentul adoptării Legii nr.178/11.07.2012, au fost prezentate argumentele de rigoare care au susținut necesitatea majorării cotei T.V.A. de la 6% la 8 % în vederea acumulării veniturilor suplimentare la buget. Un alt motiv ține de aplicarea unei singure cote reduse a T.V.A., deoarece era încălcat principiul echității fiscale pentru beneficiarii finali ce procură alte mărfuri și servicii cu caracter social în comparație cu cei ce procură gazele naturale și gazele lichefiate, și anume, prin aplicarea cotei reduse a T.V.A. de 6% doar pentru gazele naturale și gazele lichefiate, pentru celelalte mărfuri și servicii cu caracter social aplicându-se cota redusă a T.V.A. de 8%.

Prin urmare, propunerea revenirii la norma anterioară va aduce atingere principiului echității fiscale, stabilit la art.6 alin.(8) lit. c) din Codul fiscal, precum și art.58 alin.(2) din Constituție care prevede că sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale.

2. În ceea ce privește excluderea liniuței a 5-a de la lit. b) a art.96 din Codul fiscal și modificarea art.101², notificăm că operarea modificărilor în cauză la fel contravin politicilor bugetar-fiscale. Prin intermediul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.324 din 23.12.2013, legiuitorul a optat pentru reintroducerea cotei reduse a T.V.A. de 8% în schimbul cotei standard de 20% pentru producția agricolă primară, produsă și/sau livrată pe teritoriul Republicii Moldova în vederea creării unui climat favorabil pentru dezvoltarea în continuare a activității producătorilor agricoli și competitivității producției acestora. Motiv pentru care art. 96, la lit.b) a fost completat cu o nouă normă legislativă, iar art.101² din Codul fiscal a fost abrogat.

Totodată, prin Legea pentru modificarea articolului 96 din Codul fiscal nr.1163-XIII din 24.04.1997 nr.50 din 03.04.2015, au fost specificate concret pozițiile tarifare pentru care urmează să fie aplicată cota redusă de T.V.A. în mărime de 8%. Modificarea respectivă a fost efectuată în scopul soluționării aspectului ce ține de problemele cu care se confruntă agenții economici la importul producției din fitotehnie și horticultură în formă naturală și producția din zootehnie în formă naturală, masă vie și sacrificată, precum și aspectul privind obligația statului nostru de a respecta prevederile articolului 3 al G.A.T.T. 1994, prin care se

interzice aplicarea unui tratament discriminatoriu la importul produselor originare din teritoriile părților contractante ale Acordului.

Din motivele sus-prezentate, considerăm că autorul proiectului de lege trebuie să revadă conceptul soluției legislative, deoarece nu este exclus că completarea art.101² din Codul fiscal, cu norma care impune aplicarea cotei de T.V.A. în mărime de 20%, cu restituirea ulterioară a 70% din suma achitată la buget poate crea impedimente producătorilor agricoli în dezvoltarea activităților acestora. La fel, modificarea propusă este susceptibilă de a aduce atingere principiului randamentului impozitelor stabilit art.6 alin. (8) lit. e) din Codul fiscal, care optează pentru perceperea impozitelor și taxelor cu minim de cheltuieli, cât mai acceptabile pentru contribuabili.

3. Cu referire la respectarea procedurii de înaintare a proiectului de lege spre examinare, menționăm despre lipsa actului de analiză a impactului de reglementare, care este obligatoriu în baza art.20 din Legea nr.780/2001 și art.4, art.13 din Legea privind principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235-XVI din 20.07.2006.

Conform prevederilor stabilite la pct.3 din Hotărîrea Guvernului cu privire la aprobarea metodologiei de analiză a impactului de reglementare și de monitorizare a eficienței actului de reglementare nr.1230 din 24.10.2006, *analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, a necesității adoptării actului legislativ și/sau a actului normativ al autorităților administrației publice centrale și locale.*

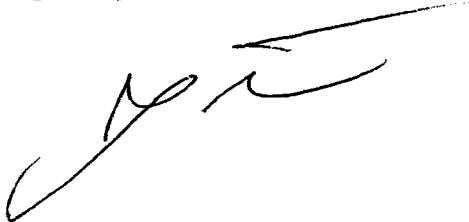
Demonstrarea oportunității adoptării proiectului de lege, prin asigurarea evaluării cantitative și calitative a impacturilor majore (beneficii/costuri) asupra societății se impune a fi absolut necesară, cu atât mai mult, cînd se constată că scopul proiectului este contrar politicelor bugetar-fiscale.

4. Suplimentar, autorul proiectului trebuia să efectueze și să prezinte calculele economico-financiare conform prevederilor art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului și art.20 din Legea nr.780/2001, deoarece adoptarea proiectului de lege va avea ca efect reducerea veniturilor la bugetul de stat, prin diminuarea a 2% din cota T.V.A., stabilită la importul și livrarea gazelor naturale și lichefiate.

5. La fel, pentru evaluarea proiectului de act legislativ urmează a fi efectuată expertiza economică și financiară, conform prevederilor stabilite la art.22 din Legea nr.780/2001.

În raport cu conținutul său normativ, proiectul se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.72 din Constituție, adoptarea acestui proiect ține în totalitate de competența Parlamentului.

Șef Direcție
Ion Creangă



ex. O.Hantea
tel.268-533