



Pr. 163/21.04.20  
CSN

## CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-06- 4918

Chișinău

10 iunie 2020

### Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, se prezintă Avizul la proiectul de lege privind protejarea obiectelor de infrastructură esențială pentru asigurarea securității naționale și a ordinii publice (inițiativa legislativă nr.163 din 21 aprilie 2020), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 370 din 10 iunie 2020.

#### Anexe:

1. Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Avizului (în limba română - 1 filă și în limba rusă - 1 filă);
2. Avizul la proiectul de lege (în limba română - 4 file).

Secretar general adjunct  
al Guvernului

Roman CAZAN

Ex. Snejana Novac  
Tel.022 250234

Casa Guvernului,  
MD-2033, Chișinău,  
Republica Moldova

Telefon:  
+ 373 22 250 101

Fax:  
+ 373 22 242696

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI	
REPUBLICII MOLDOVA	
D.O.P. Nr.	1451
"H"	06 2020
Oră	



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

## HOTĂRÂRE nr. 370

din 10 iunie 2020

Chișinău

**Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de lege privind  
protejarea obiectelor de infrastructură esențială pentru  
asigurarea securității naționale și a ordinii publice**

-----

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege privind protejarea obiectelor de infrastructură esențială pentru asigurarea securității naționale și a ordinii publice.

**Prim-ministru**

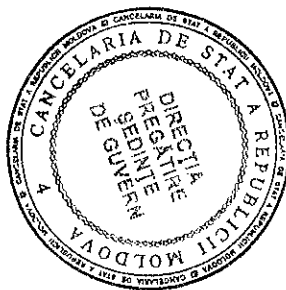
Contrasemnează:

Viceprim-ministru,  
ministrul finanțelor

Ministrul economiei  
și infrastructurii

Ministrul justiției

Ministrul afacerilor interne



**ION CHICU**

**Serghei PUȘCUȚA**

**Serghei Railean**

**Fadei Nagacevski**

**Pavel Voicu**

Aprobat  
prin Hotărârea Guvernului nr. 370/2020

**AVIZ**  
**la proiectul de lege privind protejarea obiectelor de infrastructură**  
**esențială pentru asigurarea securității naționale și a ordinii publice**

Guvernul a examinat proiectul de lege privind protejarea obiectelor de infrastructură esențială pentru asigurarea securității naționale și a ordinii publice, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 163 din 21 aprilie 2020) de către domnul Igor Munteanu, deputat în Parlament, și comunică următoarele.

Potrivit art. 1, scopul proiectului menționat constă în stabilirea unor criterii de identificare a obiectelor de infrastructură esențială, pentru asigurarea securității naționale și a ordinii publice, precum și condițiile, competențele, procedura și instrumentele de identificare, recunoaștere și protejare a infrastructurii esențiale.

Totodată, conform clauzei de armonizare, proiectul transpune parțial Directiva 2008/114/CE a Consiliului din 8 decembrie 2008 privind identificarea și desemnarea infrastructurilor critice europene și evaluarea necesității de îmbunătățire a protecției acestora și Regulamentul (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune. În acest context, remarcăm că Directiva 2008/114/CE nu constituie obligație de transpunere pentru Republica Moldova, prevederile acesteia nu se circumscriu domeniilor de cooperare cu Uniunea Europeană, stabilite în baza acordurilor bilaterale europene.

În subsidiar, o mare parte a normelor europene statuate la nivelul actului prenotat nu pot fi opozabile Republicii Moldova, având în vedere statutul său de stat asociat al Uniunii Europene. Mai mult decât atât, proiectul nu transpune nici prevederi ale Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, or dispozițiile acestuia nu prezintă relevanță din perspectiva scopului și obiectului de reglementare ale acestuia.

Cu privire la proiectul nominalizat, menționăm că definirea termenului de „infrastructură esențială”, propusă de către autor, este similară noțiunii de „infrastructură critică”, reglementată în Legea nr. 120/2017 cu privire la prevenirea și combaterea terorismului. Astfel, analizând cadrul normativ de referință, se denotă că domeniul infrastructurii critice este deja reglementat, fiind stabilite autoritățile competente în domeniul prevenirii și combaterii terorismului, atribuțiile și obligațiile acestora, lista sectoarelor, subsectoarelor infrastructurii critice și autorităților publice responsabile etc. Mai mult decât atât, în nota informativă la proiect este argumentată diferența dintre noțiunile invocate și necesitatea utilizării acestor doi termeni ca fiind distincți.

Prin urmare, crearea unui concept dual, care în esență este același, va crea confuzii de interpretare și aplicare a actului normativ.

În subsidiar, proiectul stipulează termenul de „sectoarele esențiale ale economiei naționale” (art. 4), însă Hotărârea Guvernului nr. 701/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind protecția antiteroristă a infrastructurii critice reglementează termenul de „obiectiv al infrastructurii critice” ca fiind obiectiv de importanță vitală din domeniul administrației publice, tehnologiei informației și comunicațiilor electronice și poștale, de infrastructură, energetică, din sfera social-economică, sănătății, cultural-educativă, industrială, ecologică, din sistemul informațional al țării în ansamblu, din infrastructura complexului militar și de apărare al organelor de forță, de perturbarea sau distrugerea căruia poate provoca un impact negativ pentru siguranța, securitatea, bunăstarea socială și economică a statului, pierderi de servicii esențiale, pericol pentru viața, sănătatea oamenilor și efecte negative asupra mediului.

Așadar, constatăm că anumite prevederi din proiect se vor suprapune cu prevederile altor acte normative, iar unele reglementări contravin cadrului normativ existent.

Astfel, remarcăm că cadrul normativ în vigoare conține prevederi referitor la delimitarea proprietății publice a statului și stabilirea unor criterii de administrare a acesteia (de exemplu: Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice și Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice).

Conform prevederilor proiectului, Comisiei pentru protejarea infrastructurii esențiale i se delegă competențe indirecte în domeniul administrării proprietății publice a statului, fapt care contravine art. 96 din Constituția Republicii Moldova, potrivit căruia Guvernul asigură realizarea politicii interne și externe a statului, dar și prevederilor art. 5 din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice, care stabilește autoritățile administrației publice care au atribuții în domeniul administrării și deetatzării proprietății publice.

În acest context, relevăm că noțiunea de „infrastructură esențială” utilizată atât în art. 2, cât și în art. 4, precum și pe tot parcursul proiectului, nu reprezintă altceva decât bunuri ale domeniului public ale statului, care prin efectul legii, nu pot fi înstrăinate, grevate, privatizate sau date în concesiune. Astfel, prevederile proiectului intră în coliziune cu prevederile art. 10 din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice, în care, în mod exhaustiv este prevăzut faptul că bunurile domeniului public fac obiectul exclusiv al proprietății publice. Circuitul civil al acestor bunuri este interzis, cu excepția cazurilor prevăzute de lege. Bunurile domeniului public sunt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile, în particular nu pot fi înstrăinate, nici prin privatizare sau depunere în capitalul social al unei persoane juridice, nu pot constitui obiect al gajului sau al unei alte garanții reale, nu pot fi supuse urmăririi silite, nici chiar în cazul insolvabilității persoanei juridice care le

gestionează, dreptul de proprietate asupra lor nu se stinge prin neuz și nu pot fi dobândite de persoane fizice sau juridice prin uzucapiune.

Însumând cele menționate, soluția ar fi să se intervină cu modificările legislative de ordin material ale proiectului în legile sus-menționate, prin transpunerea Directivei 2008/114/CE a Consiliului din 8 decembrie 2008 privind identificarea și desemnarea infrastructurilor critice europene și evaluarea necesității de îmbunătățire a protecției acestora, iar propunerile de ordin procesual (aspecte ce țin de organizarea și funcționarea Comisiei) urmează a fi reglementare prin hotărâre de Guvern așa cum se propune în proiect la art. 10 alin. (2), or dubla reglementare (prin lege și hotărâre de Guvern) contravine principiilor creației legislative.

Totodată, menționăm că constituirea entității Comisia pentru protejarea infrastructurii esențiale presupune suportarea anumitor cheltuieli financiare, însă în conținutul proiectului precum și al notei informative nu se regăsesc prevederi ce ar reglementa fundamentarea economico-financiară a proiectului și nu este clar din care surse va fi efectuată acoperirea financiară a tuturor situațiilor descrise în proiect.

În aceeași ordine de idei, Comisiei Comisia pentru protejarea infrastructurii esențiale i se atribuie dreptul de a menține și de a dezvolta „Registrul de stat al infrastructurii esențiale”, adică crearea unui sistem automatizat/informațional de stat care va conține date cu privire la infrastructurile esențiale. Crearea unui astfel de sistem informațional, adaptat la situația descrisă în proiectul legii, presupune cheltuieli financiare pentru creare, menținere și gestionare, iar din conținutul proiectului de lege, la fel, nu este clar cum va fi creat și menținut sistemul și din care resurse financiare.

Astfel, considerăm necesar să fie efectuată o analiză completă a cuantumului cheltuielilor financiare suplimentare din bugetul de stat necesare pentru implementarea prevederilor menționate. Or, potrivit art. 131 alin. (6) din Constituția Republicii Moldova, nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.

Conform prevederilor proiectului, autorităților publice și Comisiei pentru protejarea infrastructurii esențiale li se oferă competențe de a controla, dar și de a se implica în activitatea persoanelor juridice de drept privat ce dețin infrastructuri esențiale. Așadar, fără acordul Comisiei menționate, acestea nu vor avea posibilitatea de a încheia tranzacții de vânzare, cumpărare, gestionare, grevare a acestei infrastructuri, fiind limitați în acțiunile sale, ceea ce va afecta puternic climatul investițional al Republicii Moldova.

În acest sens, menționăm că în conformitate cu prevederile art. 25 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, „[...] Dacă proiectul prevede reglementări cu impact asupra activității de întreprinzător, în calitate de studiu de cercetare se realizează doar analiza impactului de reglementare, efectuată în modul stabilit de legislație.” Conform art. 13 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, „Analiza

impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului, precum și corespunderea actului scopurilor politicii de reglementare și principiilor prezentei legi. Actul de analiză a impactului de reglementare este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ.”

Totodată, potrivit proiectului, acesta transpune parțial legislația Uniunii Europene. În acest sens, este necesară completarea setului de materiale cu tabelul de concordanță, or art. 31 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative stabilește că pentru proiectele actelor normative care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene, autorul proiectului întocmește tabelul de concordanță în care se analizează comparativ gradul de transpunere a legislației Uniunii Europene în legislația națională.

Relevăm că cerința respectivă se răsfrânge inclusiv și asupra proiectelor de acte normative elaborate de către deputați. Astfel, art. 36 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative stabilește că proiectele actelor normative elaborate de către Președintele Republicii Moldova, deputații în Parlament și Adunarea Populară a unității teritoriale autonome Găgăuzia, ce au scopul de a armoniza legislația națională cu legislația Uniunii Europene, se transmit spre avizare Guvernului, fiind însoțite de tabelul de concordanță.

În concluzie, remarcăm că în redacția propusă, proiectul intră în contradicție cu un șir de acte normative invocate pe parcursul avizului, fapt care contravine art. 3 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care stipulează că actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune.

Ca urmare a celor menționate, comunicăm că proiectul legii, remis spre avizare, nu poate fi susținut și urmează a fi examinată oportunitatea de perfecționare a cadrului normativ incident în vigoare și neînstituirea unor noi acte normative.



# **ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 370**

**от 10 июня 2020 г.**

**Кишинэу**

**Об утверждении Заключения по проекту закона о защите объектов эссенциальной инфраструктуры, необходимой для обеспечения национальной безопасности и общественного порядка**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона о защите объектов эссенциальной инфраструктуры, необходимой для обеспечения национальной безопасности и общественного порядка.

**Премьер-министр**

**Ион КИКУ**

Контрасигнуют:

Зам. Премьер-министра,  
министр финансов

**Сергей ПУШКУЦА**

Министр экономики  
и инфраструктуры

**Сергей Райлян**

Министр юстиции

**Фадей Нагачевски**

Министр внутренних дел

**Павел Войку**