



Parlamentul  
Republicii Moldova

CSN 6 Nr. 47  
din 05 07 2019

**Comisia securitate națională,  
apărare și ordine publică**

**Raport  
asupra proiectului de lege  
pentru completarea Legii securității statului  
nr.618-XIII din 31 octombrie 1995  
(nr.86 din 24.06.2019), lectura II.**

În temeiul art.65 din Regulamentul Parlamentului, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, sesizată în fond, prezintă plenului Parlamentului spre dezbateri proiectul de lege nr.86 din 24 iunie 2019, pentru completarea Legii securității statului nr.618-XIII din 31 octombrie 1995.

În cadrul examinării pentru lectura a doua, membrii Comisiei au dezbătut obiecțiile și propunerile înaintate de către deputați, și direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului, iar decizia argumentată a Comisiei asupra acestora se conține în sinteza amendamentelor care este parte integrantă al raportului în cauză.

Reieșind din cele sus-menționate, cu majoritatea voturilor membrilor săi, Comisia propune plenului Parlamentului adoptarea prezentului proiect de lege în lectura a doua.

**Chiril MOTPAN**  
**Președinte al Comisiei**

## SINTEZA

amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de Lege pentru completarea Legii securității statului nr.618-XIII din 31 octombrie 1995 (nr.86 din 24.06.2019), lectura II.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, sau completare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
1.		LEGE pentru completarea Legii securității statului nr.618-XIII din 31 octombrie 1995	Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului	În scop de rigoare redacțională, sugerăm ca titlul proiectului de lege să fie expus în următoarea redacție: „Lege pentru modificarea articolului 12 din Legea securității statului nr.618/1995”.	- Se acceptă.
2.		Art.I. - Articolul 12 se modifică după cum urmează:	Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului	Cu referire la dispoziția de conținut a Articolului I., atenționăm că aceasta nu corespunde tehnicii legislative. Prin urmare, propunem o nouă redacție a dispoziției de conținut: „Art. I. – Articolul 12 din Legea securității statului nr.618/1995 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr.10-11, art.117), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează.”	- Se acceptă.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, sau completare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
3.			Deputat în Parlament Sergiu LITVINENCO	Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propun ca titlul proiectului să se refere la modificarea art.12 din Legea securității statului nr.618/1995. Totodată, Art.I din proiect trebuie să înceapă cu următorul text: "Articolul 12 din Legea securității statului nr.618/1995 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr.10-11, art.117), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează".	- Se acceptă.
4.	Articolul 12. Consiliul Suprem de Securitate (5) Membrii Consiliului Suprem de Securitate nu au	Aliniatul (5) va avea următoarea redacție: „(5) Membrii Consiliului Suprem de Securitate sunt responsabili de executarea deciziilor acestuia”;	Deputat în Parlament Vasile BOLEA	La alin.(5) se propune expunerea în următoarea redacție: ”(5) În vederea realizării deciziilor Consiliului Suprem de Securitate, membrii acestuia emit dispoziții care nu depășesc limitele competențelor constituționale și legale conferite de funcția pe care o dețin.”	- Se acceptă.
5.	împunătorii de suplimentare de factori de decizie și nu au dreptul de a emite dispoziții care să depășească limitele competențelor conferite de		Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului	La pct.1, norma propusă la alin.(5) a art.12 din proiect, stabilește că, membrii Consiliului Suprem de Securitate sânt responsabili de executarea deciziilor acestora. Este de notat faptul că, aceasta vine în contradicție cu norma alin.(1) al aceluiași articol, potrivit căruia, Consiliul este un organ consultativ și are abilitatea de a prezenta recomandări Președintelui Republicii Moldova în probleme de politică externă și internă.	- Nu se acceptă. Alineatul (5) a fost modificat corespunzător. A se vedea redacția nouă la pct.4 din sinteză.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, sau completare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II. funcția pe care o dețin.	III.	IV.	V.	VI.
				<p>Aceiași abordare se conține și la art.16 al Decretului Președintelui Republicii Moldova nr.311/1997 privind aprobarea Regulamentului Consiliului Suprem de Securitate, potrivit căruia propunerile consiliului au un caracter de recomandare și pot servi drept temei pentru emiterea de către Președintele Republicii Moldova a decretelor și luarea altor decizii în probleme de securitate națională.</p> <p>Prin urmare, există o diferență de abordare care necesită a fi clarificată, ori este dificil de a înțelege gradul de responsabilitate a membrilor Consiliului Suprem de Securitate pentru sugestiile pe care acesta le formulează ca recomandări Președintelui Republicii Moldova.</p>	VI.
6.			Deputat în Parlament Sergiu LITVINENCO	<p>Textul care se propune de a fi introdus la alin.(5) din art.12 urmează a fi exclus, or acesta, așa cum este formulat, nu se circumscrie conceptului Consiliului Suprem de Securitate în calitatea sa de organ consultativ care analizează activitatea ministerelor și a altor autorități administrative centrale în domeniul asigurării securității naționale și prezintă recomandări Președintelui Republicii Moldova în probleme de politică externă și internă a statului, așa cum prescrie art.12 alin.(1) din Legea securității statului.</p>	<p>- Nu se acceptă Alineatul (5) a fost reformulat corespunzător. A se vedea pct.4 din sinteză.</p>

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, sau completare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
7.			Deputat în Parlament Vasile BOLEA	Se propune completarea Art.I din proiect cu un nou punct 2 (cu renumerotarea ulterioară), prin care Art.12 din Legea securității statului se completează cu alin.(5 <sup>1</sup> ), în următoarea redacție: „(5 <sup>1</sup> ) Prin derogare de la prevederile alin.(5), Banca Națională a Moldovei aplică deciziile Consiliului în măsura în care acestea nu aduc atingere statutului și autonomiei stabilite prin lege.”	- Se acceptă.
8.	(6) În calitate de secretar al Consiliului Suprem de Securitate poate fi desemnat un cetățean al Republicii Moldova cu studii superioare, fără antecedente penale, cu o reputație ireproșabilă, având o vechime de cel puțin 5 ani în cadrul organelor de securitate a	2. Aliniatul (6) se abrogă.	Deputat în Parlament Vasile BOLEA	La alin.(6) se propune să fie expus într-o nouă redacție: ”(6) În calitate de secretar al Consiliului Suprem de Securitate poate fi desemnat un cetățean al Republicii Moldova cu studii superioare, fără antecedente penale, cu o reputație ireproșabilă, și care nu este membru al vreunui partid.”	- Se acceptă.
9.	Moldova cu studii superioare, fără antecedente penale, cu o reputație ireproșabilă, având o vechime de cel puțin 5 ani în cadrul organelor de securitate a		Deputat în Parlament Sergiu LITVINENCO	Este inoportună abrogarea alin.(6) din art.12 al Legii securității statului dat fiind faptul că acesta prevede condițiile de ocupare a funcției de secretar al Consiliului Suprem de Securitate, implicit faptul că în această calitate/funcție poate fi desemnat cetățeanul Republicii Moldova cu studii superioare, fără antecedente penale, cu o reputație ireproșabilă, având o vechime de cel puțin 5 ani în cadrul organelor de securitate a statului, al forțelor armate, al organelor afacerilor interne, și care nu a fost membru al vreunui partid, nici nu a desfășurat	- Nu se acceptă. Se propune reformularea alin.(6). A se vedea pct.8 din sinteză.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, sau completare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
10.	statului, al forțelor armate, al organelor afacerilor interne, și care nu a fost membru al vreunui partid, nici nu a desfășurat activități politice în ultimii 10 ani.		Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului	activități politice în ultimii 10 ani. La pct.2, ce se referă la abrogarea alin.(6) al art.12, atenționăm că intenția de a abroga acest alineat, nu coincide cu cea expusă în nota informativă la proiectul de lege, potrivit căruia „persoana Secretarului Consiliului Suprem de Securitate trebuie să fie la latitudinea Președintelui Republicii Moldova”. În această ordine de idei, întru evitarea contradicțiilor este necesar de examinat suplimentar reglementarea dată, pentru ca acesta să corespundă intenției autorilor proiectului de lege.	- Nu se acceptă. A se vedea pct.8 din sinteză.
11.		„(7) Autoritățile publice centrale, precum și cele subordonate Guvernului și structurile organizaționale din sfera lor de competență, inclusiv cele în care autoritatea administrativă centrală are calitatea de fondator (întreprinderi, instituții și organizații, indiferent de tipul de proprietate), dar și persoanele juridice publice autonome, sunt obligate să fumizeze la	Deputat în Parlament Vasile BOLEA	La alin. (7) la sfârșit după sintagma ”apărarea și ordinea publică” se completează după cum urmează: ”precum și alte informații, în vederea utilizării lor pentru elaborarea deciziilor Consiliului.”	- Se acceptă.
12.			Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului	La pct.3 alin.(7) și alin.(8) al art.12, sugerăm a fi revăzute în contextul în care ambele expun conceptual aceeași idee, motiv pentru care se impune necesitatea excluderii alin.(7) ca o eventuală completare a alin.(8). Totodată, atenționăm că la alin.(7) din proiect, expresia „persoanele juridice publice autonome”, urmează a se concretiza cercul de subiecți ținând cont de prevederile Legii nr.98/2012 privind	- Nu se acceptă.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, sau completare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
		solicitare sau din oficiu orice date și informații, inclusiv cele care constituie secret de stat, bancar sau comercial, care vizează securitatea națională, apărarea și ordinea publică. (8) Autoritățile prevăzute la alin.(7) sunt obligate să conlucreze și să prezinte date, rapoarte, inclusiv operative, statistice, științifice, precum și alte informații, la solicitarea Consiliului Suprem de Securitate, în vederea utilizării lor pentru elaborarea deciziilor Consiliului.		administrația publică centrală de specialitate, în scopul neadmiterii unor tălmăciri diferite în raport cu noțiunile utilizate. Astfel, se va concretiza dacă se au în vedere autoritățile prevăzute la art.2 din Legea nr.98/2012, precum ar fi: „instituții publice” și „autorități administrative autonome”.	
13.		(8) Autoritățile prevăzute la alin.(7) sunt obligate să conlucreze și să prezinte date, rapoarte, inclusiv operative, statistice, științifice, precum și alte informații, la solicitarea Consiliului Suprem de Securitate, în vederea utilizării lor pentru elaborarea deciziilor Consiliului.	Deputat în Parlament Vasile BOLEA	Redacția din proiect a alineatelor (8) și (9) urmează a fi excluse.	- Se acceptă.
14.			Deputat în Parlament Sergiu LITVINENCO	Consider necesară excluderea alin.(9) cu care se propune de a fi completat art.12 din Legea securității statului. Și asta deoarece Legea securității statului este lege organică, prin urmare, sub aspectul ierarhiei actelor legislative, această lege are aceeași valoare juridică ca și oricare altă lege organică, are o valoare superioară legilor	- Se acceptă excluderea alin.(9). A se vedea pct.13 din sinteză.

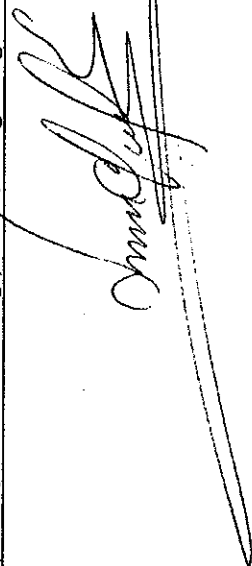
Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, sau completare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
		(9) Orice prevedere sau clauză, contrară prevederilor prezentei legi este lovită de nulitate.		ordinare, hotărârilor Parlamentului sau actelor normative ale Guvernului și are valoare inferioară Constituției și oricărei legi constituționale. În măsura în care esența reglementării este de a conferi Legii securității statului - lege organică - o pondere juridică mai mare decât unei alte legi organice (adică un statut similar Constituției sau unei legi constituționale), o asemenea soluție legislativă este contrară prevederilor Legii Supreme.	
15.			Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului	Norma alin.(9) potrivit căreia, orice prevedere contrară prevederilor prezentei legi este lovită de nulitate, considerăm a fi una inutilă, deoarece acesta nu corespunde cu principiile legiferării stabilite prin Legea nr.100/2017. Potrivit art.4 al Legii nr.100/2017, actul normativ are caracter public, obligatoriu, general și impersonal. Prevederile actului legislativ sânt executorii, opozabile tuturor subiecților de drept și sânt impuse prin forța de constrângere a statului. Astfel, odată cu intrarea în vigoare a actului legislativ, normele juridice ce se conțin în lege devin un criteriu unic de îndrumare a conduitei oamenilor, iar acțiunile contrare normei v-or fi ilegale și se vor aplica sancțiuni.	- Nu se acceptă. A se vedea pct.13 din sinteză.



Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, sau completare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
16.			Deputat în Parlament Vasile BOLEA	La pct.3 din proiect se propune o redacție nouă a alin.(9), după cum urmează: „(9) Prin derogare de la prevederile alin.(7), Banca Națională a Moldovei furnizează informații și date în condițiile unui Acord încheiat cu Consiliul Suprem de Securitate, iar în anumite cazuri, cu acordul terților autorități competente, dacă acestea provin din alt stat.”	- Se acceptă.
17.		(10) Refuzul autorităților menționate la alin. (7) de a furniza datele solicitate de către Consiliu, atrage răspunderea penală sau contravențională în condițiile legii.”	Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului	Norma alin.(10) stabilește răspunderea penală sau contravențională în cazul în care autoritățile refuză de a furniza informațiile solicitate de către Consiliu. În aceste condiții atenționăm că, la etapa actuală, Codul penal al Republicii Moldova nu conține așa componentă de infracțiune care ar califica această faptă prejudiciabilă ca fiind o infracțiune concretă. Reținem că, potrivit art.52 alin.(2) din Codul penal, componenta infracțiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracțiunii potrivit unui articol concret al Codului penal. Observația dată este valabilă în egală măsură și în raport cu faptele considerate contravenții potrivit Codului contravențional. Totodată, se va atrage atenția că interpretarea extensivă defavorabilă și aplicarea prin analogie a legii penale/contravenționale este interzisă. În altă ordine de idei, în raport cu norma alin.(7)	- Nu se acceptă.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, sau completare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
18.			Deputat în Parlament Vasile BOLEA	potrivit căreia autoritățile publice centrale sânt obligate să furnizeze informații „inclusiv cele care constituie secret de stat, bancar sau comercial”, reținem incriminarea la art.344 din Codul penal a infracțiunii de divulgare a secretului de stat. Prin urmare, abordarea legislativă propusă prin prezentul proiect de lege este în dezacord cu reglementările legislației în vigoare, și instituie norme contrare reglementărilor existente.	
19.			Deputat în Parlament Alexandru JIZDAN	Alineatul (10) devine alin.(8) având următorul cuprins: ”(8) Refuzul autorităților menționate la alin.(7) de a furniza datele solicitate de către Consiliu, atrage răspundere în condițiile legii. La Art.I, pct.3, alin.(10) se exclude.	- Se acceptă.  - Nu se acceptă.
20.		Art. II. - Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova	Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului	La Art.II din proiect, referitor la momentul intrării în vigoare a legii reținem norma art.56 alin.(1) din Legea nr.100/2017, care instituie regula potrivit căreia actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial. Totodată, potrivit alin.(3) al aceluiași articol, intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale	- Nu se acceptă.

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, sau completare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
				omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective. În acest sens, urmează a fi aduse argumente suplimentare referitor la circumstanțele obiective care justifică excepția de la regula generală.	



Chiril MOTPAN  
Președinte al Comisiei