



CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



Pr. 199/2021
CEB, CY

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2- 5797 din 04.09 2021

La nr. 199 din 24 august 2021

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative.

Anexă: *Raportul de expertiză anticorupție – 4 (patru) file.*

Director adjunct

Vadim COJOCARU

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	1792
"08" 09	2021
Ora	



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO21/7391 din 07.09.2021

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr. 1134/1997, Legea nr.1543/1998, Legea nr.1069/2000, Codul Civil al Republicii Moldova nr.1107/2002, Legea nr.105/2003 ș.a.)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autori nemijlociți sunt un grup de deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

Dat fiind faptul că proiectul înaintat conține norme similare care se regăsesc în alt proiect de lege pentru modificarea unor acte normative, promovat de către Ministerul Economiei și Infrastructurii, cu numărul unic 819/MEI/2020, asupra căruia Centrul Național Anticorupție s-a expus prin întocmirea raportului de expertiză anticorupție nr.ELO20/6993 din 07.12.2020, se subliniază că analiza expusă în raportul de expertiză sus-menționat urmează a fi asimilată prezentului proiect.

Astfel, prezentul raport face trimitere la analiza efectuată în raportul de expertiză anticorupție nr. ELO20/6993 din 07.12.2020, reieșind din similitudinea normelor din proiecte.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;

- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."

Proiectul propus și nota informativă aferentă acestuia au fost plasate pe pagina web oficială a Parlamentului Republicii Moldova la compartimentul Procesul legislativ/Proiecte de acte legislative, fiind asigurat accesul părților interesate pentru a putea prezenta și expedia recomandări referitoare la proiectul prenotat.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei informative: „Proiectul are obiectivul de revizuire a modului de reglementare a proceselor de interacțiune existente în cadrul legislativ orizontal actual, cu mutarea accentelor de la interacțiunile tradiționale (pe hârtie) la cele prin mijloace de comunicare electronică și, corespunzător, valorificarea la maxim a rezultatelor actuale ale dezvoltării tehnologice.”

Analizând normele elaborate, se constată că prin proiect se propun amendamente la Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998, Legea nr. 1069/2000 cu privire la informatică, Codul civil al Republicii Moldova nr.1107/2002, Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003, Legea nr.284/2004 privind comerțul electronic, Legea nr.263/2005 cu privire la drepturile și responsabilitățile pacientului, Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, Legea nr.135/2007 privind societățile cu răspundere limitată, Legea nr.220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor legali, Legea nr.122/2008 privind birourile istoriilor de credit, Legea nr.182/2008 cu privire la aprobarea Regulamentului Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal structurii, personalului-limită și a modului de finanțare a Centrului Național pentru Protecția Datelor, Codul contravențional al Republicii Moldova nr.2018/2018, Legea nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr.160/2011, Legea privind administrația publică centrală de specialitate nr.98/2012, Legea privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare nr.303/2013, Legea privind semnătura electronică și documentul electronic nr. 91/2014, Legea cu privire la energia termică și promovarea cogenerării nr.92/2014, Codul transporturilor rutiere nr.150/2014, Legea privind achizițiile publice, nr.131/2015, Legea nr.107/2016 cu privire la energia electrică, Legea nr.108/2016 cu privire la gazele naturale, Legea nr.308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, Legea nr.142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate, Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, Legea nr.93/2017 cu privire la statistica oficială, în scopul reglementării procesului de utilizare a mijloacelor de comunicare electronică, în special, a documentului electronic și a semnăturii electronice.

Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Prin proiect se promovează interesul public de a consolida cadrul normativ în partea ce ține de reglementarea digitalizării mai multor procese și dezvoltarea comerțului electronic, în vederea excluderii blocajelor în dezvoltarea afacerilor și pentru a garanta autentificarea și interacțiunea la distanță.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „*nota informativă care cuprinde:*

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.*

În textul notei informative se prezintă argumente referitoare la condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite, în conformitate cu prevederile art.30 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „*e) fundamentarea economico-financiară”.*

În textul notei informative aferente proiectului de lege se constată lipsa compartimentului privind fundamentarea economico-financiară, care necesită descrierea impactului economico-financiar, cu indicarea cheltuielilor bugetare necesare pentru implementarea prevederilor proiectului de act normativ propus, exigență prevăzută la art.30 lit.e) din Legea nr.100/2017.

Prin urmare, se atestă necesitatea promovării proiectului vizat prin fundamentarea economico-financiară în conformitatea cu exigențele cadrului normativ pertinent, fapt care va asigura realizarea consecventă, coerentă și predictibilă a inițiativei propuse.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

- a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]*
- c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]*
- e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]*
- f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;*
- g) se evită tautologiile juridice;*
- h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]”.*

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului au fost identificate norme care nu corelează cu dispozițiile art.4 alin.(1) și (2), art. 11 alin.(1) din Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr.133/2011, art.5 alin.(8), art.30 alin.(1) lit.e) din Legea nr.246/2018 privind procedura notarială, art.4 alin.(1) lit.e) din Legea nr. 308/2018 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, fapt ce prezintă un risc de corupție.

Analiza detaliată a incoerențelor respective este efectuată la compartimentul III al prezentului Raport de expertiză anticorupție.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul reglementează activitatea entităților publice responsabile de implementarea prevederilor referitoare la utilizarea instrumentelor și a procedeele electronice pentru impunerea procesului de digitizare a economiei naționale și dezvoltare a comerțului electronic.

Totuși, reglementarea defectuoasă a unor norme din proiectul propus riscă să determine apariția manifestărilor de corupție din partea agenților publici responsabili de aplicarea reglementărilor propuse. În special, redacția unor norme acordă atribuții excesive și discreționare organului înregistrării de stat, fiind astfel vulnerabili la acte de corupție (analiza detaliată este efectuată la compartimentul III al prezentului Raport de expertiză anticorupție).

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -
Art.VII. - modificarea art. 10 alin.(3) din Legea privind comerțul electronic nr.284/2004 (3) Termenul de stocare a documentelor electronice și a informațiilor utilizate în cadrul comerțului electronic sunt similare celor ținute pe suport de hârtie. În cazul în care legislația nu prevede expres termenul de stocare a datelor, <u>operatorul prin decizia motivată stabilește termenul deținere a acestor informații</u> ținând cont de cerințele legislației din domeniul protecției datelor cu caracter personal.
Obiecții: Norma propusă stabilește dreptul operatorului de a stabili, prin decizie motivată, termenul de stocare a documentelor electronice și a informațiilor utilizate în cadrul comerțului electronic. Însă, potrivit art.11 alin.(1) din Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr.133/2011, „ <u>Condițiile și termenele de stocare a datelor cu caracter personal se stabilesc de legislație ținându-se cont de prevederile art.4 alin.(1) lit.e). La expirarea termenului de stocare, datele cu caracter personal urmează a fi distruse în modul stabilit de lege.</u> ”

Conform art.4 alin.(1) lit.e) din legea enunțată supra, datele cu caracter personal care fac obiectul prelucrării trebuie să fie stocate într-o formă care să permită identificarea subiecților datelor cu caracter personal pe o perioadă care nu va depăși durata necesară atingerii scopurilor pentru care sunt colectate și ulterior prelucrate. Stocarea datelor cu caracter personal pe o perioadă mai mare, în scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică, se va face cu respectarea garanțiilor privind prelucrarea datelor cu caracter personal, prevăzute de normele ce reglementează aceste domenii, și numai pentru perioada necesară realizării acestor scopuri.

Totodată, la art.4 alin.(2) din aceeași lege, se stabilește că: „Operatorii au obligația să respecte și să asigure implementarea prevederilor alin. (1).”

Astfel, coroborând norma propusă cu reglementările sus-menționate, se subliniază o incoerență normativă în partea ce ține de acordarea dreptului operatorului de a stabili în mod discreționar și individual termenul de stocare a datelor cu caracter personal care se conțin în documentele electronice, întrucât legea privind protecția datelor cu caracter personal prevede că, termenele respective urmează a fi stabilite de legislație, iar perioada stocării acestor date nu trebuie să depășească durata necesară atingerii scopurilor pentru care sunt colectate și ulterior prelucrate, fiind prevăzută totodată și, cazurile pentru care stocarea datelor cu caracter personal trebuie să se facă pe o perioadă mai mare. Respectiv, prin acordarea dreptului operatorului de a stabili termenul de stocare a documentelor electronice și a informațiilor utilizate în cadrul comerțului electronic, se creează un pericol sporit de corupție, prin faptul că operatorul va deține atribuții excesive de a stabili, în mod discreționar și subiectiv, termene prea „mici” de stocare a acestora, cu neglijarea faptului dacă datele prelucrate și-au atins scopul pentru care au fost colectate și ulterior prelucrate, fapt ce va putea prejudicia interesul public.

Recomandări:

Excluderea propoziției a doua din cuprinsul normei propuse.

Factori de risc:

- Prejudicierea intereselor contrar interesului public
- Concurența normelor de drept

Riscuri de corupție:

- Generale

- 2 -

Art.I. - modificarea art.33 alin.(4) din Legea nr.1134/1997; Art.IV Pct.2, 3 și 4 - modificarea art. 246 alin.(1), art.248 alin.(2), art.249 alin.(2) din Codul civil; Art.X. Pct.2 - modificarea art.16 alin. (3) din Legea nr.135/2007

Art. I. - La articolul 33 alineatul (4) din Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 1-4, art. 1), cuvintele „se semnează de către toți fondatorii și se autentifică notarial” se substituie cu cuvintele „și se semnează de către toți fondatorii”.

Art. IV. Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 66-75, art. 132), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 246 alineatul (1) cuvintele „autentificat notarial” se exclud.
2. La articolul 248 alineatul (2) cuvintele „autentificării actului de constituire” se substituie cu cuvintele „aprobării actului de constituire de către toți fondatorii”.
3. La articolul 249 alineatul (2) litera a) cuvintele „sau nu este autentificat notarial” se substituie cu cuvintele „sau nu este aprobat de toți fondatorii”.

Art. X. Legea nr.135/2007 privind societățile cu răspundere limitată (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.127-130, art.548), se modifică după cum urmează:

1. La articolul 12 alineatul (2) cuvintele „și se autentifică notarial” se exclude.
2. La articolul 16 alineatul (3) cuvintele „autentificării notariale” se substituie cu cuvintele „aprobării de către toți fondatorii”
3. Alineatul (9) al articolului 25 se modifică și va avea următorul cuprins: „Actul juridic de înstrăinare a părții sociale se încheie în forma scrisă”
4. În articolul 30 alineatul (2) cuvintele „autentificat notarial” se exclud.

Obiecții:

Conform normelor propuse se exclude autentificarea notarială a actului de constituire a societăților comerciale, ceea ce implică mai multe riscuri de corupție, dar și disonanțe cu prevederile cadrului normativ care reglementează activitatea notarială, reglementările cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte și, cu reglementările constituționale.

Astfel, art.30 alin.(1) lit.e) din Legea nr.246/2018 privind procedura notarială, statuează că: „Notarul autentifică actele juridice pentru care prezenta lege și alte acte legislative stabilesc forma autentică obligatorie. La solicitarea părților pot fi autentificate și alte acte juridice.”

În acest sens, la art.30 alin.(2) din aceeași lege, se consființește faptul că actul de constituire a societății comerciale, de înstrăinare a părților sociale și acțiunilor, de vânzare a întreprinderii în calitate de complex patrimonial unic, declarația de fiducie se supun autentificării notariale.

La fel, este de menționat art.5 alin.(8) din legea enunțată *supra*, care stabilește că: „Actul notarial purtând stampila și semnătura notarului este de autoritate publică, se prezumă legal, veridic și are forță probantă și, după caz, forță executorie prevăzută de lege.”

Concomitent, în acord cu prevederile art.4 alin.(1) lit.e) al Legii nr.308/2018 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, notarii cad sub incidența legii date, fiind ca entități raportoare care aplică măsuri de precauție privind clienții, în special, de identificare a clientului și a beneficiarului efectiv pentru a exclude orice motive de suspiciuni.

Prin urmare, prevederile propuse creează un risc major de dezvoltare a societăților comerciale a căror activitate va fi îndreptată înspre spălarea banilor și finanțarea terorismului, fiind omisă o verigă esențială a entității raportoare privind constituirea persoanei juridice în persoana notarilor.

De asemenea, această excludere poate periclita imaginea Republicii Moldova pe plan internațional prin diminuarea mecanismelor de protecție împotriva spălării banilor și finanțării terorismului, ceea ce poate duce la pierderea multor fonduri și investiții, dar și periclita integritatea Republicii Moldova în Uniunea Europeană, deziderat propus în Acordul de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat de Parlamentul Republicii Moldova prin Legea nr. 112/2014.

La fel, o problemă care o poate crea excluderea autentificării notariale a actelor de constituire rezidă în crearea unei platforme generatoare de acte de corupție formate din comportamentul agenților publici responsabili din cadrul organului înregistrării de stat și cel al solicitanților înregistrării actelor de constituire, astfel încât ambele părți ar putea fi cointerestate simultan de a avea comportament corupțional rezultat din interesul major de a înregistra persoana juridică de către solicitanții înregistrării actului de constituire și tentația entităților publice din cadrul organului înregistrării de stat de a beneficia de interesul sporit al fondatorilor societății comerciale prin admiterea coruperii pasive și active.

Cu alte cuvinte, controlul notarial existent filtrează intenția corupțională manifestată de fondatorii societății comerciale de a fi supuși oricăror cheltuieli financiare doar pentru înregistrarea cât mai timpurie și legală a

societății comerciale nou-formate, notarul fiind în acest sens persoana autorizată și investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, inclusiv servicii de consultații notariale.

În acest sens, actul de constituire autentificat notarial corespunde totalmente rigorilor legale prevăzute de actele normative ce reglementează forma, conținutul, elementele și cerințele obligatorii ale actului de constituire ale societății comerciale, fapt care practic garantează înregistrarea unui act de constituire de organul înregistrării de stat. În situația în care actele de constituire nu vor fi consultate și verificate de către notari, de cele mai multe ori ele nu vor corespunde exigențelor legale, fapt care va favoriza dezvoltarea relațiilor corupționale între solicitanți și agenții publici din cadrul organului înregistrării de stat, se va periclita și se va îngreuna procesul de înregistrare a societăților comerciale, se va mări numărul de contacte dintre persoane, prin ce se va obține efectul invers celui propus de proiect de a reduce interacțiunea dintre persoane în contextul măsurilor de profilaxie a infecției de coronavirus COVID-19.

Mai mult decât atât, urmează de menționat rolul primordial al notarului de garantare a autenticității actului de constituire și persoanelor care l-au semnat. Din acest punct de vedere, pentru simplificarea procedurilor și contactelor, înregistrarea actelor de constituire autentificate notarial ar apărea ca o procedură formală în care s-ar putea utiliza pe larg tehnologiile informaționale pentru a reduce contactul dintre persoane în legătură cu înregistrarea societăților comerciale și, adiacent, reducerea contactelor dintre funcționari publici și persoane interesate, fapt care diminuează riscurile de corupție și se subscriu politicilor de stat privind excluderea barierelor birocratice și favorizarea climatului investițional bazat pe minimalizarea implicării entităților publice în organizarea activității comerciale a persoanelor juridice și favorizarea concurenței în cadrul economiei de piață.

Necesitatea autentificării notariale a actului de constituire a societății comerciale rezultă din faptul că societatea comercială este, în esență, un contract și, totodată, o persoană juridică. La baza constituirii oricărei societăți comerciale se află voința asociaților, manifestată în condițiile legii, deci fundamentul societății comerciale îl reprezintă actul constitutiv. Respectiv, actul constitutiv trebuie să întrunească condițiile esențiale pentru validitatea oricărui contract, prevăzute în art.312 – 326, Cod civil: capacitatea de a contracta, consimțământul valabil al părților ce se obligă, un obiect determinat, o cauză licită, precum și condiția formei autentice impuse de lege *ad validitatem*. Pe lângă condițiile de fond și de formă, actul constitutiv prezintă și caracterul solemn.

Recomandări:

Revizuirea normelor propuse prin prisma cadrului normativ enunțat supra, în vederea asigurării autentificării notariale a actului de constituire a fondatorilor societăților comerciale și a înregistrării acestora, cu aplicarea tehnologiilor informaționale menite să reducă contactul dintre persoane la autentificarea/înregistrarea actului de constituire/societăților comerciale.

Factori de risc:

- Prejudicierea intereselor contrar interesului public
- Concurența normelor de drept

Riscuri de corupție:

- Generale

IV. Concluzia expertizei

Proiectul a fost elaborat de către un grup de deputați din Parlament și are drept obiectiv aprobarea unor amendamente la cadrul normativ pertinent, în vederea consolidării acestuia în partea ce ține de reglementarea digitalizării mai multor procese și dezvoltarea comerțului electronic, a excluderii blocajelor în dezvoltarea afacerilor și pentru a garanta autentificarea și interacțiunea la distanță.

Deși prevederile proiectului reglementează aspecte de interes public, unele dintre acestea sunt expuse într-un mod confuz, cu riscul interpretării și aplicării discreționare a acestora, ceea ce va favoriza apariția manifestărilor de corupție. În special, se atestă reglementări defectuoase în ceea ce privește acordarea dreptului operatorului de a stabili în mod discreționar și individual termenul de stocare a datelor cu caracter personal care se conțin în documentele electronice, precum și modificări ce vizează excluderea necesității autentificării notariale a actelor de constituire a societăților comerciale, fapt ce prezintă un potențial risc de corupție.

Pentru a evita confuziile și diferențele de tratare a normelor care conduc la apariția riscurilor de corupție, se impune o redactare a acestora prin prisma recomandărilor înaintate în prezentul Raport de expertiză anticorupție.

Totodată, se reține promovarea repetitivă a unui proiect similar proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative, promovat de către Ministerul Economiei și Infrastructurii, cu numărul unic 819/MEI/2020, asupra căruia Centrul Național Anticorupție s-a expus prin întocmirea raportului de expertiză anticorupție nr.ELO20/6993 din 07.12.2020, fără a fi luate în considerare aspectele invocate în analiza efectuată în acest sens.

Astfel, prezentul raport face trimitere la analiza efectuată în raportul de expertiză anticorupție nr. ELO20/6993 din 07.12.2020, reieșind din similitudinea normelor din proiecte.

07.09.2021

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:

Maia GONTA, Inspector principal

