

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)

la proiectul de hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea proiectului Legii privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare, nr. unic 259/MAIA/2023

Nr.	Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Se acceptă/ Nu se acceptă	Argumentarea autorului proiectului
1.	Aviz Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, scrisoarea nr. 14-1269 din 05 mai 2023	Proiectul de lege vine să transpună Regulamentul (CE) 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și de abrogare a Directivei 79/117/CEE și 91/414/CEE ale Consiliului, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 309 din 24 noiembrie 2009. În conformitate cu prevederile literii c), alin. (1) al art. 54 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, "terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi", totodată, conform alin. (4) al aceluiași articol "În cazul în care se impune utilizarea unor noțiuni sau termeni consacrați din tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte ori din legislația Uniunii Europene, în proiect se asigură corespunderea acestora termenilor sau, respectiv, noțiunilor consacrate din legislația națională". Legea nr.277/2018 privind substanțele chimice transpune parțial Regulamentul menționat supra. Unele noțiuni transpuse în Legea 277/2018 se repetă și în proiectul de lege (exemplu: producător, substanțe). Prin urmare, considerăm oportună o transpunere a terminologiei utilizate în Regulamentul (CE) 1107/2009 printr-o coroborare cu terminologia și modul de expunere a normelor juridice utilizat în legislația națională aferentă. Pe parcursul textului	Se accepta parțial	Terminologia utilizată în Legea nr. 277/2018 privind substanțele chimice transpune un spectru de domenii. Proiectul de lege cu nr. unic nr. 259/MAIA/2023 vine să transpună și să pună în aplicare terminologia specifică pentru produsele fitosanitare, iar coroborarea cu terminologia din Legea prenotată va îngreuna punerea în aplicare a proiectului de Lege. Art. 3 alin (3) al Legii 100/2017 prevede că Actul normativ trebuie să corespundă prevederilor (...) legislației Uniunii Europene.

	propunem de a substitui formularea incertă "Guvernul poate stabili, Guvernul poate aproba, etc." cu prevederi "Guvernul stabilește, Guvernul aprobă, etc." pentru a exclude tratamentul discreționar la asigurarea implementării legilor.		
	<p>În pofida faptului că, regulamentele sunt acte aplicabile direct de către statele membre a UE, totuși autoritățile din fiecare din ele au denumiri diferite care nu pot fi expres menționate în actul normativ european, prin urmare, în cazul Republicii Moldova, considerăm necesară evitarea formulărilor generice ca autoritate competentă de elaborarea a politicilor, autoritate competentă de implementarea a politicilor, autoritate competentă de eliberarea autorizației și autoritatea ierarhică superioară, fiind necesară indicarea expresă a autorităților responsabile. Or, urmare adoptării legii, un întreprinzător ar trebui să cunoască exact unde să depună o cerere, solicitare sau petiție.</p> <p>Proiectul presupune o modificare notabilă a procesului de autorizare a activității vizate, precum și introducerea unor acte permise noi: (i) autorizarea produselor fitosanitare; (ii) aprobarea substanțelor active; (iii) autorizații provizorii (art. 10); (iv) permisul de comerț paralel (alin. (1), art. 31); (v) autorizația acordată în mod limitat și sub control (alin. (1), art. 32); (vi) permisul în scop experimental (alin. (1), art. 33). Astfel, remarcăm că în conformitate cu art. 14 alin (1) din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător fiecare dintre actele permise enumerate urmează să prevadă norme procedurale și criteriile de solicitare, examinare, emitere a acestora stabilite prin legi. Mai mult ca atât, potrivit prevederilor art. 4 alin. (2) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător "Autoritățile emitente sânt în drept, în limita atribuțiilor prevăzute de lege, să solicite/să elibereze și să invoce persoanelor care desfășoară</p>	Nu se acceptă	<p>Pentru a evita costurile de timp în legătura cu intervențiile viitoare în actele normative în eventualitatea schimbării denumirii autorităților publice, s-a optat pentru indicarea generică ale acestora prin referința la funcțiile acestora</p>
	<p>Proiectul presupune o modificare notabilă a procesului de autorizare a activității vizate, precum și introducerea unor acte permise noi: (i) autorizarea produselor fitosanitare; (ii) aprobarea substanțelor active; (iii) autorizații provizorii (art. 10); (iv) permisul de comerț paralel (alin. (1), art. 31); (v) autorizația acordată în mod limitat și sub control (alin. (1), art. 32); (vi) permisul în scop experimental (alin. (1), art. 33). Astfel, remarcăm că în conformitate cu art. 14 alin (1) din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător fiecare dintre actele permise enumerate urmează să prevadă norme procedurale și criteriile de solicitare, examinare, emitere a acestora stabilite prin legi. Mai mult ca atât, potrivit prevederilor art. 4 alin. (2) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător "Autoritățile emitente sânt în drept, în limita atribuțiilor prevăzute de lege, să solicite/să elibereze și să invoce persoanelor care desfășoară</p>	Se accepta parțial	<p>Autorizarea introducerii pe piață este imperioasă pentru toate produsele fitosanitare. Formele de autorizare sunt diversificate și asta sunt efectuate pentru a facilita activitate de întreprinzător prin cerințe specifice simplificate. Astfel autorizarea provizorie, autorizația acordată în mod limitat și sub control, permisul de comerț paralel și în scop experimental sunt prin natura lor juridică aceeași autorizări a produselor fitosanitare, cu</p>

		<p>activitate de întreprinzător și/sau angajaților acestora doar actele permise stabilite în Nomenclatorul actelor permise, expus în anexa nr.1. La instituirea (propunerea) unui act permisiv nou este obligatoriu de a examina și de a propune eliminarea unui sau mai multor acte permise în vigoare eliberate de aceeași autoritate sau acte care acoperă total sau parțial aceleași riscuri, domenii de reglementare și/sau de activitate de întreprinzător”. Prin urmare, orice introducerea unui act permisiv nou în cadrul juridic național se admite numai după modificarea anexei nr. 1 la Legea nr. 160/2011.</p>		<p>anumite particularități. Totodată, certificatul de omologarea (înregistrare) este listat în partea III-a a Anexei nr. 1 al Legii nr. 160/2011 sub poziția nr. 10, deci nu este necesar introducerea unui act permisiv nou.</p>
		<p>La art. 35 alin. (1) subliniem necesitatea de a stabili expres normele procedurale pentru obligațiunile de raportare și înregistrare.</p>	<p>Nu se accepta</p>	<p>În baza depunerii dosarelor spre autorizare conform prevederilor art. 9 și 5 al proiectului de Lege, titularii de autorizații au obligația de a confirma că Produsul fitosanitar, la baza căruia stau substanțele active și utilizat conform bunelor practici fitosanitare și condițiilor de aplicare, îndeplinește inclusiv cerința că nu exercită <i>imediat sau în timp</i> efecte nocive asupra sănătății umane, inclusiv asupra sănătății grupurilor vulnerabile, sau asupra sănătății animale, direct sau prin intermediul apei potabile, al alimentelor, al hranei pentru animale sau al aerului, sau consecințe la locul de muncă ori alte efecte indirecte, ținând cont de</p>

				efectele cumulative și sinergice cunoscute, atunci când sunt disponibile metodele științifice acceptate de autoritate pentru evaluarea acestor efecte; sau asupra apelor subterane;
			Se acceptă parțial	Aliniatul (3) al art. 36 menționează că Autoritatea competentă pentru eliberarea autorizației poate institui un Sistem informațional pentru facilitarea aliniatelor (1) și (2). Deci alin (3) vine să faciliteze accesibilitatea informațiilor pentru toate grupurile interesate, pe când Sistemul informațional automatizat de gestionare și eliberare a actelor permise reprezenta punctul unic de acces pentru antreprenori și autoritățile publice emitente de acte permise, care conține toate instrumentele necesare pentru gestionarea și obținerea actelor permise.
		La art. 36 alin. (3) cu referire la instituirea unui sistem informațional cu privire la autorizații, menționăm că, potrivit prevederilor art. 6 alin. (22) din Legea nr. 160/2011 ”Actul permisiv și duplicatul acestuia se eliberează, respectiv, eliberarea acestora se refuză, de asemenea se prelungește, se perfectează, se suspendă și se retrag de către autoritatea emitentă în mod obligatoriu prin intermediul SIA GEAP....” Astfel, instituirea unui nou sistem informațional întră în contradicție cu normele supra. Mai mult ca atât, extinderea numărului de autorizații contravine cu pct. 1.1.21 din Planul național de dezvoltare pentru anii 2023-2025, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.89/2023 care prevede postmonitorizarea și analiza Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, cu revizuirea Nomenclatorului actelor permise, în scopul reducerii numărului de documente confirmative (adeverințe, extrase, certificate, duplicate etc.).	Se acceptă	
2.	Aviz Ministerul Finanțelor, scrisoarea nr. 09/2- 03/764/555 din 19 aprilie 2023	La indicația Cancelariei de Stat nr.18-69-3866 din 10 aprilie 2023 vizând examinarea proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare, Ministerul Finanțelor, în limita domeniilor de competență, comunică lipsa obiecțiilor și a propunerilor. Concomitent, ținem să remarcăm că, în cazul survenirii		

		unor cheltuieli neprevăzute/suplimentare, acestea vor fi acoperite din contul și în limita disponibilității alocațiilor aprobate în bugetul instituțiilor implicate în implementarea proiectului.		
3.	<p>Aviz Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, scrisoarea nr. DI/3/041.1-4388 din 13 aprilie 2023</p>	<p>La proiectul de Lege:</p> <p>Cu referire la clauza de armonizare a proiectului de Lege, se menționează că aceasta nu corespunde cerințelor prevăzute în pct. 30 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 (în continuare Regulament). Astfel, aceasta urmează a fi inclusă după clauza de adoptare a proiectului de act. Totodată, potrivit pct. 30 din Regulament, clauza de armonizare trebuie să indice gradul de transpunere a actului Uniunii Europene. Suplimentar, clauza de armonizare a proiectului național nu reflectă cele mai recente amendamente aduse Regulamentului (CE) nr. 1107/2009, în conformitate cu cerințele stabilite în pct. 30 și 31 din Regulament. În context, Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 a fost modificat ultima oară prin Regulamentul (UE) 2022/1438. Se subliniază că, actul național nu menționează dacă în procesul transunerii s-a ținut cont de modificările respective.</p>	<p>Se acceptă parțial</p>	<p>Ajustat conform pct. 30 Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 și Declarației de Compatibilitate</p>

		<p>La Nota informativă:</p> <p>În conformitate cu dispozițiile anexei nr. 1 la Legea nr. 100/2017, în cazul în care actul normativ are ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene, în compartimentul 3 urmează a fi inclusă mențiunea cu privire la elaborarea tabelului de concordanță.</p> <p>De asemenea, se menționează că, în contextul în care actul normativ reglementează aspecte din domeniul fitosanitar, în conformitate cu pct. 33 din Regulament, pentru actele normative emise, aprobate sau adoptate ce reglementează domeniul sanitar, fitosanitar, al bunăstării animalelor sau oricare alt domeniu identificat drept prioritar de Uniunea Europeană, Tabelul de concordanță (care urmează a fi tradus în limba engleză și remis părții UE, în acord cu dispozițiile pct. 54 din Regulamentul) se întocmește în conformitate cu modelul nr. 2 al Anexei nr. 3 din Regulament.</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Notă informativă ajustată.</p> <p>Tabelul de concordanță vor fi ajustate conform avizelor la Proiect de Lege aprobat și ulterior compartimentele 7, 8 și 9 din Modelul nr. din Anexa nr. al Regulamentului</p> <p>Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene vor fi înlocuite cu observațiile din partea RM</p>
4.	<p>Aviz Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, scrisoarea nr. 21-2253 din 26 aprilie 2023</p>	<p>La proiectul de Lege:</p> <p>Prezentul proiect de lege reprezintă un exercițiu de transpunere a prevederilor echivalente a legislației Uniunii Europene (și anume a Regulamentului (CE) 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și de abrogare a Directivelor 79/117/CEE și 91/414/CEE ale Consiliului, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 309 din 24 noiembrie 2009), însă măsura respectării standardelor de compatibilitate va fi apreciată, potrivit competențelor legale, de către Centrul de Armonizare a Legislației. Totuși, sugerăm marcarea cu sigla „UE” (între ghilimele) și a proiectului de lege propriu-zis, în conformitate cu prevederile art. 31 alin. (2) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>La art.1 alin.(1) din proiectul legii, cuvântul „în vigoare” se va exclude, având în vedere că referințele la actele normative reprezintă trimiteri la cadrul normativ valabil, iar</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Ajustat conform propunerii formulate</p>
			<p>Se acceptă</p>	<p>Ajustat conform obiecției formulate</p>

		<p>pentru excepțiile de la regula generală se va specifica dacă se face referire la legislația aplicabilă la un anumit moment.</p> <p>La art. 3 alin. (1) al proiectului, se va reflecta faptul că „prezenta lege se aplică produselor fitosanitare care constau în sau care conțin substanțe active, agenți fitoprotectori sau agenți sinergici, în forma în care sunt prezentate utilizatorului și care sunt destinate uneia dintre următoarele utilizări” (în continuare fiind redată litera a)- e)), iar alineatul ce reglementează că „aceste produse sunt denumite în continuare produse fitosanitare” se va omite fiind încorporat în debutul alineatului vizat.</p> <p>La art. 4 din proiect, semnificația noțiunilor „autoritate competentă de eliberare a autorizației” și „autorizarea unui produs fitosanitar” urmează a fi transpusă prin prisma prevederilor art.2 al Legii nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, ori legiuitorul indică la art. 3 alin. (4) lit. a) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative că: „Actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop pentru care proiectul trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune”.</p>			
		<p>La art. 3 alin. (1) al proiectului, se va reflecta faptul că „prezenta lege se aplică produselor fitosanitare care constau în sau care conțin substanțe active, agenți fitoprotectori sau agenți sinergici, în forma în care sunt prezentate utilizatorului și care sunt destinate uneia dintre următoarele utilizări” (în continuare fiind redată litera a)- e)), iar alineatul ce reglementează că „aceste produse sunt denumite în continuare produse fitosanitare” se va omite fiind încorporat în debutul alineatului vizat.</p> <p>La art. 4 din proiect, semnificația noțiunilor „autoritate competentă de eliberare a autorizației” și „autorizarea unui produs fitosanitar” urmează a fi transpusă prin prisma prevederilor art.2 al Legii nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, ori legiuitorul indică la art. 3 alin. (4) lit. a) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative că: „Actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop pentru care proiectul trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune”.</p>	Se acceptă	Ajustat conform obiecției formulate	
		<p>O recomandare similară de raportare la dispozițiile legislației naționale se impune și în cazul noțiunilor de „protecția datelor” (prin prisma Legii nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal) și „publicitate” (înând cont de Legea nr. 62/2022 cu privire la publicitate).</p>	Nu se acceptă	Ajustat conform obiecției formulate	Întrucât, actul Uniunii Europene transpus acordă un sens contextul acestui termen. Astfel că, pentru a asigura interpretarea și aplicarea corectă al actului normativ transpus se impune necesitatea păstrării sensului definit de actul Uniunii Europene. Totodată, observăm că autorii Manualului armonizarea

			legislației ca element cheie pentru succesul procesului de integrare a Republicii Moldova în Uniunea Europeană, menționează că „tehnica de copiere a legislației UE va fi utilizată pentru <i>definiții</i> , formule, scheme (...), unde aceasta poate garanta o <i>transpunere integrală și corespunzătoare</i> ”
			Solicitarea de eliberarea a autorizației poate fi efectuată de titularul împuternicit cu astfel de drepturi, iar Autoritățile de stat pot solicita eliberarea unei astfel de autorizații în acest sens. Aliniatul (2) al art. 10 se modifică conform obiecției formulate.
		Se acceptă parțial	
			La art. 10 alin. (1) lit. a), se va reformula în sensul stipulării normei conform redacției „decizia privind eliberarea autorizației emisă la solicitarea autorității competente de implementarea politicilor (și în continuare)”, în asentimentul procedurii de eliberare a actului permisiv reglementat în alineatul menționat în context, iar alineatul (2) al aceluiași articol, se va completa cu cuvintele „din prezenta lege” (soluție juridică valabilă și în alte situații care abordează articolele prezentului act normativ), în acord cu prevederile art. 54 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.
		Se acceptă	Denumirea art. 12 se va revedea prin substituirea cuvântului „durată” cu cuvintele „termenul de valabilitate al autorizației”, în conformitate cu terminologia utilizată în Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător,

		<p>iar la secțiunea 2 se propune denumirea „Procedura de eliberare și reperfectare a autorizației”, aspect care determină inclusiv modificarea integrală a art. 13 din proiect. La caz, facem mențiunea importantă că potrivit art. 7 alin. (1) al Legii nr. 160/2011: „Temeiuri pentru reperfectarea actului permisiv sunt: schimbarea numelui sau a denumirii titularului, modificarea unor alte date reflectate în actul permisiv, fără a căror actualizare însă nu poate fi identificată legătura dintre actul permisiv, obiectul actului și titular”.</p> <p>Prin urmare, inevitabil pe tot parcursul textului proiectului de lege, cuvântul „modificarea” se va substitui cu cuvântul „reperfectarea”.</p>	<p>Se acceptă parțial</p>	<p>Se acceptă parțial. Din prevederile articolului 84 alineatul (1) din Codul administrativ potrivit căruia „Participantul poate modifica petiția inițială sau petițiile depuse în cadrul procedurii <i>până la finalizarea acesteia</i>, cu excepția obiectului ei” se deduce că orice modificare a cererii inițiale pe marginea căruia autoritatea publică a emis o decizie, reprezintă de fapt o nouă cerere de autorizare, care se examinează în același condiții ca și cererea inițială și pe marginea căreia autoritatea emite o nouă decizie (autorizație) modificată. În aceste circumstanțe cuvântul „modificarea autorizației” a fost exclus din textul proiectului.</p>
	<p>Conținutul art.20 și art.21 din proiect se va compila într-un singur articol având în vedere că reglementează procedura generală și derogatorie privind eliberarea autorizației.</p>		<p>Nu se accepta</p>	<p>Conform art. 51 ali (1) al Legii nr. 100/2017, articolul este elementul structural și are caracter unitar și conține una sau mai multe norme cu raport direct între ele și subordonate uneia și aceleași idei.</p> <p>Art. 20 al proiectului de Lege este orientat spre condițiile de</p>

			autorizare, pe când art.21 a fost bazat pe procedura ce urmează de urmat.
		se acceptă parțial	Cuvântul „revizui” a fost substituit prin cuvântul „retrage”, în conformitate cu terminologia din Codul administrativ
		Se acceptă	
	<p>La art.23, urmează a fi indicate exhaustiv condițiile pentru retragerea actului permisiv, altele decât retragerea la propria cerere, urmând a fi exclus cuvântul „revocarea”.</p> <p>Organizarea și desfășurarea controlului prevăzută la art.47 al proiectului, se va efectua corespunzător cadrului juridic și instituțional în domeniul efectuării controlului de stat asupra activității de întreprinzător instituit prin Legea nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.</p> <p>Subsecvent, propunerile stabilite la art.51 și art.52 din proiect se vor revizui în tandem cu instituția „răspunderii” reglementate la art. 35 al Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018 care stabilește că: „Autoritățile publice și persoanele fizice care le reprezintă răspund, după caz, penal, contravențional, civil sau disciplinar pentru neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a activității administrative, în condițiile legii”.</p>	Se acceptă parțial	<p>Politica în domeniul răspunderii contravenționale și penale ține de competența Ministerului Justiției. Astfel, că după intrarea în vigoare a Legii, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare va veni, după caz, cu propuneri de modificare a Codului contravențional și Codului penal.</p>
	<p>În partea ce vizează prevederile referitoare la „taxele în cadrul domeniului de aplicare a prezentului regulament” propuse la art.53 din proiect, menționăm că: „Orice plată de eliberare a actelor permise trebuie să fie expres prevăzută în Nomenclatorul actelor permise. Orice plată efectuată autorităților emitente, care ține direct sau indirect de emiterea unui act permisiv, va fi stabilită în act legislativ. Plățile stabilite pentru emiterea actului permisiv și pentru serviciile aferente emiterii nu trebuie să depășească costurile de elaborare și emitere a actului permisiv în cauză și de prestare</p>	Se acceptă	<p>Conform modelului din Regulamentul Uniunii Europene transpus, proiectul prevede dispozițiile pe care Guvernul le va aplica la stabilirea taxelor pentru examinarea cererilor prevăzute de Lege.</p>

	a serviciilor aferente sau totalitatea veniturilor obținute din plățile respective nu trebuie să depășească costurile aferente emiterii actelor permissive”, în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) și (2) al Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Totodată, se vor exclude cuvintele „prezentului regulament” fiind improprii, categoria actului normativ supus examinării este legea Parlamentului.		
	La art. 60 (modificările direcționate spre Legea nr.228/2010 cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară), cuvântul „plasarea” urmează a fi substituit cu cuvântul „introducerea”, corespunzător denumirii proiectului de lege supus avizării și consultării publice.	Se acceptă	
	Referitor la prevederile art. 61 și art. 62 din proiect, constatăm că acestea de facto includ reglementări privind obligația autorităților responsabile de a executa actul normativ, de a întreprinde măsurile și de a realiza procedurile necesare executării, potrivit art. 47 și 48 ale Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Astfel, sugerăm recalibrarea prevederilor menționate în context și integrarea acestora la art. 60 din proiect.	Nu se acceptă	Întrucât prevederile articolului 61 litera a) din proiect prevede obligația Guvernului a aduce <i>actelor sale</i> normative în concordanță cu prezenta lege. Deci, în speță se are în vedere Hotărârile de Guvern, pe când articolul 60 vizează Legile Parlamentului Republicii Moldova.
	Pe de altă parte, în virtutea asigurării principiului analizei impactului de reglementare statuat la art. 13 al Legii nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (4) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, se recomandă remiterea proiectului de act normativ însoțit de analiza impactului de reglementare spre expertiză grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.	Se acceptă	Ajustat conform obiecției formulate.
	La Nota informativă:	Se acceptă	

		La compartimentul 6 „modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare” în categoria actelor normative supuse modificărilor se va include Legea nr. 228/2010 cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară.			
5.	Aviz Ministerul Mediului, scrisoarea nr. 07-07/406 din 23 februarie 2023	Lipsa propunerilor și a obiecțiilor	Se acceptă		Proiectul de Lege vine să transpună pe cât de posibil în totalitate Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare într-un act unitar, conform prevederilor art. 10 alin (3) lit. o) și angajamentelor prevederilor art. 181 alin (1) capitolul 4 - MĂSURI SANITARE ȘI FITOSANITARE din Acordul de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte și Uniunea Europeană și statele membre ale acestora pe de altă parte, ratificat prin Legea nr. 112/2014. Totodată, întrucât Legea nr. 277/2018 transpune prevederile Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2006 privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și
6.	Aviz Ministerul Mediului, scrisoarea nr. 07-07/803 din 27 aprilie 2023	<p>Având în vedere necesitatea asigurării compatibilității actelor legislative și normative naționale cu legislația Uniunii Europene prin procedura de armonizare, eliminării contradicțiilor și stabilirii cadrului legal necesar pentru promovarea unui ansamblu de reglementări juridice armonizate cu legislația comunitară, în temeiul art. 72 alin. (3) lit. r) din Constituția Republicii Moldova, Parlamentul a adoptat Legea organică nr. 277/2018 privind substanțele chimice.</p> <p>Legea prenotată, reglementează obligațiile persoanelor fizice și juridice care produc sau plasează pe piață substanțe sau amestecuri chimice, interdicțiile și restricțiile privind producerea, plasarea pe piață, importul, exportul și utilizarea substanțelor și amestecurilor chimice periculoase, condițiile de clasificare, etichetare și ambalare a substanțelor și amestecurilor chimice, crearea și menținerea unui registru al produselor chimice, procedura de raportare a produselor chimice, procedura de autorizare a produselor chimice periculoase, obligațiile de raportare, controlul și alte aspecte cu privire la substanțele și amestecurile chimice.</p> <p>Potrivit articolului 55 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative „în cazul în care proiectul actului normativ cuprinde prevederile ce se regăsesc în alte acte normative în vigoare, se face trimitere expresă la actul normativ care le conține”. Sub acest aspect, ținem să menționăm că, plasarea pe piață a produselor fitosanitare (inclusiv a substanțelor active din componența produselor de</p>	Nu se acceptă		

		<p>protecție a plantelor), autorizarea acestora și alte reglementări aferente sunt stabilite deja în Legea nr. 277/2018 privind substanțele chimice, fiind transpuse parțial prevederile art. 1-3, 28, 29, 31, 33, 40 și 44 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare.</p> <p>Astfel, pentru asigurarea implementării legii menționate este necesară dezvoltarea mecanismelor de aplicare a acesteia, prin acte normative care completează cadrul normativ sectorial cu reglementări specifice produselor fitosanitare și corelat cu actele normative care au fost aprobate în temeiul legii organice, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - H.G. nr. 535/2020 pentru aprobarea Conceptului tehnic al Sistemului informațional automatizat „Registrul produselor chimice plasate pe piața Republicii Moldova”; - H.G. nr. 505/2020 pentru aprobarea Regulamentului privind exportul și importul de produse chimice periculoase; - H.G. nr. 344/2020 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide. <p>Prin urmare, reiterăm nesusținerea proiectului ca proiect de lege având la bază argumentele invocate și insistăm ca proiectul, după o revizuire semnificativă, să fie promovat sub forma unui regulament aprobat prin hotărâre de Guvern, ca act secundar de punere în aplicare a Legii nr. 277/2018, astfel cum este stipulat în art. 24, alin. (3) al acestei legi, dar și în art. 25, alin. (3) – Condițiile speciale de eliberare a autorizațiilor pentru fiecare din produsele chimice menționate la art. 23 se prevăd prin regulament aprobat de Guvern.</p>		<p>restricționarea substanțelor chimice, care conform art. 15 alin (1) stipulează expres că Substanțele conținute în produsele fitosanitare se consideră ca fiind înregistrate și înregistrarea se consideră ca fiind îndeplinită pentru producția sau importul în scopul utilizării ca produse fitosanitare și, prin urmare, ca îndeplinind cerințele capitolelor 1 și 5 ale Regulamentului în cauză. Totodată, reglementarea introducerii produselor fitosanitare pe piață este reglementat separat în dreptul Uniunii Europene prin Reg. UE nr. 1107/2009.</p> <p>Totodată, conform prevederile art 3 alin 1 al Regulamentului (UE) nr. 649/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 4 iulie 2012 privind exportul și importul de produse chimice care prezintă risc (reformare) (text cu relevanță pentru SEE) (transpus în Legea nr. 277/2018) se menționează că „produs chimic” înseamnă o substanță, prezentă fie ca</p>
--	--	--	--	---

				atare, fie într-un amestec, sau un amestec, fabricate sau naturale, dar care nu include niciun organism viu, pe când conform art. 2 alin. 2) al Reg. 1107/2009 se aplică inclusiv microorganismelor.
7.	Aviz Ministerul Sănătății (inclusiv Agenția Națională pentru Sănătate Publică), scrisoarea nr.			
		La art. 2 se va examina oportunitatea excluderii lit. e), care stabilește că unul din principiile fundamentale ale politicii statului în domeniul activităților cu produse fitosanitare este promovarea unei politici de stat unitare în domeniu or, principiile enumerate la literele a) – d) reflectă direcțiile de orientare a statului în acest domeniu, iar art. 1 alin. (1) statuează că prezenta lege stabilește bazele juridice și politica de stat în sfera activității cu produse fitosanitare.	Nu se acceptă	Întrucât domeniul de aplicare a produselor fitosanitare sunt sporadic reglementate și în alte acte normative (de sănătate și de mediu), atunci principiul de reglementare și promovare unitară a politicii de stat devine absolut necesară
8.	Aviz Ministerul Afacerilor Interne, scrisoarea nr. 41/1938 din 27 aprilie 2023	În vederea stabilirii unei viziuni clare asupra obiectului de reglementare al actului normativ se propune includerea noțiunilor de „produse fitosanitare” și „substanțe active” în lista noțiunilor utilizate în sensul prezentului proiect de lege, la art. 4. Respectiv, art. 3 urmează să enumere doar domeniile de aplicare a actului normativ.	Se acceptă parțial	Ajustat conform obiecției formulate de Avizul Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, scrisoarea nr. 21-2253 din 26 aprilie 2023
		Totodată, noțiunile incluse în proiect urmează a fi expuse în conformitate cu cerințele înaintate prin art. 54 alin. (1) lit. a), c) și h) și alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Subsidiar, recomandăm revizuirea integrală a textului proiectului și evitarea expresiilor de genul „care se iau în vedere în mod special”, „este suficient de eficient”, pentru a evita interpretările ambigue ale acestuia.	Se acceptă parțial	Marea majoritate a noțiunilor fiind transpuse din Reg. UE 1107/2009 utilizează terminologia UE, aceasta ajustându-se uniform și obținând un caracter constant. Totodată, „eficiența suficientă,, este un termen

				utilizat în controlul dăunătorilor pentru a nu admite utilizarea unor norme de preparare în exces și obținerea din partea dăunătorilor a unei deprinderi, fiind în detrimentul principiilor de combatere integrată a dăunătorilor și de utilizare a pesticidelor.
9	Aviz Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală, scrisoarea nr. 704 din 26 aprilie 2023	Lipsa de obiecții și propuneri.	Se acceptă	
10.	Aviz Academia de Științe a Moldovei, scrisoarea nr. 156-14/3 din 21 aprilie 2023	Art. 28. „Introducerea pe piață a semințelor tratate”. (1)....„Utilizarea semințelor tratate cu produse fitosanitare, autorizate în acest scop în unul de State Uniunii Europene”. Substituit cu „și în Republica Moldova”.	Nu se acceptă	Referință la produsele fitosanitare autorizate în Republica Moldova reiese din prevederile proiectului de Lege, ori autorizarea unor produse destinate utilizării la tratarea semințelor, va fi prevăzută expres în autorizarea emisă de Autoritate.
		Art. 30. „Extinderea autorizației pentru utilizare minore”. p. c) – „extinderea să se acorde în interes public”. Termenul „interes public” – necesită să fie concretizat – ce poate să prezinte prea multe variante de argumentarea necesității.	Nu se acceptă	Condițiile enumerate pentru ca Autoritatea să extindă domeniul de aplicare a unei autorizări pentru utilizări minore a unui produs fitosanitar sunt transpuse din Reg. UE. Interpretarea condițiilor poate fi transpusă prin prevederile actelor de

				punere în aplicarea a proiectului de Lege.
		Art. 31. „Comerțul paralel” (1) S) În condițiile meteo nestabile caracteristice pentru Republica Moldova, permisul de comerț paralel a preparatelor prezintă un risc suficient pentru utilizatori: (2) – este necesară testarea preventivă a preparatelor pentru a fi garantată eficacitatea utilizării a preparatului în condițiile climatice reale a RM.	Nu se acceptă	Conform prevederilor art. 31 alin. (1) al proiectului de Lege, este stabilit că produsul fitosanitar pentru care se pretinde un permis de comerț paralel „are o compoziție identică cu cea a unui produs fitosanitar deja autorizat în Republica Moldova”. Această condiție exclude preocuparea că produsele ar trebui testate pentru a garanta eficacitatea.
11.	Aviz Ministerul Justiției, scrisoarea nr. 04/2-3587 din 28 aprilie 2023	La proiectul legii: Cu referire la clauza de armonizare remarcăm că, potrivit pct. 30 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 pentru actul Uniunii Europene care a fost supus modificărilor, în clauza de armonizare se indică cele mai recente amendamente care constituie obiect al transpunerii în legislația națională. Astfel, atragem atenția că Regulamentul (CE) 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și de abrogare a Directivei 79/117/CEE și 91/414/CEE ale Consiliului ultima dată a fost modificat prin Regulamentul (UE) 2022/1438 al Comisiei Europene din 31 august 2022 de modificare a anexei II la Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește criteriile specifice de aprobare a substanțelor active conținând în microorganisme (Text cu relevanță pentru SEE). Totodată, atragem atenția că, deși în clauza de armonizare s-a indicat că legea transpune Regulamentul (CE) 1107/2009, de fapt nu se	Se acceptă	Ajustat conform obiecției și Declarației de compatibilitate

	transpun toate prevederile actului UE. Potrivit pct. 31 pct. 3) din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene pentru transpunerea parțială a prevederilor actului Uniunii Europene în clauza de armonizare se utilizează calificativul de apreciere a compatibilității „transpune parțial”.		
	La art. 1 alin. (1), din sintagma „legislației în vigoare” se vor exclude cuvintele „în vigoare” ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment.	Se acceptă	Ajustat conform obiecției
	La art. 4: 1) La definirea noțiunii „autoritate competentă de eliberarea autorizației” cuvântul „înseamnă” se va exclude ca fiind excedent. 2) Definiția „grupuri vulnerabile se va revizui, deoarece nu corespunde celei din Regulamentul UE care se propune a fi transpus. Astfel, deși în actul UE este utilizată expresia „expuneri ridicate și îndelungate la pesticide”, în proiect s-a utilizat expresia „expuneri ridicate și îndelungate la produsele fitosanitare”. În acest context, atragem atenția că, potrivit pct. 10 din Directiva 2009/128/Ce a Parlamentului European și a Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unui cadru de acțiune comunitară în vederea utilizării durabile a pesticidelor (Text cu relevanță pentru SEE) termenul „pesticide” înseamnă: - produse fitosanitare astfel cum sunt definite în Regulamentul (CE) nr. 1107/2009; - produse biocide, astfel cum sunt definite în Directiva 98/8/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 februarie 1998 privind comercializarea produselor biodestructive. Astfel, în sensul terminologiei din legislația UE termenul „pesticide” are un înțeles mai larg decât termenul „produse fitosanitare”. 3) La semnificarea noțiunii „substanță potențial periculoasă”,	Se acceptă	

	propunem substituirea cuvintelor „cadrului normativ” cu cuvintele „actelor normative”.		
	La Capitolul II menționăm că, secțiunea este elementele de structură complex al actului normativ, motiv pentru care, nu poate fi constituită dintr-o subsecțiune (obiecție valabilă și în alte cazuri similare, inclusiv constituirea secțiunilor dintr-un singur articol). Totodată, se va revedea numerotarea secțiunilor, numerotându-se cu începere de la cifra „1”.	Se acceptă	Ajustat conform obiecției formulate
	La art. 5: 1) La alin. (1), se va preciza unde sunt recunoscute necondiționat substanțele aprobate de Uniunea Europeană pe perioada de aprobare a lor. 2) Dispoziția de la alin. (1) privind aprobarea listei substanțelor active se va reglementa într-un alineat separat de la alin. (1), deoarece prevede o dispoziție distinctă de cea de la primul alineat. Totodată, verbele se vor expune la timpul prezent (obiecție valabilă și în alte cazuri similare). 3) Adicional, în proiect se vor uniformiza trimerurile la articole, alineate, litere. Astfel, la alin. (4) se vor utiliza abrevierile acestora (obiecție valabilă și în alte cazuri similare).	Se acceptă	Ajustat conform obiecției formulate
	La art. 6: 1) La alin. (3), cuvintele „Perioada de grație” vor fi succedate de cuvintele „La stabilirea” cu ajustarea ulterioară a textului, iar cuvintele „ține seama de” se vor substitui cu cuvintele „se va ține cont de”. 2) În conformitate cu art. 51 alin. (3), (5), (6) și (7) din Legea nr. 100/2017, articolele se ordonează consecutiv, după numere, exprimate, de regulă, prin cifre arabe, începând cu primul și terminând cu ultimul. Articolul poate fi divizat în alinate. Alineatele sunt înseminate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere, care sunt înseminate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte înseminate cu numere ordinare,	Se acceptă	Ajustat conform obiecției formulate

	<p>exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În caz de necesitate, literele pot avea diviziuni care fie sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, sau exprimate prin cifre romane mici, luate între paranteze, fie sunt precedate de liniuță și încep din rând nou.</p> <p>Ținând cont de prevederea legală enunțată, alin. (4) se va numerota cu cifre arabe luate între paranteze rotunde.</p> <p>La art. 7 cuvântul „listată” se va substitui cu cuvintele „se publică”, iar cuvintele „pagina web” se vor substitui cu cuvintele „pagina web oficială” în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 188/2012 (obiecție valabilă și la art. 30 alin. (5)).</p> <p>La art. 9: 1) Ținând cont de prevederea legală enunțată la art. 51 din Legea nr. 100/2017, alin. (1) se va diviza mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe ornate de o paranteză. La rândul lor, punctele se vor diviza în litere însemnate succesiv cu litere latine mici urmate de o paranteză (obiecție valabilă și la art. 30 alin. (2) lit. b), art. 42). 2) La alin. (1) lit. b) diviziunea i), referința la art. 20 se va substitui cu referința la art. 17, or, art. 17 transpune art. 38, la care se face referință la art. 29 alin. (1) lit. b) diviziunea i) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009, transpus prin art. 9. 3) Alin. (4) propunem a fi comasat cu alin. (1) lit. f) cu utilizarea unui limbaj normativ. 4) Alin. (5) se va revizui, deoarece este lipsit de conținut.</p> <p>În art. 10, dat fiind că la art. 30 „Autorizații provizorii” din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 se face referință la o perioadă provizorie de maximum 3 ani, la alin. (1) se va</p>		
		Se acceptă	
		Se acceptă parțial	<p>Alin. (5) a fost reformulat pentru a se conferi conținut, iar alin. (4) a fost identificat ca reglementarea separată pct. 6) de la alin. 1 reflectă condiții de autorizare, iar alin. (4) reglementează că în cazul lipsei de metode pentru determinarea naturii și a cantităților exacte substanțe active, agenți fitoprotectori, agenți sinergici, impuritățile și coformulanții, acestea pot fi aprobate de Guvern.</p>
		Se acceptă	

	revizui referința la perioada provizorie de maximum 2 cicluri de vegetație pentru a se asigura că perioada indicată în lege corespunde perioadei indicate în Regulamentul (CE) nr. 1107/2009.		
	Textul „Secțiunea 2” se va substitui cu textul „Subsecțiunea 2”.	Se acceptă	Ajustat conform obiecției nr. 4 din Aviz
	La art. 13 alin. (2), diviziunile nu sunt numerotate în ordine consecutivă, or, lit. b) urmează a fi succedată de lit. c). Prin urmare, diviziunile se vor renumera.	Se acceptă	
	La pct. 15 1) În conformitate cu art. 49 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, dacă un act normativ are mai multe anexe, acestea sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, în ordinea în care au fost enunțate în textul actului. Ținând cont de prevederea legală enunțată, la art. 15 alin. (1) alineatul al doilea, textul „Anexa I” se va substitui cu textul „Anexa nr.1”. 2) În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire. Este de menționat că, la prima utilizare în text, nu este indicat „(în continuare – UE)”. Prin urmare, la alin. (1) abrevierea „UE” se va ajusta corespunzător (obiecție valabilă și la art. 30 alin. (7), art. 31 alin. (4) lit. a) și b), alin. (8)).	Se acceptă	
	<p>Dat fiind că la art. 38 alin. (3) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 se face referință și la condiția privind lipsa formulării obiecțiilor cu privire la concluzia pozitivă privind echivalența, art. 17 alin. (3) din proiectul legii se va completa cu mențiuni în acest sens.</p>	Nu se acceptă	<p>Obiecțiile formulate pot fi efectuate în cazul când examinarea unei surse diferite de proveniență a unei substanțe active , ș.a. în cazul aceleiași surse o modificare a procesului de fabricație și/sau a locului de fabricație este conformă art. 9 alin. (1) pct. 2) este efectuată de un stat membru, stat membru</p>

			<p>raportor.</p> <p>În cazul când examinarea se va efectua doar de autoritățile RM, fără implicarea altor state în procesul de examinare, obiecțiile la o concluzie pozitivă se consideră neoportune, ori solicitarea este pentru a obține acea echivalență.</p>
		Se acceptă	
	<p>La art. 18 alin. (2) se va exclude textul „literale (a)-(d)”, or, alin. (1) nu conține alte elemente structurale numerotate cu litere.</p> <p>La art. 19: 1) Potrivit normelor de tehnică legislativă, în cazul în care în cadrul unui articol se face referință la articolul înșuși, se utilizează sintagma „prezentul articol”. Prin urmare, la art. 19 alin. (1), textul „art. 19” se va substitui cu cuvintele „prezentul articol” . 2) Dispoziția de la alin. (1) lit. b) „dar care a fost obținută prin recunoașterea reciprocă de la state din zona central (zona B)” contravine prevederii de la art. 40 alin. (1) lit. b) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, „cu condiția ca autorizarea pentru care cererea a fost formulată să nu fie utilizată în scopul recunoașterii reciproce într-un alt stat membru din aceeași zonă”. Prin urmare, se va ajusta corespunzător.</p> <p>Prevederea de la art. 20 alin. (1) „în aceleași condiții de examinare a cererii”, nu se încadrează armonios în text, prin urmare se va ajusta corespunzător.</p> <p>La art. 22, sunt utilizate noțiunile „distribuție” și „distribuire”. În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. d) din</p>	Se acceptă parțial	<p>Dispoziția de la alin. (1) lit. b) vin să asigure cu produse fitosanitare pentru culturi specifice (vița de vie și alte culturi horticole), care sunt cultivate preponderent în zona sudică – C, astfel utilizarea principiului de recunoaștere a autorizațiilor pentru produsele destinate culturilor din zona deja recunoscute de state membre în zona centrală, oferă posibilitatea echidistantă de recunoaștere a acestor autorizații.</p>
		Se acceptă	
		Se acceptă	

	<p>Legea nr. 100/2017, aceleași noțiuni se exprimă prin aceiași termeni. Ținând cont de prevederea legală enunțată, noțiunile se vor uniformiza. Adicional, la alin. (3) cuvintele „nu depășește” se vor substitui cu cuvintele „nu trebuie să depășească”.</p> <p>La art. 23: 1) În denumirea art. 23, cuvântul „revocarea” se va substitui cu cuvântul „modificarea” astfel cum este reglementat în conținutul articolului, precum și cum este indicat la art. 44 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. 5 2) La alin. (3), cuvintele „al doilea și al treilea paragraf” se vor exclude, or, art. 15 nu este divizat în paragrafe. În acest sens, menționăm că tehnica de armonizare presupune transpunerea prevederilor legislației Uniunii Europene în actul normativ național într-un mod reformulat. Respectiv, prevederile legislației Uniunii Europene se transpun într-un mod care ar corespunde sistemului juridic național, păstrând esența, semnificația și scopul prevederilor Uniunii Europene. Totodată, textul „articolul 15 alineatul (3)” se va substitui cu textul „art. 15 alin. (2)-(6)”, or, prevederile de la art. 15 alin. (2)-(6) transpun prevederile de la art. 36 alin. (3) la care se face referință la art. 44 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, transpus în proiect prin art. 23.</p> <p>La denumirea art. 24, cuvântul „Revocarea” se va substitui cu cuvântul „Retragerea”, astfel cum este indicat la art. 23 și art. 24 alin. (1) (obiecție similară și la art. 25 alineatul întâi, art. 29 alin (5), art. 31 alin. (8)).</p> <p>La art. 25, alineatele se vor numerota.</p> <p>La art. 26 alin. (1) lit. e), textul „articolul 9 alineatul 1) pct.1.2 literele a)- c) și f)- i)” se va substitui cu textul „art. 9 alin. (1) lit. b), c) și f)- i)”, or, prevederile de la elementele structurale enunțate transpun dispozițiile de la art. 29 alin. (1) lit. (b),(c) și (f)-(i) la care se face referință la art. 47 alin. (1) lit. e) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, transpus prin art. 26 din proiectul legii.</p>		
	<p>Se acceptă</p>	<p>Referința din Reg. UE nr. 1107/2009 la paragrafele nr. 2 și 3 al alin 3 de la art. 36 au fost transpuse în alin. (4) și (5) de la art. 15 al proiectului de Lege.</p>	
	<p>Se acceptă</p>		
	<p>Se acceptă</p>		
	<p>Se acceptă parțial</p>	<p>Ajustat conform obiecției nr. 8 și a prevederilor art. 51 al Legii nr. 100/2017</p>	

	<p>La art. 28 alin. (4), se va revizui textul „Regulamentul menționat la art. 46 alin. 2) pct. (2) Legea nr. 277/2018 privind substanțele chimice”, or, la art. 46 nu se face referință la regulamentul. Totodată, menționăm că, elementele structurale sunt numerotate greșit, prin urmare, acestea se vor ajusta corespunzător.</p>	Se acceptă	
	<p>La art. 29: 1) Ținând cont de prevederile art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017, la alin. (1) lit. b), textul „litera. (a)” se va substitui cu textul „lit. a)”. 2) La alin. (2), se vor exclude cuvintele „din prezentul articol” pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, ce prevede că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ” (obiecție valabilă și la art. 36 alin. (3)). 3) La alin. (6) propunem substituirea expresiei „În lipsa unor dispoziții contrare” cu expresia „În cazul în care nu este prevăzut altfel” după cum este indicat în versiunea engleză a Regulamentului UE (propunere valabilă și pentru celelalte cazuri similare din proiect).</p>	Se acceptă	
	<p>La art. 30 alin. (2) lit. b) textul „subpunctul (2), (4) și 5)” se va substitui cu textul „pct. 2), 4) și 5). Totodată, se va exclude alin. (10) din art. 30, deoarece dublează art. 29 alin. (6).</p>	Se acceptă parțial	<p>Prevederile de la art. 30 sunt specifice pentru extindere autorizată pentru utilizări minore, pe când art. 29 se referă la evaluarea comparativă a produselor fitosanitare conținând substanțe susceptibile de înlocuire, astfel excluderea a prevederilor similare nu ar transpune deplin esența acestor prevederi.</p>

	<p>La art. 31: 1) La alin. (5), textul „în cadrul unui regulament menționat la articolul 47” se va revizui, or, la art. 47 nu se face referință la regulament. 2) Ținând cont de prevederile art. 52 alin. (10) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, la alin. (10) conjuncția „și” se va substitui cu conjuncția „sau”.</p> <p>La art. 32: 1) Alineatele nu sunt însemnate succesiv, or, alin. (3) este indicat în mod repetat. Prin urmare, alin. (3) indicat în mod repetat se va renumera cu alin. (4). 2) La alin. (1), textul „articolul 5” se va substitui cu textul „articolul 8”, or, la art. 53 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, care este transpus prin art. 32 din proiectul legii se face referință la derogarea de la art. 28 care este transpus prin art. 8 din proiectul legii. 3) La alin. (3), cuvântul „exercită” va fi succedat de cuvintele „de către”. 4) La alin. (3) indicat în mod repetat, textul „Alineatele (1)-(2)”, se va substitui cu textul „Alin. (1), (2) și (3)”, or, prevederile de la alin. (1), (2) și (3) corespund prevederilor de la art. 53 alin. (1), (2) și (3) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 transpus prin art. 32 din proiectul legii. Totodată, menționăm că potrivit normelor de tehnică legislativă, dacă se face referință la două sau trei elemente structurale consecutive enumerarea se redă după următorul exemplu: „alin. (1), (2) și (3)” dar nu „(1)-(3)”.</p> <p>La art. 35: 1) La art. 56 alin. (2) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, se face referință inclusiv la art. 27 care este transpus prin art. 7 din proiectul legii. Este de menționat că, art. 35 alin. (2) care transpune art. 56 alin. (2) din Regulamentul (CE) nu face referință la art. 7. Prin urmare, prevederea de la alin. (2) se va ajusta corespunzător. 2) La alin. (3), cuvântul „revocare” se va substitui cu cuvântul „modificare” astfel cum este prevăzut la art. 56 alin. (3) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. Totodată, referința la art. 19 se va substitui cu referința la art. 23, or, art. 23 corespunde art. 44 la care se face referință la art. 56 alin. (3) din Regulamentul UE.</p>	<p>Se acceptă</p>	
		<p>Se acceptă</p>	
		<p>Se acceptă</p>	

	La art. 36 alin. (1) lit. e), textul „și cu regulamentul prevăzut la articolul 44” se va exclude ca fiind excedent, or, anterior în text se face referință la acest regulament.	Se acceptă	
	La art. 38 alin. (1) ultimul enunț, cuvântul „paragrafe” se va substitui cu cuvântul „alineate”.	Se acceptă	
	La art. 40 alin. (1), referința la art. 33 se va substitui cu referința la art. 36, or, la art. 61 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 care este transpus prin art. 40 din proiect, se face referință la art. 57 care este transpus prin art. 36 din proiect.	Se acceptă	
	Ținând cont de regula expusă la art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017, la art. 42 alin. (3) se va numerota cu cifre arabe luate între paranteze rotunde. Totodată, numerotarea alineatelor de la art. 42 nu este consecutivă, motiv pentru care se va revizui.	Se acceptă	
	La art. 50 alin. (1), cuvântul „aceasta” se va substitui cu cuvintele „Autoritatea competentă de implementare a politicilor”.	Se acceptă	
	Articolul 51, prin care se stabilește că „Guvernul înaintează propuneri Parlamentului sau stabilește regimul sancțiunilor aplicabile în cazul nerespectării dispozițiilor din prezenta Lege și ia măsurile necesare garantării aplicării acestora. Aceste sancțiuni trebuie să fie eficiente, proporționale și cu efect de descurajare.” se va omite din proiect, fiind o normă cu caracter general pentru statele membre, preluată din actul european.	Se acceptă parțial	Reformulat
	Art. 52 referitor la survenirea răspunderii civile, contravenționale sau penale, urmează a fi exclus, având caracter declarativ și superfluu. Tragerea la răspundere se va efectua în temeiul normelor materiale și de procedură, în funcție de tipul răspunderii. Mai mult, este greșită formularea „contravențională și penală”, conjuncția „și” urmând a fi substituită cu „sau”.	Se acceptă parțial	
	La art. 54, alineatele nu sunt numerotate în ordine consecutivă motiv pentru care, alineatele se vor renumera.	Se acceptă	

		<p>Se va revizui oportunitatea includerii în legea națională a art. 55 privind documentele orientative, care, potrivit art. 77 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, țin de competența Comisiei, în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 79 alineatul (2) din acest Regulament.</p>	<p>Nu se acceptă</p>	<p>Întrucât prevederile art. 77 al Regulamentului UE nr. 1107/2009 prevede că Comisia Europeană poate cere autorității să elaboreze sau să contribuie la elaborarea acestor documente orientative, iar în cazul Regulamentului dat, această autoritate este Agenția Europeană pentru Siguranța Alimentelor care conform Reg. UE nr. 178/2002 este o instituție ce are rol de elaborare și avizare tehnico-științifică. Astfel, este necesar reglementarea și împuternicirea Autorităților cu drept de aprobare documentelor orientative, iar la baza acestora să stea ghidurile EFSA.</p>
	<p>La art. 57 alin. (4) menționăm că la referința la elementele constitutive se indică mai întâi numărul articolului, apoi numărul alineatului (obiecție valabilă și la art. 60). Totodată, reiterăm că alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe luate între paranteze rotunde. Prin urmare, la art. 57 alin. (4), textul „alin. 2 articolul 14” se va substitui cu textul „art. 14 alin. (2)”. Tot aici, la alineatele (3) și (4) nu este clară referința la data de „01 ianuarie 2025”, odată ce în conformitate cu art. 62 legea va intra în vigoare la data de 01 ianuarie 2024.</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Autorizarea fiind un proces de durată ce implică și realizarea eficacității experimentale și determinarea prin teste de eficacitate pe culturi agricole cu anumită programare din timp, care conform prevederilor actuale poate dura 2-3 cicluri de vegetație, ar impune anumite cheltuieli suplimentare pentru a se</p>	

			ajusta termenului de intrare în vigoare a proiectului de Lege.
	La art. 58: 1) La alin. (1), cuvântul „are” va fi succedat de cuvântul „încheiate”. 2) Alineatele nu sunt numerotate în ordine consecutivă, or, alin. (1) urmează a fi succedat de alin. (2). Denumirea art. 59 se va racorda obiectului de reglementare al articolului și va exprima clar conținutul acestuia.	Se acceptă	
	La art. 60: 1) Cuvintele „denumirea va fi de” se vor substitui cu cuvintele „denumirea va avea următorul cuprins:”. 2) Având în vedere că prin proiect se propune doar o singură modificare la Legea nr. 228/2010 cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară, acest fapt se va indica expres în dispoziția de modificare. 3) Modificarea care se propune la Legea nr. 228/2010 nu corelează cu modificarea care se propune în denumirea Legii nr. 119/2004. Prin urmare, modificarea care se propune la Legea nr. 228/2010 se va revizui în acest sens. 4) La propunerea de substituie cu referința la „plasarea pe piață a produselor fitosanitare” urmează a fi utilizat termenul „cuvintele”.	Se acceptă	
	În denumirea art. 62 cuvintele „și aplicarea” se vor exclude, fiind excedente în cazul dat. La Anexa nr. 1:	Se acceptă	
	1) Odată cu intrarea în vigoare la 1 decembrie 2009, a amendamentelor la Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE) semnat la Lisabona, arhitectura Uniunii Europene s-a schimbat, fiind abandonată structura formată din trei piloni. Tratatul privind Comunitatea Europeană a fost redenumit în „Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), fapt ce s-a soldat cu transferarea personalității juridice a Comunității Europene către Uniunea Europeană, Comunitatea	Se acceptă	

		<p>încetându-și existența, Uniunea Europeană obținând personalitate juridică. Ulterior în textul actelor Uniunii Europene, termenul „Comunitar” a fost substituit cu cuvintele „Uniunii Europene”. Ținând cont de cele enunțate, cuvântul „Comunitare” se va substitui cu cuvintele „Uniunii Europene”.</p> <p>2) La Zona B, se va exclude Regatul Unit, or, în 2019 a fost semnat Acordul de retragere a Regatului Unit din Uniunea Europeană.</p>		
12.	<p>Aviz Centrul Național Anticorupție, scrisoarea nr. 06/2/6540 din 21 aprilie 2023</p>	<p>Potrivit art.25 alin.(1) al Legii integrității nr.82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass media. În acest sens, în conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit. a), art.28 alin.(4) al Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.</p> <p>Urmare celor expuse, solicităm respectuos expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	Se acceptă	
13.	<p>Aviz Centrul de Armonizare a Legislației, scrisoarea nr. 31/02-126-4598 din 02 mai 2023</p>	<p>Obiecții privind compatibilitatea cu Regulamentul (CE) 1107/2009 Examinând proiectul național prin prisma actului UE, expunem următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cu referire la noțiunile de "autoritate competență de elaborare a politicilor" și "autoritate competență de eliberare a autorizației" din art. 4 și art. 54 ale proiectului național, 	Se acceptă parțial	<p>Prin prevederile art. 54, și statutele aprobate de Guvern, Autoritățile competente responsabile de implementarea prevederilor prezentei proiect de Lege</p>

	<p>constatăm o implementare parțială a actului UE, ori acesta reclamă desemnarea expresă a autorităților naționale, prin nominalizarea acestora. Actul național le identifică doar generic, la nivel funcțional, fără a indica concret autoritățile naționale cu competențele respective;</p>		sunt definite și desemnate. Indicarea expresă denumirii ar face necesară intervenția în actul legal ori de câte ori vor fi operate modificări la una din aceste autorități.
	<p>Nu este clară valoarea juridică a alin. (5) din art. 9 al proiectului național, care are un caracter declarativ, nefiind stabilite condițiile și situația de fapt la care se aplică art. 58 din proiect;</p>	Se acceptă	Reformulat conform obiecției formulate de Avizul MJ
	<p>Art. 10, alin. (1) din proiectul național, care se referă la autorizațiile provizorii, stabilește valabilitatea autorizației provizorii la "maximum 2 cicluri de vegetație", ori art. 30 (1) din actul UE face referință la "maximum 3 ani", nefiind clar dacă acestea perioade sunt convergente în durată;</p>	Se acceptă	
	<p>Cu referire la art. 13, alin. (3), lit. e) din proiectul național, care asigură transpunerea art. 33 (3) (e) din actul UE, menționăm că actul UE operează cu o trimitere la Regulamentul 396/2005, act național care a fost transpus la nivel național prin HG nr. 1191/2010, respectiv, trimiterea din proiect se face la acest act național;</p>	Se acceptă parțial	Conform solicitărilor multiple de la mediul de afaceri și a intenției MS de a revizui HG nr. 1191/2010 prin aprobarea unui act normativ actualizat nou, se insistă pe versiunea propusă întru a nu interveni în ajustarea prevederilor Legale.
	<p>Cu referire la art. 22, alin. (3) din proiectul național, care se referă la verificarea de către autoritate a îndeplinirii condițiilor și restricțiilor prevăzute de actele UE de aprobare a substanțelor active, agenților fitoprotectori, etc., menționăm că o asemenea abordare este contrară mecanismului național de armonizare legislativă, stabilit de Legea nr. 100/2017 și HG nr. 1171/2018. Astfel, potrivit acestuia, actele UE nu sunt aplicabile direct, ci necesită o transpunere la nivel național. În acest context, pentru corectitudinea normei, recomandăm completarea după cuvântul "aprobării" cu sintagmele</p>	Se acceptă	

		"transpuse prin acte normative naționale";		
		Art. 23 din proiectul național, care se referă la modificarea sau retragerea autorizației, nu a transpus prevederile de la art. 44 (2) și (3) lit. a) - e) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, care se referă la temeiurile de retragere/modificare a autorizației;	Se acceptă parțial	Prevederile retragerii unei autorizații ca al unui act administrativ, se reflectă în prevederile Codului Administrativ al RM nr. 116/2018, iar pentru nu a avea caracter repetativ și duplicitar, prevederile art. 44 alin. (2) și alin. (3) au fost excluse.
		Cu referire la art. 43, alin. (3) și art. 44, alin. (1) din proiectul național, atragem atenția că actul normativ la care se face referință – Regulamentul privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și amestecurilor nu este în vigoare, fiind doar o acțiune normativă planificată prin PAG 2023;	Se acceptă parțial	Întrucât termenul de intrare în vigoare a proiectului de Lege este 01 ianuarie 2024, iar denumirea Regulamentului este stipulat în Legea nr. 277/2018, care transpune parțial prevederile Reg. UE nr. 1272/2008 (ce abrogă Directiva nr. 1999/45/CE), se intenționează păstrarea referinței la Regulamentul menționat.
		Cu referire la art. 51 - 53 din proiectul național, care se referă la sancțiuni și taxe, constatăm o transpunere necorespunzătoare a prevederilor art. 72 - 74 din actul UE, prin metoda de copiere directă. Astfel, această abordare este greșită, urmând că sancțiunile să fie stabilite nemijlocit în legislația penală, contravențională sau civilă a Republicii Moldova, iar în ceea ce privește taxele, acestea fie urmează a fi stabilite în acest act normativ, fie în unul special, fie doar prevăzută competența Guvernului de a adopta un act normativ aferent taxelor de autorizare a produselor fitosanitare;	Se acceptă	Revizuit conform obiecției formulate de Avizul MJ. Totodată, capitolul XI, Contravenții în domeniul agricol și sanitar-veterinar al Codului nr. 218/2008 contravențional al Republicii Moldova deja stabilește astfel de prevederi. Ce ține de taxele pentru o autorizare, modificările aduse

			la poziția 10 din partea III-a a anexei nr. 1 la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, certificatul de înregistrare este și rămâne în continuare gratuit.
		Se acceptă	
	<p>În denumirea Anexei I la proiectul național, sintagma "zonelor comunitare" se va substitui cu "zone UE", potrivit terminologiei actuale. De asemenea, se va examina oportunitatea păstrării Regatului Unit în Zona B – Centru, ori acesta nu mai are calitatea de stat membru al UE;</p> <p>De asemenea, o serie din prevederi naționale (art. 11, alin. (4); art. 12, alin. (2); art. 20, alin. (2); art. 23, alin. (1); art. 25; art. 30, alin. (3); art. 33, alin. (1) și (5); art. 42, alin. (1); etc.), chiar dacă asigură transpunerea literală a normelor UE corespondente, necesită o revizuire, ori acestea au un caracter discreționar, lăsând la latitudinea autorității adoptarea unuia sau altui tip de comportament/decizie. Astfel, cu referire la acestea, cuvântul "poate" se va substitui cu "va".</p>	Se acceptă parțial	<p>Pentru a atinge scopul prezentei proiect de Legi care este garantarea unui înalt nivel de protecție a sănătății oamenilor și a mediului, decizia de acordare a autorizații pe un termen mai scurt este lăsată la capacitatea de analiză a cunoștințelor actuale asupra substanțelor susceptibile de înlocuire. Referitor la prevederile art. 20, alin (2) devine o derogare, iar derogarea poate fi aplicată doar atunci când sunt îndeplinite anumite condiții.</p> <p>Ce ține de măsurile care le poate lua Autoritatea de elaborarea politicilor pentru</p>

			<p>încurajare depunerii cererilor de extindere a autorizațiilor pentru utilizări minore, atunci acestea vor fi corelate cu Strategiile RM și a fondurilor alocate în acest sens.</p> <p>Art. 11 alin. (4) fiind independent de prevederile alin. (2) al aceluiași articol, este condiționat ca introducerea pe piață și utilizarea produselor fitosanitare. Sunt cerințe obligatorii prevăzute la alin. (3), dar în caz că autorizarea este condiționată, atunci cerințele specifice sunt incluse în autorizare obligatoriu, astfel cum se prevede la alin (2).</p> <p>Art. 20 alin. (2) transpunând prevederi derogatorii pentru autorizarea produselor fitosanitare, ori reglementarea expresă de autorizare, nu este logică prin delimitarea în două aliniate. Prevederile specificate dă posibilitatea ca produsele cu substanțe active susceptibile de înlocuire/aprobate în conformitate cu art. 5 alin (5) să fie autorizate de Autoritate, dar în același timp</p>
--	--	--	--

			<p>să respecte prevederile art. 10 privind autorizații provizorii. Astfel, indicarea expresă de autorizare ar contravine cu prevederile cu prevederile art. 9 și deci art. 20alin (1).</p> <p>Preocupările de protecția mediului, sănătății umane și animale, care vin ca motiv pentru retragerea sau modificarea unei autorizații reglementează că perioade de grație nu se prevăd, astfel cum sunt stipulate la art. 25 alin. (2). Deci, Autoritatea este în drept să decidă acordarea unei perioade de grație în dependență de condițiile ce stau la baza acestei decizii. Același argument este valabil și pentru condițiile suplimentare ce pot fi indicate în permisul pentru produsele destinate cercetării și dezvoltării de la art. 33.</p> <p>În dependență de documentele de politici și a obiectivelor setate, Autoritățile sunt în drept să decidă dacă unele autorizații sunt necesar de extins pentru utilizări minore (art. 30), ori prevederea expresă de luare</p>
--	--	--	--

			de măsuri de facilitare și încurajare intră în conflict cu Misiunea stabilită pentru Organul central de specialitate întru a nu îngreși dreptul solicitanților pe de o parte și a impune anumite condiții improprii altor solicitanți pentru care unele date pot fi sau nu confidențiale, alin. (1) al art. 42 vă rămâne în redacția astfel cum a fost formulat în Reg. UE Pentru toate celelalte obiecții, proiectul se ajustează conform formulărilor propuse.
		Obiecții privind clauza de armonizare Cu referire la clauza de armonizare a proiectului de Lege, aceasta nu corespunde cerințelor prevăzute în pct. 30 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 (în continuare Regulament). Astfel, aceasta urmează a fi inclusă după clauza de adoptare a proiectului de act și expusă în următoarea redacție: Prezenta lege transpune parțial (transpune art. 1 (1) și (3), art. 2 (1) lit. a)-e), (2)-(3) lit. a)-d), art. 3 pct. 1-6, pct. 8-28, pct. 30-33, art. 4 (2)-(4) și (7), art. 5, art. 14 (1)-(2), art. 20 (1)-(2), art. 25 (1), art. 28 (1)-(2) lit. a)-c) și e), art. 29, art. 30 (1)-(2), art. 31, art. 32, art. 33 (1)-(2) lit. a)-b) și c), (3) lit. a)-g), (4)-(6), art. 34, art. 36, art. 37 (1)-(2), art. 38, art. 39, art. 40, art. 41, art. 42, art. 43, art. 44 (1) și (4), art. 45, art. 46, art. 47, art. 48, art. 49, art. 50, art. 51, art. 52, art. 53, art. 54,	Se acceptă

	<p>art. 55, art. 56, art. 57, art. 58 (1)-(2), art. 59, art. 60 (2)-(3), art. 61, art. 62 (1)-(4) și (6), art. 63, art. 64, art. 65, art. 66, art. 67, art. 68, art. 69, art. 70, art. 71, art. 72, art. 73, art. 74, art. 75 (1)-(2) și (4), art. 77, art. 78, art. 81 (2)-(3), art. 82, Anexa I și Anexa IV) Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și de abrogare a Directivelor 79/117/CEE și 91/414/CEE ale Consiliului, CELEX: 32009R1107, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 309 din 24 noiembrie 2009, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul (UE) 2022/1438 al Comisiei din 31 august 2022.</p>		
	<p>Obiecții privind Nota Informativă Pentru a respecta cerințele prevăzute la Anexa nr. 1 din Legea 100/2017 cu privire la actele normative, precum și pct. 26 din Regulamentul nr. 1171/2018, compartimentul 3 din NI urnează a fi completat cu informația privind: actul UE transpus și gradul de transpunere, în speță, informația că prezentul proiect asigură transpunerea parțială a Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 și mențiunea privind întocmirea Tabelului de concordanță. De asemenea, compartimentul 9 va fi completat cu date despre concluziile expertizei de compatibilitate.</p>	Se acceptă	
	<p>Obiecții privind tabelul de concordanță:</p> <p>1. Tabelul de concordanță al proiectului național se va revedea prin indicarea la rubrica 1 a titlului actului UE, inclusiv, și a celei mai recente modificări a actului UE care constituie obiect al transpunerii, prin precizarea tipului, numărului și a datei de adoptare a actului UE de modificare, în speță, Regulamentul (UE) 2022/1438 al Comisiei din 31 august 2022 de modificare a anexei II la Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește criteriile specifice de aprobare a substanțelor active conștând în microorganisme (Text cu relevanță pentru</p>	Se acceptă	Ajustat conform obiecției formulate

	SEE);		
	2. În rubrica 4 a Tabelului de concordanță se va insera textul integral al Anexei II cu privire la „Procedura și criteriile de aprobare a substanțelor active, agenților fitoprotectori și a agenților sinergici în conformitate cu capitolul II”, precum și al Anexei III care reglementează Lista conformităților care nu pot intra în compoziția produselor fitosanitare, astfel cum se prevede la articolul 27 (1) din actul UE;	Se acceptă	
	3. În compartimentul 5 urmează a fi inserată noțiunea de „organisme dăunătoare” de la art. 3, pct. 7, din actul UE;	Se acceptă	
	4. Remarcăm trimiteri eronate de transpunere a Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 în ceea ce privește corespondentul național al prevederii UE în Tabelul de concordanță. Astfel, de exemplu, normele art. 20 al actului UE au fost transpuse prin art. 6 alin (2) și (3) și nu prin art. 5 (1) al proiectului de lege;	Se acceptă	Ajustat conform obiecțiilor formulate
	5. În Compartimentul 6, pentru prevederile art. 28-34, art. 36, art. 38-43, art. 45-57, art. 59-74, art. 77-78, art. 82, din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 urmează a fi indicat corect calificativul „compatibil” și nu „parțial compatibil”. Totodată, se va ține cont de omisiunile de transpunere constatate în compartimentul II al Declarației de compatibilitate, cu ajustarea și modificarea, după caz, a gradului de transpunere în tabelul de concordanță. De asemenea, se menționează că, în contextul în care actul normativ reglementează aspecte din domeniul fitosanitar, în conformitate cu pct. 33 din Regulament, pentru actele normative emise, aprobate sau adoptate ce reglementează domeniul sanitar, fitosanitar, al bunăstării animalelor sau oricare alt domeniu identificat drept prioritar de Uniunea Europeană, Tabelul de concordanță (care urmează a fi tradus în limba engleză și remis părții UE, în acord cu dispozițiile pct. 54 din Regulamentul) de a fi remis Cancelariei de Stat pentru a fi inclus în baza de date a legislației naționale armonizate.	Se acceptă	Urmare a reavizării și redactării proiectului de Lege, tabelul de concordanță va fi ajustat și tradus pentru a satisface prevederile pct. 33 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene aprobat prin HG nr. 1171/2018.

		<p>Concluzii</p> <p>Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, în scopul armonizării progresive a legislației naționale la legislația UE, potrivit angajamentelor asumate în calitate de stat candidat la aderarea UE, se va asigura revizuirea proiectului și documentelor anexate prin prisma obiecțiilor și propunerilor enunțate în prezenta Declarație de compatibilitate.</p>	Se acceptă	
14.	<p>Aviz Ministerul Sănătății, scrisoarea nr. 05/1650 din 12 mai 2023</p>	<p>La Capitolul I, art. 4, noțiunea „utilizator profesionist” se propune de modificat în următoarea redacție: „utilizator profesionist – persoană fizică sau juridică care utilizează produse fitosanitare în cadrul activității sale profesionale din sectorul agricol sau din alte sectoare ale economiei naționale, care dispun de instruire conform Legii 228/2010, cu privire la protecția plantelor și carantina fitosanitară.</p>	Nu se acceptă	<p>Conform pct. 12 pct. 2) Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene aprobat prin HG nr. 1171/2018 la elaborarea proiectului de act normativ urmează a fi respectată terminologia legislației Uniunii Europene, utilizând-se concepte și noțiuni identice sau compatibile celor utilizate în legislația Uniunii Europene.</p>
		<p>La Capitolul III, Secțiunea 2, art. 34, se completează după cuvintele „cadru normativ de domeniu” cu următorul text: „Produsele fitosanitare din categoria de pericol 1 și 2 de toxicitate acută orală/dermală au regimul produselor strict reglementat”</p>	Nu se acceptă	<p>Categoria de pericol urmează să fi aplicată conform rigorilor Regulamentelor de punere în aplicare sau celor la care se face referință, astfel prin prevederile noului proiect de Lege se urmărește alinierea la toate prevederile și principiile de reglementare în domeniul utilizării</p>

				produselor fitosanitare. Includerea categoriei de toxicitate la prevederile utilizării, devine improprie tehnicii de transpunere. Totodată, utilizarea este condiționată de specificul autorizației care conform art. 11 al proiectului de Lege stipulează cel puțin cerințele de utilizare.
15.	Aviz Agenția pentru Siguranța Alimentelor, scrisoarea nr.	-	-	Neprezentat
1.	Aviz Ministerul Finanțelor, scrisoarea nr. 09/2-09/7016 din 26 mai 2023	Lipsa propunerilor și a obiecțiilor.	-	-
2.	Aviz Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, scrisoarea nr. DI/3/041.1-6117 din 26 mai 2023	MAEIE reiterează propunerea expusă în avizul nr. DI/3/041.1-4388 din 13 aprilie 2023, de a include clauza de armonizare a proiectului de lege după clauza de adoptare a proiectului de act normativ, în conformitate cu pct. 30 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018. Ca urmare a examinării versiunii definitive a proiectului legii privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare (număr unic 259/MAIA/2023), remis în procedură regulamentară de avizare repetată, prin prisma competențelor legale recomandăm în continuare despre necesitatea armonizării semnificației noțiunilor de „publicitate” și „protecția datelor” utilizate la art.4 din proiectul legii, la prevederile Legii nr.62/2022 cu privire la publicitate și Legii nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal (conform avizului nr.21-2253 din 26 aprilie 2023).	Se acceptă	-
3.	Aviz Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, scrisoarea nr. 21-2820 din 26 mai 2023		Se acceptă parțial	Conform art. 316 al Acordului de Asociere RM-UE, ratificat prin Legea nr. 112/2014, sunt prevăzute condițiile de „protecția datelor” referitoare la produsele de protecția plantelor, iar proiectul de Lege vine să întărească prevederile din Acord și

		Complementar, în Manualul „Armonizarea legislației ca element cheie pentru succesul procesului de integrare a Republicii Moldova în Uniunea Europeană” (Chișinău, noiembrie 2022) se explică, că atunci când se optează pentru tehnica de armonizare legislativă de copiere literală a dispozițiilor UE în sistemul juridic intern, a elementelor structurale (cum sunt: definițiile, valorile numerice ale anumitor parametri, concepte, etc.) ale actelor UE (regulamente și directive) acestea trebuie să aibă aceeași semnificație pentru toate statele membre UE și țări candidate la aderarea UE, în vederea garantării unei transpuneri integrale și corespunzătoare.	transpune prevederile din Regulamentul UE. În vederea <i>garanțării unei transpuneri integrale și corespunzătoare</i> se optează pentru transpunerea /copierea literală, astfel cum este prevăzut în pct. 12 sbct. 2) al Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene aprobat prin HG nr. 1171/2018.
4.	Aviz Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, scrisoarea nr. 14- 1550 din 05.06.2023	În pofida faptului că, regulamentele sunt acte aplicabile direct de către statele membre a UE, totuși autoritățile din fiecare din ele au denumiri diferite care nu pot fi expres menționate în actul normativ european, prin urmare, în cazul Republicii Moldova, considerăm necesară evitarea formulărilor generice ca autoritate competentă de elaborarea a politicilor, autoritate competentă de implementarea a politicilor, autoritate competentă de eliberarea autorizației și autoritatea ierarhică superioară, fiind necesară indicarea expresă a autorităților responsabile. Or, urmare adoptării legii un întreprinzător ar trebui să cunoască exact unde să depună o cerere, solicitare sau petiție.	Competențele autorităților sunt stabilite expres în Statutul acestora, care sunt aprobate prin acte normative. Pentru a evita costurile de timp în legătura cu intervențiile viitoare în actele normative în eventualitatea schimbării denumirii autorităților publice, s-a optat pentru indicarea generică ale acestora prin referința la funcțiile acestora. Totodată, certificatul de omologarea (înregistrare) este listat în partea III-a a Anexei nr. 1 al Legii nr. 160/2011 sub poziția nr. 10, deci formularea generică este complementată și expres

Nu se acceptă

			prevăzută în alte acte, inclusiv prin cele prin care se stabilește statutul acestora.
	Proiectul presupune o modificare notabilă a procesului de autorizare a activității vizate, precum și introducerea unor acte permise noi: (i) autorizarea produselor fitosanitare; (ii) aprobarea substanțelor active; (iii) autorizații provizorii (art. 10); (iv) permisul de comerț paralel (alin. (1), art. 31); (v) autorizația acordată în mod limitat și sub control (alin. (1), art. 32); (vi) permisul în scop experimental (alin. (1), art. 33). Astfel, remarcăm că, în conformitate cu art. 14 alin (1) din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, fiecare dintre actele permise enumerate urmează să prevadă norme procedurale și criteriile de solicitare, examinare, emitere a acestora stabilite prin legi. Mai mult ca atât, potrivit prevederilor art. 4 alin. (2) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător "Autoritățile emitente sânt în drept, în limita atribuțiilor prevăzute de lege, să solicite/să elibereze și să invoce persoanelor care desfășoară activitate de întreprinzător și/sau angajaților acestora doar actele permise stabilite în Nomenclatorul actelor permise, expus în anexa nr.1. La instituirea (propunerea) unui act permisiv nou este obligatoriu de a examina și de a propune eliminarea unui sau mai multor acte permise în vigoare eliberate de aceeași autoritate sau acte care acoperă total sau parțial aceleași riscuri, domenii de reglementare și/sau de activitate de întreprinzător". Prin urmare, orice introducere a unui act permisiv nou în cadrul juridic național se admite numai după modificarea anexei nr. 1 la Legea nr. 160/2011.	Nu se acceptă	Autorizarea produselor fitosanitare are scopul plasării/introducerii acestora pe piață, iar formele de autorizare derivă în denumire de la forma de autorizare de bază unică, prin examinarea condițiilor specifice, pentru a facilita activitate de întreprinzător prin cerințe specifice. Astfel autorizarea provizorie, autorizația acordată în mod limitat și sub control, permisul de comerț paralel și în scop experimental sunt prin natura lor juridică aceeași autorizări a produselor fitosanitare, cu anumite particularități. Totodată, certificatul de omologarea (înregistrare) este listat în partea III-a a Anexei nr. 1 al Legii nr. 160/2011 sub poziția nr. 10, deci nu este necesar introducerea unui act permisiv nou.
	La art. 35 alin. (1) Subliniem necesitatea de a stabili expres normele procedurale pentru obligațiunile de raportare și înregistrare		În baza depunerii dosarelor spre autorizare conform prevederilor art. 9 și 5 al

			proiectului de Lege, titularii de autorizații au obligația de a confirma că Produsul fitosanitar, la baza căruia stau substanțele active și utilizat conform bunelor practici fitosanitare și condițiilor de aplicare, îndeplinește inclusiv cerința că nu exercită <i>imediat sau în timp</i> efecte nocive asupra sănătății umane, inclusiv asupra sănătății grupurilor vulnerabile, sau asupra sănătății animale, direct sau prin intermediul apei potabile, al alimentelor, al hranei pentru animale sau al aerului, sau consecințe la locul de muncă ori alte efecte indirecte, ținând cont de efectele cumulative și sinergice cunoscute, atunci când sunt disponibile metodele științifice acceptate de autoritate pentru evaluarea acestor efecte; sau asupra apelor subterane;
		Cât privește comentariile la proiect referitor la prevederile art. 36 alin. (3) privind instituirea unui sistem informațional cu privire la autorizații, autorul proiectului nu a menționat ce anume se „se acceptă parțial” și dacă Autorizația eliberată de autoritatea competentă este Act permisiv potrivit Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.	Se acceptă Autorizația eliberată de autoritatea competentă este un Act permisiv, iar aliniatul (3) al art. 36 menționează că Autoritatea competentă pentru eliberarea autorizației poate institui un Sistem

			informațional pentru facilitarea alin. (1) și (2). Deci alin (3) vine să faciliteze accesibilitatea informațiilor pentru toate grupurile interesate, pe când Sistemul informațional automatizat de gestionare și eliberare a actelor permissive, prezintă punctul unic de acces pentru antreprenori și autoritățile publice emitente de acte permissive, care conține toate instrumentele necesare pentru gestionarea și obținerea actelor permissive.	
5.	Aviz Ministerul Justiției, scrisoarea nr. 04/2-4567 din 05.06.2023	<p>Ținând cont de prevederile art. 51 alin. (5) și (6) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în clauza de armonizare, se va indica și denumirea diviziunii elementului structural care se transpune, astfel textul „art. 1 (1) și (3)” se va substitui cu textul „art. 1 alin. (1) și (3)” (obiecție valabilă și în alte cazuri similare). Totodată, în cazul în care se transpun toate diviziunile alineatului, nu este necesară enumerarea acestora, astfel textul art. 2 (1) lit. a) –e) (2) (3) lit. a) - d)” se va substitui cu textul „art. 2 alin. (1), (2) și (3)” (obiecție similară și pentru referința la art. 14). În cazul în care se face referință la două sau trei alineate consecutive, acestea nu se vor diviza prin liniuță (obiecție valabilă și pentru referința la art. 20, 28, etc.). La referința la art. 33 alin. (2) se va completa cu lit. d), pentru un spor de precizie. Art. 5 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și de abrogare a Directivelor 79/117/CEE și 91/414/CEE ale Consiliului nu a</p>	<p>Se acceptă parțial</p>	<p>La referința la art. 33 alin. (2) a fost completa cu lit. b), pentru un spor de precizie și prevederile transpuse.</p> <p>Art. 5 alin. (1) al proiectului de Lege prevede că</p> <p><i>Substanțele active, substanțele de bază, substanțele susceptibile de înlocuire, agenți fitoprotectori, agenți sinergici și coformulanți aprobate de Uniunea Europeană, sunt recunoscute necondiționat pe perioada de abrogare a lor prin ordin emis de autoritatea competentă de elaborarea</i></p>

		fost transpus prin proiectul legii, prin urmare, art. 5 se va exclude din clauza de armonizare.		<i>politicilor, deci se prevede că această aprobare este identică cu prevederile Regulamentului UE.</i>
		În conformitate cu art. 54 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, textul proiectului actului normativ se elaborează în limba română. Ținând cont de prevederea legală enunțată, în clauza de armonizare se va exclude textul din limba străină.	Se acceptă	-
		În avizul 04/2-3587 din 28.04.2023, Ministerul Justiției a menționat că prevederea de la art. 9 alin. (5) este lipsită de conținut, prin urmare, a fost înaintată propunerea de revizuire a acesteia. Deși obiecția a fost acceptată de autorul proiectului, modificările efectuate nu au conferit conținut noimei, aceasta fiind de fapt o normă de blanchetă. Totodată, menționăm că art. 29 alin. (5) din Regulamentul (CE) transpus prin art. 9 alin. (5) din proiect utilizează noțiunea „aplică” și nu „respectă”.	Se acceptă	-
		La art. 10 alin. (2) din proiect, se vor exclude cuvintele „din prezenta lege” pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, ce prevede că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ” (obiecție similară și la art. 38 alin. (1)).	Se acceptă	-
		La art. 12: 1) La denumirea art. 12, cuvintele „Termenul de valabilitate al autorizației” se va substitui cu cuvântul „Durată” astfel cum este indicat la art. 32 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. În acest sens, menționăm că la elaborarea proiectului de act normativ urmează să se respecte terminologia legislației Uniunii Europene utilizându-se noțiuni identice sau compatibile cu cele utilizate în legislația Uniunii Europene. 2) La alin. (1), referința la art. 23 se va substitui cu referința la	Se acceptă	-

		art. 22, or, art. 22 transpune art. 43 din Regulamentul (UE) nr. 1107/2009 la care se face referință la art. 32 alin. (1) din Regulamentul (CE) transpus prin art. 12 din proiect.		
		În denumirea art. 13 și la alin. (1) din proiectul legii, cuvântul „reperfectare” se va substitui cu cuvântul „modificare”, astfel cum este indicat la art. 33 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 transpus prin art. 13 din proiectul legii.	Se acceptă	-
		La denumirea art. 18 din proiectul legii, cuvintele „Dosarul administrativ” se vor substitui cu cuvintele „Prezentarea raportului” astfel cum este indicat la art. 39 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 transpus prin art. 18 din proiectul legii.	Se acceptă	-
		În avizul său, Ministerul Justiției a menționat că dispoziția de la art. 19 alin. (1) lit. b) „dar care a fost obținută prin recunoașterea reciprocă de la state din zona centrală (zona B)” contravine prevederii de la art. 40 alin. (1) lit. b) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, „cu condiția ca autorizația pentru care cererea a fost formulată să nu fie utilizată în scopul recunoașterii reciproce într-un alt stat membru din aceeași zonă”, prin urmare, a fost înaintată propunerea de a ajusta prevederea din lege la prevederea din Regulamentul (UE). La obiecția enunțată, autorul proiectului a menționat că prin dispoziția de la art. 19 alin. (1) lit. b) se intenționează de a asigura cu produse fitosanitare pentru culturi specifice (vița de vie și alte culturi horticoale), care sunt cultivate preponderent în zona sudică – C, astfel utilizarea principiului de recunoaștere a autorizațiilor pentru produse destinate culturilor din zona deja recunoscute de state membre în zona centrală, oferă posibilitatea echidistanță de recunoaștere a acestor autorizații. Argumentul autorului proiectului nu poate fi reținut, or, norma de la art. 40 alin. (1) lit. b) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 este o normă imperativă, prin urmare, trebuie transpusă astfel cum este indicat în Regulamentul (CE), or, normele imperative sunt stricte și trebuie transpuse exact într-o anumită formă. Prin urmare,	Nu se acceptă	Condiția, precum <i>autorizația pentru care cererea a fost formulată să nu fie utilizată în scopul recunoașterii reciproce într-un alt stat membru din aceeași zonă, nu poate fi aplicabil în cazul Republicii Moldova</i> , deoarece astfel de condiții nu pot fi satisfăcute când are loc autorizarea inițială prin recunoaștere în Republica Moldova și s-ar solicita recunoașterea în o alt stat din zona centrală, la care RM este atribuită. Totodată, odată autorizate prin recunoaștere în o țară cu condiții comparabile la bază autorizației stă acordul unui stat membru de referință, în aceeași condiții de utilizare și având practici agricole

	ținând cont de natura cerinței, este obligatoriu de a se asigura formularea identică celei prevăzute în actul Uniunii Europene. Procedura de autorizare este stabilită, iar autoritatea competentă trebuie să respecte cerințele pentru eliberarea autorizației prevăzute în Regulament.		comparabile, conform art. 40 alin. (1) al Reg. UE.
	La art. 22 alin. (3), cuvintele „în actele” se vor substitui cu cuvintele „din actele”.	Se acceptă	-
	La art. 23 alin. (3) din proiectul legii, textul „art. 15 alin. (4)-(5)” se va substitui cu textul „art. 15 alin. (4), (5) și (6)” care transpun art. 36 alin. (3) paragraful al doilea, al treilea și al patrulea la care se face referință la art. 44 alin. (4) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 transpus prin art. 23 din proiectul legii.	Se acceptă	-
	La denumirea art. 24, cuvintele „Revocarea sau reperfectarea” și la alin. (1), cuvintele „revocată sau modificată” se vor substitui cu cuvintele „Retragerea sau modificarea” și „retrasă sau modificată” astfel cum este indicat la denumirea de la art. 45 și art. 45 alin. (1) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. Adicional, menționăm că la unele articole au fost menținute noțiunile „retrasă sau modificată” (ex.: art. 25 alin. (1), art. 29 alin. (5)).	Se acceptă	-
	În conformitate cu art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017, alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Prin urmare, la art. 26 alin. (1) lit. e), textul „alin. 1)” se va substitui cu textul „alin. (1)” (obiecție similară și la art. 28 alin. (4)).	Se acceptă	-
	La art. 29 alin. (4), cuvântul „reperfectarea” se va substitui cu cuvântul „modificarea” astfel cum este indicat la art. 50 alin. (4) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. La art. 38 alin. (1) lit. a), cuvântul „reperfectarea” se va substitui cu cuvântul „modificarea” astfel cum este indicat la art. 59 alin. (1) lit. a) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 transpus prin art. 38.	Se acceptă	-

		Potrivit normelor de tehnică legislativă, dacă se face referință la mai mult de trei elemente structurale consecutive, enumerarea se redă prin cratimă. Prin urmare, la art. 41 alin. (1), textul „alin. (2), (3), (4), (5) și (6)” se va substitui cu textul „alin. (2)-(6)”.	Se acceptă	-
		La Capitolul VI, menționăm că capitolul constituie element de structură complex al actului normativ. Prin urmare, nu poate fi constituit dintr-un singur articol.	Se acceptă	-
		La art. 57: 1) În avizul său, Ministerul Justiției a menționat că la art. 57 alin. (3) și (4) din proiectul legii, nu este clară referința la data de 1 ianuarie 2025, odată ce în conformitate cu art. 62 din proiect, legea va intra în vigoare la data de 1 ianuarie 2024. La obiecția enunțată, autorul proiectului a menționat că dat fiind faptul că autorizarea este un proces de durată care impune realizarea eficacității experimentale etc., aceasta ar impune anumite cheltuieli suplimentare pentru a se ajusta termenul de intrare în vigoare a legii. În acest sens, menționăm că argumentul autorului nu poate fi reținut, or, legea nu poate fi aplicată anterior intrării în vigoare. 2) La art. 57 alin. (5), cuvintele „pagina oficială” se vor substitui cu cuvintele „pagina web oficială” în conformitate cu Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 188/2012.	-	Data de 1 ianuarie 2025 este o referință pentru importatorii ce deja au demarat testările, în vederea încadrării în termen, deoarece autorizarea fiind un proces de durată ce implică și realizarea eficacității experimentale și determinarea prin teste de eficacitate pe culturi agricole cu anumită programare din timp, care conform prevederilor actuale poate dura 2-3 cicluri de vegetație, ar impune anumite cheltuieli suplimentare pentru a se ajusta termenului de intrare în vigoare a proiectului de Lege.
		La art. 60: 1) Prevederea privind expunerea în redacție nouă a art. 10 alin. (3) din Legea nr. 119/2004 se va indica din alineat, totodată, între semnele citării se va indica inclusiv numărul alineatului. 2) Modificarea care se propune la Legea nr. 228/2010 nu corelează cu modificarea care se propune în denumirea Legii nr. 119/2004. Prin urmare, modificarea care se propune la	Se acceptă	-
			Nu se acceptă	Modificările propuse la Legea nr. 228/2010 fac referință la denumirea Legii

		Legea nr. 228/2010 se va revizui în acest sens.		privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare, deoarece ulterior modificărilor operate la Legea 119/2004, acesta nu va mai avea domeniul de acoperire al produselor fitosanitare, dar doar a fertilizanților.
		<p>3) Potrivit normelor de tehnică legislativă, în cazul expunerii în redacție nouă a conținutului unui element structural sau a unei părți a acestuia, se va utiliza sintagma „va avea următorul cuprins:”, urmată de redarea noului text.</p> <p>Totodată, la referința la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător se va indica și sursa de publicare a acesteia. Ținând cont de obiecțiile expuse supra, poziția de la diviziunea a treia va avea următorul cuprins: „Poziția 10 de la Partea a III-a a Anexei nr. 1 la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 170-175, art. 494) va avea următorul cuprins:”. Totodată, poziția 10 se va indica între semnele citării.</p> <p>4) La liniuța a patra, cuvântul „preambulul” se va substitui cu cuvintele „clauza de armonizare a”, cuvintele „referința la” se vor substitui cu cuvântul „textul”, iar referința la Legea privind substanțele chimice se va expune ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, astfel încât la indicarea datei adoptării actului normativ să se indice numărul de ordine ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”.</p>	Se acceptă	-
			Se acceptă	-
6.	Aviz Ministerul Afacerilor Interne, scrisoare nr.	Lipsa propunerilor și a obiecțiilor.	-	-

	41/2528 din 05.06.2023				Urmare a ședinței de lucru privind dezbaterea conceptuală a avizelor Ministerului Mediului, consemnată în Procesul verbal nr. 09-05/2/2023 (se anexează, 6 file), a fost luată decizia comună, de compromis, ca Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare să promoveze în continuare proiectul de Lege privind plasarea pe piață a produselor fitosanitare, cu ajustarea termenului de intrare în vigoare de 12 luni de la data adoptării, astfel ca Ministerul Mediului să ajusteze cadrul de reglementare național conform competențelor.
7.	Aviz Ministerul Mediului			Se acceptă	Categoria de pericol urmează să fie aplicată conform rigorilor Regulamentelor de punere în aplicare sau celor la care se face referință, astfel prin prevederile noului proiect de Lege se urmărește alinierea la toate prevederile și principiile de reglementare în domeniul utilizării produselor fitosanitare. Includerea categoriei de
8.	Aviz Agenția Națională pentru Sănătate Publică, scrisoare nr. 01-13/3-2158 din 30.05.2023	Manipularea produselor de uz fitosanitar din categoriile de pericol 1 și 2 de toxicitate acută orală/dermală prezintă riscuri majore de sănătate pentru operatori, iar efectuarea acestora de către persoane neautorizate în domeniu se poate solda cu efecte fatale, un caz elocvent care demonstrează cele expuse constituie și intoxicația neprofesională acută a 7 persoane din raionul Cantemir în 2018 cu decesul a 3 copii. Ținând cont de aceste precedente periculoase, precum și de faptul că, plasarea pe piață a produselor fitosanitare implică manipularea cu acestea (transportare, depozitare), iar ulterior comercializarea produsele de uz fitosanitar din categoriile de pericol 1 și 2 trebuie efectuată doar de către utilizatori profesioniști,		Nu se acceptă	

	<p>considerăm necesară stipularea expres a acestui fapt în proiectul de Lege.</p> <p>Totodată menționăm că, actualmente această prevedere se regăsește în alin. (3), art. 17 al Legii 119/2004 „Produsele de uz fitosanitar din categoriile de pericol 1 și 2 de toxicitate acută orală/dermală au regimul produselor strict reglementat. Tratamentele fitosanitare cu produse de uz fitosanitar din categoriile de pericol 1 și 2 de toxicitate acută orală/dermală se efectuează de către utilizatorii profesioniști care au frecventat un curs de instruire de minimum 20 de ore, fapt confirmat prin certificatul de perfecționare eliberat gratuit pe un termen de 36 de luni de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor care, anual, împreună cu Ministerul Sănătății, organizează astfel de instruirii. Începând cu data de 1 ianuarie 2018, comercializarea produselor de uz fitosanitar din categoriile de pericol 1 și 2 de toxicitate acută orală/dermală se admite doar pentru persoanele deținătoare ale certificatului de perfecționare”.</p>		<p>toxicitate la prevederile utilizării, devine improprie tehnicii de transpunere. Astfel, categoriile de pericol de toxicitate și manipularea acestora urmează a fi prevăzute ulterior în acte de implementarea Legii sau conform actului ce va transpune integral Regulamentul (CE) nr. 1272/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 2008 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și a amestecurilor.</p> <p>Utilizarea produselor este permisă prin aplicarea bunelor practici fitosanitare și îndeplinirea condițiilor de autorizare, iar aceasta include condițiile de utilizare și clasificarea conform cadrului normativ.</p>
	<p>Odată cu intrarea în vigoare a proiectului de Lege propus spre examinare, conform art. 60, prevederile de mai sus vor fi abrogate, ceea ce cauzează un vid legislativ pe segmentul de manipulare a produselor de uz fitosanitar. În acest context reiterăm necesitatea de menționare obligatorie în proiectul de Lege prezentat a faptului că „Produsele de uz fitosanitar din categoriile de pericol 1 și 2 de toxicitate acută orală/dermală au regimul produselor strict reglementat. Comercializarea și utilizarea produselor de uz fitosanitar din categoriile de</p>		<p>Conform prevederilor proiectului, Legea intră în vigoare la 01.08.2024, și Guvernul v-a aduce în concordanță în termen de 12 luni de la publicarea prezentei Legi.</p>

		pericol 1 și 2 de toxicitate acută orală/dermală se admite doar de către utilizatorii profesioniști.”			
8.	Aviz Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, scrisoare nr. 01-13/3-2158 din 30.05.2023	Lipsa propunerilor și a obiecțiilor.	-	-	
9.	Aviz Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală, scrisoare nr. 873 din 29.05.2023	Lipsa propunerilor și a obiecțiilor.	-	-	
10.	Academia de Științe a Moldovei, scrisoare nr. 252-14/7 din 16.06.2023	Reieșind din necesitatea adoptării unui cadru juridic în conformitate cu Regulamentele Uniunii Europene pentru administrarea optimă a sectorului fitosanitar, prezentul proiect de act normativ va reduce riscurile și efectele negative a utilizării produselor de uz fitosanitar asupra siguranței alimentelor, sănătății umane și a mediului ambiant. Suplimentar propunem : a) art. 28. „Introducerea pe piață a semințelor tratate”. (1)...„,Utilizarea semințelor tratate cu produse fitosanitare, autorizate în acest scop în unul de State Uniunii Europene”. Substituit cu „și în Republica Moldova”. b) art. 30. „Extinderea autorizăției pentru utilizare minore”. p. c) – „extinderea să se acorde în interes public”. Termenul „interes public” – necesită să fie concretizat – ce poate să prezinte prea multe variante de argumentarea necesității. c) art. 31. „ Comerțul paralel” (3)S) În condițiile meteo nestabile caracteristice pentru Republica Moldova, permisul de comerț paralel a preparatelor prezintă un risc suficient pentru utilizatori: – este necesară testarea preventivă a preparatelor pentru a fi garantată eficacitatea utilizării a preparatului în condițiile	Se acceptă	-	Referință la produsele fitosanitare autorizate în Republica Moldova reiese din prevederile proiectului de Lege, ori autorizarea unor produse destinate utilizării la tratarea semințelor, va fi prevăzută expres în autorizarea emisă de Autoritate. Condițiile enumerate pentru ca Autoritatea să extindă domeniul de aplicare a unei autorizări pentru utilizări minore a unui produs fitosanitar sunt transpuse din Reg. UE. Interpretarea
			Nu se acceptă		

		climaterice reale a RM.		condițiilor poate fi transpusă prin prevederile actelor de punere în aplicarea a proiectului de Lege. Conform prevederilor art. 31 alin. (1) al proiectului de Lege, este stabilit că produsul fitosanitar pentru care se pretinde un permis de comerț paralel „are o compoziție identică cu cea a unui produs fitosanitar deja autorizat în Republica Moldova”. Această condiție exclude preocuparea că produsele ar trebui testate pentru a garanta eficacitatea.
11.	Aviz Centrul Național Anticorupție, scrisoare nr. 06/2/9022 din 09.06.2023	<p>I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului</p> <p>I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului</p> <p>Autor al proiectului de act normativ este Guvernul RM, iar autor nemijlocit este Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996. Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului</p> <p>Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional „etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt: a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei; b) punerea</p>	Se acceptă	-
			Se acceptă	-

		<p>la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia; c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate; d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii; e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate.” Anunțul cu privire la elaborarea proiectului de decizie a fost plasat pe pagina web oficială a autorității publice, fiind indicate datele de contact ale persoanei responsabile de elaborarea și promovarea proiectului.</p> <p>1. Proiectul și materialele aferente au fost publicate pentru consultare publică pe pagina web oficială a Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, cât și pe platforma pentru consultări publice www.particip.gov.md, la data de 15 februarie 2023, cu stabilirea termenului de 28 februarie 2023 pentru recepționarea recomandărilor, adică 10 zile lucrătoare, fapt ce corespunde prevederilor statuate la art.12 alin.(2) din Legea nr.239/2008. Prin urmare, apreciind acțiunea autorului privind asigurarea accesului părților interesate la proiect și stabilirea termenului optim pentru recepționarea propunerilor de modificare, se constată că rigorile de asigurare a transparenței decizionale au fost respectate de către autor.</p>		
		<p>1.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului</p> <p>Potrivit notei informative „Scopul Legii este de a armoniza procedura de autorizare a produselor fitosanitare cu procedurile de autorizare ale Uniunii Europene, de a preveni riscurile printr-o procedură cât mai cuprinzătoare, de evaluare a riscului pentru fiecare substanță activă și pentru produsele care conțin acea substanță, înainte de a fi autorizate pentru comercializare și utilizare. Aplicarea prevederilor Legii conduce la simplificarea prin recunoaștere a Listei substanțelor active aprobate la nivelul Uniunii Europene,</p>	Se acceptă	-

		<p>precum și la clarificarea și consolidarea criteriilor pentru autorizarea produselor de protecția a plantelor, care se finalizează prin creșterea nivelului de protecție a sănătății oamenilor, animalelor și mediului.” Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune aprobarea cadrului normativ ce reglementează introducerea pe piață a produselor fitosanitare, elaborarea căruia este realizată în scopul implementării prevederilor art.181 alin.(1) din Acordul de Asociere a Republicii Moldova și Uniunea Europeană, care dispune apropierea treptată a legislației fitosanitare naționale de legislația Uniunii, prin adoptarea rigorilor și procedurilor interne care să includă normele din <i>acquis-ul UE</i>. Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.</p>		
		<p>I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect</p> <p>Prevederile proiectului promovează interesul statului, fiind asigurat procesul de transpunere a directivelor UE în legislația națională, în vederea realizării prevederilor Acordului de Asociere a Republicii Moldova și Uniunea Europeană. Prin urmare, se constată că normele proiectului sunt conforme interesului public general.</p>	Se acceptă	-
		<p>I.5. Justificarea soluțiilor proiectului</p> <p>I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.</p> <p>În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota informativă care cuprinde: a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ; b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite; c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene; d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi; f) modul de încorporare a</p>	Se acceptă	-

		<p>actului în cadrul normativ în vigoare”. Nota informativă a fost elaborată potrivit rigorilor statuate la art.30 din Legea nr.100/2017, fiind specificate condițiile care au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite cu precizarea principalelor prevederi și evidențierea elementelor noi. Astfel, considerăm că nota informativă conține o justificare suficientă pentru promovarea proiectului de act normativ.</p> <p>I.5.2. Argumentarea economică-financiară.</p> <p>Conform art.30 lit. e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) fundamentarea economico-financiară”. Implementarea în practică a normelor proiectului nu necesită alocarea mijloacelor financiare suplimentare din bugetul de stat, fapt menționat și de către autor în nota informativă.</p>		
		<p>II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului</p> <p>II.1. Limbajul proiectului</p> <p>Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...] a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...] c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...] e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...] f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sunt utilizate sau cu sens ambiguu; g) se evită tautologiile juridice; h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]”. În conținutul proiectului au fost identificate formulări ambigue care pot admite interpretări eronate sau abuzive din partea agenților publici responsabili de implementarea prevederilor proiectului. Analiza detaliată este prezentată în</p>	<p>Se acceptă</p>	-

		compartimentul III al raportului.			
		II.2. Coerența legislativă a proiectului 2. În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.	Se acceptă	-	
		II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect Proiectul de act normativ reglementează activitatea Guvernului și a autorităților publice responsabile de implementarea prevederilor proiectului. În conținutul proiectului au fost identificate carențe în descrierea sarcinilor și procedurilor administrative menționate în proiect, oferind normelor un caracter permisiv, lăsând la aprecierea entităților publice modalitatea de acțiune în procesul de autorizare a produselor fitosanitare. Analiza detaliată este prezentată la compartimentul III al raportului.	Se acceptă	-	
		II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.	Se acceptă	-	
		III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului art.9 alin.(1) pct.2) lit. a) Articolul 9. Cerințe de autorizare a introducerii pe piață 2) în cazul în care substanța activă, agentul fitoprotector sau agentul sinergic al acestora provine dintr-o altă sursă sau din aceeași sursă, dar cu o modificare în ceea ce privește procesul de fabricație și/sau locul de fabricație: a) specificația, în conformitate cu art. 17, nu diferă în mod semnificativ în raport cu specificația din cuprinsul regulamentului aprobat de Comisia Europeană prin care s-a dispus aprobarea	Nu se acceptă	Diferențe semnificative sunt măsurate foarte exact prin aplicarea unui test statistic. Pentru aceasta este necesară adaptarea problemei (în cazul proiectului de Lege promovat - determinarea cât de diferite sunt subst. active), alegerea nivelului de semnificație și apoi calcularea pragului de separare dintre valorile	

		respectivelor substanțe, agenți fitoprotectori sau agenți sinergici;		<p>acceptabile și cele considerate inacceptabile (de obicei). De menționat că, un produs poate conține mai multe substanțe active și alte tipuri de agenți sinergici și coformulanți, iar aceasta va influența la modelul de test statistic aplicabil problemei de identificare. Ulterior, are loc identificarea nivelului de probabilitate de 99% sau 95%, în dependență de tehnica și gradul de sensibilitate/acuratețe aflate în dotare și protocoalelor de bune practici de Laborator. Probabilitatea este reprezentată de nivelul de semnificație ($\alpha=0,1$ sau $\alpha=0,5$), iar determinarea probabilității și determină diferențele dacă sunt semnificative sau nu. Astfel, păstrarea și includerea în textul proiectului formulării de „semnificativ” face diferențiere exactă conform modelelor statistice de analiză.</p>
		Obiecții: La stabilirea cerințelor de autorizare a introducerii pe piață a produselor fitosanitare este necesară utilizarea formulărilor concrete, în scopul excluderii interpretărilor abuzive din partea entităților responsabile de eliberarea actelor permise. În acest sens, în textul proiectului se		

		<p>identifică utilizarea textului „nu diferă în mod semnificativ” pentru determinarea conformității compoziției produsului fitosanitar pentru eliberarea autorizației de introducere pe piață. Prin urmare, se constată că expresia „nu diferă în mod semnificativ” poate fi interpretată în funcție de interesul agentului public responsabil de eliberarea autorizației, întrucât nu sunt specificate criteriile de constatare, limitele diferențelor admisibile pentru acordarea autorizației.</p> <p>Totodată, subliniem necesitatea de respectare a rigurilor de elaborare a actelor normative statuate în Legea nr. 100/2017, unde la art.54 alin.(1) lit. a) se stabilește că „conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc [...]”.</p> <p>3. Recomandări: Prin urmare, se recomandă revizuirea normei prin excluderea textului „nu diferă în mod semnificativ” și stabilirea clară a gradului de diferențiere admisibil pentru eliberarea autorizației, în vederea excluderii posibilității de interpretare abuzivă a normei.</p> <p>art.9 alin. (4), art.18 alin.(3), art.22 alin.(4), 31 alin.(4) 9. (1) Fără a aduce atingere dispozițiilor art. 29, produsele fitosanitare se autorizează numai dacă, în conformitate cu principiile uniforme menționate la alin. (6), îndeplinesc următoarele cerințe: [...] 6) natura și cantitatea de substanțe active, agenți fitoprotectori și agenți sinergici ai acestora și, dacă este cazul, de impurități și conformități care au relevanță toxicologică, ecotoxicologică sau ecologică pot fi determinate prin metode adecvate; (4) Guvernul poate aproba metode, stipulate la alin. (1) pct. 6). 18. (2) La cerere, Autoritatea competentă de eliberarea autorizației pune la dispoziția altor țări, conform acordurilor stabilite în acest sens, un dosar cuprinzând documentația menționată la alin. (1). (3) Pentru aplicarea alineatului (2) Guvernul poate stabili norme detaliate. 21. (4) Autoritatea competentă de elaborarea politicilor în coordonare cu Autoritatea competentă de</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Astfel de metode la nivel UE încă nu au fost aprobate, ori prezența unor astfel de prevederi sunt stipulate în cazul existenței anumitor riscuri, iar reglementarea specifică a metodelor de determinarea naturii și cantităților a substanțelor active sunt conform bunelor practice de Laborator.</p>
--	--	--	--------------------------	--

		<p>implementarea politicilor, pot stabili ghiduri cu privire la organizarea verificărilor de conformitate. 31. [...] Cerințele specifice în ceea ce privește informațiile furnizate pot fi stabilite de către Guvern.</p> <p>Obiecții:</p> <p>În norma stipulată la art.9 alin.(4) din proiect se stabilește sarcina Guvernului de a aproba metodele de determinare a naturii, cantității de substanțe active, agenți fitoprotectori și agenți sinergici ai produselor fitosanitare, de impurități și coformulanți care au relevanță toxicologică, ecotoxicologică sau ecologică. Totuși, utilizarea cuvintelor „poate aproba” pentru stabilirea sarcinii oferă dispoziției un caracter permisiv, lăsând la discreția subiectului responsabil necesitatea de realizare a obligației. Analizând contextul instituirii sarcinii respective, și anume îndeplinirea cerințelor pentru autorizarea introducerii pe piață a produselor fitosanitare, se conturează necesitatea impunerii unor dispoziții clare, rigide și executorii, în sensul respectării consecutivității, stabilității și predictibilității normelor juridice. Or, menținerea formulării prezentate în proiect constituie un pericol pentru realizarea corespunzătoare a scopului proiectului de act normativ. O situație similară se constată în cazul mai mult prevederi din proiect, cum ar fi art.18 alin.(3) din proiect, unde se stabilește sarcina Guvernului de a reglementa procesul de informare/ prezentare țărilor solicitante a dosarului administrativ întocmit la solicitarea eliberării autorizației, precum și art.22 alin.(4) unde se stabilește aprobarea ghidurilor privind organizarea verificărilor de conformitate și art.31 alin.(4) privind stabilirea în sarcina Guvernului a oportunității de aprobare sau nu a cerințelor specifice în ce privește informațiile furnizate necesare la depunerea cererii de obținere a unui permis de comerț paralel. În acest sens subliniem necesitatea de revizuire a normelor, întrucât caracterul formal și permisiv în</p>		
--	--	--	--	--

		care sunt relatate lasă loc de interpretare și abuz, or prevederile unui act normativ trebuie să aibă un caracter dispozitiv și să respecte principiile stabilității și predictibilității normelor juridice, în caz contrar subiecții responsabili de executarea normelor actului normativ se pot eschiva de la realizarea corespunzătoare a acestuia, în detrimentul interesului public. Recomandări: Se recomandă revizuirea normelor sus menționate, după cum urmează: - la art.9 alin.(4) din proiect, se propune substituirea cuvintelor „poate aproba metode” cu textul „aprobă metodele adecvate”;		
		- la art.18 alin.(3) se propune substituirea textului „poate stabili norme” cu textul „stabilește norme”;	Se acceptă	-
		- la art.22 alin.(4) se propune substituirea cuvintelor „pot stabili ghiduri” cu textul „elaborează și aprobă instrucțiuni”;	Se acceptă parțial	Doar aprobă, nu și elaborează
		- la art.31 alin.(4) se propune substituirea textului „pot fi stabilite” cu textul „sunt stabilite”;	Se acceptă	-
		art.12 Articolul 12. Termenul de valabilitate al autorizației (1) Perioada de autorizare este specificată în cuprinsul autorizației. Fără a aduce atingere art. 23, durata perioadei de autorizare este stabilită pentru o perioadă care nu depășește un an de la data expirării aprobării substanțelor active, a agenților fitoprotectori și a agenților sinergici din compoziția produsului fitosanitar și, ulterior, pentru perioada de timp pentru care substanțele active, agenții fitoprotectori și agenții sinergici din compoziția produsului fitosanitar sunt aprobați. Această perioadă permite realizarea examinării prevăzute la art. 23. (2) Autorizațiile pot fi acordate pentru perioade mai scurte de timp, pentru sincronizarea reevaluării produselor similare în scopul unei evaluări comparative a produselor care conțin substanțe susceptibile de înlocuire, în conformitate cu art. 29.	Nu se acceptă	Termenul de valabilitate al autorizației derivă din termenul de aprobare al substanței active. Astfel, în conformitate cu articolul 5. alin. (1) „Substanțele active, substanțele de bază, substanțe susceptibile de înlocuire, agenți fitoprotectori, agenți sinergici și coformulanți aprobate de Uniunea Europeană, sunt recunoscute necondiționat pe perioada de aprobare a lor prin ordin emis de autoritatea competentă de elaborarea politicilor. Lista substanțelor active este

	<p>valabilitate al autorizației, fiind stipulate ambiguu câteva criterii în conformitate cu care se determină (nu depășește un an de la data expirării aprobării substanțelor active, a agenților fitoprotectori și a agenților sinergici din compoziția produsului fitosanitar și, ulterior, pentru perioada de timp pentru care substanțele active, agenții fitoprotectori și agenții sinergici din compoziția produsului fitosanitar sunt aprobați). Totodată, se constată că în proiect se propune modificarea Anexei nr.1 la Legea nr.160/2011, cu stabilirea termenului de valabilitate al actului permisiv cu mențiunea „Pentru termenul indicat în certificat”. În acest caz, se relevă incertitudini în raport cu mecanismul de stabilire a termenului de valabilitate, întrucât în proiect nu este stabilită o procedură clară cu privire la modul de calcul al termenului. În acest caz, subliniem că omisiunea precizării termenului de valabilitate sau a mecanismului de calcul al acestuia în act normativ, este susceptibil de a încuraja apariția interpretărilor abuzive din partea agenților publici, întrucât apare discreția excesivă a funcționarului de a aprecia și stabili în fiecare caz separat termene care îi sunt convenabile, atât pentru promovarea propriilor interese, cât și pentru interesele solicitanților de act permisiv.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Se recomandă revizuirea normei cu privire la stabilirea termenului de valabilitate al autorizației, prin reglementarea clară a modului de calcul termenului de valabilitate.</p> <p>art.15 alin.(4) și art.19 alin.(2)</p> <p>15. [...] (4) În cazul în care preocupările legate de sănătatea umană sau animală sau de mediu nu pot fi controlate prin stabilirea unor măsuri de reducere a riscului menționate în primul alineat, autoritatea competentă de eliberarea autorizației poate refuza autorizarea pentru produsul fitosanitar în cazul în care, având în vedere împrejurările specifice legate de mediu și de agricultură, are motive</p>	<p>ajustată trimestrial sau la propunerea autorității competente de eliberarea autorizației prin modificările operate la nivelul Uniunii Europene.”, iar potrivit articolului 6. Alin. (1) „Recunoașterea aprobării substanței active se prelungește corespunzător cu perioada acordată prin reînnoirea aprobării substanței active de către Uniunea Europeană.”</p>
		<p>În ceea ce privește acceptul sau refuzul unei cereri sunt prevederi generale prevăzute în Codul administrativ, astfel nu este necesară descrierea sau specificarea acestei proceduri suplimentar. Totodată, întrucât în calitate</p>

		<p>temeinice pentru a considera că produsul în cauză încă prezintă un risc inacceptabil pentru sănătatea umană sau animală sau pentru mediu. 19. [...] În cazul în care titularul autorizației dintr-un stat membru refuză să își dea consimțământul, Autoritatea competentă de eliberarea autorizației poate accepta cererea, pe motive de interes public.</p> <p>Obiecții: Norma cu privire la refuzul eliberării autorizației este permisivă, prin utilizarea textului „poate refuza autorizarea”, care oferă posibilitatea subiectului responsabil de eliberarea autorizației de a refuza sau a elibera autorizația, la discreția agentului public, deși potrivit normei există motive temeinice pentru a considera că produsul prezintă un risc inacceptabil pentru sănătatea umană, animală sau pentru mediu, constatate de către autoritatea competentă de eliberarea autorizației. Prin urmare, se relevă că păstrarea textului „poate refuza”, este susceptibilă de a fi utilizată în mod abuziv de către agenții publici, în interes personal sau în interesul unui terț, condiționând solicitantul eliberării autorizației la promisiunea sau oferirea mitei pentru eliberarea autorizației. Suplimentar, la art.19 alin.(2) se relevă că Autoritatea competentă de eliberarea autorizației „poate accepta” cererea, pe motive de interes public. În acest caz, se constată necesitatea de a stabili criterii clare ce ar condiționa acceptul sau refuzul acceptării cererii, pentru a exclude interpretarea și acțiunea abuzivă din partea agenților publici responsabili de examinarea cererii și acceptul sau refuzului acestuia. În lipsa unor criterii stricte, utilizând decât interpretarea subiectivă a noțiunii generice de „interes public”, se creează condiții favorabile pentru aplicarea convenabilă a normei, în interesul agentului public.</p> <p>Recomandări: Se recomandă la art.15 alin.(4) revizuirea normei, prin substituirea cuvintelor „poate refuza autorizarea pentru produsul” cu cuvintele „refuză autorizarea produsului”. În ce privește prevederile art.19 alin.(2) se recomandă stabilirea clară a criteriilor în temeiul cărora se decide</p>		<p>de solicitant pot fi nu doar agenții economici, dar și instituțiile publice, atunci solicitarea în interes public și reieșind din misiunile încredințate, acceptarea unor astfel de cereri este în favoarea interesului public.</p>
--	--	--	--	--

		acceptul sau refuzul cererii, cu informarea solicitantului referitor la motivul refuzului, oferind posibilitatea de a contesta decizia de refuz.		
		<p>art.23 alin.(1) (3) art.24</p> <p>Articolul 23. Retragera sau modificarea autorizației (1)</p> <p>În cazul în care există indicii conform cărora cerințele formulate la art. 9 au încetat să mai fie îndeplinite, Autoritatea competentă de eliberarea autorizației va retrage oricând autorizațiile. Autoritatea competentă de eliberarea autorizației revizuiește o autorizație atunci când concluzionează că nu pot atinge scopul de a reduce treptat poluarea cu substanțe prioritare și de a stopa sau elimina treptat emisiile, evacuările și pierderile de substanțe periculoase prioritare și de a preveni deteriorarea stării tuturor corpurilor de apă subterană și de monitorizare prin specificații tehnice și metodele standardizate de analiză ale stării apelor subterane conform prevederilor stabilite de Guvern. (3) [...] Autorizația se retrage sau se modifică în mod corespunzător, luând în considerare condițiile și măsurile de reducere a riscurilor cu excepția cazurilor în care se aplică art. 15 alin. (4) – (5). Atunci când este cazul, se aplică dispozițiile art. 25. Articolul 24.</p> <p>Revocarea sau reperfectarea autorizației la cererea titularului (1) O autorizație poate fi revocată sau modificată la solicitarea titularului acesteia, care își motivează cererea.</p> <p>Obiecții: Procedura de retragere și modificare a autorizației este insuficient descrisă în proiect, concomitent fiind constate prevederi contradictorii cu dispozițiile statuate în Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. La art.23 nu sunt stipulate situațiile pentru care se dispune retragerea autorizației, fiind menționată decât, „existența indiciilor” conform cărora cerințele formulate la art.9 din proiect nu mai sunt îndeplinite, suplimentar la alin.(3) fiind indicat că autorizația se retrage sau se modifică „în mod corespunzător” în lipsa menționării concrete de</p>	<p>Se acceptă</p>	-

		<p>retragere sau a precizării cadrului normativ la care se face trimitere. În acest sens, la art.11 din Legea nr.160/2011 se descrie detaliat procedura de retragere a actului permisiv la care se poate face trimitere, cu stabilirea suplimentară a constatării neîndeplinirii cerințelor formulate la art. 9 din proiect, situație admisă la alin.(2) art.11 din Legea nr.160/2011, unde se stabilește că „Actul permisiv se retrage și în alte cazuri prevăzute expres de legea care reglementează genul de activitate respectiv”. Suplimentar, se relevă că Directiva nr.1107/2009 a căror norme se transpun, stabilește la art.44 alin.(3) situațiile când statul membru retrage sau modifică autorizația, fapt ce nu se regăsește în proiectul legii. Omitiunea precizării clare a procedurilor administrative, precum și în lipsa stipulării actului normativ unde acestea sunt reglementate constituie temei pentru agenții publice responsabili de eliberarea/retragerea/modificarea autorizațiilor de a se eschiva de la respectarea normelor legale și dezvoltarea reguli proprii, inclusiv cerințe exagerate în vederea obținerii foloaselor necuvenite din partea solicitanților sau titularilor autorizației. Adicional, se constată necesitatea de racordare a termenilor utilizați în proiect la prevederile Legii nr. 160/2011, precum și la dispozițiile Directivei nr.1107/2009, prin substituirea sintagmei „revizuieste o autorizație” cu textul „modifică o autorizație”, în vederea evitării interpretărilor eronate a procedurilor administrative. Similar, se constată că la art.24 din proiect se utilizează eronat termenul „revocarea autorizației la cererea titularului”, în timp ce atât Legea nr.160/2011 (art.11), cât și Directiva 1107/2009 (art.45) operează cu termenul „retragerea cererea titularului”. Respectiv, se constată necesitatea de revizuire a proiectului, corespunzător rigorilor de elaborare a actelor normative statuate în Legea nr.100/2017, unde se stabilește la art.54 alin.(1) că „terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația</p>	
--	--	--	--

		Uniunii Europene [...]”.		
		<p>Recomandări: Prin urmare, se recomandă următoarele modificări:</p> <p>- La art.23 alin.(1) (3) din proiect se propune stabilirea situațiilor pentru care se dispune retragerea sau modificarea actului permisiv, fie precizarea actului normativ la care se face trimitere, în corespundere cu prevederile art.55 alin.(5) din Legea nr.100/2017, în acest caz substituind expresia „în mod corespunzător” prevăzută la alin.(3) cu norma de trimitere care stabilește detaliat procedura administrativă. Totodată, se recomandă substituie textului „revizuieste o autorizatie” cu textul „modifică o autorizatie”.</p> <p>- La art.24 din proiect se recomandă substituirea termenului „revocarea” cu cuvântul „retragerea”.</p>		
		<p>IV. Concluzia expertizei</p> <p>Proiectul de act normativ a fost elaborat în scopul aprobării cadrului normativ ce reglementează introducerea pe piață a produselor fitosanitare, având drept obiectiv implementarea prevederilor art. 181 alin.(1) din Acordul de Asociere a Republicii Moldova și Uniunea Europeană, care dispune apropierea treptată a legislației fitosanitare naționale de legislația Uniunii, prin adoptarea rigorilor și procedurilor interne care să includă normele din acquis-ul UE. În procesul de promovare a proiectului de decizie, rigorile de asigurarea a transparenței decizionale statuate în Legea nr.329/2008, au fost respectate în totalitate de către autor, fiind asigurat accesul părților interesate la proiect cu stabilirea unui termen optim pentru recepționarea recomandărilor. În textul proiectului au fost identificate formulări ambigue și utilizarea neuniformă a termenilor ce pot determina interpretarea eronată și/sau abuzivă a prevederilor proiectului. Totodată, deficiențe au fost constatate și în legătură cu modul de descriere a sarcinilor trasate Guvernului și autorităților publice responsabile de implementarea proiectului, lăsând la</p>	<p>Se acceptă parțial</p>	-

		discreția entităților publice elaborarea și aprobarea criteriilor, condițiilor și procedurilor necesar de realizat pentru implementarea prevederilor proiectului. În concluzie, în scopul prevenirii erorilor de interpretare și incidentelor de integritate la aplicarea în practică a prevederilor proiectului, se recomandă revizuirea proiectului de decizie prin prisma obiecțiilor și propunerilor de modificare enunțate în raport.			
12.	Aviz Centrul de Armonizare a Legislației, scrisoare nr. 31/02-69-5370 din 22.05.2023	4. Lipsa propunerilor și a obiecțiilor.	-		-
13.	Opinia expertului de la Grupul de Lucru al Comisiei de Stat pentru reglementarea activității de întreprinzător stabilită prin agenda nr. 38-148-1697/12.07.2023	<p>Proiectul prevede noțiunile autoritate competentă de elaborarea a politicilor, autoritate competentă de eliberarea autorizației, autorizare a unui produs fitosanitar. Totodată, textul proiectului operează cu termenii autoritate, autoritate competentă sau autorități (art. 5, 18, 46, 48, 54, 56, 58) și prevederile respective necesită a fi concretizate, reieșind din noțiunile stabilite.</p> <p>Proiectul prevede noțiunea stat raportor - statul care își asumă sarcina de a evalua o substanță activă, un agent fitoprotector sau un agent sinergic. Noțiunea respectivă nu este relevantă și nu se regăsește în proiect. Noțiunea respectivă se regăsește în Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și de abrogare a Directivei 79/117/CEE și 91/414/CEE ale Consiliului . Această noțiune este utilizată în Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 pentru reglementarea autorizării substanțelor active, agenților fitoprotectori, agenților sinergici, și coformulanților (cap. II). Proiectul nu transpune capitolul respectiv al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009, deoarece conform Regulamentului, autorizarea substanțelor active, altor substanțe menționate la cap. II nu se efectuează de către statele membre, dar centralizat. Menționăm, că proiectul prevede recunoașterea</p>	Se acceptă parțial	Art. 5, 48 și 56 ajustat conform responsabilității autorității și obiecției formulate. Pentru art. 18, întrucât deciziile și rezumatele sunt elaborate de mai multe autorități implicate pentru a realiza prevederile art. 13 alin. (3) și art. 14, se menține definirea de autorități publice. La art. 46 pentru oferirea accesului la informații ce ar putea interesa opinia publică și de interes pentru sănătate și mediu, se interpretează că toate autoritățile ce au astfel de date să le poată prezenta conform cadrului normativ. Art. 54 alin. (2) stabilește autoritățile competente, denumirea generică fiind	

		necondiționată a substanțelor active, substanțelor de bază, substanțelor susceptibile de înlocuire, agenților fitoprotectori, agenților sinergici și coformulanților aprobate de Uniunea Europeană pe perioada de de aprobare a lor (alin. (1) al art.5). Astfel, noțiunea respectivă necesită a fi exclusă.		utilizată în denumire.
		<p>Prevederile alin. (2) și (3) al art. 5 din proiect stabilesc cerințe pentru produsele fitosanitare. Aceste prevederi, cât și altele din articolul respectiv nu pot fi acceptate. Prevederile respective transpun art. 4 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, care stabilesc criteriile de aprobare a substanțelor active. Totodată, alin. (5) al art. 5 din proiect prevede aprobarea substanțelor active de către Guvern în anumite cazuri. Astfel de prevederi nu corelează cu prevederile alin. (1) al art. 5 din proiect. Totodată, Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede, că o astfel de aprobare nu se efectuează de un stat membru, dar centralizat. Din cele expuse, alin. (2) – (7) al articolului 5 necesită a fi excluse. Obiecția valabilă și pentru art. 6. Totodată, considerăm că este necesar de elaborat un tabel de concordanță, fiind prevăzute prevederile proiectului și prevederile Regulamentului (CE) nr. 1107/2009, care se transpun.</p>	<p>Se acceptă parțial</p>	<p>Cu referință la tabelul de concordanță, acesta a fost elaborat și avizat în procesul de promovarea a proiectului, și există avizul de compatibilitate nr. 09-07/92/1442 din 17 mai 2022a Centrului de armonizare la proiectul de Lege.</p> <p>Ce ține de prevederile ce au fost preluate din art. 4 al Regulamentului UE, este de menționat că cerințe de autorizare pentru produse sunt prevăzute la art. 29 alin. (1) lit. a), b)ii și e, care fac referință directă/expresă și îndeplinesc cerințele de la art. 4 alin. 2) și 3), și solicitantul trebuie să demonstreze că sunt îndeplinite aceste cerințe.</p> <p>Conformitatea cu cerințele prevăzute la alineatul (1) litera (b) și literele (e)-(h) al art. 29 din Reg. UE 1107/2009 este stabilită pe baza unor teste și analize oficiale sau recunoscute</p>

			<p>oficial, efectuate în condiții agricole, fitosanitare și de mediu relevante pentru modul în care se utilizează produsul respectiv fitosanitare și reprezentative pentru condițiile predominante din zona în care urmează să fie utilizat produsul.</p>		<p>Prevederile proiectului stipulează că substanțele active (de toate tipurile) sunt recunoscute necondiționat, și vor fi aprobate prin un ordin MAIA, iar reglementarea tipurilor în actul Legal nu va influența semnificativ aceasta. Se optează ca listarea acestor substanțe să fie efectuată în actele de punere în aplicare.</p>
		<p>Prevederile art. 8 din proiect stabilesc, că un produs fitosanitar nu se introduce pe piață și nu se utilizează fără să fi fost autorizat, în conformitate cu prezenta Lege (alin. (1)). Prin derogare de la dispozițiile alineatului (1), în următoarele cazuri nu este necesară nici o autorizare: a) utilizarea produselor conținând exclusiv una sau mai multe substanțe de bază. Proiectul nu prevede sensul termenului substanțe de bază. Termenul respectiv se regăsește în cap. II al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 (art. 23), care nu este transpus. Astfel, pentru a crea certitudine în reglementare, proiectul trebuie să conțină prevederi de definire a substanței de bază.</p>	<p>Se acceptă</p>		<p>Evaluarea echivalenței și determinarea dacă substanța activă este aceeași cu cea aprobată de UE revine Autorității care examinează cererea, și conform Regulamentelor UE de punerea în aplicarea a Regulamentului 1107/2009 și Ghidurilor DG SANTE devine necesară la stabilirea impurităților dacă acestea</p>
		<p>Prevederile art. 9 din proiect stabilesc cerințele de autorizare a introducerii pe piață a produselor fitosanitare. Una din cerințe prevede, că specificația, în conformitate cu art. 17, nu diferă în mod semnificativ în raport cu specificația din cuprinsul regulamentului aprobat de Comisia Europeană prin care s-a dispus aprobarea respectivelor substanțe, agenți fitoprotectori sau agenți sinergici. Prin astfel de norme se admit deviații de la reglementările stabilite la nivel de UE. Menționăm, că prevederile de autorizare a produselor fitosanitare ale Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 au la bază prevederile cap. II din Regulamentul respectiv (spre exemplu art. 29). Astfel, în cazul stabilirii unor deviații în proiect, ridică semne</p>	<p>Se acceptă parțial</p>		

	de întrebare în genere transpunerea Regulamentului (CE) nr. 1107/2009, prevederile căruia sunt corelate comparativ cu prevederile proiectului. Din considerentele expuse, nici prevederile articolului 10, care stabilesc, că Autoritatea competentă de eliberarea autorizației poate autoriza în anumite condiții, pentru o perioadă provizorie de maximum 3 ani, introducerea pe piață a unui produs fitosanitar din compoziția căruia face parte o substanță activă, care nu a fost încă aprobată de Uniunea Europeană nu pot fi acceptate.		sunt semnificative sau relevante. Ce ține de aprobarea substanțelor active în situații de urgențe de către Guvern, pentru a asigura securitatea alimentară, a anticipa nerăspândirea organismelor dăunătoare de carantină, cunoscute sau necunoscute, astfel cum stabilesc standardele internaționale și Regulamentele UE la acest scop, pentru a permite intervenția și asigurarea unui prag economic de dăunare atât a autorităților cât și a agenților economici, astfel de reglementări trebuie prevăzute și lăsate astfel cum dă posibilitatea Reg. UE nr. 1107/2009. Totodată, aprobarea unor substanțe active ar reieși din prevederile de autorizare a produselor în regim de circumstanțe speciale, astfel cum este prevăzut la art. 53 al Regulamentului UE.
	Prevederile alin. (6) al art. 9 din proiect stabilesc, că principiile uniforme de evaluare și autorizare a produselor fitosanitare sunt stabilite de Guvern. Prevederile respective nu pot fi acceptate, deoarece autorizarea trebuie să fie reglementată prin lege (lit. d) al art. 5 din Legea 160/2011).	Se acceptă parțial	Referință la denumirea generică astfel cum este prevăzut în Reg. UE și Directiva 91/414/CEE care a fost abrogată prin Reg.


	Astfel, proiectul necesită a fi completat, fiind prevăzute principiile uniforme de evaluare și autorizare a produselor fitosanitare.		1107/2009. Textul generic a fost ajutat, pentru a reglementa operațiunile de evaluare necesare pentru autorizarea conform prevederilor Legale din prezentul proiect și a prevederilor Legii nr. 160/2011.
	Prevederile alin. (6) al art. 15 din proiect stabilesc, că decizia de refuz al autorizării produsului fitosanitar poate fi contestată cu cererea prealabilă la Autoritatea competentă de eliberarea autorizației în conformitate cu Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018. Decizia definitivă pe marginea cererii prealabile este emisă de către Autoritatea ierarhică superioară. Prevederile respective necesită a fi completate, fiind prevăzută ca alternativă și dreptul de adresare în instanța de judecată. De remarcat, că art. 36 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede, că statele membre oferă posibilitatea de a contesta decizia de refuz al autorizării unor astfel de produse în fața tribunalelor naționale sau a altor instanțe de apel.	Nu se acceptă	Prevederile art. 15 nu îngăduiesc dreptul de adresare ulterioară în instanțe, astfel cum prevede art. 20 al Constituției Republicii Moldova.
	Prevederile alin. (3) al art. 32 stabilesc, că decizia care să stabilească când și în ce condiții Autoritatea competentă de eliberarea autorizației, la solicitarea Autorității competente de implementarea politicii statului pe domeniu fitosanitar, poate sau nu poate prelungi durata măsurii, ori poate sau nu poate repeta măsura în cauză, sau retrage ori modifică măsura, este stabilită de Guvern. Menționăm, că Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede că astfel de decizii se adoptă de Comisie (art. 53). Astfel, prevederile respective necesită a fi excluse.	Nu se acceptă	Măsura la care se face referință are caracter pentru circumstanțe speciale în domeniul fitosanitar, și prin derogare de la art. 8 al proiectului de Lege, măsurile date în mare majoritatea a cazurilor de protecție și carantina fitosanitară și pentru a nu admite operarea /exercitarea arbitrară a unor astfel de prevederi, Guvernul

				este autoritatea care urmează să stabilească condițiile în care dreptul de autorizare pentru o perioadă limitată de timp este exercitat.
				Întrucât la nivelul UE încă nu există un Regulament în acest sens, sarcina de stabilire a condițiilor de evaluare, cerințele referitoare la date, notificarea, evaluarea, determinarea și procedurile de adoptare a deciziilor le revine Autorității de elaborare și implementare a apoliticilor.
				Excluderea normelor din art. 37 alin. (2), ar crea un vid de reglementare și nu ar lăsa doar prevederile de derogare de la art. 58.
				Regulamentul privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și amestecurilor este prevăzut că va fi aprobat de guvern prin prevederile Legii nr. 277/2018 care transpune Reg. 1272/2012 astfel cum prevede Reg. 1107/2009.
				Proiectul a fost ajustat conform avizului Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, scrisoarea nr. 21-

	<p>necesită a fi excluse. Astfel de interdicții pot fi stabilite în acest proiect. De menționat, că Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede că statele membre pot interzice sau limita publicitatea referitoare la produse fitosanitare în anumite tipuri de media, sub rezerva respectării legislației comunitare (art. 66), ceea ce presupune că la momentul transpunerii Regulamentului în acest proiect pot fi stabilite restricții.</p>		<p>2820 din 26 mai 2023 de „publicitate” și „protecția datelor” utilizate la art.3 din proiectul legii, la prevederile Legii nr.62/2022 cu privire la publicitate și Legii nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal (conform avizului nr.21-2253 din 26 aprilie 2023).</p> <p>Totodată, întrucât utilizarea produselor de protecție a plantelor este condiționată de anumite cerințe din autorizație, restricțiile privind distribuția și utilizarea produsului fitosanitar pretind niște cerințe speciale, în dependență de risc și destinație. Publicitatea în toate tipurile de media, fără condiții speciale ce trebuie urmate ar putea aduce / amplifica riscurile de intoxicații și utilizări neconforme.</p>	<p>2820 din 26 mai 2023 de „publicitate” și „protecția datelor” utilizate la art.3 din proiectul legii, la prevederile Legii nr.62/2022 cu privire la publicitate și Legii nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal (conform avizului nr.21-2253 din 26 aprilie 2023).</p> <p>Totodată, întrucât utilizarea produselor de protecție a plantelor este condiționată de anumite cerințe din autorizație, restricțiile privind distribuția și utilizarea produsului fitosanitar pretind niște cerințe speciale, în dependență de risc și destinație. Publicitatea în toate tipurile de media, fără condiții speciale ce trebuie urmate ar putea aduce / amplifica riscurile de intoxicații și utilizări neconforme.</p>
	<p>Prevederile alin. (2) al art. 53 stabilesc, că Guvernul stabilește taxe aferente în cadrul domeniului de aplicare a prezentei Legi. Prevederile respective nu pot fi acceptate, deoarece taxele pentru eliberarea actelor permissive se stabilesc la nivel de lege (art. 6 din Legea 235/2006). Nu pot fi acceptate nici prevederile, alin. (1) al art. 56, conform cărora întru asigurarea îndeplinirii obligațiilor stabilite în prezenta Lege,</p>	<p>Se acceptă parțial</p>	<p>Taxele pentru eliberarea actelor permissive/autorizație au rămas gratuite conform dispozițiilor finale aprobate în art. 60 al proiectului de Lege. Astfel, denumirea de poziția nr. 10, partea a II-a al</p>	<p>Taxele pentru eliberarea actelor permissive/autorizație au rămas gratuite conform dispozițiilor finale aprobate în art. 60 al proiectului de Lege. Astfel, denumirea de poziția nr. 10, partea a II-a al</p>

		<p>Guvernul stabilește competențele Autorităților responsabile. Competențele trebuie să fie prevăzute de lege.</p>		<p>Anexei nr. 1 al Legii prenotate a fost ajustat și rămâne gratuit. Ce ține de prevederile taxelor prevăzute vor fi stabilite pentru operațiuni administrative și nu pentru autorizarea. Totodată, prin prisma prevederilor Legale, Guvernul stabilește statutul autorităților, unde sunt prevăzute consolidate competențele acestora.</p>
--	--	--	--	---

**Viceprim-ministru,
Ministru**



Vladimir BOLEA

Ex.: Ghendăie RUSU;
Tel.: (022) 20-45-23;