

**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE
AL REPUBLICII MOLDOVA**



PR.62/10.03.15
CEP, 2j
**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/1144 din 30.03.2015
La nr. 62 din 10 martie 2015

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege privind importul unei autospeciale.

Anexă: potrivit textului – 3 (trei) file.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege privind importul unei autospeciale

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul de lege privind importul unui autotur pentru intervenții la lichidarea incendiilor, este elaborat în scopul scutirii de la plata drepturilor de import și fără drept de înstrăinare a unui autovehicul pentru utilizări speciale (autotur pentru intervenții în caz de incendii) de model MAN, procurat de la Compania „Bronto Skylift OZ AB” din Finlanda și livrat de „MAN Importer in România”. Finalitatea propunerilor constă în reducerea cheltuielilor Primăriei mun. Chișinău legate de importul unei autospeciale, dar care va contribui la activitatea subdiviziunilor de pompieri în vederea asigurării protecției civile în cazul lichidării incendiilor în situații speciale.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea elaborării proiectului. Au fost respectate prevederile art.20 lit.(a)-(c) din Legea nr.780/2001 privind actele legislative. Însă, în urma examinării acestuia și a legislației în domeniu, constatăm că normele date stabilesc derogări de la regula generală și favorizează o anumită categorie de subiecți de drept. Deși este în interes public, se discriminează alți subiecți aflați într-o situație juridică similară și care se conformează legislației naționale prin prisma achitării drepturilor de import. Așadar, exceptarea frecventă și abuzivă de la normele legislației în vigoare nu reprezintă un remediu oportun pentru susținerea unor sau altor categorii de subiecți, iar din alt punct de vedere - se răsfrânge negativ asupra bugetului public.

În acest context, atragem atenția asupra faptului că în ultimul timp se observă tot mai frecvent promovarea unor proiecte ce au obiect de reglementare derogări de la Codul vamal și Codul fiscal. Prin astfel de derogări, de fapt, cetățenii sunt încurajați să încalce norma generală și, sub diverse pretexte, identifică mijloace legale de eludare a cadrului legal general.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului sunt de interes public, deși acestea vor prejudicia bugetul public național.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008. La momentul examinării, proiectul și nota informativă era plasat pe pagina web oficială a Parlamentului.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

 Galamaga Dorina
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție
25 Martie 2015