



Pr. 362
12.08.20
CEM

CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr.31-06- 10091

Chișinău

6 noiembrie 2020

Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, se prezintă Avizul la proiectul de lege pentru modificarea Legii cinematografiei nr. 116/2014 (inițiativa legislativă nr. 362 din 17 august 2020), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 805 din 5 noiembrie 2020.

Anexe:

1. Hotărârea Guvernului privind aprobarea Avizului (în limba română – 1 filă și în limba rusă – 1 filă);
2. Avizul la proiectul de lege (în limba română – 5 file și în limba rusă – 5 file).

**Secretar general
adjunct al Guvernului**

Roman CAZAN

Ex.: Snejana Novac
Tel.: 022-250-234

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	2455
"06"	11 2020
Ora	

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 101

Fax:
+ 373 22 242696



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. 805
din 5 noiembrie 2020

Chișinău

**Privind aprobarea Avizului la proiectul de lege
pentru modificarea Legii cinematografiei nr. 116/2014**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru modificarea Legii cinematografiei nr. 116/2014.

Prim-ministru

ION CHICU

Contrasemnează:

Ministrul educației,
culturii și cercetării



Igor Șarov

Ministrul justiției

Fadei Nagacevschi



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 805

от 5 ноября 2020 г.

Кишинэу

**Об утверждении Заключения по проекту Закона о внесении
изменений в Закон о кинематографии № 116/2014**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту Закона
о внесении изменений в Закон о кинематографии № 116/2014.

Премьер-министр

ИОН КИКУ

Контрасигнуют:

Министр образования,
культуры и исследований

Игорь Шаров

Министр юстиции

Фадей Нагачевски

Aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr.

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea Legii cinematografiei nr. 116/2014

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea Legii cinematografiei nr. 116/2014, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 362 din 17 august 2020) de către un grup de deputați în Parlament, și comunică următoarele.

Proiectul de lege a fost elaborat la inițiativa Ministerului Educației, Culturii și Cercetării și a Centrului Național al Cinematografiei, ca urmare a evaluării impactului cadrului normativ în domeniul cinematografiei asupra procesului de producție, promovare și difuzare a filmului autohton, precum și cu suportul unei comisii de experți la etapa inițială a elaborării proiectului de lege.

În special, prin Raportul de evaluare ex-post de impact asupra Legii cinematografiei, aprobat de Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media, a fost stabilită necesitatea ajustării aspectelor normative legate de capacitatea administrativă a unor instituții implicate în procesul cinematografic, fapt care necesită revizuirea prevederilor normative în vigoare privind politica de stat în domeniul cinematografiei.

Proiectul de lege are ca scop actualizarea normelor legislative, substituirea noțiunilor și formulărilor ambigue, introducerea unor prevederi ce armonizează cu noile politici în domeniu, optimizarea în procedură de clasificare prevăzută în Registrul cinematografic, delimitarea clară a atribuțiilor Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, autogestiunea financiară a Centrului Național al Cinematografiei, revizuirea normelor privind salvagardarea și protejarea patrimoniului național prin racordarea terminologiei utilizate și aducerea acestora în concordanță cu legislația în domeniul administrării proprietății publice, precum și crearea unui Fond al cinematografiei, care să asigure continuitatea și durabilitatea proiectelor cinematografice.

Ca urmare, Guvernul susține per ansamblu proiectul de lege pentru modificarea Legii cinematografiei nr. 116/2014, cu unele propuneri suplimentare la proiectul de lege, după cum urmează.

La art. I:

În dispoziția propriu-zisă de modificare, după indicarea sursei de publicare a Legii cinematografiei nr. 116/2014 se completează cu textul „, cu modificările ulterioare”, deoarece legea citată a fost supusă unor modificări.

La pct. 2:

În dispoziția ce prevede completarea după noțiunea „film național”, formularea „se introduce două noțiuni noi” nu este caracteristică limbajului

normativ și urmează a fi substituită cu cuvintele „se completează cu două noțiuni”. Obiecție valabilă pe tot parcursul textului proiectului.

La pct. 2, se propune completarea art. 2 cu noțiunea „cheltuieli eligibile” cu următorul cuprins: „*cheltuieli eligibile* – totalitatea plăților pentru bunuri, lucrări, servicii, inclusiv salarii, onorarii sau alte remunerări efectuate pentru realizarea producției cinematografice, efectuate în conformitate cu condițiile Regulamentului de finanțare a cinematografiei”.

Conform prevederilor pct.2 (art.2), se introduce noțiunea „Fond cinematografic” ca subdiviziune a Centrului Național al Cinematografiei, iar în baza pct.9 (art.10 lit.c)), Fondul cinematografic reprezintă o sursă de finanțare a activității cinematografice.

Potrivit prevederilor pct.7 (art.8 alin.(7)), funcția Fondului cinematografic este de a susține financiar măsurile de dezvoltare a cinematografiei, funcție ce se regăsește în una dintre atribuțiile de bază ale Centrului Național al Cinematografiei – administrarea eficientă a resurselor financiare destinate cinematografiei.

Prin urmare, crearea Fondului cinematografic nu poate fi susținută, ținând cont inclusiv de următoarele argumente:

- contravine Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, conform căreia unul dintre principiile bugetare este cel al universalității bugetului. Potrivit acestui principiu, toate resursele și cheltuielile se includ în buget, fără stabilirea corelărilor între anumite tipuri de resurse și cheltuieli;

- gestionarea separată a fondurilor speciale presupune existența unui proces paralel de stabilire a priorităților de cheltuieli ori, în general, lipsa priorităților banului public;

- în cadrul reformei managementului finanțelor publice, Guvernul și-a asumat angajamentul în vederea lichidării tuturor fondurilor speciale existente și renunțarea la crearea de noi fonduri speciale.

În contextul celor expuse, toate prevederile din art. I al proiectului de lege ce țin de Fondul cinematografic – pct.5 (art.6 alin.(2) lit.n²)), pct.7 (art.8 alin.(2) lit.b) și alin.(7)-(8)) și pct.9 (art.10 lit.c)) – urmează a fi excluse.

La pct. 3:

Modificarea propusă la art. 4 lit. e) din Legea cinematografiei nr. 116/2014 urmează a fi reformulată astfel: „textul « , experimentul artistic» se substituie cu cuvintele «și artistice»”.

Totodată, urmează a fi excluse cuvintele „legislative și” din lit. b) a art. 4 al legii citate.

La pct. 4:

Modificarea art. 5 alin. (1) urmează a fi revăzută prin prisma definiției date termenului „autoritate/instituție publică la autogestiune” în art. 3 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014. Astfel, autoritate/instituție publică la autogestiune este entitatea de drept public care, potrivit actului normativ prin care a fost fondată, desfășoară activitate

necomercială (nonprofit) și activează în baza principiilor de autogestiune. Respectiv, la art.5 alin.(1) din Legea cinematografilei nr. 116/2014, după cuvintele „o instituție publică” urmează a fi completat cu cuvintele „la autogestiune”.

Totodată, textul „se află în subordinea Ministerului Educației, Culturii și Cercetării” din formularea actuală a art. 5 alin. (1) urmează a fi reformulat prin prisma art. 32 alin. (3) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, care prevede că ministerul care are în sfera sa de competență o instituție publică exercită, în numele statului, funcția de fondator al acesteia. Respectiv, art. 5 alin. (1), în această parte, trebuie să fie reformulat după cum urmează: „se află în subordinea Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, care exercită funcția de fondator”.

La pct. 6:

Conform prevederilor pct.3 din notele la anexa nr. 8 la Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, funcția de director general se instituie doar în instituțiile de cultură și tineret cu statut național/de categorie superioară. Mai mult decât atât, instituirea funcției de director general va avea impact financiar asupra bugetului de stat, care nu este estimat și inclus în nota informativă. Prin urmare, propunerea de substituie a funcției „director” cu „director general” din pct. 6 (art. 7 alin. (1)) nu se susține.

Conform prevederilor pct.6 (art. 7 alin. (2)), se propune extinderea numărului membrilor consiliului de la 5 la 7 persoane, care vor coordona activitatea Centrului. Totodată, potrivit alin. (6) din același articol, membrii consiliului, inclusiv reprezentantul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării și reprezentantul Ministerului Finanțelor, urmează a fi remunerați.

Ținând cont de incompatibilitățile și restricțiile generale pentru funcția publică stipulate în art. 25 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, precum și de faptul că prevederile ce țin de remunerarea membrilor consiliului nu sunt obiectul Legii cinematografilei nr.116/2014, la pct.6 se va exclude alin. (6) din art. 7. Guvernul a inițiat elaborarea bazei normative privind instituțiile publice prin care va fi reglementat inclusiv modul de remunerare a membrilor consiliilor.

Urmează a fi revăzută formularea art. 7 alin. (5), care statuează următoarele: „Atribuțiile consiliului se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare a Centrului. Modul de organizare și funcționare a consiliului se stabilește printr-un regulament aprobat de Consiliul Centrului”. În acest context, având în vedere competența Ministerului Educației, Culturii și Cercetării de supraveghere a activității Centrului, se propune următoarea formulare pentru art. 7 alin. (5): „Atribuțiile consiliului se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare a Centrului. Modul de organizare și funcționare a consiliului se stabilește printr-un regulament aprobat de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării”.

La pct. 7:

La art. 8, alin. (1) se va revedea, din considerentul că structura Centrului este indicată în alin. (2) al articolului citat.

La pct. 7 (art.8 alin.(2) lit.c) și alin.(3)) se propune instituirea Arhivei Naționale de Filme în calitate de instituție publică din subordinea Centrului. Menționez că instituțiile publice pot fi create de către ministere sau Guvern pentru asigurarea implementării politicii statului în anumite subdomenii sau sfere din domeniile de activitate. Prin urmare, prevederile alineatelor sus-menționate nu se susțin și trebuie să fie excluse, în partea ce ține de statutul de instituție publică al Arhivei Naționale de Filme.

La pct. 9:

Modificarea denumirii art. 10 și excluderea cuvintelor „următoarele surse” din primul alineat sunt neesențiale, fapt pentru care se recomandă ca modificările respective să fie excluse.

De asemenea, completarea art.10 cu lit.c) este inoportună, din considerentele expuse la art.I pct.2.

La pct. 10:

Având în vedere că activitatea Centrului se finanțează inclusiv din alocații de la bugetul de stat, la momentul actual se consideră obiectivă încheierea anului bugetar în baza prevederilor art. 70 alin. (2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014. Astfel, prevederile pct. 10 (art.11 alin.(4)) urmează a fi excluse.

La pct. 11:

Potrivit prevederilor Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, subvențiile sunt cheltuieli bugetare determinate de alocațiile bugetare specificate în legile/deciziile bugetare anuale. Mai mult decât atât, conform art.11 alin.(2) din Legea cinematografiei nr. 116/2014, finanțarea Centrului și a activităților cinematografice este prevăzută în bugetul de stat într-o poziție distinctă. Astfel, ținând cont de faptul că subvențiile sunt alocații din bugetul de stat și nu fac parte din veniturile proprii, completarea propusă la pct.11 (art.12 lit.f)) urmează a fi exclusă.

La pct. 17:

Conform proiectului de lege, se propune completarea categoriei de bunuri proprietate publică a statului specificate în art. 18 alin. (1) cu lit. f) „sediul societății pe acțiuni „Moldcinema” din mun. Chișinău, șos. Muncești, 171, cu păstrarea fondului de filme, cu sala de cinema și terenul aferent acesteia”. În acest sens comunicăm că „sediul – clădirea administrativă, fondul de filme, sala de cinema” sunt incluse în capitalul social al S.A. „Moldcinema” și aparțin societății cu drept de proprietate. Totodată, pachetul de acțiuni al statului, ce constituie 100% din capitalul social al S.A. „Moldcinema”, este inclus în Lista bunurilor proprietate de stat supuse privatizării (anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 945/2007 cu privire la măsurile de realizare a Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetimizarea proprietății publice). În acest context, bunurile indicate pot fi atribuite la categoria de bunuri ale domeniului public al statului doar după excluderea acestora din capitalul social al S.A. „Moldcinema”. Prin urmare, propunerea privind completarea art.18 alin.(1) cu lit.f) nu poate fi susținută.

La art. 18 alin.2 este stipulat că bunurile din patrimoniul public al statului specificate la alin. (1) lit. a), c) și e) se află în administrarea Centrului Național al Cinematografiei. Prin urmare, formularea alin. (2) a art. 18 nu se susține, deoarece referința la bunul din patrimoniul public specificat la alin. (1) lit. e) se face în alin. (3). Totodată, se propune de a exclude lit. e) din alin. (3), pentru a evita interpretarea diferită a unor norme. Este de menționat faptul că bunurile din patrimoniul public al statului specificate la alin. (1) lit. e) fac parte din patrimoniul S.A. „Moldova-Film”, respectiv pot fi transmise spre administrare altei entități doar după ajustarea cadrului normativ în partea ce ține de transmiterea acestui bun din capitalul social al S.A. „Moldova-Film” către Centrul Național al Cinematografiei.

La art. II

Dispozițiile cuprinse în acest articol se vor exclude, deoarece, potrivit art. 1 alin. (2) din Legea nr. 22/2018 privind exercitarea unor activități necalificate cu caracter ocazional desfășurate de zilieri, prevederile respectivei legi se aplică beneficiarilor de lucrări din agricultură.

La art. III

La stabilirea datei intrării în vigoare a actului normativ urmează a se ține cont că, potrivit art. 56 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată decât peste o lună de la data publicării doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective. În acest context, este necesar ca în nota informativă să se justifice, prin argumente concludente, că prevederile actului normativ prezentat întrunesc condițiile art.56 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

Утверждено
Постановлением Правительства №

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по проекту Закона о внесении изменений
в Закон о кинематографии № 116/2014

Правительство рассмотрело проект Закона о внесении изменений в Закон о кинематографии № 116/2014, представленный в качестве законодательной инициативы (№ 362 от 17 августа 2020 г.) группой депутатов Парламента, и сообщает следующее.

Проект Закона был разработан по инициативе Министерства образования, культуры и исследований и Национального центра кинематографии по итогам оценивания воздействия нормативно-правовой базы в области кинематографии на процесс производства, продвижения и показа отечественных фильмов, а также при поддержке экспертной комиссии на начальном этапе разработки проекта закона.

В частности, посредством Отчета об ex-post оценке воздействия Закона о кинематографии, одобренного Парламентской комиссией по культуре, образованию, исследованиям, молодежи, спорту и средствам массовой информации, была установлена необходимость изменения законодательных аспектов, касающихся административного потенциала некоторых учреждений, вовлеченных в кинематографический процесс, что требует пересмотра действующих нормативных положений государственной политики в области кинематографии.

Целью проекта закона является обновление правовых норм, замена неоднозначных понятий и формулировок, введение положений, гармонично сочетающихся с новыми политиками в данной области, оптимизация процедуры классификации, предусмотренной в Кинематографическом реестре, четкое разграничение полномочий Министерства образования, культуры и исследований, финансовое самоуправление Национального центра кинематографии, пересмотр норм по защите и охране национального наследия путем соотнесения используемой терминологии и приведения ее в соответствие с законодательством в области управления публичной собственностью, а также создание Фонда кинематографии, обеспечивающего непрерывность и устойчивость кинематографических проектов.

Таким образом, Правительство в целом поддерживает проект закона о внесении изменений в Закон о кинематографии № 116/2014 и вносит следующие дополнительные предложения к проекту закона.

В статье I:

Само положение о внесении изменений, после указания источника публикации Закона о кинематографии № 116/2014 дополнить словами «с последующими изменениями», так как в указанный закон были внесены изменения.

В пункте 2:

В положении о внесении дополнений после понятия «национальный фильм» формулировка «дополнить статью следующими двумя понятиями» не характерна для законодательной лексики и, следовательно, подлежит замене словами «дополнить двумя понятиями». Это замечание касается всего текста проекта закона.

В пункте 2 предлагаем дополнить статью 2 понятием «приемлемые расходы» следующего содержания:

«приемлемые расходы – совокупность платежей за имущество, работы, услуги, в том числе заработная плата, гонорары и другие виды вознаграждений, осуществленных для кинопроизводства, в соответствии с Положением о финансировании кинематографии;».

В соответствии с пунктом 2 (статья 2) вводится понятие «Кинематографический фонд» в качестве подразделения Национального центра кинематографии, а согласно пункту 9 (пункт с) статьи 10), Кинематографический фонд является источником финансирования кинематографической деятельности.

Согласно пункту 7 (часть (7) статьи 8) Кинематографический фонд выполняет функцию финансовой поддержки мер по развитию кинематографии, при этом данная функция является одним из основных полномочий Национального центра кинематографии – эффективное управление финансовыми ресурсами, предназначенными для кинематографии.

Следовательно, создание Кинематографического фонда не может быть поддержано, учитывая, в том числе, следующие аргументы:

- это противоречит Закону о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности № 181/2014, согласно которому одним из бюджетных принципов является принцип универсальности бюджета. В соответствии с этим принципом все ресурсы и расходы включаются в бюджет, без установления увязки между определенными видами ресурсов и расходов;

- раздельное управление особыми фондами предполагает существование параллельного процесса установления приоритетности расходов или, в целом, отсутствие приоритетов, связанных с публичными денежными средствами;

- в рамках реформы управления публичными финансами Правительство взяло на себя обязательство ликвидировать все существующие особые фонды и отказаться от создания новых особых фондов.

В контексте вышеизложенного, все положения статьи I проекта закона, связанные с Кинематографическим фондом – пункт 5 (пункт п² части (2) статьи 6), пункт 7 (пункт b) части (2) и части (7)-(8) статьи 8), а также пункт 9 (пункт c) статьи 10), следует исключить.

В пункте 3:

Изменение, которое предлагается внести в пункт e) статьи 4 Закона о кинематографии № 116/2014, следует переформулировать следующим образом: текст «технологии, художественный эксперимент» заменить словами «и художественные технологии».

Вместе с тем, следует исключить слова «законодательных и» в пункте b) статьи 4 цитируемого закона.

В пункте 4:

Изменение части (1) статьи 5 подлежит пересмотру с точки зрения определения термина «публичный орган/публичное учреждение на самоуправлении», приведенного в статье 3 Закона о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности № 181/2014. Таким образом, публичный орган/публичное учреждение на самоуправлении – это субъект публичного права, согласно нормативному акту, которым он создан, осуществляющий некоммерческую (неприбыльную) деятельность и действующий на основе принципов самоуправления. Соответственно, часть (1) статьи 5 Закона о кинематографии № 116/2014 после слов «публичным учреждением» следует дополнить словами «на самоуправлении».

В то же время, текст «подведомственным Министерству образования, культуры и исследований» в текущей редакции части (1) статьи 5 следует переформулировать с точки зрения части (3) статьи 32 Закона № 98/2012 о центральном отраслевом публичном управлении, которая устанавливает, что министерство, к сфере компетенции которого относится публичное учреждение, выполняет от имени государства функции его учредителя. Следовательно, соответствующий текст в части (1) статьи 5 следует переформулировать следующим образом: «подведомственным Министерству образования, культуры и исследований, которое выполняет функцию учредителя».

В пункте 6:

Согласно положениям пункта 3 примечаний приложения 8 к Закону 270/2018 о единой системе оплаты труда в бюджетной сфере, должность генерального директора вводится только в учреждениях культуры и молодежи национального значения/высшей категории. Более того, введение должности генерального директора окажет на государственный бюджет финансовое воздействие, которое не оценено и не включено в

пояснительную записку. Таким образом, предложение по замене должности «директор» на должность «генеральный директор» в пункте 6 (часть (1) статьи 7) не поддерживается.

Согласно положениям пункта 6 (часть (2) статьи 7) предлагается увеличить число членов совета с 5 до 7 человек, которые будут координировать деятельность Центра. В то же время, согласно части (6) этой же статьи труд членов совета, включая представителя Министерства образования, культуры и исследований и представителя Министерства финансов, должен оплачиваться.

Учитывая несовместимость и общие ограничения, установленные для государственной должности в статье 25 Закона № 158/2008 о государственной должности и статусе государственного служащего, и тот факт, что положения, касающиеся оплаты труда членов совета, не являются предметом Закона о кинематографии № 116/2014, в пункте 6 следует исключить часть (6) статьи 7. Правительство начало разработку нормативной базы о публичных учреждениях, которая будет регулировать в том числе и порядок оплаты труда членов советов.

Следует пересмотреть редакцию части (5) статьи 7, которая устанавливает следующее: «Полномочия совета устанавливаются Положением об организации и функционировании Национального центра кинематографии. Порядок организации и функционирования совета устанавливаются утвержденным им положением». В данном контексте, учитывая компетенцию Министерства образования, культуры и исследований по надзору за деятельностью Центра, предлагается следующая редакция части (5) статьи 7: «Полномочия совета устанавливаются Положением об организации и функционировании Центра. Порядок организации и функционирования совета устанавливаются Положением, утвержденным Министерством образования, культуры и исследований».

В пункте 7:

Часть (1) статьи 8 следует пересмотреть, поскольку структура Центра указана в части (2) цитируемой статьи.

В пункте 7 (подпункт с) части 2 и часть (3) статьи 8) предлагается учредить Национальный киноархив в качестве подведомственного Центру публичного учреждения. Отмечаем, что публичные учреждения могут создаваться министерствами или Правительством для обеспечения реализации государственной политики в определенных подобластях или сферах областей деятельности. Следовательно, положения вышеупомянутых частей не поддерживаются и должны быть исключены, в части, касающейся статуса публичного учреждения Национальный киноархив.

В пункте 9:

Изменение названия статьи 10 и исключение слов «следующие источники» из первой части не являются существенными, по этой причине данные изменения рекомендуются исключить.

Также дополнение статьи 10 пунктом с) является нецелесообразным по причинам, изложенным в пункте 2 статьи I.

В пункте 10:

Учитывая, что деятельность Центра финансируется, в том числе, за счет ассигнований из государственного бюджета, на данный момент считается объективным завершение бюджетного года на основании положений части (2) статьи 70 Закона о государственных финансах и бюджетно-налоговой ответственности № 181/2014. Таким образом, положения пункта 10 (часть (4) статьи 11) следует исключить.

В пункте 11:

Согласно положениями Закона о государственных финансах и бюджетно-налоговой ответственности № 181/2014, субвенции представляют собой бюджетные расходы, которые определяются бюджетными ассигнованиями, предусмотренными ежегодными бюджетными законами/решениями. Более того, согласно части (2) статьи 11 Закона о кинематографии № 166/2014, финансирование Центра и кинематографической деятельности предусматривается в государственном бюджете отдельной позицией. Таким образом, учитывая тот факт, что субвенции выделяются из государственного бюджета и не являются частью собственных доходов, дополнение, предлагаемое в пункте 11 (подпункт f) статьи 12) следует исключить.

В пункте 17:

Согласно проекту закона предлагается дополнить категорию имущества, указанного в части (1) статьи 18, находящегося в публичной собственности государства, пунктом f) «здание акционерного общества «Moldcinema», мун. Кишинэу, Хынчештское шоссе, 171, с сохранением кинофонда, с кинозалом и земельным участком, на котором он расположен». В связи с этим сообщаем, что «здание – административное здание, кинофонд, кинозал» включены в уставной капитал АО «Moldcinema» и принадлежат обществу на правах собственности. Вместе с тем, пакет акций государства, составляющий 100% уставного капитала АО «Moldcinema», включен в Список объектов государственной собственности, подлежащих приватизации (приложение № 2 к Постановлению Правительства № 945/2007 о мерах по выполнению Закона № 121/2007 об управлении публичной собственностью и ее разгосударствлении). Таким образом, указанное имущество может быть отнесено к категории имущества публичной сферы государства только после исключения его из уставного капитала АО «Moldcinema». Следовательно, предложение о дополнении части (1) статьи 18 пунктом f) не может быть поддержано.

Часть (2) статьи 18 устанавливает, что имущество, находящееся в публичной собственности государства, указанное в пунктах а), с) и е) части (1), управляется Национальным центром кинематографии. Следовательно, формулировка части (2) статьи 18 не поддерживается, так как ссылка на находящееся в публичной собственности имущество, указанное в пункте е) части (1), приводится в части (3). Также предлагаем исключить из части (3) пункт е) во избежание различного толкования определенных норм. Следует отметить, что находящееся в публичной собственности имущество, указанное в пункте е) части (1), является собственностью АО «Moldova-Film» и, соответственно, может быть передано в управление другого субъекта только после приведения в соответствие нормативной базы в части, касающейся передачи этого имущества из уставного капитала АО «Moldova-Film» Национальному центру кинематографии.

В статье II.

Положения этой статьи подлежат исключению, так как, в соответствии с частью (2) статьи 1 Закона № 22/2018 о порядке выполнения поденщиками случайных неквалифицированных работ, положения данного закона применяются по отношению к бенефициарам работ в сельском хозяйстве.

В статье III.

При установлении даты вступления в силу нормативного акта следует учитывать, что согласно части (3) статьи 56 Закона № 100/2017 о нормативных актах другая дата вступления в силу нормативных актов, кроме как по истечении одного месяца со дня опубликования, может быть установлена лишь в целях защиты прав и основных свобод личности, реализации международных обязательств Республики Молдова, приведения нормативно-правовой базы в соответствие с постановлениями Конституционного суда, устранения пробелов или несоответствий между нормативными актами либо при наличии других объективных обстоятельств. В данном контексте, в пояснительной записке необходимо посредством убедительных аргументов обосновать, что положения представленного нормативного акта соответствуют условиям, предусмотренным частью (3) статьи 56 Закона № 100/2017 о нормативных актах.