



Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ la proiectul de lege pentru modificarea articolului 1 din Legea nr.54/2003 privind contracararea activității extremiste (nr.310 din 15.07.2022)

În conformitate cu articolul 54 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996 și cu prevederile Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, Direcția generală juridică a examinat proiectul menționat prin prisma legislației în vigoare și expune următoarele considerente.

I. Aspecte generale.

1. Proiectul este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament în conformitate cu art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu prevederile art.66 din Constituție.

3. Prezentul proiect de lege prevede completarea articolului 1 din Legea nr.54/2003 privind contracararea activității extremiste. În opinia autorilor modificarea propusă vine să preîntâmpine aplicarea eronată a unor prevederi din Legea nr.54/2003.

4. Conform Notei informative implementarea proiectul de lege nu presupune alocarea de resurse financiare suplimentare din bugetul de stat.

5. Reamintim asupra necesității respectării art.40 din Legea nr.100/2017 care stabilește expres actele obligatorii ce constituie dosarul de însoțire a proiectului actului normativ. Proiectul actului normativ este prezentat autorității publice cu competență de adoptare, aprobare sau emitere împreună cu dosarul de însoțire, care conține: nota informativă; avizele și recomandările, în original, recepționate în cadrul avizării și consultărilor publice; rapoartele de expertiză, în original; sinteza obiecțiilor și propunerilor autorităților publice și sinteza recomandărilor reprezentanților societății civile, dacă există,

indicându-se acceptarea sau argumentarea respingerii propunerilor, obiecțiilor și recomandărilor și alte materiale, după caz, în baza cărora a fost elaborat proiectul de act normativ. *Atestăm lipsa avizelor, recomandărilor și rapoartelor de expertiză.*

II. Obiecții cu caracter juridic.

În urma examinării inițiativei legislative considerăm că proiectul de lege nu respectă cerințele de calitate a legii impuse cu valoare de principii constituționale prin Hotărârile Curții Constituționale nr.26/2010 și nr. 26/2016.


1. Conform Notei informative, prin modificarea propusă autorii intenționează încadrarea în câmpul legal a panglicii "Sfântul Gheorghe" în categoria atributelor și simbolurilor permise în cadrul manifestațiilor ce țin de sărbătorirea Zilei Victoriei la 9 mai. Constatăm că în proiectul de lege acest moment nu este indicat. În această ordine de idei, **textul "benzile și panglicile purtate în cadrul evenimentelor consacrate sărbătoririi Zilei Victoriei și a comemorării eroilor căzuți pentru Independența Patriei – 9 mai" îl putem considera incomplet, întrucât acesta nu specifică benzile și panglicile bicolore negru-portocaliu "Sfântul Gheorghe"**. În acest context, ținem să atenționăm asupra respectării alin.(2) al art.63 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, care statuează că "Modificările aduse actului normativ trebuie să se integreze armonios în actul respectiv, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea firească a elementelor structurale."

2. La data de 14 aprilie a.c. Parlamentul a adoptat Legea nr.102 pentru modificarea unor acte normative, iar drept rezultat a fost modificată Legea nr.54/2003 privind contracara activității extremiste și Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218/2008. Prin Legea nr.102/2022 legislativul a delimitat clar și a indicat expres atributele și simboluri caracteristice activității extremiste și și-a exercitat dreptul exclusiv de a interzice sau chiar de a institui sancțiuni legale pentru utilizarea anumitor simboluri prin care se promovează anumite acțiuni extremiste. Introducând sancțiuni în legislație pe acest segment, Parlamentul totuși nu interzice definitiv folosirea însemnelor ce atestă participarea persoanelor în cel de-al Doilea Război Mondial. Astfel, Parlamentul stabilește că "**benzile și panglicile care sunt parte componentă a însemnelor, a medaliilor și a ordenelor acordate persoanelor pentru participarea la cel de-al Doilea Război**

Mondial nu constituie atribute și simboluri general cunoscute ce sunt utilizate în contextul unor acțiuni de agresiune militară, crime de război sau crime împotriva umanității, precum și al propagandei sau glorificării acestor acțiuni”.

În această ordine de idei, observăm că proiectul de lege, prin propunerea de modificare a lit.b) art.1 practic vine în contradicție cu prevederile Legii nr.102/2022, iar orice prevedere propusă trebuie să se încadreze organic în sistemul de drept și să fie în corelație cu normele juridice pe verticală și orizontală.

În concluzie considerăm că de competența Parlamentului ține reglementarea utilizării simbolurilor care pot trezi diverse asocieri în percepție publică.

 **Șeful Direcției generale
ION CREANGĂ**

ex.: Viorica Stratiev
tel.: 022.820.584
e-mail: viorica.stratiev@parlament.md