



## Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Comisia juridică, numiri și imunități

### AMENDAMENT

#### la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative nr.298 din 13.07.2022

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996, în urma examinării proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative nr.298 din 13.07.2022, prezint următoarele amendamente:

1. La art. III, pct. 2 va avea următorul cuprins: „2. *Articolul 7 se completează cu alineatul (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins: „(2<sup>1</sup>) În cazul în care membrii prevăzuți la alin. (2) lit. c) și d) nu au putut fi desemnați în urma unui concurs public, aceștia se desemnează de către Ministerul Justiției sau Ministerul Economiei fără desfășurarea unui concurs repetat.”.*

2. La art. III pct. 7, articolul 36<sup>1</sup> alin. (2) va avea următorul cuprins:  
„(2) Se consideră că a fost săvârșită cu neglijență gravă abaterea disciplinară prevăzută la art. 36 alin. (2) lit. k) în cazul în care administratorul a admis o încălcare a unor norme de drept material ori procesual fără a-și da seama de o eventuală consecință prejudiciabilă a acțiunii sau inacțiunii sale, deși putea și trebuia să o prevadă, ori considerând neîntemeiat că această consecință prejudiciabilă nu se va produce.”

3. La articolul 36<sup>1</sup> al art. III pct. 7, sintagma „ori procesual” se substituie cu textul „a normelor de drept procedural”.

4. La art. III pct. 8, articolul 37 va fi renumerotat și va avea următorul conținut: „**Articolul 37.** Sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de administrator

(1) Sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de administrator se înaintează Comisiei de autorizare și disciplină. (2) Sesizarea poate fi înaintată de către: a) participanții la procesul de insolvență care invocă lezarea drepturilor și intereselor sale legitime; b) membrul Comisiei de

autorizare și disciplină; c) organele Uniunii administratorilor autorizați; d) instanța de judecată; e) ministrul justiției; f) ministrul economiei. (2) Dacă sesizarea a fost înaintată de către unul din membrii Comisiei de autorizare și disciplină, atunci acesta nu va participa la examinarea sesizării. (3) Sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de administrator trebuie să conțină: a) numele și prenumele sau denumirea autorului sesizării; b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării; c) după caz, cauza de insolvabilitate la care se face referire și calitatea procesuală a autorului sesizării; d) numele și prenumele administratorului în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare; e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei; f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării; g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului său legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică. (4) În cazul identificării unor neajunsuri de formă sau de conținut ale sesizării, Comisia de autorizare și disciplină informează autorul sesizării despre acestea și acordă un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca inadmisibilă. (5) După înaintarea sesizării, Comisia de autorizare și disciplină examinează sesizarea prin prisma respectării condițiilor prevăzute de prezenta lege și dispune printr-o decizie nesusceptibilă de atac, în lipsa părților, după caz: a) respingerea sesizării ca inadmisibilă; b) admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare, după expirarea termenului prevăzut la alin. (4). (6) Sunt respinse ca inadmisibile sesizările care: a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (2); b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (3); c) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 36<sup>3</sup>. (7) Decizia privind respingerea sesizării ca inadmisibilă se adoptă cu votul unanim al membrilor Comisiei de autorizare și disciplină prezenți la ședință. Aceasta trebuie să fie motivată și va conține neajunsurile prevăzute la alin. (5), care au fost constatate de Comisie. (8) Decizia privind admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare este adoptată cu votul a cel puțin unui membru al Comisiei de autorizare și disciplină prezent la ședință și nu se motivează.”.

5. La art. III pct. 9, articolul 37<sup>1</sup> va avea următorul conținut:

**„Articolul 37<sup>1</sup>. Procedura disciplinară**

(1) Data examinării în fond a sesizării se stabilește într-un termen rezonabil de la data admiterii sesizării și intentării procedurii disciplinare. Aceasta este comunicată persoanei care a înaintat sesizarea, precum și administratorului autorizat vizat. (2) Comisia de autorizare și disciplină asigură accesul solicitantului,

al administratorului și al reprezentanților acestora la toate documentele cazului supus examinării.(3) Neprezentarea solicitantului sau, după caz, a reprezentantului său la ședință nu împiedică examinarea cazului disciplinar. Prezența administratorului la examinarea cazului disciplinar este obligatorie. Examinarea cazului disciplinar poate avea loc în absența administratorului, dacă lipsa acestuia de la ședință nu este justificată *sau dacă acesta a depus o cerere de examinare a cauzei în lipsa sa*. În timpul examinării cazului disciplinar, solicitantul și administratorul pot beneficia de asistență juridică. La ședințe pot fi chemați și audiați specialiști și experți.(4) Ca urmare a examinării cazului disciplinar, Comisia de autorizare și disciplină emite o decizie motivată prin care constată sau nu abaterea disciplinară în acțiunile sau inacțiunile administratorului și aplică una din sancțiunile prevăzute la art. 36<sup>2</sup>, cu excepția suspendării activității și retragerii autorizației, care se aplică prin ordinul ministrului justiției , *la propunerea Comisiei*. (5) Decizia Comisiei de autorizare și disciplină privind aplicarea sancțiunii disciplinare poate fi contestată direct în instanță de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ. În acest caz, calitatea procesuală de pârât aparține Ministerului Justiției.”.

#### **6. Art.IV va avea următorul conținut:**

„(1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. (2) Modificările prevăzute în prezenta lege se aplică și în privința procedurilor disciplinare în curs de desfășurare. (3) Modificările prevăzute în prezenta lege cu privire la termenul de prescripție pentru aplicarea sancțiunilor disciplinare se aplică termenului de prescripție care a început să curgă până la intrarea în vigoare a prezentei legi și nu a expirat. În acest caz, termenul curs anterior se ia în cont. (4) Procedurile aflate în proces de examinare la Comisia pentru deontologie și formare profesională în momentul intrării în vigoare a prezentei legi vor fi examinate în continuare de către Comisia de formare profesională conform prevederilor legii vechi. Sesizările aflate pe rolul Comisiei pentru deontologie și formare profesională pe marginea cărora nu a fost numit pentru pregătirea cauzei un membru raportor al Comisiei în momentul intrării în vigoare a prezentei legi vor fi transmise pentru examinare, conform competenței, către Comisia de autorizare și disciplină. (5) Guvernul, în termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege. (6) Uniunea administratorilor autorizați, în termen de o lună de la data intrării în vigoare a prezentei legi: a) va abroga prevederile privind procedura disciplinară din Codul deontologic al administratorilor autorizați; b) va aduce actele sale în concordanță cu prezenta lege.



**Olesea STAMATE**  
**Deputat în Parlamentul Republicii Moldova**

## *Argumentare*

Prezentul amendament vine să ajusteze prevederile proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative nr.298 din 13.07.2022.

1) În conformitate cu expertiza anticorupție nr. ELO22/8086 din 12 iulie 2022, s-a recomandat să fie exclusă prevederea de la pct. 2 din cadrul art. III al proiectului prin care se modifică art. 7 alin. (2) lit. c) și d) din *Legea nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați*. Or, această prevedere constituie un factor de risc de natură să compromită integritatea în sectorul public. Totodată, concomitent cu excluderea pct. 2 din cadrul art. III din proiect, s-a propus a fi formulat un punct nou prin care art. 7 din *Legea nr. 161/2014* se completează cu un nou alineat care să stabilească soluția pentru cazul în care la concursul public organizat de Ministerul Justiției și Ministerul Economiei nu s-au înregistrat candidați sau cei înregistrați nu sunt eligibili. Astfel, prin intermediul amendamentului expus *supra*, se oferă o soluție pentru ambele considerente expuse în expertiza anticorupție.

2) Al doilea enunț de la articolul 36<sup>1</sup> alin. (2), cu care se propune a fi completată *Legea nr. 161/2004* – „*Lipsa de previziune manifestată de administrator trebuie să fie inexplicabilă din punctul de vedere al unui profesionist în domeniu, să nu aibă nici o legătură cu particularitățile situației concrete care ar face-o înțeleasă și trebuie să reiasă dintr-o abordare care este contrară practicii profesionale în domeniul insolabilității.*” – urmează a fi exclus.

3) Întru respectarea terminologiei utilizate în Codul de procedură civilă.

4) La articolul 37, cu care se propune a fi completată *Legea nr. 161/2004*, pentru a asigura consecutivitatea logică a alineatelor din articol, textul alineatului (6) urmează a fi inclus după alineatul (3), care se referă la condițiile de formă și de conținut ale sesizării. Suplimentar, pentru claritate, alineatul (5) litera b) se va completa cu textul „, , după expirarea termenului prevăzut la alin. (4)”

5) Amendamentul este necesar pentru a permite administratorilor să solicite examinarea cauzei în lipsa sa, fără ca prin aceasta să fie afectată activitatea Comisiei, care în condițiile actuale, va fi nevoită să amâne examinarea cauzei chiar și în situația

în care administratorul nu insistă pe aceasta. Amendamentul are drept scop specificarea expresă a faptului că în privința sancțiunilor disciplinare de suspendare a activității, precum și de retragere a autorizației, acestea se aplică de ministrul justiției la propunerea Comisiei de autorizare și disciplină.

6) În contextul în care, în prezent, la Comisia pentru deontologie și formare profesională sunt în proces de examinare un număr de sesizări cu privire la abaterile deontologice, este necesar de prevăzut expres faptul că sesizările pendinte la Comisie, vor fi examinate în continuare de către aceasta (cu excepția sesizărilor care doar au fost înregistrate la Comisie și în privința cărora nu a fost pornită examinarea în fond, acestea transmițându-se spre examinare, conform noilor competențe, către Comisia de autorizare și disciplină de pe lângă Ministerul Justiției).