

SINTEZA
obiectivelor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 314/CS/2020)

<p>Ministerul Economiei și Infrastructurii (aviz nr.04-3412 din 05.06.2020)</p>	<p>Art. II la pct.2 - considerăm că, cuprinsul actual al art.11 al Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public este adecvat, deoarece determină atribuțiile Guvernului și rolul acestuia în managementul funcției publice și al funcționarilor publici, inclusiv în virtutea funcțiilor Guvernului, stipulate de Legea nr.136/2018 cu privire la Guvern. Eventual, în textul proiectului ar putea fi inserate norme potrivit cărora Guvernul va desemna entitatea către care va delega competențele sale în domeniul managementului funcției publice și al funcționarilor publici, ceea ce va duce la evitarea necesității ulterioare de modificare a Legii citate, dar și va asigura continuitatea exercitării acestor comp</p>	<p>Nu se acceptă. Propunerea formulată este ambiguă.</p>
<p>Pct.5 - remarcăm că, soluția propusă necesită a fi examinată suplimentar prin prisma articolului 7 alineatul (1) literele c) și d) din Legea nr.768/2000 privind statutul alesului local așa cum acestea au fost interpretate conform Legii nr.263/2012 privind interpretarea articolului 7 alineatul (1) literele c) și d) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local. Or, urmând textul legii evocate, nu cad sub incidența articolului 25 alineatul (2) litera a) din Legea nr. 158/2008 funcționarii publici care exercită mandatul de ales local, nu doar de consilier al consiliului local, precum se propune prin intermediul proiectului.</p>	<p>Se acceptă. Articolul a fost ajustat.</p>	
<p>Pct.8 - textul propus pentru art.37, alin.(3), lit.b) necesită a fi reconsiderat, în sensul instituirii unor norme cu caracter de recomandare, dar nu cu caracter obligatoriu pentru autoritățile publice, în ceea ce vizează asigurarea funcționarilor publici de conducere de nivel superior a unui curs de dezvoltare a competențelor manageriale cu o durată de cel puțin 40 de ore anual;</p>	<p>Se acceptă.</p>	
<p>Propunerea de abrogare a alin.(5¹) din art.42 (excluderea posibilității funcționarilor publici de a fi numiți în funcție după împlinirea vârstei de 68 de ani) este irelevantă și urmează a fi revăzută sau prezentate argumente de rigoare în Nota informativă. La fel, a se considera necesitatea asigurării unei memorii instituționale în cadrul administrației publice centrale care, în bună parte, este deținută de către persoanele ce activează de o perioadă îndelungată în cadrul entității.</p>	<p>Se acceptă. Nota informativă a fost completată cu argumente de rigoare privind introducerea amendamentelor.</p>	
<p>Pct.12 și 16 - considerăm oportun de justificat în Nota informativă intenția abrogării din Legea nr.158/2008 a prevederilor, care oferă posibilitatea detașării funcționarilor publici din cadrul autorităților publice în cadrul instituțiilor publice.</p>	<p>Se acceptă. Nota informativă a fost completată.</p>	



Ministerul Finanțelor (aviz nr.19/1-03/10 din 29.05.2020)	Pct.17 - propunem excluderea cuvintelor „sau concediului de studii” din noul alin.(3 ¹) al art.63 al Legii nr.158/2008, deoarece prin adoptarea unei astfel de norme se îngreșește dreptul angajatului la învățătură, consfințit prin art.35 al Constituției Republicii Moldova.	Se acceptă.
	Art. III din proiect - în scopul evitării utilizării frecvente de garanțiile prevăzute, propunem completarea cu un punct nou 3 cu următorul cuprins: „La articolul 21, alin.(1), după cuvintele „în mărime de 2 salarii de funcție” de completat cu cuvintele „cu condiția că, acesta a activat cel puțin 1 (un) an în cadrul cabinetului”.	Se acceptă.
	La art. II din proiect art.4 alin. (2), după sintagma „serviciului vamal,” se propune completarea cu sintagma „serviciului fiscal de stat”.	Se acceptă.
	La art. 19 se propune expunerea alin.(1) în următoarea redacție: „(1) Durata normală a timpului de muncă pentru funcționarii publici este de 40 de ore pe săptămână. Timpul de muncă săptămânal este repartizat corespunzător: - durata zilelor de muncă luni - joi este de 9 ore, cu programul de muncă de la 8.00 la 17.30 și pauza de odihnă și masă de la 12.00 la 12.30; - durata zilei de muncă de vineri este de 4 ore, cu programul de muncă de la 8.00 la 12.00, fără pauza de odihnă și masă. Conducătorul autorității publice poate stabili, cu acordul scris sau la cererea scrisă a funcționarului public, programe individualizate de muncă, cu un regim flexibil ai timpului de muncă, cu respectarea duratei timpului de muncă de 40 de ore pe săptămână.”	Nu se acceptă. Programul de muncă modificat al salariaților se va reglementa în legislația generală, Codul Muncii, cu ulterioara modificare a prevederilor speciale, Legea 158/2008. Acest fapt va exclude favorizarea salariaților cu statut de funcționar public în raport cu alte categorii.
	La art.19 din proiect se propune excluderea alin. 1 ¹) și completarea alin.(6) la final cu următorul text: „și să asigure respectarea cerințelor minime de securitate și sănătate în muncă pentru lucrul la echipamente dotate cu monitor”.	Se acceptă parțial. Art. a fost modificat conform propunerilor MSMPS.
	Se propune completarea proiectului cu art. 19 ¹ cu următorul conținut: „Articolul 19 ¹ . Munca la domiciliu (1) Conducătorul autorității publice poate dispune, prin act administrativ, desfășurarea muncii la domiciliu pentru funcționarii publici, activitatea cărora nu necesită prezența obligatorie la locul de muncă și poate fi realizată la distanță, cu asigurarea funcționalității autorității publice. (2) Pe perioada desfășurării muncii la domiciliu, funcționarii publici din cadrul autorităților publice își realizează atribuțiile specifice funcției pe care o dețin, conform fișei postului, iar salariul li se achită în cuantum integral, conform prevederilor Legii nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar. (3) Modalitatea de desfășurare a muncii la domiciliu și de monitorizare a rezultatelor sarcinilor realizate de către funcționarii publici este agreată, reciproc, prin mijloace de comunicare electronică”.	Se acceptă. Art. a fost ajustat redacțional și în conformitate cu prevederile Codului Muncii.

	La art.33 alin.(6) din lege se propune excluderea textului „avansării în trepte de salarizare”.	Se acceptă.
	La art. 36 alin.(5) din lege se propune completarea cu litera c) cu următorul conținut: „c) procedura și cerințele stabilite de prezenta lege nu au fost respectate”.	Nu se acceptă. Nu au fost prezentate argumente pertinente pentru a fi introduse completările propuse.
	La art.37 alin.(1), după cuvântul „conținut” se propune completarea cu textul „, inclusiv prin intermediul platformelor de instruire la distanță și/sau prin intermediul participării la sesiunile de instruire desfășurate „on-line”.	Nu se acceptă. Legea nr. 158/2008 prevede cadrul general privind instruirea funcționarilor publici. nu reglementează detalierea formelor de instruire. Instruirea on-line face parte din categoria formelor de instruire.
	La art. 37 alin.(3), litera b) se propune de a fi expusă în următoarea redacție: „b) de a asigura fiecărui funcționar public diverse forme de dezvoltare profesională continuă, cu durate de: - pentru funcționarii publici de conducere de nivel superior de cel puțin 24 ore anual, care vor include activități de dezvoltare a competențelor manageriale; - pentru funcționarii publici de conducere cel puțin 30 ore anual, care vor include și activități de dezvoltare a competențelor manageriale de cel puțin 16 ore; - pentru funcționarii publici de execuție cel puțin 30 ore anual; - pentru funcționarii publici debutanți, un curs de inițiere de cel puțin 40 de ore”.	Se acceptă parțial. Articolul a fost ajustat redacțional.
	La art.37 cu alin.(5) se va completa cu următorul cuprins : „(5) Formele de dezvoltare profesională continuă, inclusiv prin intermediul platformelor de instruire la distanță și sesiunile de instruire desfășurate „on-line”, asigurate funcționarului public se vor lua în considerare la procedura de evaluare a performanțelor profesionale individuale”.	Nu se acceptă. Legea 158/2008 nu specifică metodele și formele de instruire. Metodele și formele de instruire pe parcursul anului se reglementează prin proceduri interne. Astfel, considerăm că nu este necesar de a evidenția în lege platformele de instruire la distanță.
	La art.42 alin.(5) se propune substituirea textului „în aceeași funcție publică, în funcție echivalentă sau în funcție de nivel inferior” cu textul „în funcție publică de execuție”.	Nu se acceptă. Nu este argumentată necesitatea modificărilor propuse.
	Referitor la propunerea de modificare a art.47 considerăm necesară completarea notei informative la proiect cu argumentarea raționamentelor, care stau la baza excluderii posibilității funcționarului public de a fi detașat în instituții publice.	Se acceptă. Nota informativă a fost completată.

<p>Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale (aviz nr. 09/2641 din 20.05.2020)</p>	<p>La art 43 alin.(1) se propune excluderea sintagmei „, cu condiția că una dintre părți să nu fie mai mică de 14 zile calendaristice”.</p>	<p>Nu se acceptă. Art.115, alin. (5) al Codului Muncii prevede condiții similare de acordare a concediilor anuale pentru salariați. Totodată, secționarea concediului de odihnă în părți mici ar crea dificultăți administrative angajatorului pentru monitorizarea perioadelor de acordare a concediilor în cazul autorităților publice cu număr mare de salariați. Cadrul normativ actual permite flexibilitate suficientă pentru gestionarea concediului anual de odihnă.</p>
	<p>Art. 43 se va completa cu alin. (1¹) cu următorul cuprins: „(1¹) în cazuri excepționale funcționarul public poate beneficia de două concedii de odihnă integrale pe parcursul unui an calendaristic, cu asigurarea funcționalității autorității publice”.</p>	<p>Nu se acceptă. Nu este argumentată necesitatea modificărilor propuse.</p>
	<p>La art.48 alin.(5) se propune în următoarea redacție: „(5) Transferul în interesul serviciului în aceeași localitate se face fără acordul scris al funcționarului public transferat, iar transferul în interesul serviciului în altă localitate se face cu acordul scris al funcționarului public transferat”.</p>	<p>Nu se acceptă. Transferul este modalitate de modificare a raporturilor de serviciu. Transferul în interes de serviciu. art. 48, alin (5) se face numai cu acordul scris al funcționarului public. Varianta propusă ar încălca drepturile funcționarului public. Astfel, în redacția propusă transferul ar fi putea fi dispus de către conducătorul autorității publice în aceeași localitate, într-o funcție de nivel inferior în lipsa acordului angajatului.</p>
	<p>La art.49 alin. (1), propoziția a doua se propune de a fi exclusă.</p>	<p>Nu se acceptă. Nu este argumentată necesitatea modificărilor propuse.</p>
	<p>La art.54 alin.(1) litera c) se expune în următoarea redacție: - „c) concediu suplimentar neplătit pentru îngrijirea unui membru bolnav al familiei, cu durată de până la doi ani, conform certificatului medical”; - litera d), după cuvintele „în condițiile” se propune completarea cu sintagma „prevederilor art. 43, alin. (4) al prezentei legi”.</p>	<p>Se acceptă. Nu se acceptă. Nu este argumentată necesitatea modificărilor propuse</p>
	<p>Art.11 (pct.2 din proiect) considerăm că la final urmează a fi completat cu textul „în modul stabilit de Guvern”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>Propunem ca alin. (1) al art. 19 (pct.4 din proiect) după textul „regim flexibil al timpului de muncă” de completat cu textul „sau muncă la distanță/domiciliu”.</p>	<p>Se acceptă parțial. Articolul a fost modificat redacțional.</p>
	<p>Propunem art. 19 alin. (1¹) cu următorul cuprins: „Conducătorul autorității publice va organiza securitatea și sănătatea salariaților în conformitate cu prevederile Legii</p>	<p>Se acceptă.</p>

Ministerul Educației, Culturii și Cercetării <i>(aviz nr.08/1-07/2606 din 26.05.2020)</i>	<p>securității și sănătății în muncă nr. 186/2008 precum și ale altor acte normative în domeniul securității și sănătății în muncă.”</p> <p>La art. 36 alin. (2) (pct.7 din proiect) textul „lit.g)” urmează a fi substituit cu textul „lit. f)”.</p> <p>La art.54 alin. (1) lit. f) (pct. 15 din proiect) propunem să fie corelată cu prevederile art.78 alin. (1) lit.b¹) din Codul muncii și să fie expusă, după cum urmează: „f) concediu pentru îngrijirea copilului cu dizabilități cu durată de până la 2 ani”.</p> <p>La art.63 (pct. 17 din proiect) alin (3¹), norma propusă de autor, nu este clară în raport cu prevederile art. 63 alin. (2) din aceeași lege. Neacordarea concediului de odihnă anual salariatului în perioada prevăzută în graficul concediilor este o încălcare a drepturilor fundamentale și propunem excluderea normei date din proiect</p> <p>Conform notei informative, autorul proiectului propune excluderea posibilității funcționarilor publici de a fi numiți în funcție după împlinirea vârstei de 68 ani. Considerăm că pentru a realiza intenția dată este insuficient de a expune norma juridică din alin. (3) a Art. VI din proiect. Este necesar de a abroga alin. (5¹) al art.42.</p> <p>Textele „efectivul-limita” din art. I și din art. IV al proiectului de lege se vor substitui cu textul „schema de încadrare”.</p>	<p>Se acceptă parțial. Articolul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă. Norma de abrogare este inclusă în proiectul inițial.</p> <p>Nu se acceptă. Schema de încadrare este un document în care sunt specificate subdiviziunile structurale, denumirea funcțiilor, precum și salariul corespunzător fiecărei funcții, fiind un document cu caracter financiar. Aceasta stă la baza elaborării Statului de personal. Efectivul limită include doar numărul de unități din autoritatea publică.</p> <p>Se acceptă parțial. Articolul a fost modificat.</p> <p>Nu se acceptă. În vederea implementării corecte și uniforme a cadrului normativ de reglementare a activității în serviciul public, legiuitorul a stabilit la articolul 11 din Legea nr.158/2008 competența Guvernului privind managementul funcției publice și al funcționarilor publici. Totodată, menținerea implicării statului în procesul de stabilire a procedurilor privind gestionarea funcției publice și al funcționarilor publici. Secretariatul Parlamentului, Aparatul președintelui Republicii Moldova sunt autorități publice care au</p>
	<p>Urmează a fi redactată a doua propoziție din noua redacție a art. 11 la Legea nr. 158/2008.</p> <p>În anexa nr. 1 la Legea nr. 158/2008 există mai multe autorități publice (de exemplu, Secretariatul Parlamentului, Aparatul președintelui Republicii Moldova etc.), obligate să respecte Legea nr. 158/2008, însă coordonarea activității acestora de către Cancelaria de Stat este îndoieabilă.</p>	<p>Se acceptă parțial. Articolul a fost modificat.</p>
	<p>Completarea art.63 din Legea nr. 158/2008 cu alin.(3¹) se va exclude.</p>	<p>Se acceptă parțial. Articolul a fost modificat.</p>

Ministerul Justiției (aviz nr. 04/3638 din 14.05.2020)	Reprezentarea Guvernului în Parlament este una din funcțiile Ministerului Justiției, stabilite la punctul 6 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017. În acest context, precum și întru asigurarea uzanțelor normative, se propune includerea ministrului justiției în lista contrasemnatarilor hotărârii date.	Se acceptă.
	La Art. I, se recomandă comasarea punctelor 1 și 2, deoarece au același obiect de reglementare.	Se acceptă.
	Întrucât proiectul prevede substituirea cuvintelor „organigrama și statele de personal” cu textul „, , structura, organigrama și efectivul-limită”, care potrivit notei informative, vine întru asigurarea utilizării unei terminologii constante și corecte, se va revizui, în acest sens și art. 63 alin. (1) lit. c) și art.67 alin. (2) din Legea nr. 158/2008, în partea ce ține de trimiterea la „statul de personal”.	Nu se acceptă. În cazul dat uniformizarea terminologiei nu este aplicabilă. Prevederile se referă la proceduri aplicabile în domeniul de reglementare.
	La Art. II: La punctul 1 atragem atenția că, excluderea propoziției a doua din art. 8 alin.(6) al Legii nr. 158/2008, nu este argumentată în nota informativă.	Se acceptă. Nota informativă a fost completată.
	La punctul 2, primul alineat se va expune în următoarea redacție: „Articolul 11 va avea următorul cuprins:” fiind urmat de redarea noului text.	Se acceptă.
	La art. 11, cuvintele „la prezenta lege” sunt inutile.	Se acceptă.
	La punctul 3, se recomandă numerotarea alineatelor în corespundere cu art.51 alin. (6) al Legii nr. 100/2017. Obiecție valabilă pe tot parcursul textului proiectului.	Se acceptă.
	La punctul 4, menționăm că completarea propusă, care prevede obligația conducătorului autorității publice de a asigura respectarea cerințelor minime de securitate și sănătate în muncă pentru lucrul la echipamentele dotate cu monitor, nu se încadrează în obiectul de reglementare a art.19 al Legii nr. 158/2008, care prevede timpul de muncă.	Se acceptă.
	La pct. 5, amendamentul propus se va revedea în coraport cu art. 7 al Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local care stabilește incompatibilități pentru mandatul alesului local.	Se acceptă parțial. Articolul a fost ajustat.
	La pct. 6, în contextul excluderii prevederilor ce se referă la „carnetul de muncă” necesită a fi operate modificări și în art. 69 ¹ al Legii nr. 158/2008.	Se acceptă.
	La pct. 8, din primul alin. cuvintele „se expune în redacție nouă” urmează a fi substituite cu cuvintele „va avea următorul cuprins:”.	Se acceptă.
	La pct. 10: a) considerăm oportun includerea în nota informativă a argumentelor care justifică abrogarea alin.5 ¹) din art.42 prin excluderea posibilității funcționarilor publici de a fi numiți în funcție după împlinirea vârstei de 68 de ani; b) din cuprinsul textului „alin.(6) se completează la final cu textul:” se vor exclude cuvintele „la final”, deoarece acestea sunt inutile.	Se acceptă.
	La punctul 12, se recomandă divizarea reglementărilor propuse în alineate distincte.	Se acceptă.
	La punctul 15, amendamentele propuse la art.54 alin.(1) se vor revedea din următoarele	Se acceptă.

	<p>considerente:</p> <p>a) la litera c) cuvintele „concediu pentru” se recomandă a fi excluse, deoarece Legea nr. 158/2008 și Codul muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003 nu conțin norme care ar reglementa modul de acordare a concediului pentru îngrijirea unui membru bolnav al familiei;</p> <p>b) la lit. e) se va indica că cifra „7” se substituie cu cifrele „10”;</p> <p>c) la litera f) propunem la redacția propusă în proiect de completat cu vârsta copilului pentru a exclude pe viitor interpretări ambigue.</p> <p>Obiecție valabilă și pentru redacția propusă la art. 65 alin.(4).</p>	<p>Nu se acceptă. Articolul a fost ajustat în conformitate cu prevederile Codului Muncii.</p>
	<p>La punctul 17:</p> <p>a) în contextul noimei propuse la alin. (3¹) necesită a fi revizuit și alin. (2) în partea ce ține de textul „Termenul de preavizare nu include perioada aflării funcționarului în concediu de odihnă anual, în concediu de studii”. Totodată, se va determina posibilitatea acordării concediului suplimentar plătit în perioada de preaviz și includerea acestuia în termenul de preavizare;</p> <p>b) la dispoziția ce prevede completarea alin. (4) al art.63, cuvintele „se introduce textul” se vor substitui cu cuvintele „se completează cu textul”, în corespundere cu normele tehnicii legislative. Obiecție valabilă și pentru articolele III și V din proiect;</p> <p>c) la alin. (4¹) cuvintele „agenției pentru ocuparea forței de muncă” necesită a fi aduse în concordanță cu denumirea subdiviziunii indicate în redacția alin.(6) al art. 42 propus în proiect;</p> <p>d) propunem completarea art.63 cu alin. (4³) care ar prevedea că „în cazul în care la data stabilă în actul administrativ de eliberare din funcție, raporturile de serviciu cu funcționarul public sunt suspendate în legătură cu boala sau trauma, persoana/organul care are competența legală de numire în funcție, în ziua revenirii la serviciu a funcționarului public, va modifica data încetării raporturilor de serviciu ținând cont de prevederile alin. (2) și data începerii activității indicată în certificatul medical.”.</p> <p>Propunere similară valabilă și pentru completarea art. 64 și 65.</p> <p>La pct. 19, propunem completarea art. 65 cu alin. (5) cu următorul cuprins: „(5) Funcționarul public este în drept să-și retragă cererea de demisie sau să depună o altă cerere, prin care să o anuleze pe prima, în termen de 7 zile de la data depunerii cererii. În acest caz, persoana/organul care are competența legală de numire în funcție este în drept să înceteze raporturile de serviciu cu funcționarul public numai dacă, până la retragerea cererii depuse, a fost emis actul administrativ de numire în funcție a altui funcționar public”.</p> <p>La Art. IV: La pct. 1, textul „alin. (1)” necesită a fi substituit cu textul „alin. (2) pct.1)”.</p> <p>La pct. 2, în contextul propunerii de substituie a cuvintelor „organigrama și statele de personal” cu textul „, structura, organigrama și efectivul-limită” din Legea 436/2006 privind administrația publică locală, se va revedeza necesitatea păstrării/excluderii</p>	<p>Se acceptă parțial. Articolul a fost ajustat.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă. Cadrul normativ în vigoare acoperă situația descrisă. Propunerea nu este argumentată</p> <p>Nu se acceptă. Cadrul normativ în vigoare acoperă situația descrisă. Propunerea nu este argumentată.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă. Textul „statele de personal” în cazul dat are reglementarea concretă decât cea de utilizarea a unei terminologii constante.</p>

	cuvintelor „statele de personal” din art. 21 alin.(1) lit. f) al Legii nr. 136/2016 privind statutul municipiului Chișinău. Subsecvent, la pct. 1 și 2, în vederea respectării normelor tehnicii legislative cuvântul „cuvintele” se va substitui cu cuvântul „textul”.	Se acceptă.
Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului (aviz nr. 01/1-05/2164 din 22.05.2020)	Art. II. pct.2. din proiect, expunerea conținutului într-o nouă redacție a art.11 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, autorul proiectului propune o normă juridică de reglementare similară cu prevederile art.31 alin.(2) din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern. Reieșind din cele expuse, ținând cont de prevederile art.55 alin.(1) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, propunem autorului proiectului, în conținutul art.11 din Legea nr.158/2008, să facă trimitere expresă la art.31 alin.(2) din Legea nr.136/2017. Proiectul de act normativ transmis spre avizare, nu este însoțit de actul de analiză a impactului, în sensul pct.5 al Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.23/2019	Nu se acceptă. Legea nr.158/2008 reglementează regimul general al funcției publice, statutul funcționarului public, raporturile juridice dintre funcționarii publici și autoritățile publice. Astfel, este necesar de subliniat rolul Guvernului prin intermediul Cancelariei de Stat în domeniul managementul funcției publice și al funcționarilor publici din R. Moldova.
Ministerul Apărării (aviz nr. 11/622 din 21.05.2020)	Lipsa de propuneri și obiecții.	Nu se acceptă. Proiectul nu conține norme care ar avea tangență cu activitatea de întreprinzător și în acest context nu este necesară AIR.
Ministerul Afacerilor Interne (aviz nr. 42/1572 din 20.05.2020)	Lipsa de propuneri și obiecții.	
Congresul Autorităților Locale din Moldova (aviz nr.92 din 21.05.2020)	La Art. II: art.11 propoziția a doua va avea următorul cuprins: „Cancelaria de Stat coordonează realizarea managementului funcției publice și al funcționarilor publici în cadrul autorităților publice prevăzute în anexa nr.1 la prezenta lege, cu excepția aparatelor autorităților administrației publice locale, ale unității teritoriale autonome cu statut special și serviciile descentralizate ale acestora.” La art. 13: Alin. (2) va avea următorul cuprins: „(2) Fiecare autoritate publică are obligația să transmită Cancelariei de Stat, la cerere, toate datele necesare realizării atribuțiilor sale ce decurg din prezenta lege, cu excepția autorităților administrației publice locale.” Alin. (3) va avea următorul cuprins: „(3) În cazul intervenirii unor schimbări în raporturile de serviciu, autoritatea publică, în termen de 10 zile lucrătoare, este obligată să comunice acest fapt Cancelariei de Stat, cu excepția autorităților administrației publice locale.”	Nu se acceptă. Funcția publică și statutul funcționarului public sunt reglementate de un singur cadrul normativ, fără a fi diferențiat pe niveluri de administrare,, Legea 158/2008. Includerea anumitor excepții ar genera confuzii privind aplicabilitatea cadrului normativ relevant și necesitatea altor derogări de la norma generală. Nu se acceptă. Funcția publică și Statutul funcționarilor funcționarului publici sunt reglementate de un singur cadrul normativ, fără a fi diferențiat pe niveluri de administrare, Legea 158/2008. Includerea anumitor excepții ar genera confuzii privind aplicabilitatea cadrului normativ relevant și necesitatea altor derogări de la norma generală.
	Art. 25 alin. (2) se completează cu litera e) cu următorul cuprins: „e) în calitate de	Se acceptă.

Casa Națională de Asigurări Sociale (aviz nr. II-03/03-125 din 25.05.2020)	consilier în unitățile administrativ-teritoriale de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea, cu excepția cazului în care funcționarului public nu se află în raporturi de serviciu cu subdiviziunile autorităților administrației publice locale de același nivel și din aceeași unitate administrativ-teritorială.” La art. 42, alin.(6) nu se completează.	Nu se acceptă. Nota informativă a fost completată cu argumentele de rigoare privind introducerea amendamentelor.
	La art. 54 alin. (1) lit. f) va avea următorul cuprins: „f) concediu pentru îngrijirea copilului cu dizabilități cu durată de până la 2 ani.”	Se acceptă.
	La Art. II art. 32 alin. (2) după cuvintele „în prezenta conducătorului autorității publice respective” se completează cu cuvintele „sau în prezenta conducătorului subdiviziunii structurale din competența autorității publice respective”.	Nu se acceptă. Datorită solemnității procesului în sine, depunerea jurământului, se va face doar în prezenta conducătorului autorității publice cu statut de demnitate publică. Se acceptă parțial.
	Art.37 se completează cu alin. (5) cu următorul cuprins: „(5) Dezvoltarea profesională continuă a funcționarilor publici poate fi organizată și la distanță.”	Articolul a fost ajustat redacțional.
	Art. 47 alin. (1) după cuvintele a „funcționarului public la o altă autoritate publică” se completează cu cuvintele „sau în aceeași autoritate publică dar în altă subdiviziune structurală”.	Nu se acceptă. Conform noțiunii în sine, detașarea este separarea de ceva întreg. Întrucât subdiviziunea structurală face parte din autoritatea publică în sine, în cadrul subdiviziunilor autorității publice există alte forme de mobilitate a angajaților, interimat, transfer, promovare. Se acceptă.
Biroul Național de Statistică (aviz nr.14-10/55 din 22.05.2020)	Art. 69 ¹ cuvintele „carnetul de muncă” se substituie cu cuvintele „registru funcțiilor publice și al funcționarilor publici”	Se acceptă.
	La Art. II, punctul 10 de exclus cuvintele: „alineatul (5 ¹) se abrogă”.	Nu se acceptă. Nota informativă a fost completată cu argumentele de rigoare privind introducerea amendamentelor.
	La punctul 17 de examinat oportunitatea conținutului alineatului (3 ¹).	Se acceptă parțial. Articolul a fost ajustat redacțional.
Centrul Național pentru Protecția datelor cu Caracter personal (aviz nr.04-01/1548 din 25.05.2020)	La Art. III din proiectul de hotărâre propunem completarea art.2, alin.(2) al Legii 80/2010 după cuvîntul „directori generali ale autorităților administrative centrale” să fie introdus textul „și directori ai autorităților publice autonome”.	Nu se acceptă. Instituirea acestui amendament necesită a o analiză suplimentară. Instituirea amendamentului va crește numărul de personal care va genera costuri suplimentare la bugetul de stat.
Autoritatea Națională de Integritate (aviz nr.07/2355 din 25.05.2020)	La Art. II, pct. 1 din proiectul actului administrativ, propunem de a completa pct. 4 din nota informativă cu argumentările de rigoare.	Se acceptă.
	La art. II, pct. 5 din proiectul actului normativ, propunem expunerea lit. e) în următoarea redacție: „e) în calitate de consilier în autoritățile administrației publice locale de același nivel și din aceeași unitate administrativ-teritorială”	Nota informativă a fost completată cu argumentele de rigoare. Se acceptă parțial.
	Prin prisma noțiunii de conflict de interese reglementată de Legea nr. 133/2016 privind	Articolul a fost ajustat. Se acceptă.

<p>Centrul Național Anticorupție (aviz nr.06/2-2632 din 13.05.2020)</p>	<p>declaraarea averii și a intereselor personale și Legea nr. 82/2017 integrității, cu referire la conținutul art. 25 alin. (2⁴) și alin. (4), din Legea nr. 158/2008, propunem substituirea în art. 25 alin. (5) a cuvintelor „conflicte de interese” cu cuvântul „restricții” în alin. (6) după cuvântul „alin.” De completat cu textul „(1)”.</p>	<p>Nu se acceptă. Alineatul (1) din art. 25 reglementează prevederi generalizate de incompatibilitate a funcționarului public, trimiterea la aceste norme nu este rezonabilă. Se acceptă parțial.</p>
<p>Centrul Național Anticorupție (aviz nr.06/2-2632 din 13.05.2020)</p>	<p>La art. 25 alin. (3) din Legea nr. 158/2008, cuvintele „atribuțiile funcției sale cu atribuțiile funcției publice temporar vacante” de substituit cu textul „atribuțiile funcției sale cu atribuțiile funcției vacante, temporar vacante sau temporar absente”.</p> <p>Proiectul nu conține avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare și sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că redacția proiectului poate suferi ulterior modificări și completări. În vederea excluderii neconcordanțelor între constatările expertizei anticorupție și prevederile proiectului definitivat, comunicăm că expertiza sus-citată se va efectua conform Legii integrității nr.82/2017. Potrivit art.28 alin.(4) „Expertiza anticorupție, cu excepțiile stabilite la alin.(2) și (3), se efectuează de către Centrul Național Anticorupție doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. În cazul proiectelor inițiate de Guvern, acestea se consideră definitive înainte de a fi transmise spre expertiza juridică, iar în cazul inițiativelor altor categorii de autori-după înregistrarea proiectelor în Parlament”. Reieșind din cele expuse, solicităm respectuos, autorului, să prezinte repetat CNA, proiectul definitivat pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	<p>Nu se acceptă. Conform art.34 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, expertiza proiectului de act normativ este efectuată concomitent cu avizarea și consultarea publică. Autorul proiectului asigură efectuarea expertizelor economice, financiare, științifice, ecologice, anticorupție, juridice sau a altei expertize prevăzute de legislație, în funcție de tipul raporturilor sociale reglementate de actul normativ.</p>
<p>Primăria municipiului Chișinău (aviz nr.07-118/2701 din 15.06.2020)</p>	<p align="center">Avize</p> <p align="center">parvenite la proiect în procesul de consultarea publică</p> <p>La art. II, pct. 7 prin care se completează art.36, alin. (2) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, cu lit. g) cu următorul cuprins: „g) primarul, pentru funcționarii publici de conducere și funcționarii publici de execuție din subordinea directă a acestuia”, menționăm că conținutul acestei prevederi se regăsește la lit. a) a aceluiași articol: „a) persoana care exercită funcție de demnitate publică, pentru funcționarii publici care sînt în subordinea directă a acestuia”.</p> <p>La art. IV din proiect la art. 6, alin. (2), lit. a) din Legea nr. 136/2016 privind statutul municipiului Chișinău propunem următorul conținut: „a) aprobă, la propunerea primarului general, structura, organigrama și efectivul-limită ale subdiviziunilor administrației publice municipale, ale prețurilor de sector, suma totală a cheltuielilor necesare pentru asigurarea activității lor.” Suplimentar la proiectul înaintat a fost exclusă sintagma „în conformitate cu prevederile bugetului municipal, precum și pentru înființarea, reorganizarea sau</p>	<p>Nu se acceptă. Raționamentele privind modificările propuse reies din faptul de a clarifica aspectele ce țin de procedura de evaluare pentru fiecare categorie de funcție publică.</p> <p>Nu se acceptă. Modificările propuse nu țin de scopul de reglementare a proiectului propus. În acest sens, va fi elaborat un alt act normativ de modificare și ajustare a prevederilor neconforme.</p>

	<p>lichidarea subdiviziunilor” și sintagma „schema de salarizare a personalului acestora”, care la moment nu poate fi aprobată de către Consiliul municipal Chișinău din motive funcționale, inclusiv nu au fost niciodată aprobate de către Consiliul municipal Chișinău, fiind acceptate anual de către Ministerul Finanțelor. Mai mult ca atât, decade necesitatea aprobării de către Consiliul municipal Chișinău în contextul cadrului normativ existent, or, potrivit pct. I din Anexa nr. 2 la Hotărârea de Guvern nr. 1001/2011 privind punerea în aplicare a unor acte legislative Schemele de încadrare a personalului se elaborează și se aprobă în baza statului de personal, în limita fondului de retribuire a muncii aprobat pentru anul financiar respectiv și sunt valabile după înregistrarea lor la Ministerul Finanțelor.</p> <p>La art.21, alin.(1), lit.f) din Legea nr. 136/2016 privind statutul municipiului Chișinău propunem următorul conținut: „f) propune primarului general, spre înaintare consiliului municipal pentru aprobare, structura, organigrama și efectivul-limită de personal.”, cu excluderea din textul legii a sintagmei „statele de personal și schema de salarizare a personalului preturii”.</p> <p>În vederea racordării cadrului normativ existent, inclusiv în contextul modificărilor operate prin proiectul de lege analizat, rezidă necesitatea modificării art. 59, alin. (2) și (3) al Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală care vor avea următorul conținut:</p> <p>„(2) Pretorul este asistat de un aparat de lucru, denumit pretură. Personalul preturii este compus din persoane cu funcții de demnitate publică, supuse reglementărilor Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, din funcționari publici, supuși reglementărilor Legii cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, și din personal contractual care desfășoară activități auxiliare, supus reglementărilor legislației muncii.</p> <p>(3) Structura, organigrama și efectivul-limită de personal ale subdiviziunilor instituite în sectoare, precum și regulamentele preturilor se aprobă de Consiliul municipal Chișinău, la propunerea primarului general.”.</p>	
	Se acceptă.	
	Se acceptă parțial.	Articolul 59 alin. (2) a fost ajustat în concordanță cu prevederile articolul 23, alin. (3) Legii 136/2016.

	<p>Intervenim cu propuneri de modificare a cadrului normativ în partea ce reglementează statutul pretorului și vicepretorului municipiului Chișinău. Potrivit art. 20 din Legea nr. 136/2016 privind statutul municipiului Chișinău:</p> <p>„(1) Pretorul este persoana cu funcție de demnitate publică, numit și eliberat din funcție de către primarul general, în condițiile Legii nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.</p> <p>(2) Pretorul este reprezentant al primarului general în sector și se conduce în activitatea sa de legislație în vigoare, dispozițiile primarului general și regulamentul de organizare și funcționare a preturii.</p> <p>(3) Pretorul este asistat de către vicepretori, care sînt persoane cu funcții de demnitate publică, numiți și eliberați din funcție de către primarul general la propunerea pretorului.</p> <p>(4) Încetarea înainte de termen a mandatului pretorului și vicepretorului are loc în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (3) din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.”</p> <p>Potrivit art. 22, alin. (3) din Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică „În cazul demnitarului numit, încetarea înainte de termen a mandatului are loc prin revocarea sau, după caz, eliberarea din funcție a demnitarului în temeiul actului administrativ al autorității care l-a numit în funcție.”</p> <p>Inclusiv se propune completarea art. 20 cu următorul conținut:</p> <p>„(5) Dispozițiile legislației muncii nu pot fi invocate pentru a contesta actul de eliberare din funcție a pretorului și vicepretorului.</p> <p>(3) În cazul în care eliberarea din funcție a pretorului și vicepretorului, pentru care s-a invocat un temei prevăzut de lege, nu se încadrează în acel temei, pretorul și vicepretorul pot cere instanței să constate că au fost eliberați din funcție fără invocarea unui motiv, dar nu pot contesta, din acest motiv, actul de eliberare din funcție.”</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Modificările propuse nu țin de scopul de reglementare a proiectului propus. În acest sens, va fi elaborat un alt act normativ de modificare și ajustare a prevederilor neconforme.</p>
	<p>La art. 64, alin. (2) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală se propune substituirea termenului „10 zile” cu termenul „15 zile”.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Propunerea nu este justificată corespunzător.</p>
<p>Ministerul Economiei și Infrastructurii (aviz nr.04-3757 din 25.06.2020)</p>	<p style="text-align: center;">Avizare repetată (scrisoare nr.16-01-5099 din 16.06.2020)</p>	
	<p>La art. II pct.3 - conținutul art.11 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public necesită a fi păstrat în redacția actuală, deoarece determină atribuțiile Guvernului și rolul acestuia în managementul funcției publice și al funcționarilor publici. Astfel, considerăm judicios în conținutul actual al articolului în cauză de prevăzut norme potrivit cărora Guvernul va desemna entitatea către care va delega competențele sale în domeniul managementului funcției publice și al funcționarilor publici, fapt ce va duce la evitarea necesității ulterioare de modificare a</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Modificările propuse la art.11 și 13 din Legea 158/2008, rezultă din necesitatea uniformizării consecvenței prevederilor cadrului legal, art.31, alin. (2) din Legea 136/2017.</p>

	<p>Legii citate, dar și va asigura continuitatea exercitării acestor competențe, în situația în care Guvernul va decide că, acestea sunt în domeniul unei alte entități. În acest context, pentru implementarea soluției propuse, prin actul normativ subsidiar, ce reglementează modul de organizare și activitate a entității responsabile, vor fi inserate atribuțiile privind elaborarea, promovarea, coordonarea, monitorizarea și evaluarea implementării politicilor statului și a procedurilor de personal în domeniul funcției publice.</p> <p>Obiecția este valabilă și pentru modificările propuse la art.13 al Legii nr.158/2008.</p>	
<p>Ministerul Finanțelor (aviz nr. 18/1-01/1 din 22.06.2020)</p>	<p>Pct.16 - urmează a fi revăzut, în vederea excluderii dublării normelor propuse la art.54 alin.(1) lit.c) și lit.f) din Legea nr.158/2008.</p> <p>La art. 19 se propune expunerea alin.(1) în următoarea redacție:</p> <p>„(1) Durata normală a timpului de muncă pentru funcționarii publici este de 40 de ore pe săptămână. Timpul de muncă săptămânal este repartizat corespunzător:</p> <ul style="list-style-type: none"> - durata zilelor de muncă luni - joi este de 9 ore, cu programul de muncă de la 8.00 la 17.30 și pauza de odihnă și masă de la 12.00 la 12.30; - durata zilei de muncă de vineri este de 4 ore, cu programul de muncă de la 8.00 la 12.00, fără pauza de odihnă și masă. <p>Conducătorul autorității publice poate stabili, cu acordul scris sau la cererea scrisă a funcționarului public, programe individualizate de muncă, cu un regim flexibil ai timpului de muncă, cu respectarea duratei timpului de muncă de 40 de ore pe săptămână.”</p> <p>La art.42 alin.(5) se propune substituirea textului „în aceeași funcție publică, în funcție echivalentă sau în funcție de nivel inferior” cu textul „în funcție publică de execuție”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Cadrul normativ general, în special art.100 din Codul muncii Republicii Moldova, reglementează posibilitatea modificării duratei zilnice normale a timpului de muncă atât la nivel individual, prin programe individualizate de muncă, cât și colectiv cu condiția ca aceste prevederi să fie stipulate în regulamentul intern, contractul colectiv ori de cel individual de muncă.</p> <p>Ajustările propuse în legea specială, Legea 158/2008, va favoriza nejustificat funcționarii publici în raport cu celelalte categorii de angajați ai autorității publice.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Excluderea posibilității funcționarilor publici de a fi numiți în funcție după împlinirea vârstei de 68 de ani chiar și în funcții de execuții, va oferi posibilitatea de încadrare a tinerilor specialiști în funcții publice, care vor contribui cu idei inovative în dezvoltarea serviciului public.</p>
<p>Ministerul Justiției (aviz nr.04/4490 din 18.06.2020)</p>	<p>La art. I: pct. 1., textul „organigrama și statele” urmează a fi substituit cu textul „cuvintele „organigrama și statele””. În acest sens, se va reține că, potrivit normelor tehnicii legislative, la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre, semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, se menționează despre substituirea „textului” respectiv.</p> <p>Obiecție valabilă și pentru celelalte cazuri similare din proiect.</p> <p>La art. II: La pct. 6., în primul alineat se vor utiliza cuvintele „La articolul 25.”, urmată de redarea dispozițiilor din rând nou, evidențiindu-se printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală. Obiecție similară valabilă și pentru pct. 13.</p> <p>Totodată, în dispozițiile ce prevăd modificarea alin. (3) din art. 25, propunem a se</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și	prevedea că cuvintele „funcției publice temporar vacante” se substituie cu cuvintele „funcției vacante sau temporar vacante”.	
	La pct. 8, cuvintele „cu următorul text” urmează a fi substituite cu cuvintele „cu textul”.	Se acceptă.
	La pct. 11, dispoziția ce prevede completarea art. 42 cu alineatul (7) se va expune după cum urmează: „se completează cu alineatul (7) cu următorul cuprins:”.	Se acceptă ajustarea propunerii redacționale.
	Subsecvent, ținem să remarcăm că dispozițiile propuse pentru alin. (7) nu se încadrează în obiectul de reglementare al art. 42 care prevede garanțiile sociale.	Privind includerea normelor de securitate și sănătate în muncă, la articolul garanții, este justificată prin faptul că, prevederea dată ține de garanții ce vor fi respectate de către angajator în raport cu salariații săi.
	La pct. 16, amendamentele propuse la lit. c) și f) a art. 54 alin. (1) sunt expuse repetat, însă în mod diferit, fapt pentru care se vor exclude variantele inutile. Mai mult, referitor la lit. c) menținem obiecția de a exclude cuvintele „concediu pentru”, deoarece Legea nr. 158/2008 și Codul muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003 nu conțin norme care ar reglementa modul de acordare a concediului pentru îngrijirea unui membru bolnav al familiei. În cazul excluderii cuvintelor „concediu pentru”, suspendarea raporturilor de serviciu va avea loc în baza cererii funcționarului public.	Se acceptă.
	La pct. 18, ultima propoziție a redacției propuse pentru art. 63 alin. (3 ¹), necesită a fi revăzută, deoarece contravine prevederilor alin. (2) al aceluiași articol, care prevede că termenul de preavizare nu include perioada aflării funcționarului în concediu de odihnă anual.	Nu se acceptă. În cazul dat uniformizarea terminologiei nu este aplicabilă. Prevederile se referă la proceduri aplicabile în domeniul de reglementare.
	La art. III: La pct. 2, amendamentele propuse la art. 8 alin. (4) și (5) se vor revede prin prisma art. 22 alin. (2) lit. i) al Legii nr. 136/2017 cu privire la Guvern, unde este prevăzut că Prim-ministru semnează dispozițiile Guvernului emise pentru organizarea activității interne a Guvernului.	Nu se acceptă. Potrivit art.24, alin. (3) din Legea 136/2017 prevede că în exercitarea funcțiilor și atribuțiilor sale Prim-ministrul poate emite decizii. Totodată, pentru încadrarea personalului din cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică, trebuie să fie demn de încrederea persoanei cu funcție de demnitate publică pe care o va asista. Astfel, este oportun de ca numirea acestuia să aibă loc în baza deciziei persoanei cu funcție de demnitate publică.
	La art. III dispoziția care prevede modificarea art. 21 alin. (1) se va expune în următoarea redacție: „la articolul 21, alineatul (1) se completează cu textul:” urmată de redarea noului text. Or, completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia.	Se acceptă.
	La art. IV: punctul 1., textul „alineatul (1)” necesită a fi substituit cu textul „alineatul (2) punctul 1)”.	Se acceptă.
	La Art.III din proiect se propune completarea Legii nr.80/2010 cu privire la statutul personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică, cu prevederi	Nu se acceptă. Proiectul în sine nu prevede reorganizări sau reforme

Mediulul <i>(aviz nr. 04/1-05/2606 din 19.06.2020)</i>	<p>care stabilesc că secretarul general al Guvernului va fi asistat de către propriul cabinet. În Nota informativă a proiectului, la compartimentul „Fundamentarea economico-financiară” autorul proiectului menționează că „Realizarea proiectului dat poate implica cheltuieli financiare în contextul instituirii cabinetului pentru funcția de secretar general al Guvernului, însă acest efort financiar va fi acoperit în limitele alocațiilor bugetare aprobate pentru Cancelaria de Stat”.</p> <p>În acest context, atragem atenția autorului proiectului asupra prevederilor pct.3 sbp.3) din Metodologia de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.23/2019, care stabilește că sub incidența Metodologiei cad „proiectele de acte normative care prevăd reorganizări și reforme structurale ori instituționale ale autorităților sau ale instituțiilor publice”.</p>	<p>structurale, AIR nefiind relevantă în acest sens. Modificările propuse a fi instituite vin să ajusteze cadrul legal ce ține de asigurarea Secretariatului de Stat de cabinetul propriu, drept exclus prin Legea nr.153/2017, odată cu schimbarea statutului acestei funcții din funcție cu demnitate publică în funcție publică de conducere de nivel superior. Prin Legea nr.63/2019, s-a revenit la statutul de funcție de demnitate publică pentru funcția de secretar general al Guvernului, fără a fi operate modificări și la Legea nr.80/2010 care ar stabili dreptul secretarului general al Guvernului de a fi asistat de către propriul cabinet.</p>
Ministerul Educației, Culturii și Cercetării <i>(aviz nr.08/1-07/3135 din 18.06.2020)</i>	<p>Art. 19¹ este necesar de a fi completat cu un nou alin. (3), în care ar fi stabilită posibilitatea conducătorului autorității publice de a dispune, în mod unilateral, prin act administrativ, desfășurarea temporară de către funcționarul public a atribuțiilor de serviciu la domiciliu/distanță în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor la locul de muncă și în scopul protejării sănătății funcționarului în perioada situațiilor excepționale legate de declararea stării de urgență, de asediu și de război sau de declararea stării de urgență în sănătate publică. Actul administrativ privind desfășurarea activității la domiciliu/distanță se va aduce la cunoștință funcționarului public prin notificare sau prin mijloace electronice. Textul model al completării pentru art. 19¹ alin. (3) ar putea fi preluat din alin. (2) al art.73 din Codul Muncii al Republicii Moldova nt.154/2003.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Art.76 din Legea 158/2008, reglementează că “dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile legislației muncii, în măsura în care nu contravin legislației speciale care reglementează activitatea funcționarilor publici.” În acest sens, vor fi aplicate prevederile cadrului general întru a nu dubla prevederile în acest sens.</p>
Ministerul Afacerilor Interne <i>(aviz nr. 42/2098 din 22.06.2020)</i>	<p>Lipsa propunerilor și obiecțiilor</p>	<p>-</p>
Biroul Național de Statistică <i>(aviz nr.14-10/68 din 23.06.2020)</i>	<p>La Art.II, punctul 11 de exclus cuvintele: „alineatul (5) se abrogă”.</p> <p>Notă de argumentare: Actualmente în cadrul unor organe ale administrației publice centrale și locale activează persoane peste vârsta de 68 ani, cu competențe și abilități sporite, iar eliberarea acestora din funcție poate crea dificultăți în activitatea ulterioară a acestor organe. În acest context propunem să fie examinată posibilitatea continuării activității funcționarului public și peste vârsta de 68 ani la decizia angajatorului, cu restricția de ocupare a funcțiilor publice de conducere.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Excluderea posibilității funcționarilor publici de a fi numiți în funcție după împlinirea vârstei de 68 de ani, va oferi posibilitatea de încadrare a tinerilor specialiști în funcții publice, care vor contribui cu idei inovative în dezvoltarea serviciului public.</p>
Casa Națională de Asigurări Sociale <i>(aviz nr.II-03/03-159 din 23.06.2020)</i>	<p>Pct.6, alin. (3) propunem a fi adus în concordanță cu prevederile Legii nr.2701/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar și redacția propusă „atribuțiile funcției sale cu atribuțiile funcției vacante sau temporar vacante” de substituit cu textul „atribuțiile funcției sale cu atribuțiile unei funcții vacante, temporar vacante sau absente”.</p> <p>Pct. 9 nu este ajustat conform sintezei obiecțiilor și propunerilor la proiectul menționat.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Legea 158/2008 nu prevede noțiunea de „funcției temporar absente” aceasta este înglobată în noțiunea „funcției temporar vacante”, respectiv, s-au făcut ajustările de rigoare.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Propunerile parvenite privind modificarea art.37, alin. (3), lit. b) au fost acceptate parțial. Astfel, articolul a fost ajustat redacțional.</p>

Autoritatea Națională de Integritate (aviz nr.07/2790 din 19.06.2020)	Propunerea de modificare formulată, la art. 25 din Legea nr. 158/2008 și anume: „în art. 25 (...) alin. (6) după cuvântul „alin.” de completat cu textul „(1)”, propunere care nu se regăsește în textul propriu zis al proiectului actului normativ.	Nu se acceptă. Alineatul (1) al art. 25 reglementează prevederi generalizate de incompatibilitate a funcționarului public, trimiterea la acestea nefiind relevantă pentru clarificarea situațiilor de incompatibilitate ce pot interveni.
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (aviz nr.04-01/1904 din 22.06.2020)	La Art. III din proiectul de hotărâre propunem completarea art.2, alin.(2) al Legii 80/2010 după cuvântul „directori generali ale autorităților administrative centrale” să fie introdus textul „și directori ai autorităților publice autonome”.	Nu se acceptă. Instituirea acestui amendament necesită a o analiză suplimentară. Instituirea amendamentului va crește numărul de personal care va genera costuri suplimentare la bugetul de stat.
Centrul Național Anticorupție (aviz nr.ELO20/6607 din 29.06.2020)	Proiectul a fost elaborat de către Cancelaria de Stat și are drept scop actualizarea cadrului legal ce vizează funcția publică și statutul funcționarului public. Totodată, unele prevederi vin să acorde competențe Cancelariei de Stat (în special, în domeniul managementului resurselor umane în administrația publică). Autorul nu a respectat cerințele legale privind asigurarea transparenței în procesul decizional, statuate în Legea nr.239/2008. Totodată, statuăm că prevederile proiectului corespund scopului declarat de către autor în nota de argumentare. Totodată, pentru a asigura o expunere concisă a sensului normei se recomandă la Art.II pct.16 din proiect excluderea sintagmei „litera c), cuvintele „un an” se substituie cu cuvintele „doi ani”. Subsidiar, se impune necesitatea excluderii, la același articol, a prevederii „f) îngrijirea copilului cu dizabilități”, întrucât aceasta dublează următoarea prevedere din proiect, care este una mai concisă și corespunde exact cerințelor statuate la art.78 alin.(1) lit.b) din Codul muncii. În normele supuse expertizei anticorupție nu au fost identificați careva factori și riscuri de corupție.	Se acceptă.

Secretar general al Guvernului

Liliana IACONI