

PR. 458/02.12.16 22
Cj, Dj

**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/5641 din 19.12. 2016
La nr.458 din 02 decembrie 2016

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege pentru completarea art.32/2 al Legii cu privire la asociațiile obștești nr.837 din 17.05.1996.

Anexă:

Raportul de expertiză anticorupție – 2 (două) file.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ

Ex: D. Galamaga
Tel:022 257-421

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr. <u>2913</u>	
" <u>21</u> "	<u>12</u> 20 <u>16</u>
Ora	



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru completarea articolului 32/2 al Legii cu privire la asociațiile obștești, nr.837 din 17.05.1996

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul are drept scop, eliberarea certificatului de utilitate publică, prin derogare de la prevederile art.32/2 al Legii cu privire la asociațiile obștești nr.837 din 17.05.1996, federațiilor sportive naționale, înregistrate în modul stabilit de lege, afiliate la federațiile sportive internaționale, odată cu întrunirea condițiilor specificate la art.30/1 din prezenta lege, fără a fi necesar de a-l redobândi din nou, după expirarea termenului de 3 ani.

Potrivit autorului, prezenta inițiativă legislativă este una oportună și urmărește drept scop îmbunătățirea cadrului legal existent.

Analizînd scopul proiectului, nota informativă și legislația în vigoare din domeniu, considerăm că proiectul nu va „îmbunătăți cadrul legal existent”, din contra, va periclita aplicarea corectă și uniformă a cadrului legal prin favorizarea unei anumite categorii de subiecți de drept și crearea unui precedent defectuos.

d. Suficiența argumentării. Nu negăm afirmația autorului în ceea ce privește că „cultura fizică și sportul au o importanță deosebită și constituie o prioritate pentru Republica Moldova. În afara aspectului de îmbunătățire a sănătății cetățenilor, sportul are și o dimensiune educațională și un rol social, cultural și de recreere.”, dar aceasta nu argumentează instituirea unei excepții în lege prin care federațiile sportive naționale, afiliate la federațiile sportive internaționale, cu statut de utilitate publică să eludeze reglementările generale, de reacordare a acestui statut, după expirarea termenului de 3 ani.

La fel, menționăm că prevederile proiectului stabilesc condiții inegale pentru atribuirea statutului de utilitate publică asociațiilor obștești cu activitate de utilitate publică, iar potrivit Legii cu privire la asociațiile obștești nr.837 din 17.05.1996 asociațiile obștești sînt egale în fața legii.

În acest context, considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă nu justifică promovarea proiectului.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului promovează interesele federațiilor sportive naționale, afiliate la federațiile sportive internaționale prin acordarea certificatului de utilitate publică pe un termen nelimitat. Prin urmare, favorizarea anumitor categorii de subiecți de drept prin acordarea posibilității de a nu redobîndi din nou certificatul de utilitate publică, astfel încît, în mod tacit, fără a fi reconfirmat o dată la 3 ani, acest certificat să fie valabil în continuare, discriminează alți subiecți de drept aflați într-o situație juridică similară. Așadar, prevederile proiectului promovează interesele unor asociații obștești, de utilitate publică, constituite în federații sportive naționale, afiliate la federațiile sportive internaționale, prin derogare de la regula generală și creează precedente defectuoase pentru celelalte asociații obștești de utilitate publică care, la fel, contribuie la dezvoltarea și susținerea activităților de utilitate publică.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile art.8-11 ale Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act legislativ pe pagina web oficială a instituției.

La momentul examinării, proiectul și nota informativă au fost regăsite pe pagina web oficială a Parlamentului: www.parlament.md.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

 Galamaga Dorina
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție
16 Decembrie 2016

Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md