



13 07 2017

PJS nr. 269

### AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea articolului 16 din Legea nr.289-XV din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale  
(nr.219 din 04.07.2017)

Direcția generală juridică a examinat, în mod prioritar, proiectul de lege pentru modificarea și completarea articolului 16 din Legea nr.289-XV din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale, și în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și prevederile Legii nr.780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, expune următoarele.

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlul de inițiativă legislativă de către Guvern, fapt ce corespunde art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare abrogarea alin.(5) al articolului 16 din Legea nr.289/2004 și completarea acestui articol cu un alineat nou - alin.(6), în scopul concretizării condițiilor ce trebuie întrunite pentru ca soțiile să fie considerate la întreținerea soțului asigurat, și anume – *soția să nu fie angajată în câmpul muncii și să nu realizeze venit asigurat, la data acordării concediului de maternitate.*

3. Alineatul (5) de la art.16 din Legea nr.289/2004, a fost declarat neconstituțional prin *Hotărârea Curții Constituționale nr.6 din 09.02.2017 privind excepția de neconstituționalitate a art.16 alin.(5) din Legea nr.289 din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale, precum și pct.49 din Regulamentul aferent, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.108 din 3 februarie 2005 (indemnizația de*

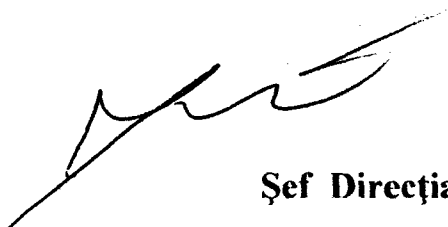
maternitate (Sesizarea nr.100g/2016). Astfel, întru executarea Hotărârii Curții, proiectul de lege propune abrogarea alin.(5) de la art.16 din Legea nr.289/2004.

Totodată, atenționăm că în la pct.58 și pct.60 din Hotărârea nr.6 din 09.02.2017, Curtea a statuat că *„rațiunea stabilirii indemnizației de maternitate este acordarea acesteia pentru pierderea capacității de muncă, iar la momentul producerii riscului asigurat ambele persoane – și cea care nu a contribuit la sistemul public de asigurări sociale, și cea care a contribuit parțial – și-au pierdut capacitatea de muncă și se află de fapt la întreținerea soțului salariat”, iar „tratamentul diferențiat instituit pentru obținerea indemnizației de maternitate fără o justificare obiectivă și rezonabilă este contrar articolelor 16, 47 și 49 din Constituție”.*

Subliniem că criteriile pentru definirea termenului de „soție aflată la întreținerea soțului” trebuie să fie clare, obiective și rezonabile. Atenționăm că, sintagma *„și nu realizează venit asigurat”* din textul propus pentru alin.(6) de la art.16 din Legea nr.289/2004 are un caracter ambiguu și contradictoriu, care contravine atât constatărilor statuate la pct.58 din Hotărârea Curții nr.6 din 09.02.2017, cât și prevederilor art.4 din Legea nr.780/2001.

Or, Curtea a statuat expres că – *soția* – *„și cea care nu a contribuit la sistemul public de asigurări sociale, și cea care a contribuit parțial – și-au pierdut capacitatea de muncă și se află de fapt la întreținerea soțului salariat”,* iar potrivit principiilor de bază a legiferării statuate la art.4 din Legea nr.780/2001, *actul legislativ trebuie să corespundă dispozițiilor constituționale și să fie în concordanță cu cadrul juridic existent*, respectând totodată principiile oportunității și predictabilității normei juridice.

În acest context, întru respectarea prevederilor legale enunțate și executarea corespunzătoare a Hotărârii Curții Constituționale nr.6 din 09.02.2017, este necesar ca sintagma **„și nu a realizează venit asigurat”** să fie exclusă din textul propus pentru alin.(6), întru completarea art.16 din Legea nr.289/2004.



**Ion CREANGĂ,**  
**Șef Direcția generală juridică**