



Parlamentul  
Republicii Moldova

*CJ-06* nr. *62*  
*12 martie* 2020

## Comisia juridică, numiri și imunități

### CORAPORT

#### asupra proiectului de lege pentru modificarea unor acte legislative (nr.73 din 25.02.2020)

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege pentru modificare unor acte legislative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputatul în Parlament, domnul Igor Munteanu și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege a fost elaborat în vederea instituirii unui mecanism de profilaxie/prevenție contra unor posibile abuzuri din partea organelor de control prin amendarea Legii nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător și Codului contravențional. Autorul proiectului propune introducerea unor norme care să prevadă obligația organului de control de a îndruma agentul economic prin elaborarea unor ghiduri, îndrumări, note informative în vederea acordării unor ajutoare suplimentare celor verificați de către organul de control.

În urma examinării prezentului proiect de lege, Comisia juridică, numiri și imunități menționează următoarele. Prevederile Art. I din prezentul proiect de lege, prin care se propune introducerea unui nou articol în Legea nr.131/2012 prin care să se reglementeze prevenirea încălcării legislației și consultarea persoanei supune controlului are un caracter mai mult declarativ și de fapt dublează art.29 din Legea nr.131/2012. Menționăm că prevederile Legii nr.131/2012 la momentul actual prevede obligația organului de control în cazul constatării unor încălcări ale legislației ce nu constituie infracțiune, să includă în procesul-verbal de control o prescripție privind înlăturarea acestor încălcări. Prescripția în cauză stabilește încălcările comise de persoana supusă controlului, recomandările (indicații) privind înlăturarea încălcărilor, prevederile normative în al căror temei au fost emise recomandările, termenul în care urmează a fi înlăturate încălcările și măsurile restrictive dacă sunt necesare. La fel, în cazul în care persoana supusă controlului nu înlătură încălcările legislației în termenul stabilit, organul de control care a emis prescripția, în funcție de gradul de pericol constat, poate emite o altă prescripție, cu sau fără măsuri restrictive, și/sau poate aplica sancțiuni prevăzute de lege. În acest context, considerăm că modificările propuse de autor dublează normele juridice existente în legislația în vigoare și nu vine cu elemente


novatorii care să asigure o protecție mai eficientă agenților economici. Comisia juridică, numiri și imunități menționează că recent, Legiuitorul prin Legea pentru modificarea unor acte legislative nr.179/2018 a operat un șir de modificări în legislația națională, inclusiv în Codul de procedură penală, Codul penal, Codul contravențional, Legea nr.131/2012 prin care să se asigure îmbunătățirea climatului investițional, umanizarea politicii penale pentru categoriile de infracțiuni economice, dezvoltarea politicilor de clemență, restricționarea aplicării abuzive a perchezițiilor, ridicarea documentelor și bunurilor, instituirea unor reguli mai dure la efectuarea controlului de stat planificat și inopinat, interzicerea perturbării activității agentului economic etc.

Totodată, menționăm că prevederile Art. I pct.2 din proiect, prin care se propune repararea daunelor cauzate persoanei supuse controlului și de către colaboratorii organelor de control, urmează a fi adus în concordanță cu prevederile art.2006 Cod civil. Potrivit prevederilor art.2006 Cod civil, prejudiciul cauzat printr-un act administrativ ilegal sau prin nesoluționarea în termen legal a unei cereri de către o autoritate publică sau de către o persoană cu funcție de răspundere din cadrul ei se repară integral de autoritatea publică. Totodată, persoana cu funcție de răspundere va răspunde solidar doar în cazul intenției sau culpei grave.

La Art. II din prezentul proiect, în denumirea Articolului 1 introdus prin Capitolul V<sup>1</sup>, cuvintele „Articolul 1” se substituie cu cuvintele „Articolul 46<sup>1</sup>”.

La Art. II din prezentul proiect de lege, prevederile Articolului 1 alin.(8) urmează a fi adus în concordanță cu prevederile art.445 Cod contravențional care prescrie limitativ cauzele în care procesul verbal cu privire la contravenție poate fi declarat nul.

În rezultatul dezbaterilor asupra prezentului proiect de lege, au fost înregistrate următoarele rezultate: 2 voturi pentru, 3 abțineri și 3 voturi împotriva, Comisia fiind în imposibilitate de a lua o decizie pe marginea proiectului sus-menționat. În acest sens, oportunitatea adoptării prezentului proiect de lege ține de prerogativa Parlamentului.



**Vasile BOLEA**  
**Președintele Comisiei**