



24 martie 2014

Arg-8 nr. 145

**AVIZ**

asupra proiectului de lege pentru modificarea articolului 10 din Legea nr.499-XIV din 14 iulie 1999 privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni

(nr.118 din 21.03.2014)

Examinînd proiectul de lege pentru modificarea articolului 10 din Legea nr.499-XIV din 14 iulie 1999 privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă a unui grup de deputați în Parlament, cu adresa nr.118 din 21.03.2014, DIRECȚIA GENERALĂ JURIDICĂ, în temeiul art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996, avizează proiectul cu următoarele observații și propuneri.

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare modificarea art.10 din Legea nr.499-XIV din 14 iulie 1999 privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni, avînd ca scop majorarea cuantumului alocației pentru copil în cazul pierderii întreținătorului cu 30% din cuantumul pensiei minime pentru limită de vîrstă, din 1 aprilie 2014.

În acest context, *atenționăm că la 13 martie 2014, Parlamentul a adoptat deja Legea nr.30 cu privire la modificarea Legii nr.499 – XIV din 14 iulie 2001 privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni (proiectul de lege nr.524 din 17.12.2013, înaintat Guvern), în vigoare la 1 aprilie 2014, care prevede o majorare a cuantumului alocației pentru copii în cazul pierderii întreținătorului cu 15 % din cuantumul pensiei minime indexate pentru limită de vîrstă.*

2. Deși, soluția legislativă propusă are conotație financiară, în Nota informativă autorii proiectului doar declară că *“Guvernul, urmează în condițiile art.131 din Constituție..., să identifice și să aprobe cheltuielile bugetare pentru implementarea prevederilor ce se conțin în prezentul proiect de lege”*. O evaluare preliminară sau argumentare a impactului noilor reglementări asupra bugetului de stat, nu se regăsesc în textul Notei informative, adiționale la proiect. Acest fapt denotă nerespectarea procedurii legislative în parte ce ține de prevederile art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, precum și a exigențelor art.20 lit.d) din Legea nr.780/2001 privind actele legislative, concomitent, și derogarea de la prevederile art.131 alin.(4) din Constituție. Or, potrivit art.131 alin.(2) din Constituție, Guvernul este responsabil de elaborarea anuală a proiectului bugetului de stat și bugetului de asigurări sociale de stat,

supune aceste proiecte, separat, aprobării Parlamentului și, prin urmare, rezultă că Guvernul are monopolul inițiativei legislative în acest sens, ceea ce, în mod logic, privește și modificarea acestor legi, cum ar fi legile de modificare și/sau completare. O asemenea competență exclusivă este justificată prin faptul că bugetul este expresia concretă a programului guvernamental aprobat de Parlament la acordarea votului de încredere. Iar în considerarea exclusivității acestui drept de inițiativă legislativă, art.131 alin.(3) din Constituție prevede că, dacă bugetul de stat sau bugetul asigurărilor sociale de stat nu a fost adoptat cu cel puțin trei zile înainte de expirarea exercițiului bugetar, se aplică bugetele anului precedent; această prevedere constituțională este în favoarea parlamentarilor, în sensul că, dacă nu au încheiat dezbaterile, să nu fie obligați, sub presiunea timpului, să adopte bugetul. Astfel, că inițiativa legislativă nu se poate exercita și nu poate interveni în sfera de competență a Guvernului; cu alte cuvinte, nu este posibil ca, pe calea inițiativei legislative a deputaților, să se legifereze în domenii ce sunt în competența Guvernului. Mai mult, atenționăm că în interpretarea Curții Constituționale prin Hotărârile nr.19 din 29.04.1999 și nr.29 din 22.05.2001, *„competențele în sfera procesului bugetar se stabilesc în baza principiului constituțional de separare a puterilor și delimitare a atribuțiilor lor.”* (H.C.C.nr.19/29.04.1999).

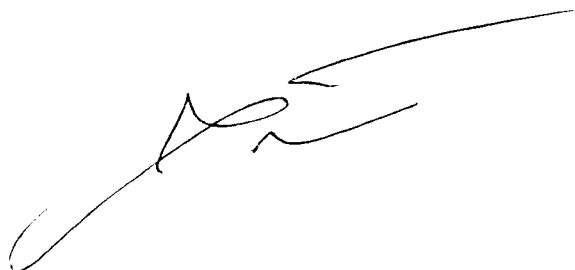
3. De asemenea, precizăm că pentru asigurarea operativității și realizării economiei de mijloace în aplicarea soluțiilor legislative propuse în anul curent, în conformitate cu prevederile 36 alin.(2) din Legea nr.780/2001 privind actele legislative, în textul proiectului prezentat trebuia să fie inserate și rectificările preconizate în Legea bugetului de stat pe anul 2014, nr.339 din 23 decembrie 2013. Or, *„după adoptarea legii bugetare anuale, nici un proiect de lege, altul decât privind modificări la legea bugetară anuală, care are drept urmare majorarea cheltuielilor bugetului de stat sau reducerea veniturilor bugetului de stat nu poate fi examinat de Parlament, dacă acesta nu include sursa reală de acoperire a pierderilor, în scopul menținerii nivelului deficitului bugetar stabilit;”* (art.11 alin.(5) din Legea nr.847/1996 privind sistemul bugetar și procesul bugetar).

4. Din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, semnalăm că:

a) la *partea introductivă a articolului unic*, urma să fie folosită prepoziția „La”, iar sintagma „ ...și completările ... ”, eliminată;

b) pentru o informare juridică corectă din punct de vedere gramatical, la partea dispozitivă a articolului unic, sintagma *„pentru fiecare copil”*, trebuia plasată după cuvântul „vîrstă”.

Ex. L. Sirețanu



Ion Creangă

Șef Direcție