



## CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr.31-06-6661

Chișinău

, „06” iulie 2022

Biroul Permanent  
al Parlamentului

În temeiul prevederilor art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, se prezintă *Avizul la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative* (inițiativa legislativă nr.182 din 17 mai 2022), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 470 din 06 iulie 2022.

*Anexă:*

1. Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Avizului (în limba română – 1 filă și în limba rusă – 1 filă);
2. Avizul la proiectul de lege (în limba română – 5 file și în limba rusă – 6 file).

Secretar general adjunct  
al Guvernului

Roman CAZAN

ex: Silvia Muntean  
tel: 022250201  
e-mail: silvia.muntean@gov.md

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI	
REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	1660
„07”	07
Ora	2022



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

## HOTĂRÂRE nr. 470

din 6 iulie 2022

Chișinău

### Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative

Guvernul HOTĂRÂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative.

Prim-ministrul



NATALIA GAVRILIȚA

Contrasemnează:

Ministrul muncii  
și protecției sociale

Marcel Spatari

Ministrul justiției

Sergiu Litvinenco

Aprobat  
prin Hotărârea Guvernului nr.470/2022

**AVIZ**  
**la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative**

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 182 din 17 mai 2022) de către doamna Marina Morozova și domnul Dan Perciun, deputați în Parlament, și comunică următoarele.

Potrivit notei informative, la baza elaborării proiectului de lege au stat recomandările expuse în documentele de politici „Cum stimulăm implicarea echitabilă a părintilor în creșterea și îngrijirea copiilor” și „Extinderea aranjamentelor de muncă”. Amendamentele propuse sunt înaintate în vederea transpunerii Directivei 2019/1158 a Parlamentului European și a Consiliului privind echilibrul dintre viața profesională și cea privată a părintilor și îngrijitorilor; flexibilizării condeciului paternal din perspectiva timpului; flexibilitatea condeciului de îngrijire a copilului din perspectiva timpului și a remunerării. Raționamentele prezentate de inițiator în nota informativă reflectă motivul emiterii actului normativ și cerințele care au impus intervenția normativă.

Astfel, la art. I urmează a se introduce următoarele modificări la Codul muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 159-162, art. 648).

**1.** La pct. 1, în conținutul noțiunii „formule flexibile de muncă”, după textul „utilizarea muncii la distanță,” urmează a fi introdus textul „muncii la domiciliu.”.

**2.** La pct. 3, art. 100<sup>1</sup> din Codul muncii propunem:

a) la alin. (1), de exclus cuvintele „sau a angajatorului” și de reformulat sau de exclus textul „cu excepția cazurilor stipulate în alineatul (9) al prezentului articol”, deoarece articolul nu are alineatul (9);

b) la alin. (2) lit. b), cuvântul „cantitatea” de substituit cu cuvântul „numărul”. De asemenea, nu este clar ce presupune termenul „cotă de muncă”;

c) la alin. (2) lit. c), cuvintele „lucru la domiciliu sau într-un alt loc decât cel organizat de angajator” de substituit cu cuvintele „munca la domiciliu sau la distanță”.

Propunerea reiese din faptul că în Codul muncii se operează cu noțiuni ca „muncă la domiciliu” și „muncă la distanță”;

d) la alin. (4), afirmarea că formulele flexibile de muncă (de exemplu, munca pe fracțiune de normă) nu implică schimbări în remunerarea muncii contravine prevederilor art. 97 alin. (3) din Codul muncii: „Munca pe fracțiune de normă este retribuită proporțional timpului lucrat.”;

e) excluderea alin. (5), (6) și (7) în redacția propusă, cu propunerea unei redacții noi pentru alin. (5) și (6):

„(5) Examinarea cererii salariatului de ajustare rezonabilă a programului de muncă se efectuează de către angajator în termen de 30 de zile de la data depunerii.

(6) Refuzul angajatorului privind ajustarea rezonabilă a programului de muncă se întocmește în formă scrisă.”

Având în vedere că prin proiectul respectiv se urmărește flexibilizarea muncii și a raporturilor de muncă, considerăm inoportună limitarea dreptului salariatului de a cere ajustarea rezonabilă a programului de muncă doar o dată pe an. Ajustarea rezonabilă a programului de muncă poate fi dispusă ori de câte ori este necesar, iar aceasta ține de competența părților (salariat, angajator). Totodată, considerăm irelevant descrierea modului de depunere a cererii de ajustare rezonabilă a programului de muncă de către salariat și de oferire a răspunsului din partea angajatorului.

**3. La pct. 6, care, de fapt, este pct. 4:**

a) la alin. (2) art. 124, după cuvintele „se acordă” se propune de introdus cuvintele „persoanelor asigurate”, iar propoziția a două de expus în următoarea redacție „Concediul parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la vîrstă de 3 ani se acordă după expirarea concediului de maternitate.”;

b) alin. (3) art. 124 urmează să fie expus în următoarea redacție:

„(3) Concediul parțial plătit pentru îngrijirea copilului poate fi folosit de ambii părinți alternativ, în fracțiuni, conform disponibilității fiecărui, cu condiția să nu să se suprapună fracțiunile, iar durata unei fracțiuni să nu fie mai mică de 4 luni.”

**4. La pct. 7, care, de fapt, este pct. 5, pentru art. 124<sup>1</sup> alin. (3<sup>1</sup>) se propune următoarea redacție:**

„(3<sup>1</sup>) În caz de coincidență totală sau parțială a concediului paternal cu concediul medical, în baza unei cereri scrise a salariatului, concediul paternal nefolosit integral ori parțial se prelungește.”

La art. II, propunem următoarele modificări la Legea nr. 289/2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2004, nr. 168-170, art. 773):

**1. La art.18:**

a) alin. (1) lit. c) de expus în următoarea redacție:

„c) de la data acordării concediului pentru îngrijirea copilului pentru o perioadă de 12 luni. Pentru perioada concediului pentru îngrijirea copilului după expirarea celor 12 luni de concediu și până la împlinirea vîrstei de 3 ani a copilului, indemnizația lunară pentru creșterea copilului nu se acordă.”;

b) la alin. (6) lit. b) și c), după textul „12 luni de la acordarea” se vor introduce cuvintele „inițială a”.

**2. La art. 18<sup>1</sup>:**

a) la alin. (2) lit. a), textul „56 de zile” urmează a fi substituit cu textul „12 luni”;

b) alin. (4) de expus în următoarea redacție:

„(4) Cuantumul indemnizației paternale constituie 100% din baza de calcul stabilită la art. 7 al prezentei legi.”

Totodată, este oportună completarea art. II din proiectul de lege după cum urmează:

1) art. 4 alin. (1), de completat cu lit. i) cu următorul cuprins:

„i) indemnizația paternală”;

2) art. 5 alin. (1) de completat cu litera i) cu următorul cuprins:

„i) indemnizația paternală”;

3) art. 6 de completat cu alin. (9) și (10) cu următorul cuprins:

„(9) Asiguratul care se află în concediu paternal are dreptul la indemnizație paternală prevăzută la art. 18<sup>1</sup> dacă confirmă stagiul de cotizare specificat la alin. (1) sau (2) din prezentul articol.

(10) Liber-profesioniștii ce practică activitate în sectorul justiției au dreptul la indemnizație paternală prevăzută la art. 18<sup>1</sup> dacă confirmă stagiul de cotizare specificat la alin. (1) sau (2) din prezentul articol.”;

4) la art. 7 se propune:

a) de completat cu alin. (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(2<sup>1</sup>) Baza de calcul al indemnizației de asigurări sociale prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. i) constituie venitul mediu lunar asigurat realizat la toate unitățile în care desfășoară activități în ultimele 3 luni premergătoare lunii nașterii copilului, venit din care, la data stabilirii indemnizației, au fost calculate și plătite contribuții de asigurări sociale.”;

b) la alin. (3), după cuvintele „indemnizațiilor de asigurări sociale” de introdus textul „prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a), b), d), f) și g) și art. 15 alin. (1) lit. a)”;

c) de completat cu alin. (3<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:

„(3<sup>2</sup>) Venitul asigurat pentru lunile incluse în calcul la determinarea bazei de calcul al indemnizației de asigurări sociale prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. i) nu poate depăși suma a 5 salarii medii lunare prognozate pe economie pentru anul respectiv înmulțită la 3 sau la numărul de luni în care persoana a realizat venit asigurat. În cazul în care în calcul se include anul calendaristic incomplet, venitul asigurat se plafonează în baza numărului de luni în care a fost realizat venitul asigurat pentru anul respectiv. Salariul mediu lunar prognozat pe economie este aprobat de Guvern.”;

d) la alin. (4), după textul „venitul mediu lunar asigurat” de introdus textul „pentru calculul indemnizațiilor de asigurări sociale prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a), b), d), f) și g) și art. 15 alin. (1) lit. a)”;

e) de completat cu alin. (4<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(4<sup>1</sup>) Venitul mediu lunar pentru calculul indemnizației de asigurări sociale prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. i) se determină prin împărțirea venitului

asigurat realizat la toate unitățile în care desfășoară activități la numărul de luni în care acesta a fost realizat în ultimele 3 luni calendaristice premergătoare lunii nașterii copilului.”;

f) la alin. (13) și (14), textul „art. 5 alin. (1) lit. a), b), d) și g)” urmează a fi substituit cu textul „art. 5 alin. (1) lit. a), b), d), g) și i”;

5) la art. 18:

a) alin. (1) lit. b) de expus în următoarea redacție:

„b) de la data acordării condeiului pentru îngrijirea copilului pentru o perioadă de 24 de luni. Pentru perioada condeiului pentru îngrijirea copilului după expirarea celor 24 de luni de condeiu și până la împlinirea vîrstei de 3 ani a copilului, indemnizația lunară pentru creșterea copilului nu se acordă.”;

b) alin. (7) urmează a fi completat cu următorul text:

„În cazul condeiului pentru îngrijirea copilului folosit de părinți în fracțiuni, primele 12 luni ale condeiului se calculează de la solicitarea inițială a condeiului respectiv pentru acest copil.”;

c) se propune a fi completat cu un nou alineat cu următorul cuprins:

„(8) Indemnizația lunară pentru creșterea copilului se acordă, la cerere, conform opțiunilor prevăzute la alin. (1), pe perioada aflării în condeiu pentru îngrijirea copilului.”

La art. II pct. 2, art. 18<sup>1</sup> se propune a fi completat cu alin. (5) și (6) cu următorul cuprins:

„(5) Indemnizația paternală se acordă pentru o perioadă de 14 zile calendaristice.

(6) În cazul persoanelor care se află în condeiu paternal și pentru acest copil beneficiază de indemnizație lunară pentru creșterea/îngrijirea copilului, indemnizația paternală pentru acest copil nu se acordă.”

Din punct de vedere redațional, proiectul necesită a fi revizuit în raport cu normele de tehnică legislativă și cerințele de calitate a actului normativ. Astfel, în scopul respectării exigențelor de redactare a actului normativ, la formularea amendamentelor se va ține cont că cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”.

Ca urmare a examinării prevederilor proiectului de lege vizat, în partea ce ține de propunerile privind protecția socială, comunicăm că realizarea acestora implică alocări de mijloace financiare suplimentare (care, în lipsa analizei impactului la etapa actuală, nu sunt estimate cu exactitate), ceea ce contravine prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, prin care se stipulează că pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea veniturilor și/sau la majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget.

Relevante în această privință sunt și prevederile art. 131 alin. (6) din Constituția Republicii Moldova, care stipulează că nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.

De asemenea, ținem să menționăm că propunerile respective urmează a fi încadrate în procesul de elaborare a cadrului bugetar pe termen mediu pentru anii 2023-2025.

Totodată, se consideră oportun ca proiectul de lege să fie transmis spre avizare partenerilor sociali.

De remarcat că la promovarea unor intervenții normative în Codul muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003 este necesară asigurarea unui consens între partenerii sociali (Guvern, patronate și sindicate) în cadrul Comisiei naționale pentru consultări și negocieri colective, în vederea soluționării problemelor ce țin de domeniul muncii și problemelor social-economice de interes național. Subsidiar, este important de a atrage atenția că în procesul elaborării bazelor de reglementare a relațiilor de muncă și a relațiilor social-economice să nu fie neglijate drepturile salariaților, dar nici ale angajatorilor.

Având în vedere cele menționate, Guvernul susține de principiu proiectul de lege supus avizării, cu ajustarea acestuia conform propunerilor sus-menționate.



**ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**  
**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 470**

**от 6 июля 2022 г.**

**Кишинэу**

**Об утверждении Заключения по проекту закона  
о внесении изменений в некоторые нормативные акты**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона о внесении изменений в некоторые нормативные акты.

**Премьер-министр**

**НАТАЛЬЯ ГАВРИЛИЦА**

Контрасигнируют:

Министр труда и  
социальной защиты

Марчел Спаторь

Министр юстиции

Серджиу Литвиненко

Утверждено  
Постановлением Правительства №470/2022

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ по проекту закона о внесении изменений в некоторые нормативные акты**

Правительство рассмотрело проект закона о внесении изменений в некоторые нормативные акты, представленный в качестве законодательной инициативы (№ 182 от 17 мая 2022 года) госпожой Мариной Морозовой и господином Даном Перчуном, депутатами Парламента, и сообщает следующее.

Согласно информационной записке, в основу проекта закона легли рекомендации, изложенные в документах политик «Как стимулировать равноправное участие родителей в воспитании детей и уходе за ними» и «Расширение трудовых обязательств». Предлагаемые поправки представлены в целях переложения Директивы 2019/1158 Европейского парламента и Совета о балансе между профессиональной и личной жизнью родителей и лиц, осуществляющих уход; повышения гибкости в использовании отпуска по отцовству с точки зрения времени; повышения гибкости в использовании отпуска по уходу за ребенком с точки зрения времени и оплаты. Обоснования, изложенные автором проекта в пояснительной записке, отражают причины разработки нормативного акта и требования, которые обусловили необходимость нормативного вмешательства.

Таким образом, в статье I предлагается внесение следующих изменений в Трудовой кодекс Республики Молдова № 154/2003 (Официальный монитор Республики Молдова, 2003 г., № 159–162, ст. 648):

**1.** В пункте 1 содержание понятия «гибкие формы занятости» после текста «использование удаленной работы,» следует дополнить текстом «работы на дому,».

**2.** В пункте 3 статьи 100<sup>1</sup> Трудового кодекса предлагаем:

а) в части (1) исключить слова «или работодателя» и изменить формулировку или исключить текст «за исключением случаев, предусмотренных в части (9) настоящей статьи», поскольку в статье отсутствует часть (9);

б) в пункте б) части (2) слово «количество» заменить словом «число». Также неясно, что означает термин «рабочая квота»;

с) в пункте с) части (2) текст «работа на дому или в другом месте, кроме организованного работодателем» заменить словами «работа на дому или дистанционная работа».

Предложение связано с тем, что Трудовой кодекс оперирует понятиями «работа на дому» и «дистанционная работа»;

d) в части (4) утверждение о том, что гибкие формы занятости (например, частичная занятость) не предполагают изменения оплаты труда, противоречит положениям части (3) статьи 97 Трудового кодекса: «Оплата труда на условиях частичной занятости производится пропорционально отработанному времени.»;

е) исключение частей (5), (6) и (7) в действующей редакции и предложение в новой редакции частей (5) и (6):

«(5) Рассмотрение заявления работника о разумной корректировке графика работы осуществляется работодателем в 30-дневный срок с момента подачи.

(6) Отказ работодателя в разумной корректировке рабочего графика должен быть составлен в письменной форме.».

Учитывая, что этот проект направлен на то, чтобы сделать работу и трудовые отношения более гибкими, считаем нецелесообразным ограничивать право работника просить о разумной корректировке рабочего графика только один раз в год. Разумная корректировка графика работы может осуществляться по мере необходимости, и это входит в компетенцию сторон (работника, работодателя). При этом считаем нерелевантным описание порядка подачи работником заявления об обоснованной корректировке рабочего графика и предоставления ответа работодателем.

3. В пункте 6, который фактически является пунктом 4:

а) часть (2) статьи 124 после слова «предоставляется» предлагается дополнить словами «застрахованным лицам», а второе предложение изложить в следующей редакции: «Частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет предоставляется по истечении отпуска по беременности и родам.»;

б) часть (3) статьи 124 предлагается изложить в следующей редакции:

«(3) Частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком может использоваться обоими родителями поочередно, по частям, в зависимости от возможности каждого из них, при условии, что части не пересекаются, и продолжительность одной части составляет не менее 4 месяцев.».

4. В пункте 7, который фактически является пунктом 5, предлагается следующая редакция для части (3<sup>1</sup>) статьи 124<sup>1</sup>:

«(3<sup>1</sup>) В случае полного или частичного совпадения отпуска по отцовству с медицинским отпуском, на основании письменного заявления работника неиспользованный полностью или использованный частично отпуск по отцовству продлевается.»

В статье II предлагается внесение следующих изменений в Закон № 289/2004 о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования (Официальный монитор Республики Молдова, 2004 г., № 168–170, ст. 773):

**1. В статье 18:**

- а) в пункт с) части (1) изложить в следующей редакции:  
«с) со дня предоставления отпуска по уходу за ребенком сроком на 12 месяцев. За период отпуска по уходу за ребенком по истечении 12 месяцев отпуска и до достижения ребенком возраста 3 лет ежемесячное пособие по воспитанию ребенка не предоставляется.»;
- б) в пунктах б) и с) части (6) после текста «12 месяцев» внести слова «с первоначального»;
- б) в пунктах б) и с) части (6) после текста «12 месяцев» вносятся слова «с первоначального».

**2. В статье 18<sup>1</sup>:**

- а) в пункте а) части (2) текст «56 дней» заменить текстом «12 месяцев»;
- б) часть (4) изложить в следующей редакции:  
«(4) Размер пособия по отцовству составляет 100% от основы для исчисления, установленной в статье 7 настоящего закона.».

В то же время целесообразно дополнить статью II проекта закона следующим образом:

- 1) часть (1) статьи 4 дополнить пунктом «и» следующего содержания:

- «и) пособие по отцовству»;
- 2) часть (1) статьи 5 дополнить пунктом и) следующего содержания:  
«и) пособие по отцовству»;
- 3) статью 6 дополнить частями (9) и (10) следующего содержания:

«(9) Застрахованное лицо, находящееся в отпуске по отцовству, имеет право на пособие по отцовству, предусмотренное статьей 18<sup>1</sup>, если оно подтверждает страховой стаж, указанный в части (1) или (2) настоящей статьи.

«(10) Лица свободных профессий, осуществляющие деятельность в сфере юстиции, имеют право на пособие по отцовству, предусмотренное статьей 18<sup>1</sup>, если подтверждают страховой стаж, указанный в части (1) или (2) настоящей статьи.»;

- 4) в статье 7 предлагается:

- а) дополнить частью (2<sup>1</sup>) следующего содержания:

«(2<sup>1</sup>) Основой для исчисления пособия социального страхования, предусмотренного пунктом и) части (1) статьи 5, является среднемесячный застрахованный доход, полученный на всех предприятиях, на которых осуществлялась деятельность в последние 3 месяца, предшествующие месяцу рождения ребенка, доход, из которого на дату установления пособия исчислялись и уплачивались взносы социального страхования.»;

б) часть (3) после слов «пособий по социальному страхованию» дополнить текстом «, предусмотренных пунктами а), б), д), ф) и г) части (1) статьи 5 и пунктом а) части (1) статьи 15»;

с) дополнить частью (3<sup>2</sup>) следующего содержания:

«(3<sup>2</sup>) Застрахованный доход за месяцы, включенные в расчет при определении основы для исчисления пособия социального страхования, предусмотренного пунктом i) части (1) статьи 5, не может превышать сумму пяти прогнозируемых среднемесячных заработных плат по экономике на соответствующий год, умноженную на 3, или на количество месяцев, в течение которых лицо получало застрахованный доход. В случае если в расчет включен неполный календарный год, застрахованный доход ограничивается количеством месяцев, в течение которых лицо получало застрахованный доход за соответствующий год. Среднемесячная заработка плата, прогнозируемая по экономике, утверждается Правительством»;

д) часть (4) после текста «среднемесячный застрахованный доход» дополнить текстом «для исчисления пособий по социальному страхованию, предусмотренных пунктами а), б), д), ф) и г) части (1) статьи 5 и пунктом а) части (1) статьи 15»;

е) дополнить частью (4<sup>1</sup>) следующего содержания:

«(4<sup>1</sup>) Среднемесячный доход для исчисления пособия по социальному страхованию, предусмотренного пунктом i) части (1) статьи 5, определяется путем деления суммарного застрахованного дохода, полученного на всех предприятиях, на которых лицо осуществляет деятельность, на количество месяцев, в которые он начислялся за последние 3 календарных месяца, предшествовавшие месяцу рождения ребенка.»;

е) в частях (13) и (14) текст «пунктами а), б), д) и г) части (1) статьи 5» заменить текстом «пунктами а), б), д) г) и и) части (1) статьи 5».

5) в статье 18:

а) пункт б) части (1) изложить в следующей редакции:

«б) со дня предоставления отпуска по уходу за ребенком сроком на 24 месяца. За период отпуска по уходу за ребенком по истечении 24 месяцев отпуска и до достижения ребенком возраста 3 лет ежемесячное пособие по воспитанию ребенка не предоставляется.»;

б) часть (7) дополнить текстом следующего содержания:

«В случае использования родителями отпуска по частям, первые 12 месяцев отпуска рассчитываются со дня первоначального обращения за предоставлением соответствующего отпуска по уходу за этим ребенком.»;

с) дополнить новой частью следующего содержания:

«(8) Ежемесячное пособие по уходу за ребенком назначается, по заявлению, в соответствии с опциями, указанными в части (1), на срок отпуска по уходу за ребенком.».

В пункте 2 статьи II статью 18<sup>1</sup> дополнить частями (5) и (6) следующего содержания:

«5. Пособие по отцовству предоставляется на 14 календарных дней.

(6) Для лиц, находящихся в отпуске по отцовству и получающих на этого ребенка ежемесячное пособие по воспитанию/уходу за ребенком, пособие по отцовству на этого ребенка не назначается.».

С редакционной точки зрения проект необходимо пересмотреть с учетом норм законодательной техники и требований к качеству нормативного акта. Таким образом, в целях соблюдения требований к редактированию нормативного акта в формулировке поправок необходимо учитывать, что слово «текст» используется для обозначения слов и цифр, слов и знаков препинания, цифр и знаков препинания, а в других случаях – для формулировки положений по изменению и дополнению используются термины «слово»/«слова», в зависимости от обстоятельств, термины «цифра»/«цифры».

В результате рассмотрения положений соответствующего проекта закона в части, касающейся предложений в области социальной защиты, сообщаем, что их реализация предполагает выделение дополнительных финансовых средств (которые в отсутствие анализа воздействия на текущем этапе не совсем точно рассчитаны), что противоречит положениям части (2) статьи 17 Закона № 181/2014 о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности, которые предусматривают, что в течение бюджетного года не могут вводиться в действие решения, приводящие к сокращению доходов и/или увеличению расходов бюджета, если их финансовое воздействие не предусмотрено в бюджете.

Релевантными в этом отношении являются также положения части (6) статьи 131 Конституции Республики Молдова, которые предусматривают, что ни одни бюджетные расходы не могут быть утверждены без установления источника финансирования.

Также отмечаем, что указанные предложения должны быть включены в процесс разработки бюджетного прогноза на среднесрочный период на 2023–2025 годы.

В то же время считаем, целесообразным направить проект закона на согласование с социальными партнерами.

Следует отметить, что при продвижении нормативных изменений в Трудовой кодекс Республики Молдова № 154/2003 необходимо обеспечить консенсус между социальными партнерами (Правительством, патронатами и профсоюзами) в рамках Национальной комиссии по консультациям и коллективным переговорам в целях решения проблем, связанных с областью труда, и социально-экономических проблем национального интереса. Кроме того, необходимо обратить внимание на то, что при разработке основ регулирования трудовых отношений и социально-экономических отношений нельзя пренебрегать правами работников и работодателей.

Исходя из изложенного, Правительство в целом поддерживает представленный проект закона с его корректировкой в соответствии с указанными предложениями.