



## CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 25-158-8200

Chișinău

02.08.2023

### Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art. 58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996, se prezintă Avizul asupra proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (inițiativa legislativă nr. 195 din 21.06.23), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 576 din 2 august 2023.

#### Anexe:

1. Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Avizului (în limba română – 1 filă, în limba rusă – 1 filă);
2. Avizul asupra proiectului de lege (în limba română – 5 file, în limba rusă – 5 file).

Secretar general adjunct al Guvernului

Roman CAZAN

Ex: V. Mustea  
Tel: 250-128

Casa Guvernului,  
MD-2033, Chișinău,  
Republica Moldova

Telefon:  
+ 373 22 250 101

Fax:  
+ 373 22 242696

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr. <u>2020</u>	
" <u>23</u> "	<u>08</u> 20 <u>23</u>
Ora	



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

## HOTĂRÂRE nr.576

din 2 august 2023

Chișinău

**Cu privire la aprobarea Avizului asupra proiectului de lege  
pentru modificarea unor acte normative**

---

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul asupra proiectului de lege  
pentru modificarea unor acte normative.

**Prim-ministru**



**DORIN RECEAN**

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor

Veronica Sirețeanu

Ministrul justiției

Veronica Mihailov-Moraru

Aprobat  
prin Hotărârea Guvernului nr.576/2023

**AVIZ**  
**asupra proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative**

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 195 din 21 iunie 2023) de către un grup de deputați în Parlament, și comunică susținerea acestuia, cu următoarele recomandări și propuneri de îmbunătățire.

Inițiativa legislativă este înaintată în conformitate cu articolul 73 din Constituția Republicii Moldova și articolul 47 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996.

Potrivit notei informative, respectivul proiect de lege are drept scop creșterea transparenței și eficienței votării proiectelor de decizii în cadrul consiliilor locale/raionale. Astfel, proiectul prevede modificări în anexa la Legea nr. 457/2003 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale (în continuare – *Legea nr. 457/2003*), Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală (în continuare – *Legea nr. 436/2006*) și Legea nr. 136/2016 privind statutul municipiului Chișinău.

Modernizarea funcționării consiliului local/raional, prin practicarea votului electronic la adoptarea deciziilor, este un proces de vot mai transparent și democratic, care, în același timp, responsabilizează aleșii pentru deciziile luate.

Totodată, menționăm că, pentru buna aplicare a proiectului actului normativ examinat, este necesar a fi consultate autoritățile publice locale. Principiul consultării cetățenilor în problemele locale de interes deosebit este consfințit atât în articolul 109 din Constituție, cât și în articolul 4 punctul 6 din Carta Europeană a Autonomiei Locale. Subsidiar, potrivit articolului 3 al Legii nr. 436/2006, administrarea publică în unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, descentralizării serviciilor publice, eligibilității autorităților publice locale și consultării cetățenilor în probleme locale de interes deosebit. Autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară și financiară, au dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale, exercitându-și, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat.

Cu referire la sursa de finanțare a implementării votului electronic la adoptarea deciziilor consiliului local, menționăm că, potrivit articolului 10 alineatul (3) al legii sus-citate, autoritățile administrației publice centrale nu pot să stabilească ori să impună competențe autorităților publice locale fără o evaluare prealabilă a impactului financiar pe care aceste competențe l-ar putea genera și fără ca colectivitățile locale să fie asigurate cu mijloacele financiare necesare.

În acest sens, se consideră necesară respectarea principiului consultării autorităților publice locale, precum și asigurarea cu mijloacele financiare necesare pentru punerea în aplicare a votului electronic la adoptarea deciziilor consiliului local.

Menționăm că, la compartimentul 5, „Fundamentarea economico-financiară”, se recunoaște faptul că punerea în aplicare a noilor reglementări privitoare la votul electronic implică costuri ce vor trebui acoperite din bugetele locale. Totodată, pe lângă costurile aferente implementării votului electronic, modificările propuse pentru transmiterea în direct a ședințelor consiliilor locale/raionale la posturile publice naționale de televiziune și de radio, publicarea stenogramelor ședințelor pe pagina oficială a autorității administrației publice locale, implică costuri adiționale pentru bugetele locale. Astfel, se atestă faptul că impactul general estimativ asupra administrației publice locale, eventual, impactul estimativ individual pentru o autoritate a administrației publice locale de nivelul întâi și, separat, pentru nivelul al doilea, pentru implementarea cerințelor propuse de noile modificări, nu sunt calculate și fixate în Nota informativă. Cerința în cauză rezidă din prevederile articolului 30 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

În scopul îmbunătățirii calității proiectului, se impun următoarele observații și propuneri.

În conformitate cu articolul 42 alineatele (2) și (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, denumirea actului normativ trebuie să fie laconică și să exprime cu claritate obiectul reglementării. Dacă noul act normativ modifică mai mult de două acte normative ori părți ale acestora, denumirea acestuia trebuie să conțină o formulă generală referitoare la modificarea unor acte normative. După caz, denumirea poate conține o paranteză în care se indică laconic obiectul reglementării proiectului. Prin urmare, în denumire la proiectul legii se va indica succint obiectul reglementării.

La articolul I – modificarea anexei la Legea nr. 457/2003:

La punctul 1, cu referire la redacția punctului 44 din Legea nr. 457/2003, se propune expunerea explicită că votul consilierilor locali este individual și poate fi deschis sau secret. Ulterior, se vor indica cele trei posibilități de exprimare a votului în cadrul votării deschise: 1) prin ridicarea mâinii; 2) prin apel nominal; 3) prin vot electronic. Subsecvent, se propune a fi prevăzut că consiliul local ia decizia asupra modalității de vot ce se va folosi, cu excepția cazurilor în care prin lege sau prin regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local respectiv se stabilește o anumită modalitate.

La punctul 2:

- textul „Legea se completează cu următorul articol:” recomandăm a fi substituit cu textul „se completează cu punctul 45<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:”, în corespundere cu normele tehnicii legislative. Menționăm că, în cazul dat, anexa la lege este constituită din puncte și nu din articole, diviziunile acestuia fiind necesar a fi numerotate, în corespundere cu articolul 52 alineatul (3) al Legii

nr. 100/2017 cu privire la actele normative. În continuare, ne vom expune conform numerotării propuse în proiect;

- propunem dezvoltarea normei cuprinse la alineatul (1), deoarece introducerea votului electronic în cadrul autorităților locale implică anumite aspecte-cheie care trebuie luate în considerare pentru a asigura ca acest sistem să fie unul sigur, transparent și eficient. În această ordine de idei, se recomandă expunerea următorului cuprins al alineatului respectiv:

„Pentru introducerea sistemului de vot electronic, consiliile locale, municipale și raionale aprobă, cu respectarea prevederilor prezentei legi, regulamentul care definește aspecte legate de votul în consiliu prin mijloace electronice, inclusiv procedura de autentificare și identificare a consilierilor, accesibilitatea votului electronic, testarea și pilotarea votului electronic, modul de utilizare a sistemului și procedura de vot propriu-zisă, securitatea, confidențialitatea datelor, responsabilitatea și procesul de contestare a rezultatelor, transparența rezultatelor votării în consiliu și alte aspecte pe care consiliul le consideră necesare pentru asigurarea unui sistem de vot electronic sigur, transparent și eficient.”;

- din redacția propusă la articolul 45<sup>1</sup> alineatul (7) al anexei la Legea nr. 457/2003, referința la „fracțiuni” care sesizează președintele ședinței cu privire la încălcarea procedurii de vot, se propune a fi substituită cu referința la „consilieri”;

- în redacția propusă pentru articolul 45<sup>1</sup> alineatul (9) al anexei la Legea nr. 457/2003, după cuvintele „pagina web”, se va completa cu cuvântul „oficială” (observație valabilă și pentru articolul II punctul 1, cu referire la redacția propusă articolului 17 alineatul (6) al Legii nr. 436/2006). Subsecvent, cu referire la consemnarea rezultatelor votării prin mijloace electronice în stenograma ședinței, menționăm că legea supusă modificării nu conține alte norme speciale privind stenografierea ședințelor consiliului local.

La punctul 3:

- cu referire la completarea anexei la Legea nr. 457/2003, cu punctul 49<sup>1</sup>, menționăm că dispozițiile ce prevăd transparența ședințelor consiliilor locale/raionale sunt prevăzute în articolul 17 al Legii nr. 436/2006. Respectiv, în scopul evitării paralelismelor legislative, dispoziția ce prevede completarea Legii nr. 457/2003 cu articolul 49<sup>1</sup> se propune a fi exclusă.

În situația păstrării redacției propuse la punctul 3:

- textul „Regulamentul se completează cu următorul alineat:” se propune a fi substituit cu textul „Se completează cu punctul 49<sup>1</sup> cu următorul cuprins:”;

- expresia „consiliilor municipale, raionale și locale” necesită a fi uniformizată și corelată cu terminologia utilizată în Legea nr. 457/2003, precum și în Legea nr. 436/2006. Totodată, menționăm că, potrivit articolului 1 al Legii nr. 436/2006, prin consiliu local se înțelege autoritatea reprezentativă și deliberativă a populației unității administrativ-teritoriale de nivelul întâi sau al doilea, aleasă în vederea soluționării problemelor de interes local. Respectiv, nu

este necesară referința nemijlocită la consiliul raional/municipal, deoarece termenul „consiliul local”, potrivit definiției, înglobează și referința la consiliul raional/municipal. Distincția termenilor dați considerăm a fi făcută doar în cazuri ce vizează reglementări doar pentru un anumit nivel de reprezentare (ex. autoritatea reprezentativă și deliberativă a populației unității administrativ-teritoriale de nivelul al doilea/consiliile raionale). Observația dată este valabilă pentru tot textul proiectului;

- dispoziția cuprinsă în ultimul alineat al redacției propuse pentru punctul 49<sup>1</sup> dublează dispozițiile redacției propuse pentru articolul 45<sup>1</sup> alineatul (9), paralelismele legislative fiind inadmisibile.

La articolul II – modificarea Legii nr. 436/2006:

La punctul 1, cuvintele „se va completa”, „va fi publicat” se vor expune la timpul prezent, în corespundere cu articolul 54 alineatul (1) litera j) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

La punctul 2, completarea articolului 19 cu alineatul (6) al Legii nr. 436/2006 cu unele dispoziții ce prevăd procedura de vot (adoptarea unor decizii prin vot deschis sau secret) se consideră a fi inutilă, deoarece aspectele date sunt reglementate în capitolul IV, „Procedura de vot”, din anexa la Legea nr. 457/2003. Mai mult, potrivit proiectului, în punctul 44 din anexa la legea citată, care este propus spre redacție nouă, sunt prevăzute deja dispozițiile propuse la articolul 19 alineatul (6) al Legii nr. 436/2006, dublajul normativ fiind inadmisibil.

La punctul 3, dispoziția propusă la articolul 22 alineatul (5) al Legii nr. 436/2006, se propune a fi comasată la dispoziția propusă la articolul 17 alineatul (6). Or, reglementările cu privire la transparența decizională necesită a fi prevăzute în articolul 17, „Transparența ședințelor”.

La articolul IV, cu referire la dispoziția ce prevede intrarea în vigoare a actului normativ, menționăm că norma dată este inutilă, deoarece articolul 56 alineatul (1) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative prevede că actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Mai mult, nu este corectă formularea „intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării”, deoarece legea nu poate intra în vigoare la diferite momente în interiorul unei perioade.

În Nota informativă, la compartimentul 2, „Condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ și finalitățile urmărite”, beneficiile expuse la „Reducerea costurilor” (votul electronic poate contribui la reducerea costurilor asociate cu organizarea și administrarea procesului de vot) și la „Reducerea fraudei” (votul electronic poate include măsuri de securitate, autentificare prin dispozitive speciale, biometrică sau coduri de acces), din punct de vedere financiar, se contrazic, deoarece procurarea, instalarea și întreținerea sistemelor de vot electronic (softuri securizate) prevalează ca și costuri pentru actuala organizare și administrare a procesului de vot în cadrul votării deschise. Aceste ambiguități aferente beneficiilor urmează a fi excluse.

Suplimentar, se recomandă consultarea proiectului dat cu Congresul Autorităților Locale din Moldova, Consiliul Audiovizualului și, eventual, cu Comisia Electorală Centrală.



# **ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 576**

**от 2 августа 2023 г.**

**Кишинэу**

### **Об утверждении Заключения по проекту закона о внесении изменений в некоторые нормативные акты**

-----

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона  
о внесении изменений в некоторые нормативные акты.

**Премьер-министр**

**ДОРИН РЕЧАН**

Контрассигнуют:

Министр финансов

Вероника Сирецяну

Министр юстиции

Вероника Михайлов-Морару



Утверждено  
Постановлением Правительства №576/2023

**Заключение  
по проекту закона о внесении изменений  
в некоторые нормативные акты**

Правительство рассмотрело проект закона о внесении изменений в некоторые нормативные акты, внесенный в порядке законодательной инициативы (№ 195 от 21 июня 2023 года) группой депутатов Парламента, и сообщает о его поддержке, со следующими рекомендациями и предложениями по улучшению.

Законодательная инициатива вносится в соответствии со статьей 73 Конституции Республики Молдова и статьей 47 Регламента Парламента, утвержденного Законом № 797/1996.

Согласно пояснительной записке, целью данного проекта закона является повышение прозрачности и эффективности голосования по проектам решений в местных/районных советах. Таким образом, проект предусматривает внесение соответствующих изменений в приложение к Закону № 457/2003 об утверждении Типового положения об образовании и функционировании местных и районных советов (в дальнейшем - *Закон № 457/2003*), в Закон № 436/2006 о местном публичном управлении (в дальнейшем - *Закон № 436/2006*) и Закон № 136/2016 о статуте муниципия Кишинэу.

Модернизация функционирования местного/районного совета путем применения электронного голосования при принятии решений – более прозрачный и демократичный процесс голосования, который в то же время повышает ответственность избранников за принимаемые решения.

В то же время отметим, что для надлежащего применения проекта рассматриваемого нормативного акта необходимо провести консультации с органами местного публичного управления. Принцип консультаций с гражданами по важнейшим проблемам местного значения закреплён как в статье 109 Конституции, так и в пункте 6 статьи 4 Европейской хартии местного самоуправления. Кроме того, согласно статье 3 Закона № 436/2006, публичное управление в административно-территориальных единицах основывается на принципах местной автономии, децентрализации общественных служб, выборности местных органов публичной власти и проведения консультаций с гражданами по важнейшим проблемам местного значения. Органы местного публичного управления обладают автономией в принятии решений, организационной, управленческой и финансовой автономией, а также правом на инициативу во всем, что касается управления местными публичными делами,

осуществляя свою власть в пределах подведомственной территории в соответствии с законом.

В отношении источника финансирования внедрения электронного голосования при принятии решений местного совета, отмечаем, что согласно части (3) статьи 10 процитированного выше закона, центральные органы публичного управления не могут устанавливать или возлагать на местные органы публичной власти какие-либо полномочия без предварительной оценки финансовых последствий, которые может повлечь исполнение этих полномочий, и без обеспечения местного сообщества необходимыми финансовыми средствами.

В этой связи считается необходимым соблюдение принципа консультаций с органами местного публичного управления, а также обеспечение необходимыми финансовыми средствами для применения электронного голосования при принятии решений местного совета.

Отметим, что в разделе 5 «Финансово-экономическое обоснование» признается, что применение новых правил, касающихся электронного голосования, предполагает затраты, которые необходимо покрывать из местных бюджетов. В то же время, помимо затрат, связанных с внедрением электронного голосования, предлагаемые изменения, касающиеся прямой трансляции заседаний местных/районных советов на национальных государственных телеканалах и радиостанциях, опубликования стенограмм заседаний на официальной странице органа местного публичного управления предполагают дополнительные затраты для местных бюджетов. Таким образом, отмечается, что общие прогнозируемые последствия для местного публичного управления, а возможно, индивидуальные прогнозируемые последствия для органа местного публичного управления первого уровня и отдельно – для второго уровня, затрат на внедрение требований, предлагаемых новыми изменениями, в Пояснительной записке не рассчитано и не зафиксировано. Данное требование вытекает из положений части 30 Закона № 100/2017 о нормативных актах.

В целях улучшения качества проекта, уместны следующие замечания и предложения.

В соответствии с частями (2) и (4) статьи 42 Закона № 100/2017 о нормативных актах, наименование нормативного акта должно быть лаконичным и точно отражать предмет регулирования. Если новый нормативный акт вносит изменения в два и более нормативных акта или их части, его наименование должно содержать обобщенную формулу относительно внесения изменений в нормативные акты. В зависимости от обстоятельств наименование может содержать заключенное в скобки краткое изложение предмета регулирования проекта. Следовательно, в наименовании проекта закона следует кратко указать предмет регулирования.

В статье I – внесение изменений в приложение к Закону № 457/2003:

В пункте 1, со ссылкой на формулировку пункта 44 Закона № 457/2003, предлагается конкретно отметить, что голосование местных советников является индивидуальным и может быть открытым или тайным. В дальнейшем следует указать три возможности выражения голоса в ходе открытого голосования: 1) поднятием руки; 2) посредством поименной переключки; 3) путем электронного голосования. Исходя из этого, предлагается предусмотреть, что местный совет принимает решение о будущем применимом способе голосования, за исключением случаев, когда законом или положением об организации и функционировании данного местного совета установлен определенный способ.

По пункту 2:

- текст «дополнить закон следующей статьей:» рекомендуем заменить текстом «дополнить пунктом 45<sup>1</sup> следующего содержания:», в соответствии с нормами законодательной техники. Отметим, что в данном случае приложение к закону состоит из пунктов, а не из статей, его разделы необходимо пронумеровать в соответствии с частью (3) статьи 52 Закона № 100/2017 о нормативных актах. В дальнейшем выскажемся согласно предлагаемой в проекте нумерации;

- предлагаем развить норму, содержащуюся в части (1), так как введение электронного голосования в органах местной власти предполагает некоторые ключевые моменты, которые следует принять во внимание для обеспечения единственности, прозрачности и эффективности этой системы. В этой связи рекомендуется изложить соответствующую часть в следующей редакции:

«Для введения системы электронного голосования местные, муниципальные и районные советы утверждают, с соблюдением положений настоящего закона, положение, определяющее аспекты, связанные с голосованием в совете с помощью электронных средств, в том числе процедуру аутентификации и идентификации советников, доступность электронного голосования, тестирование и пилотирование электронного голосования, порядок использования системы и саму процедуру голосования, безопасность, конфиденциальность данных, ответственность и процесс обжалования результатов, прозрачность результатов голосования в совете и другие аспекты, которые совет считает необходимыми для обеспечения надежной, прозрачной и эффективной системы электронного голосования.»;

- в предлагаемой редакции части (7) статьи 45<sup>1</sup> приложения к Закону № 457/2003, ссылку на «фракции», которые уведомляют председательствующего заседанием о нарушении процедуры голосования, предлагается заменить ссылкой на «советников»;

- в предлагаемой редакции части (9) статьи 45<sup>1</sup> приложения к Закону № 457/2003, перед словами «веб-странице» следует дополнить словом «официальной» (это замечание касается и пункта 1 статьи II,

относительно предлагаемой редакции части (6) статьи 17 Закона № 436/2006). Вследствие этого, по поводу внесения результатов голосования с помощью электронных средств в стенограмму заседания, отметим, что изменяемый закон не содержит других специальных норм о стенографировании заседаний местного совета.

В пункте 3:

- в отношении дополнения приложения к Закону № 457/2003 пунктом 49<sup>1</sup>, отметим, что положения, предусматривающие прозрачность заседаний местных/районных советов предусматриваются в статье 17 Закона № 436/2006. Соответственно, во избежание законодательных параллелей, положение, предусматривающее дополнение Закона № 457/2003 статьей 49<sup>1</sup>, предлагается исключить.

В случае сохранения предлагаемой редакции по пункту 3:

- текст «Дополнить Положение абзацем следующего содержания:» предлагается заменить текстом «Дополнить пунктом 49<sup>1</sup> следующего содержания:»;

- выражение «муниципальных, районных и местных советов» необходимо привести в единообразную форму и соотнести с терминологией, используемой в Законе № 457/2003, а также в Законе № 436/2006. В то же время отметим, что согласно статье 1 Закона № 436/2006, под местным советом понимается орган представительной и правомочной власти населения административно-территориальной единицы первого или второго уровня, избранный в целях решения проблем местного значения. Соответственно, не требуется непосредственной ссылки на районный/муниципальный совет, ведь термин «местный совет», по определению, включает и ссылку на районный/ муниципальный совет. Считаем, что данные термины следует различать только в конкретных случаях, касающихся регулирующих положений только для одного уровня представительства (например, орган представительной и правомочной власти населения административно-территориальной единицы первого второго уровня/районные советы). Данное замечание касается всего текста проекта;

- положение, содержащееся в последней части предлагаемой редакции пункта 49<sup>1</sup>, дублирует положения предлагаемой редакции части (9) статьи 45<sup>1</sup>, а законодательные параллели недопустимы.

В статье II – изменения к Закону № 436/2006:

В пункте 1, слова «будет дополнен», «будет опубликован» следует изложить в настоящем времени, в соответствии с пунктом j) части (1) статьи 54 Закона № 100/2017 о нормативных актах.

В пункте 2, дополнение части (6) статьи 19 Закона № 436/2006 некоторыми положениями, предусматривающими процедуру голосования (принятие решений открытым или тайным голосованием) считается излишним, потому что данные аспекты регулируются в главе IV

«Процедура голосования» приложения к Закону № 457/2003. Более того, согласно проекту, в пункте 44 приложения к цитируемому закону, который предлагается в новой редакции, уже предусмотрены положения, предлагаемые в части (6) статьи 19 Закона № 436/2006, а нормативное дублирование недопустимо.

В пункте 3, положение, предлагаемое в части (5) статьи 22 Закона № 436/2006, предлагается объединить с положением, предлагаемым в части (6) статьи 17. Ведь положения о прозрачности принятия решений необходимо предусмотреть в статье 17 «Прозрачность заседаний».

В статье IV, в отношении положения, предусматривающего вступление в силу нормативного акта, отметим, что данная норма бесполезна, так как часть (1) статьи 56 Закона № 100/2017 о нормативных актах уже предусматривает, что нормативные акты вступают в силу по истечении месяца со дня опубликования в Официальном мониторе Республики Молдова. Более того, неправильна формулировка «вступает в силу в 30-дневный срок с даты опубликования», потому что закон не может вступить в силу в разные моменты в пределах одного периода.

В Пояснительной записке, в разделе 2 «Причины, обусловившие разработку проекта нормативного акта, и преследуемые цели», преимущества, изложенные в «Снижении затрат» (электронное голосование может способствовать снижению затрат, связанных с организацией и управлением процессом голосования) и «Сокращении фальсификаций» (электронное голосование может включать меры безопасности, аутентификации посредством специальных устройств, биометрической аутентификации или кодов доступа), с финансовой точки зрения противоречат друг другу, потому что приобретение, установка и обслуживание систем электронного голосования (защищенных компьютерных программ) преобладает, с точки зрения затрат, над сегодняшней организацией и проведением процесса голосования в ходе открытого голосования. Эти неоднозначные моменты, связанные с преимуществами, следует исключить.

Дополнительно, рекомендуется провести консультации по данному проекту с Конгрессом местных властей Молдовы, Советом по телевидению и радио и, возможно, с Центральной избирательной комиссией.