



24 septembrie 2017

nr. 331

AVIZ

**la proiectul de lege pentru completarea articolului 29 din Legea nr.407-XVI
din 21 decembrie 2006 cu privire la asigurări
(nr.267 din 30.08.2017)**

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege nominalizat, prin prisma prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996 și a prevederilor Legii privind actele legislative nr.780 – XV din 27.12.2001 și expune următoarele:

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, fiind aprobat prin Hotărârea nr.656 din 23 august 2017, în corespundere cu prevederile art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Potrivit argumentelor invocate în Nota informativă, proiectul de lege a fost elaborat în scopul îmbunătățirii cadrului legal aferent domeniului asigurărilor, luând în considerare recomandările FMI și Băncii Mondiale, rezultate în urma evaluării sectorului financiar în cadrul misiunii Programului de Evaluare a Sectorului Financiar, 2014. Astfel, proiectul de lege are ca obiect de reglementare completarea cadrului juridic existent în materie de asigurări, stabilind reguli privind gestionarea societăților-operatori pe piață în condițiile compromiterii acționarilor. Totodată, prin completarea art.29 al Legii cu privire la asigurări, se instituie procedura de sancționare prin aplicarea restricțiilor asupra drepturilor acționarilor asigurătorului.

I. Observații de ordin general

În urma analizei generale a textului proiectului de lege, constatăm că reglementările acestuia, deși conțin elementele principale necesare cadrului juridic în domeniu, acestea vin să detalieze procedura de urmat în cazul anulării, emiterii și vânzării participațiilor deținute cu nerespectarea condițiilor stabilite de lege. Reglementările proiectului de lege aduc o ordonare a acțiunilor autorității de supraveghere și a altor participanți profesioniști pe piața asigurărilor, purtând astfel un caracter vădit procedural. În virtutea art.1 alin.(1), art.3, art.4 alin.(1), art.8

lit.b), art.9 alin.(1) lit.p) și lit.r) și art.21 alin.(1) al Legii privind Comisia Națională a Pieței Financiare nr. 192-XIV din 12.11.1998, CNPF fiind autoritatea publică care reglementează activitatea participanților la piața financiară nebancară, este investită cu putere de decizie, de dispensă, de interdicție, de intervenție, de control și de sancționare disciplinară și administrativă, în limitele stabilite de legislație. În opinia noastră, consolidarea capacității de supraveghere urmează a fi materializată prin preluarea competenței de a reglementa procedura de anulare, emitere și vânzare a participațiilor deținute cu nerespectarea cerințelor privind calitatea acționariatului în capitalul asigurătorului (reasiguratorului). Pe cale de consecință, propunem autorilor examinarea posibilității de completare a art.29 al Legii nr.407/2006 cu norme distincte care să instituie dreptul CNPF de a emite acte normative în acest sens, cu următorul conținut:

(6¹) În cazul în care, după expirarea termenului prevăzut la alin.(6), acțiunile nu au fost înstrăinate, organul executiv, prin derogare de la prevederile Legii nr.1134-XIII din 2 aprilie 1997 privind societățile pe acțiuni, în termen de 15 zile calendaristice de la data expirării termenului acordat deținătorilor de valori mobiliare pentru vânzarea acțiunilor ale asigurătorului (reasiguratorului), va emite și va depune la autoritatea de supraveghere decizia privind anularea acestor acțiuni și emiterea suplimentară de acțiuni.

(6²) Procedura de anulare, emitere și vânzare a participațiilor deținute cu nerespectarea cerințelor privind calitatea acționariatului în capitalul asigurătorului (reasiguratorului) se stabilește prin actele normative ale autorității de supraveghere.

Observații de ordin tehnico-juridic:

1. Conform art. 34 alin.(2) al Legii nr. 780/2001, modificarea intervine pentru a schimba unele soluții din actul legislativ prin altele. Proiectul înaintat spre examinare Parlamentului propune excluderea a 2 propoziții din alin.(6), astfel modificând norma art.29 alin.(6) a Legii nr. 407/2006. Art. 36 alin.(3) al Legii nr. 780/2001 stabilește regula conform căreia dacă se modifică sau se completează un singur articol dintr-un singur act legislativ, în titlul actului de modificare sau completare se face referire expresă la articolul modificat sau completat și la actul respectiv. În contextul dat, proiectul supus examinării este unul prin care se modifică și se completează art.29 al Legii nr. 407/2006, astfel este necesară redactarea corespunzătoare a titlului proiectului de lege și a normei de dispoziție a Articolului unic.

2. La completarea alin.(5) cu o propoziție nouă, urmează a fi explicată necesitatea acesteia, ori, în opinia noastră, propoziția de completare exprimă o idee

relativ identică cu prima propoziție a aceluiași alineat. În acest context, propunem autorilor examinarea posibilității de expunere a primei propoziții a alin.(5) în următoarea redacție:

„ (5) În cazul în care dobândirea sau majorarea participației calificate a fost efectuată cu nerespectarea obligației de avizare prealabilă a autorității de supraveghere sau fără a ține cont de avizul prealabil al acesteia, exercițiul dreptului de a primi dividende se suspendă iar drepturile de vot aferente sunt nule din data dobândirii sau majorării realizate cu încălcarea prevederilor alin.(3) și alin.(3¹).

3. La alin.(6³), pentru o corectă aplicare a actului legislativ, sugerăm concretizarea în mod expres dacă autoritatea de supraveghere emite decizia privind anularea acțiunilor și emiterea noilor acțiuni în termen de *15 zile calendaristice sau lucrătoare*. Reiterăm, că observația respectivă este valabilă și altor termeni din textul proiectului, unde nu se specifică genericul zilelor, *calendaristice sau lucrătoare*.

4. Referitor la norma alin.(6¹⁸) care stabilește posibilitatea potrivit căreia acțiunile suspendate pot fi gestionate atât de autoritatea de supraveghere cât și de către o societate de investiții selectată în urma unui concurs, este necesar să atragem atenția asupra lipsei unor criterii clare în baza cărora va fi identificată modalitatea de gestionare a acțiunilor suspendate. Astfel, utilizarea textului „ poate prelua ea însuși sau poate delega gestiunea acțiunilor delegate” conferă normei un grad sporit de incertitudine, iar formularea dată admite interpretări abuzive.

5. La alin.(6²¹) este prevăzut quantumul remunerării societății de investiții delegate sau a autorității de supraveghere. La acest subiect, reținem, că nu este clară sursa din care urmează a fi alocate mijloace financiare pentru acoperirea cheltuielilor de salarizare. Concomitent, evidențiem lipsa oricăror argumente ce ar justifica opțiunea autorilor potrivit căreia quantumul lunar de remunerare se stabilește în limita a 5 salarii medii în sectorul asigurări.

Determinarea oportunității proiectului de lege ține de competența exclusivă a Parlamentului.

Șef adjunct al Direcției
Svetlana Cicati

