



# PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

## Comisia securitate națională, apărare și ordine publică

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

tel.: 37322/ 23-34-85

www.parlament.md

15

decembrie 2012

CSN

Nr. 585

### **Raport**

#### **la proiectul de Lege cu privire la reutilizarea informațiilor din sectorul public**

**(nr.1902 din 24.08.2012), lectura II.**

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, sesizată în fond, a examinat obiecțiile, propunerile și amendamentele înaintate de către deputații în Parlament, comisiile parlamentare permanente, Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului, precum și de către reprezentanții societății civile asupra proiectului de lege cu privire la reutilizarea informațiilor din sectorul public, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova.

Amendamentele parvenite pentru lectura a doua, precum și rezultatele examinării acestora de către Comisie se conțin în sinteză, care este parte integrantă la prezentul raport.

Reieșind din cele expuse mai sus, Comisia propune plenului Parlamentului examinarea și adoptarea proiectului de Lege cu privire la reutilizarea informațiilor din sectorul public, în lectura a doua.

**Alexandr STOIANOGLO,**  
**Președinte al Comisiei**

**SINTEZA**  
**OBIECȚIILOR, PROPUNERILOR ȘI AMENDAMENTELOR**  
*parvenite la proiectul de lege cu privire la reutilizarea informațiilor din sectorul public*  
*(nr.1902 din 24.08.2012), lectura II.*

<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
<b>1.</b>	<b>La general</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	Atenționăm că, potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, la proiectul de act legislativ se anexează rezultatele expertizelor și cercetărilor efectuate în cadrul elaborării, precum și rezultatele consultării publice a proiectului. Totodată, relevăm că, realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, iar în acest caz, se anexează fundamentarea economico-financiară a proiectului supus avizării. Nota informativă la proiectul de lege nu conține informații în acest sens.	- Nu se acceptă. Implementarea acestei legi nu va duce la cheltuieli suplimentare (lucru menționat inclusiv în Nota informativă), întrucât, la momentul actual, portalul guvernamental unic de date deschise este deja lansat și în fiecare autoritate publică este desemnată câte o persoană responsabilă de plasarea datelor pe acest portal.	- Se acceptă poziția autorului.
<b>2.</b>	<b>La general</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor articolelor 20 și 22 din Legea nr.780/2001, art.4 și art.13 din Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235-XVI din 20.07.2006, proiectul de lege nu este însoțit de expertiza economico-financiară, lingvistică, anticorupție și nu are informații privind analiza impactului de reglementare.	- Nu se acceptă. Proiectul de lege este însoțit de expertiza anticorupție nr. 17/3217 din 23.08.2011. Potrivit avizului Ministerului Economiei (organ de specialitate) nu este prevăzută obligativitatea AIR. Totodată, Ministerul Finanțelor (organ de specialitate), în avizul său, referitor la expertiza economico-financiară nu s-a expus.	- Se acceptă poziția autorului.

<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
3.	<b>La general</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	Este de menționat că în textul proiectului de lege nu se regăsesc norme juridice de reglementare ce ar prevedea: reutilizarea documentelor în scop comercial; procedura de eliberare a acestora; termenul de soluționare a cererii; răspunderea în cazul nesoluționării cererilor la timp, organul de control; răspunderea pentru calitatea reutilizării documentelor.	- Se acceptă parțial. Autoritățile și instituțiile publice, publică documentele disponibile pentru reutilizare pe portal, iar în cazul în care documentele oficiale nu vor putea fi accesate prin portal, acestea vor fi puse la dispoziția solicitanților în baza unei cereri, în conformitate cu Legea nr.982-XIV din 11 mai 2000 privind accesul la informație. Aceste prevederi urmează a fi specificate mai detaliat printr-o Hotărâre de Guvern, ce va fi adoptată în urma aprobării Legii date.	- Se acceptă poziția autorului.
4.	<b>La clauza de adoptare</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	Cu referire la clauza de adoptare, propunem ca aceasta să fie inclusă după preambul, astfel fiind în conformitate cu prevederile art.26 și art.27 din Legea nr.780/2001. De asemenea, atenționăm că, atât Art.1 cât și preambulul la proiectul de lege conțin prevederi ce reglementează scopul acestuia. Propunem ca acestea să fie comasate și expuse în textul Art.1 din proiect pentru a atribui un sens clar, concis și fără echivoc.	- Se acceptă.	- Se acceptă.
5.	<b>Art.2 alin.(2)</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	La Art.2 alin.(2) din proiect, propunem excluderea cuvintelor „ratificate de Republica Moldova”, ca fiind de prisos;	- Se acceptă.	- Se acceptă.

<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
6.	<b>Art.3 alin.(1),</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	La Art.3 alin.(1), în scop de rigoare redacțională, cuvintele „trebuie să devină”, urmează a fi înlocuite cu cuvîntul „devin”.	- Se acceptă.	- Se acceptă.
7.	<b>Art.3 alin.(2)</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	La alin.(2), norma de dispoziție, propunem să fie expusă în următoarea redacție: „Prezenta lege nu se aplică următoarelor tipuri de documente”. Totodată, la lit.b), sînt prevăzute un șir de documente care nu cad sub incidența prezentului proiect de lege, însă nu este clar dacă această listă este exhaustivă, sau poate fi completată și cu alte documente cu caracter de proprietate intelectuală.	- Se acceptă. La elaborarea proiectului grupul de lucru a efectuat o analiză în urma căreia au fost identificate documentele ce nu urmează a fi supuse reutilizării.	- Se acceptă.
8.	<b>Art.3 alin.(2) lit.d), e)</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	Cu referire la lit.d) și lit.e), propunem ca prevederile acestora să fie comasate într-o singură literă, deoarece au aceeași semnificație, ori norma de la lit.e), urmează a fi concretizată.	- Se acceptă.	- Se acceptă.
9.	<b>Art.3 alin.(3)</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	Alin.(3), urmează a fi redactat, deoarece prevederile lit.a) ale art.19 din Legea nr.780-XV din 27.12.2001, reglementează că, <i>fraza se construiește conform normelor gramaticale, astfel încît să exprime corect, concis și fără echivoc ideea, să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat.</i> Prin urmare, propunem redacția nouă a alineatului:	- Se acceptă.	- Se acceptă.

<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
			„(3) Prezenta lege se aplică în măsura în care nu contravine prevederilor legislative privind protecția datelor cu caracter personal.”		
<b>10.</b>	<b>Art.4</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	La Art.4, cu referire la denumirea titlului, în scop de rigoare redacțională, propunem ca sintagma „Definiții de bază”, să fie înlocuită cu sintagma „Noțiuni generale”, iar, în partea dispozitivă a acestuia, cuvintele „termenii și expresiile de mai jos” să fie substituite cu cuvintele „noțiunile generale”.	- Se acceptă.	- Se acceptă.
<b>11.</b>	<b>Art.4</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	La lit.b), noțiunea „document”, urmează a fi completată după cuvântul „stocare”, cu cuvântul „a datelor”.	- Se acceptă.	- Se acceptă.
<b>12.</b>		<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	La lit.d), cu referire la noțiunea „serviciu public”, atenționăm că această noțiune deja este definită în art.2 din Legea nr.158-XVI din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. Potrivit prevederilor art.18 alin.(3) din Legea nr.780/2001, în cazul în care proiectul de act legislativ cuprinde prevederi din legislația în vigoare, acestea, de regulă, nu se reproduc, dar se face trimitere la ele. Astfel, pentru a evita dublajul de norme, propunem omiterea acestei noțiuni.	- Se acceptă. Noțiunea a fost exclusă.	- Se acceptă.

<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
13.	<b>Art.7 alin.(1)</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	La art.7 alin.(1), cu titlu de precizie juridică propunem ca expresia „trebuie să publice” să se substituie cu cuvântul „publică”.	- Se acceptă.	- Se acceptă.
14.	<b>Art.7 alin.(2)</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	La art.7 alin.(2), cuvintele „vor elabora”, urmează să fie înlocuite cu expresia „elaborează și”. Totodată, nu este clar care va fi lista de documente destinate reutilizării în scop comercial și care documente se vor elibera în scop necomercial.	- Se acceptă. Aceste prevederi urmează a fi specificate mai detaliat într-o Hotărîre de Guvern, ce va fi adoptată în urma aprobării Legii date.	- Se acceptă.
15.	<b>Art.8</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	La Art.8, cu referire la „contractul de exclusivitate”, atenționăm că, acest termen nu se regăsește în legislația națională și urmează a se determina la care categorie de contracte reglementate din Codul Civil, nr.1107-XV din 06.06.2002 se atribuie contractul dat. Aceasta va permite aplicarea corectă a normelor juridice de reglementare, totodată fiind în conformitate cu prevederile art.19 lit.e) din Legea nr.780/2001, care stabilesc că, terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative;	- Se acceptă. Termenul „ Dreptul de exclusivitate” este modificat cu termenul „Drept de preemțiune” conform Codului Civil, nr.1107-XV din 06.06.2002.	- Se acceptă.
16.	<b>Art.8</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	La alin.(4), cu referire la expresia „dar cel rar o dată la trei ani”, se va substitui cu expresia „cel puțin o dată la trei ani”.	- Se acceptă.	- Se acceptă.

<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
17.	<b>Art.9</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	La Art.9, este stabilit că: „Autoritățile și instituțiile publice permit reutilizarea documentelor în baza unei autorizații.”, însă în proiectul de lege nu este clar prevăzut care va fi autoritatea emitentă, cine vor fi subiecții, care va fi termenul de valabilitate a autorizației pentru reutilizarea documentelor. Astfel, normele din textul proiectului de lege urmează a fi dezvoltate și concretizate.	- Se acceptă parțial. Aceste prevederi urmează a fi specificate mai detaliat într-o Hotărâre de Guvern, ce va fi adoptată în urma aprobării Legii date.	- Se acceptă poziția autorului.
18.	<b>Art.9</b>	<b>Deputat în Parlament Anatolie Dimitriu</b>	Se propune reformularea lit.f) alin.(3) în redacția următoare: „ f) autoritatea sau instituția publică ce a plasat documentul pe portal este responsabilă pentru orice erori sau omiteri de documente și va fi răspunzătoare pentru orice pierdere, vătămare sau daune de orice fel cauzate de utilizarea acestuia. Autoritatea sau instituția publică care a plasat documentul pe portalul guvernamental unic de date deschise garantează plasarea continuă de documente.”	- Se propune a expune lit.f) alin.(3) în redacția următoare: „f) persoana fizică sau juridică poartă răspundere proprie pentru consecințele și efectele reutilizării documentului. Autoritățile și instituțiile publice nu poartă răspundere pentru daunele cauzate terților ca efect a reutilizării documentelor.”	- Se acceptă redacția propusă de autorul proiectului.
19.	<b>Art.10</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	La art.10 alin.(4) din prezentul proiect de lege, este prevăzut că modul de stabilire a taxelor pentru reutilizarea documentelor în scop comercial va fi instituit <u>prin hotărâre a Guvernului</u> . Este de menționat că, aceste norme, încalcă principiul previzibilității cheltuielilor, stabilite la art.6 din Legea nr.235-XVI din 20.07.2006 cu privire la principiile de	- Nu se acceptă. În conformitate cu principiul previzibilității cheltuielilor, stabilite în Legea nr.235-XVI din 20.07.2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, metodologia de stabilire a taxelor pentru reutilizarea documentelor va fi instituit prin hotărâre a Guvernului.	- Se acceptă poziția autorului.

<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
			bază de reglementare a activității de întreprinzător, care stabilesc că, plățile pentru serviciile prestate și actele eliberate întreprinzătorilor de către autoritățile administrației publice și alte instituții cu funcții de reglementare și control se stabilesc prin <u>legi</u> , cu indicarea serviciului, a actului, a mărimii taxei pentru aceste servicii și acte. Prin urmare, atenționăm că, această prevedere poate aduce atingere normelor constituționale din art.58 alineatele (2),(3) și art.132 alineatele (1) și (2) din Constituție, care reglementează că sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale. Totodată, impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat se stabilesc, conform legii, iar orice alte prestări sînt interzise.	Prezentul proiect a fost prezentat la avizare la toate instituțiile interesate inclusiv la Ministerul Economiei, Ministerul Finanțelor și Ministerul Justiției care nu s-au expus asupra acestui subiect deoarece nu ține de domeniul activității de întreprinzător.	
<b>20.</b>	<b>Art.10</b>	<b>Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media</b>	Comisia propune proiectul de lege spre examinare în plenul Parlamentului, cu următoarea mențiune: „Informațiile din sectorul public să fie gratuit accesibile cetățenilor, servicii de prestare a informației contra plată, pot constitui doar acele informații solicitate suplimentar pe suport de hîrtie în limitele prevăzute de lege.”	- Nu se acceptă.	- Se acceptă poziția autorului.
<b>21.</b>	<b>Art.10</b>	<b>Asociația Obștească „Congresul Autorităților</b>	Normele privind taxarea expuse în proiect la articolul 10 sunt discriminatorii în privința autorităților locale și încalcă principiile autonomiei locale. Astfel, alineatul (5) trebuie	- Nu se acceptă.	- Se acceptă poziția autorului.



<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
		<b>Locale din Moldova</b>	reformulat, astfel încât veniturile colectate din plata taxelor pentru reutilizarea informațiilor furnizate de autoritățile publice locale să fie vărsate în bugetul unității administrativ-teritoriale respective. Propunem următoarea redacție pentru alineatul (5): „(5) Veniturile colectate din plata acestor taxe se varsă în bugetul de stat sau respectiv în bugetul unității administrativ-teritoriale a cărei autoritate publică a furnizat informația publică pentru reutilizare.”		
<b>22.</b>	<b>Art.11 alin.(2), (3)</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	La Art.11 alin.(2) și alin.(3), sunt menționate unele acțiuni pe care autoritățile urmează să le întreprindă de la data adoptării legii. Ținem să menționăm că, legea și actele normative sunt ghidate de principiul cunoașterii, ele sunt opozabile terților din data publicării, fiind în conformitate cu art.76 din Constituție, care reglementează că, legea se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și intră în vigoare la data publicării sau la data prevăzută în textul ei. Astfel, urmează ca cuvântul „adoptării” să se substituie cu cuvântul „publicării”.	- Se acceptă.	- Se acceptă.

**Alexandr STOIANOGLO,**  
**Președinte al Comisiei**

