

CENTRUL
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/4661 din " 26 " 11. 2015

La nr.459 din 12 noiembrie 2015

Parlamentul Republicii Moldova

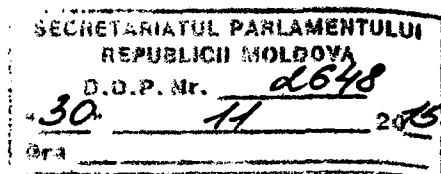
Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii pentru modificarea și completarea art.54' Cod contravențional al Republicii Moldova, nr.218 din 24.10.2008.

Anexă: *Raportul de expertiză anticorupție - 2 file;*

Anexa la raportul de expertiză anticorupție – 1 filă.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE
asupra nivelului coruptibilității proiectului
de lege pentru modificarea și completarea art.54/1 Cod
Contravențional al Republicii Moldova, nr.218 din 24.10.2008

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul urmărește racordarea sancțiunii prevăzute pentru săvârșirea contravenției de exercitare fără drept a unei profesii sau activități pentru care este obligatorie deținerea unei autorizații, precum și exercitarea unei profesii sau activități în alte condiții decât cele stabilite de lege cu prevederile alin.(2) art.34 (Amenda) al Codului contravențional, care stabilește cuantumul maxim al amenzii pentru persoane fizice.

d. Suficiența argumentării. Autorul menționează în nota informativă că exercitarea fără drept a unei profesii sau activități pentru care este obligatorie deținerea unei autorizații poate fi desfășurată atât de persoanele fizice, cât și cele juridice. Astfel, în situația în care subiectul contravenției este persoană fizică, sancțiunea prevăzută excede limitele impuse de Codul contravențional. Argumentele prezentate de autor sunt concludente, iar proiectul oportun spre promovare cu condiția ajustării sancțiunii sub forma muncii neremunerate în folosul comunității, conform art.37 a Codului.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prin prevederile proiectului se propune diferențierea sancțiunii în dependență de subiect (persoană fizică sau juridică). Prin urmare, proiectul nu este în detrimentul interesului public general.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a Parlamentului Republicii Moldova, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13.11.2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act legislativ pe pagina web oficială a instituției.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Articolul unic – Alin.(3), art.54' Cod contravențional al Republicii Moldova, nr.218 din 24.10.2008 după sintagma „se sancționează” se modifică după cum urmează: „cu amendă de la 100 la 150 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de 120 ore aplicată persoanelor fizice, cu amendă de 200 la 400 unități convenționale aplicată persoanelor juridice”.

Autorul promovează proiectul respectiv pe motiv de racordare a sancțiunii conform limitelor stabilite de art.34 al Codului contravențional. Contrar acestui principiu, autorul modifică și numărul de ore a muncii neremunerate în folosul comunității, care nu respectă limitele prescrise de alin.(2) art.37 (Munca neremunerată în folosul comunității se stabilește pe o durată de la 10 la 60 de ore). În consecință, autorul propune o sancțiune necorespunzătoare, care contravine prevederilor Codului contravențional.

Recomandarea: Substituirea cifrei „120” cu altă cifră în limitele prevăzute de Codul contravențional (de la 10 la 60 ore).

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

 Lidia Carchilan
Inspector Direcția legislație și expertiză anticorupție
26 Noiembrie 2015

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

**de lege pentru modificarea și completarea art.54/1 Cod Contravențional al Republicii Moldova, nr.218
din 24.10.2008**

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	<p>Articolul unic – Alin.(3), art.54' Cod contravențional al Republicii Moldova, nr.218 din 24.10.2008 după sintagma „se sancționează” se modifică după cum urmează: „cu amendă de la 100 la 150 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de 120 ore aplicată persoanelor fizice, cu amendă de 200 la 400 unități convenționale aplicată persoanelor juridice”.</p>	<p>Lipsa sancțiunilor clare și proporționale pentru încălcarea prevederilor proiectului</p>	<p>Autorul promovează proiectul respectiv pe motiv de racordare a sancțiunii conform limitelor stabilite de art.34 al Codului contravențional. Contrar acestui principiu, autorul modifică și numărul de ore a muncii neremunerate în folosul comunității, care nu respectă limitele prescrise de alin.(2) art.37 (Munca neremunerată în folosul comunității se stabilește pe o durată de la 10 la 60 de ore). În consecință, autorul propune o sancțiune necorespunzătoare, care contravine prevederilor Codului contravențional.</p>	<p>Substituirea cifrei „120” cu altă cifră în limitele prevăzute de Codul contravențional (de la 10 la 60 ore).</p>